

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTEREN**

**23. maj 2005**

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

**Besvarelse af spørgsmål 3 (L 156 forslag til lov om ændring af lov om omsætning af fast ejendom) den 27. april 2005.**

**Spørgsmål 3:**

”Ministeren bedes yde bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der forbyder provisioner, der ikke ubeskåret videregives til kunden. Det er ønskeligt, hvis det af bemærkningerne fremgår, at ændringen skyldes et klart ønske fra Advokatrådet.”

**Svar:**

Ændringsforslaget kan stilles som følgende:

”§ 7, stk. 2, affattes således:

”Stk. 2. Rådgiveren må ikke modtage provision, rabat eller andet vederlag som følge af formidling eller fremskaffelse af finansiering, forsikring, annoncering eller andre ydelser i tilknytning til omsætning af fast ejendom, som ikke ubeskåret videregives til forbrugeren.”

**Bemærkninger**

Efter den gældende § 7, stk. 2, skal en rådgiver, der modtager provision eller andet vederlag som følge af formidling eller fremskaffelse af finansiering, forsikring eller andre ydelser i tilknytning til omsætning af fast ejendom, gøre forbrugeren bekendt hermed. Rådgiveren skal endvidere gøre forbrugeren bekendt med adgangen til at få oplyst provisionens størrelse og på forespørgsel oplyse denne.

Baggrunden for de gældende regler er, at forbrugeren skal orienteres, således at denne er opmærksom på forholdet. Det ville være betænkeligt, hvis forholdet kunne holdes skjult. Lægges oplysningerne åbent frem, vil rådgiveren omvendt være motiveret til at sikre, at der ikke af den grund kan rejses kritik.

Det foreslås at indføre et forbud mod, at rådgiveren modtager provision eller andet vederlag, som ikke ubeskåret videregives til forbrugeren.

Forbudet skal også omfatte eventuelle rabatter, som rådgivere modtager fra samarbejdspartnere.

Forslaget får betydning for ejendomsformidlere, da bestemmelsen i lovens § 16, stk. 3, henviser til § 7, stk. 2, for så vidt angår oplysningspligt omkring provisioner og andet vederlag. Se i øvrigt bemærkningerne til forslaget § 1, nr. 18.

Forslaget bygger på et ønske fra Advokatrådet og svarer til reglerne for advokater i de advokatetiske regler.”

Regeringens lovforslag sikrer en øget åbenhed omkring provisioner og rabatter. Det er regeringens opfattelse, at dette er tilstrækkeligt til at sikre forbrugerbeskyttelsen.

Jeg kan derfor ikke støtte det udarbejdede ændringsforslag.