



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

MINISTEREN

Dato: 31. maj 2005

J.nr. 5162

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 25. maj 2005 (ad L 145) anmodet om min besvarelse af følgende stillede spørgsmål:

Spørgsmål 16:

”Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål 13 oplyse i hvor mange tilfælde der ikke er behov for opfølgende besøg, når der har været givet indskærpelser ved kontrolbesøg?”

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

Hvis der meddeles en indskærpelse for et forhold, som ikke er groft og som straks rettes, er der ikke behov for opfølgende besøg. Tilsvarende aflægges der ikke opfølgende besøg, hvis et forhold politianmeldes umiddelbart. Endelig kan der være tilfælde, hvor det kan dokumenteres, at et forhold er rettet, uden at der aflægges kontrolbesøg, f.eks. hvis producenten indsender en kvittering til fødevareregionen som dokumentation for opsætning af et alarmsystem. I en række tilfælde vil det være nødvendigt, at fødevareregionen aflægger et efterfølgende besøg for at sikre sig, at et forhold er blevet rettet. I 2004 blev der foretaget 158 opfølgende kontrolbesøg. Da antal indskærpelser og politianmeldelser er opgjort som antal forhold, og ikke som antal besætninger, og antal opfølgende besøg er opgjort i antal besætninger, er det ikke muligt at sammenholde tallene direkte.

Lars Barfoed

/Lars Jensen