



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Den 18. maj 2005

J.nr. 5162/

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har ved brev af 3. maj 2005 udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål:

**Ad L 145 spørgsmål 12:**

”Vil ministeren yde teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag, hvorefter forbudet i den gældende fødevarelovs § 20, stk. 1, nr. 4 mod anprisning af fødevarer som værende særligt velegnede fordi de f.eks. har fået tilsat mineraler, vitaminer m.v. opretholdes?”

**Svar:**

Et ændringsforslag som det i spørgsmålet omtalte kunne udformes således:

”Ændringsforslag  
til  
L 145 Forslag til lov om fødevarer.

Af.....

Til § 14.

1.Som nyt stk. 3, indsættes:

»Det er forbudt ved mærkning, reklamer m.v. at anvende angivelser om, at fødevarer ved hjælp af tilsetningsstoffer har opnået en øget eller særlig næringsværdi.«”

Den foreslåede bestemmelse er en videreførelse af den gældende fødevarelovs § 20, stk. 1, nr. 4. Det skal i den forbindelse bemærkes, at der i givet fald ville skulle redegøres for ændringsforslagets forhold til EU-retten i bemærkningerne.

Det skal bemærkes, at et ændringsforslag, hvorefter et forbud mod anprisning af fødevarer svarende til det gældende forbud i fødevarelovens § 20, stk. 1, nr. 4, opretholdes, vurderes ikke at være i overens-

stemmelse med Danmarks EU-retlige forpligtelser, således som jeg senest ved samrådet i Fødevareudvalget den 11. maj 2005 har redegjort for.

Jeg kan derfor ikke støtte et sådant ændringsforslag.

Lars Barfoed

/Cammy Wong