

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato:

Kontor: 2.ø.kt.

J.nr.: 2005-2400-26

Sagsbeh.: LNC

Besvarelse af spørgsmål nr. 3 (L144), som Kommunaludvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 18. maj

Spørgsmål 3:

"Ministeren bedes redegøre for de forhandlinger ministeren har haft med KL om L 144, efter at lovforslaget er blevet fremsat i Folketinget? Og vil ministeren redegøre for, hvad der er kommet ud af forhandlingerne"

Svar:

KL har efter fremsættelsen af L 144 været indbudt til drøftelser om lovforslaget, både på embedsmandsniveau og på politisk niveau, hvor bl.a. KLs formandskab har deltaget. I forlængelse af disse drøftelser har jeg, som bebudet under 1. behandlingen af lovforslaget, stillet et ændringsforslag til L144, ligesom der er opnået enighed med KL om administrationen af den foreslåede regulering på en række punkter.

For så vidt angår deponeringen af likviditet vedrører det muligheden for at efterregulere likviditetsbindingen, muligheden for at udøve formuepleje og muligheden for at modregne kassekredittræk, jf. i øvrigt ændringsforslaget. Vedrørende skattedelen har KL fremført, at foreningen ikke kan støtte sigtet med forslaget forstået således, at foreningen mener, at det skulle være muligt at sikre overholdelse af skattestoppet inden for aftalesystemets rammer. Jeg må således konstatere, at det ikke vil være muligt at få KL's støtte til denne del af lovforslaget. Jeg har dog på den anden side forstået på KL, at hvis lovforslaget desuagtet gennemføres, vil det teknisk kunne forbedres på visse punkter. Jeg har derfor fremsat et ændringsforslag, som indebærer, at det skal være muligt for kommuner, der ikke skal sammenlægges med andre kommuner, at sætte skatten ned i 2006. Desuden vil det være muligt, at kommuner, der skal sammenlægges, indbyrdes kan hæve og sænke skatterne med henblik på at nærme sig et fælles niveau.