



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 13. maj 2005
J.nr. : 300-9

Trafikudvalget har i brev af 21. april 2005 stillet mig følgende spørgsmål 9 (L 143), som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 9:

"Hvad er grunden til, at man i lovforslaget ikke anvender den samme omsætningsgrænse som i det havnedirektiv, som er undervejs i EU?"

Svar:

Ved alene at give mulighed for dispensation til de største havne har hensigten været, at en dispensation kan gives til netop de havne, der gennem de seneste 4 år har givet udtryk for utilfredshed med den eksisterende ordning. Ingen andre havne har fremsat bemærkninger i den anledning. De store havne vil i kraft af deres potentiale kunne give den bedste indikation af de perspektiver, en sådan ordning kan give.

Der henvises til svaret på Trafikudvalgets spørgsmål 4, hvorefter jeg indstillet på, at fremsætte ændringsforslag til lovforslaget således, at omsætningsgrænsen i lovforslaget på 3 mio. tons gods sænkes til 1,5 mio. tons. Herved får også nogle af de mindre havne mulighed for at deltage i forsøget, og denne grænse vil være i overensstemmelse med omsætningsgrænsen i det direktivforslag om adgang til markedet for havnetjenester, der for øjeblikket er genstand for forhandlinger i EU.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen