



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2005-730-0028
Dok.: SAL40057

Besvarelse af spørgsmål nr. 3 af 10. marts 2005 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt dna-profilregister og retsplejeloven (Udvidelse af dna-profil-registerets persondel, indikationskrav ved legemsundersøgelse m.v.) (L 14).

Spørgsmål:

”Hvilke oplysninger kan ministeren give, om sandsynligheden for, at personer, som tidligere har begået kriminalitet, men herefter i en periode på 10 år ikke har begået kriminalitet, begår ny kriminalitet?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigspolitechefen, som har oplyst, at Rigspolitiet ikke er i besiddelse af oplysninger om sandsynligheden for, at personer, som tidligere har begået kriminalitet, men herefter i en periode på 10 år ikke har begået kriminalitet, begår ny kriminalitet.

Justitsministeriet kan dog generelt henvise til ”Kriminalitet 2003” fra Danmarks Statistik, der i tabel 5.01 viser en opgørelse over personer med frihedsstraf i 2003 og afstanden til seneste tidligere frihedsstraf 2003-1998. Tabellen viser, at der i 2003 var i alt 20.689 personer med afgørelser til frihedsstraf, og heraf var der 9.308 personer (herefter kaldet ”recidivister”) med tidligere frihedsstraf i den pågældende periode. Med hensyn til afstanden til seneste tidligere frihedsstraf var der 3.783 ”recidivister” med under 1 år til seneste frihedsstraf, og det fremgår af tabellen, at antallet af ”recidivister” gradvist falder, efterhånden som den tidsmæssige afstand til seneste frihedsstraf forøges. Således var der 620 ”recidivister”, hvor afstanden til seneste frihedsstraf var 4-5 år.

Justitsministeriet finder ikke, at tallene fra Danmarks Statistik umiddelbart er egnede til at belyse virkningen af den foreslåede ændring af dna-profil-registerlovens § 3, stk. 1, nr. 2, om sletning af oplysninger i persondelen. Dette skyldes navnlig, at tallene fra Danmarks Statistik alene angår personer, der modtager en strafferetlig afgørelse i form af frihedsstraf. Betingelserne for optagel-

se i dna-profil-registeret knytter sig imidlertid i lighed med betingelserne i Fingeraftryksregisteret til selve sigtelsen, og som det fremgår af dna-lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 4.3., findes der ikke få eksempler på, at fingeraftryk fra personer, der er blevet frifundet i en tidligere sag, eller mod hvem påtale er opgivet, har været af afgørende betydning i senere sager.

Som anført i lovforslaget finder Justitsministeriet, at det vil svække dna-profil-registerets anvendelsesmuligheder, hvis personer heri skal slettes tidligere end i Fingeraftryksregisteret. Der henvises øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 4.3.