



Frederiksholms Kanal 27 • 1220 København K • Telefon 33 92 33 59

Folketingets Enerkipolitiske Udvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato : 28. april 2005  
J.nr. :

Det Enerkipolitiske Udvalg har i brev af 20. april 2005 stillet mig følgende spørgsmål 39 vedrørende L 136, som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

**Spørgsmål 39:**

"Hvad er begrundelsen for at udskyde vurderingen i 3-5 år af, om enfamiliehuse og andre små bygninger skal omfattes, og hvorfor er produktionsbygninger m.v. undtaget?"

**Svar:**

For så vidt angår begrundelsen for at udskyde vurderingen af, om enfamiliehuse og andre små bygninger skal omfattes af regelmæssig energimærkning, henvises til min besvarelse af spørgsmål 3.

En gennemgang af en produktionsvirksomhed bør ikke koncentrere sig om bygningerne, men om produktionsanlægget. Ofte vil det kun være en lille del af virksomhedens energiforbrug, der er relateret til bygningerne. Den del, der knytter sig til fremstillingsprocessen, vil typisk være den væsentligste del, og den vil ofte kræve specialiseret viden. Derfor vil der være behov for en helt anden type konsulenter og helt andre typer initiativer end energimærkning af bygninger og eftersyn af tekniske anlæg.

Lovforslaget lægger derfor op til, at industribygninger og andre produktionsbygninger undtages fra bestemmelserne i lovforslaget. Dette er i øvrigt fuldt ud i overensstemmelse med direktivets krav.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen