



ENERGISTYRELSEN

NOTAT

9. marts 2005
J.nr.: 030203/30010-0014,
030203/30010-0034
Ref.: UE

Liste over indkomne hørings svar vedrørende forslag til lov om fremme af energibesparelser i bygninger

Følgende myndigheder og organisationer (i alt 48) har afgivet bemærkninger:

- Advokatrådet
- Akademisk Arkitektforbund
- Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation ABF
- Boligselskabernes Landsforening
- DANAK
- Dansk Byggeri
- Dansk Drifts Center (DDC)
- Dansk Ejendomsmæglerforening
- Dansk Energi
- Dansk Fjernvarme
- Dansk Gasteknisk Center A/S (DGC)
- Dansk Handel og Service
- Dansk Industri
- Datatilsynet
- DEBRA Dansk Energi Brancheforening
- DTU – Danmarks Tekniske Universitet
- Ejendomsforeningen Danmark
- Ejerlejlighedernes Landsforening
- Elsparefonden
- Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
- F.R.I. Foreningen af Rådgivende Ingeniører
- Finansministeriet
- Forbrugerrådet
- Foreningen for Energi & Miljø
- Forsvarets Bygningstjeneste
- Fællessekretariatet for HNG og Naturgas Midt-Nord
- IDA Ingeniørforeningen i Danmark
- Jydske Grundejerforeninger
- Lysteknisk Selskab
- OR-udvalget
- OVE Organisationen for Vedvarende Energi
- PAR Praktiserende Arkitekters Råd
- Realkreditrådet

- Formand for Registreringsudvalget for Energimærkning af Små Ejendomme
- Rockwool
- Sammenslutningen af Danske Elforbrugere (SDE)
- Saint Gobain – Isover A/S
- SBB Sammenslutningen af Beskikkede Bygningssagkyndige
- SID Bat Kartellet
- Socialministeriet
- Statens Forsknings- og uddannelsesbygninger (S-FoU) (for Ministeriet for videnskab, Teknologi og Udvikling).
- Støtteforeningen for Varmesparefonden i Danmark
- TEKNIQ
- Teknologisk Institut
- Varmepumpefabrikantforeningen
- VENT ordningen
- Windows Master
- Ålborg Grundejerforening

Følgende (i alt 16) har meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget:

- CO-industri
- Energiklagenævnet
- Energitilsynet
- Foreningen af Registrerede Revisorer
- Foreningen af Statsautoriserede Revisorer
- Forsikring & Pension
- Hovedstadens Udviklingsråd
- Indenrigs- og Sundhedsministeriet
- Justitsministeriet
- Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO)
- Kommunernes Landsforening (KL)
- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
- Rigspolitiets Bygningstjeneste
- Rigsrevisionen
- Undervisningsministeriet
- VE-leverandørerne

Advokatrådet

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

e-mail: anvend@ens.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 21-12-2004
J.NR.: 04-012402-04-2730
REF.: uwk

Høring over forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Energistyrelsen har ved brev af 8. december 2004 anmodet Advokatrådet om bemærkninger til et udkast til ovennævnte lovforslag.

Udkastet har været forelagt for Advokatrådets Udvalg for offentligt ret, hvorefter Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Lovforslaget indeholder mange bestemmelser, der bemyndiger økonomi- og erhvervsministeren til at fastsætte regler inden for lovens område. Så længe indholdet af disse administrative regler ikke er fastsat, finder Advokatrådet, at det på nuværende tidspunkt er vanskeligt at fremkomme med udførlige bemærkninger til lovkastet. Advokatrådet går ud fra, at de anførte administrative regler vil blive sendt i høring, så snart disse foreligger.

Ad § 4

Det fremgår af udkastets § 4, stk. 1, 2. pkt., at: "Det påhviler sælger at sørge for, at køber, inden aftale om salg indgås, er gjort bekendt med og har fået udleveret energimærkningen for den pågældende ejendom eller ejerlejlighed."

Advokatrådet kan tilslutte sig, at energimærkningen skal foreligge, inden salgsaftale indgås. Det bør imidlertid ikke påhvile sælgeren at sikre sig, at køberen "er gjort bekendt med ... energimærkningen". Det bør således ikke komme sælgeren til skade, hvis den køber, som har fået udleveret energimærkningen, blot kan henvise til, at han eller hun ikke har gjort sig bekendt med indholdet heraf.

Det tilsvarende problem findes i bestemmelsen i § 5, stk. 1, 2. pkt.

Advokatrådet finder således, at et krav om udlevering af energimærkningen må være tilstrækkelig.

Advokatrådet

Udkastets § 4, stk. 2, definerer, hvilke overdragelsesformer der ikke anses som salg i henhold til loven. Advokatrådet finder, at der er flere situationer, end de nævnte overdragelsesformer, hvor de almindelige hensyn vedrørende energimærkning over for en erhverver ikke er tilstede.

Det drejer sig f.eks. om tilfælde, hvor en lejer erhverver en ejendom efter flere år som lejer af den pågældende ejendom. I sådanne tilfælde har køberen sædvanligvis det bedste kendskab til ejendommens energiforhold.

I henhold til forslaget § 4, stk. 5, kan en ejer af en ejerlejlighed til enhver tid kræve, at ejerforeningen uden beregning stiller en gyldig energimærkning for "ejerlejligheden" til rådighed.

Advokatrådet finder, at en ejer af en ejerlejlighed i almindelighed må være nærmere til at bære udgiften for udarbejdelse af energimærkning for hans eller hendes ejerlejlighed end ejerforeninger, der dog forsat skal stille gyldig energimærkning vedrørende "ejendommen", herunder ejendommens fællesarealer til rådighed for ejeren af de enkelte ejerlejligheder.

Ad § 5

I medfør af lovudkastets § 5 pålægges udlejeren af bygninger, lejligheder eller enheder til særskilt brug at fremlægge en energimærkning. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at privat værelsesudlejning og ganske kortvarig, tidsbegrænset udlejning som udgangspunkt vil være undtaget fra bestemmelsen. Advokatrådet foreslår, at det anførte sted i bemærkningerne beskrives, hvad der i denne henseende skal forstås ved "kortvarig".

Ad § 8

I medfør af lovudkastets § 8 finder reglerne om energimærkning tilsvarende anvendelse ved opførelse af nye bygninger. Advokatrådet kan støtte en sådan bestemmelse, men savner nogle habilitetsregler i forhold til, om samme person, dennes selskab eller datterselskab kan foretage både energimærkning og projektering af bygningen.

Ad § 26

Det fremgår af lovudkastets § 26, at økonomi- og erhvervsministeren og Energi-klagenævnet kan pålægge nogle interessenter at udarbejde og meddele de oplysninger, som skønnes nødvendige for varetagelse af opgaver efter loven.

Advokatrådet

Advokatrådet anbefaler, at der i bemærkningerne angives retningslinier, for hvem der skal afholde udgifterne hertil, samt en tidsgrænse, for hvornår f.eks. en projekterende af nybyggeri skal medvirke til indhentelse af oplysninger efter afleveringen af byggeriet.

Med venlig hilsen

Steffen Pihlblad



AKADEMISK ARKITEKTFORENING

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

anvend@ens.dk

Arkitekternes Hus
Strandgade 27A
DK-1401 København K

Tlf + 45 32 83 69 00
Fax +45 32 83 69 01
Gironr. 9 07 20 47
CVR nr. 62 57 23 10

aa@aa-dk.dk
www.arkitektforeningen.dk

Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

21. december 2004

Akademisk Arkitektforening takker for det fremsendte materiale i forbindelse med høringen om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger.

Som allerede anført i forbindelse med fremsendelsen af kommentarerne den 31. august 2004 til udkastet til de nye energibestemmelser, ser Akademisk Arkitektforening meget positivt på forslagene om at fremme energibesparelser og øge energieffektiviteten i bygninger.

Akademisk Arkitektforening vil gerne gentage opfordringen til at der i forbindelse med udarbejdelsen af energimærkeordningen tages hensyn til de arkitektoniske aspekter og den rolle, som bygningers udformning og orientering spiller for det samlede energiforbrug.

Som tidligere anført er det vigtigt at energimærkeordningen er så simpel som mulig, så den kan få den nødvendige udbredelse og få gennemslagskraft i forhold til brugerne.

AA støtter gerne ønsket om regelforenkling i form af en længere gyldighedsperiode for mærkningen, især hvis man så til gengæld sikrer at energirammerne faktisk opfyldes, ligesom det vil være afgørende for ordningens betydning og succes, at den indeholder en mulighed for opfølgning på om rammerne faktisk opnås.

Som tidligere anført er det AAs opfattelse, at de nye energibestemmelser bør være mere ambitiøse, både i forhold til den anbefalede ramme og i forhold til de berørte bygninger. Bestemmelserne bør således også omfatte offentlige bygninger under 1000m², mange institutioner er under 1000m², og i stedet burde afgrænsningen opstilles i forhold til bygningernes formål.

AA mener at ordningen bør indeholde incitamenter til at opnå yderligere besparelser i energiforbruget ved at bygninger, som opfylder rammerne kan opnå andre økonomiske gevinster i form af billigere belåning, lavere ejendomsskat eller lignende.



Vi ser frem til det videre arbejde med at opnå energibesparelser i bygninger og energimærkeordningen, hvor medlemmer af AAs miljøudvalg gerne deltage med deres ekspertise.

Med venlig hilsen

Annette Blegvad
Vicedirektør

Med venlig hilsen

Navn
Titel

Jens H. Laustsen (ENS)

Fra: ABF/ABF [ABF/ABF%ABF@abf-rep.dk]

Sendt: 23. december 2004 15:30

Til: anvend@ens.dk

Cc: jhl@ens.dk

Emne: Høringssvar vedr. lov om fremme af energibesparelser mv. i bygninger

Efter aftale med Jens H. Laustsen fremsender jeg hermed ABF's høringssvar vedr. lov om fremme af energibesparelser mv. i bygninger.

Høringssvaret er ligeledes i dag sendt med alm. post.

Med venlig hilsen
Tina Larsen

ABF
Tlf. 33 86 28 30
www.abf-rep.dk



Energistyrelsen
Energianvendelse og økonomi
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Morten Palle Hansen

21. december 2004
Deres J.nr.: 030203/30010-0034

Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

ABF har gennemgået udkastet til lovforslag om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger, som foreligger på Energistyrelsens hjemmeside. Vi skal i den forbindelse bemærke, at vi finder det meget beklageligt, at ABF ikke fra starten har været på høringslisten og derfor først på et meget sent tidspunkt er blevet bekendt med, at forslaget var sendt i høring. Det er ikke mindst beklageligt fordi forslaget på en række punkter griber afgørende ind i de nuværende forhold for andelsboligforeningerne.

Lovforslagets karakter som en rammelov gør at det, på trods af de omfattende bemærkninger til lovforslaget, er svært at forholde sig konkret til lovforslaget. Høringssvaret afgives derfor med en forventning om, at ABF vil blive inddraget i forbindelse med udarbejdelsen af de efterfølgende bekendtgørelser, som skal udmønte lovens formål.

Generelle bemærkninger

ABF er helt enig i lovforslagets formål om at fremme energibesparelser og reducere vandforbruget i bygninger.

Ad Kapitel 3 - Energimærkning ved salg eller udleje mv.

ABF har noteret sig, at det fremover vil være et krav, at der ved alle overdragelser af andelsboliger skal forelægges køber en energimærkning af ejendommen/boligenheden, uanset ejendommens størrelse.

Formålet med at sikre køber sådanne oplysninger må umiddelbart være, at give køber mulighed for at medtage oplysninger om energiforbrug mv. i sine overvejelser over, hvilken bolig han/hun ønsker at købe. ABF tvivler dog på, at det i forbindelse med overdragelser af andelsboliger vil få den ønskede effekt. Energi- og ressourcebesparende tiltag i andelsboligforeningernes bygninger skal som oftest besluttes af beboerne i fællesskab (typisk på en generalforsamling). ABF mener derfor, at man bør overveje, om det ikke vil være mere formålstjenstligt at synliggøre energimærkningen på en anden måde end ved at pålægge sælger at udlevere energimærkningen ved overdragelse af en andel. For eksempel ved en årlig offentliggørelse af energimærkningens hovedkonklusioner til ejendommens beboere. Særligt udtalt er det for etageejendomme, hvor langt de fleste energibesparelser vil skulle opnås ved fælles tiltag på

hele ejendommen. Vi mener derfor, det er yderst tvivlsomt om en energimærkning, der udleveres til den enkelte køber, vil få nogen anden virkning end at påføre bestyrelserne/sælgeren i foreningerne en administrativ forpligtelse i forbindelse med overdragelsen af en andelsbolig. I den sammenhæng er det også vigtigt, at være opmærksom på, at der i andelsboligforeninger meget ofte sker interne overdragelser, hvor andelshavere flytter fra en lejlighed i ejendommen til en anden. Disse andelshavere vil allerede være bekendt med ejendommens energimærkning og ved denne type overdragelser bør sælger derfor ikke være forpligtet til at udlevere endnu et eksemplar af mærkningen. I lovforslagets § 4 stk. 2 bør det derfor tilføjes, at interne overdragelser af andelsboliger heller ikke betragtes som salg.

Ad Kapitel 5 – Regelmæssig energimærkning af bygninger

ABF finder det positivt, at der i bemærkningerne lægges op til, at en regelmæssig energimærkning af større ejendomme ikke skal finde sted så hyppigt som i dag, hvor ejendomme over 1.500 m² skal energimærkes hvert år. Det er begrænset, hvor ofte en bygnings energimæssige forhold ændres og krav om alt for hyppige mærkninger kan derfor synes at være 'penge ud af vinduet', hvilket på ingen måde vil motivere beboerne/ejerne til at bruge energimærkningen konstruktivt (det bemærkes da også, at der er lagt op til at der kan ske en opfølgende energimærkning med henblik på at dokumentere gennemførte energibesparende tiltag).

På den anden side er det også vigtigt, at den viden beboerne/ejerne får gennem energimærkningen ikke går tabt eller bliver glemmt, når energimærkningen ikke sker så hyppigt. For at undgå dette, kunne man overveje, at den gældende energimærkning skal offentliggøres for alle beboere én gang årligt, således at både nye og 'gamle' beboere løbende mindes om ejendommens energimæssige stand og mulighederne for at forbedre denne. En årlig offentliggørelse kunne for eksempel ske i forbindelse med den årlige ordinære generalforsamling eller ved omdeling af de vigtigste konklusioner fra energimærkningen.

Sikrer man en årlig offentliggørelse og dermed en løbende påmindelse om mærkningen overfor ejendommens beboere, som i en andelsboligforening er identiske med ejendommens ejere og beslutningstagere, vil en regelmæssig energimærkning hvert 5. – 10. år kunne tjene sit formål, uden at påføre foreningerne unødige omkostninger og administrative byrder.

Beregnet forbrug kontra faktisk forbrug

I bemærkningerne til lovforslaget lægges der op til, at energimærkningen skal baseres på et *beregnet* forbrug. I ABF er vi usikre på, om det er en hensigtsmæssig måde at opgøre forbruget på.

Umiddelbart mener vi, at det må give et større incitament for beboerne, hvis en energimærkning er baseret på det faktiske forbrug, frem for på et beregnet forbrug. Under alle omstændigheder bør det overvejes, om gevinsten ved at opgøre et beregnet forbrug kan stå mål med de eventuelle ekstraomkostninger der vil være forbundet med at foretage sådanne beregninger.

Energimærkning af hele ejendomme kontra individuelle enheder

Der er i bemærkningerne til lovforslaget lagt op til, at energimærkningen for ejendomme med lejligheder primært vil skulle baseres på en opgørelse for ejendommen som helhed, eventuelt suppleret med tal for typelejligheder i ejendommen. ABF finder at dette er en hensigtsmæssig måde at foretage energimærkningen på for etageejendomme, idet forbruget i de enkelte lejligheder som oftest vil være meget afhængigt af, hvordan den samlede ejendom er opbygget.

Som det også fremgår af bemærkningerne, kan det i nogen sammenhænge give mening for mere fritliggende enheder at foretage en vurdering af energiforbruget i de enkelte boliger. For nogle andelsboligforeninger vil dette muligvis være tilfældet, da nogle af de nye andelsboligforeninger, der opføres i dag, opererer med muligheder for individuelle til- og fravalg for de enkelte boliger. For langt de fleste andelsboligforeninger vil det dog fortsat være meningsfuldt med en fælles energimærkning, eventuelt suppleret med mærkning for en eller flere typiske boligenheder, idet de enkelte andele som oftest er opført på samme måde, i samme periode, med samme type vinduer, ens isolering osv.

ABF deltager gerne i en nærmere dialog om, hvordan andelsboligforeninger kan kategoriseres i forbindelse med energimærkningen.

Ad kapitel 8 – Energimærkning, energikonsulenter og andre tekniske eksperter

I lovforslagets § 21, stk. 3 står, at ministeren kan fastsætte regler om blandt andet honorarer for ydelser udført af energikonsulenter eller tekniske eksperter. ABF finder det afgørende, at der fastsættes et loft for, hvor meget det skal koste at få lavet en energimærkning og at det sikres at mærkningerne har en ordentlig kvalitet.

Formålet med energimærkningen er at fremme energi- og ressourcebesparelser og det er derfor vigtigt, at energimærkningen bliver en motivationsfaktor og et brugbart redskab for andelsboligforeningens beboere og bestyrelse, og at de omkostninger og administrative byrder ordningen medfører, ikke overstiger de energi- og ressourcebesparelser, der kan opnås gennem de foreslåede tiltag og en øget bevidstgørelse af beboerne. Vi har derfor med tilfredshed noteret os, at man i lovforslagets bemærkninger på side 29 slår fast, at der vil blive taget hensyn til, at ordningen skal være omkostningseffektiv set i forhold til de besparelser, der kan opnås i de forskellige typer af bygninger.

ABF står gerne til rådighed for en uddybning af ovennævnte synspunkter.

Med venlig hilsen

ABF

Hans Erik Lund
Landsformand

Tina Larsen
Pol./org. konsulent

Økonomi- og Erhvervsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.

JAK
030203/3006 - 0034



Boligselskabernes
Landsforening

21. december 2004

Udkast til forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Vi har modtaget udkast til lovforslag i høring og Boligselskabernes Landsforening har følgende bemærkninger:

Lovforslaget vil for den almene boligsektor indeholde en ændring af den hidtidige ELO-ordning, som vi generelt har været tilfredse med.

I stor udstrækning er der tale om en bemyndigelseslov, der først indeholder nærmere enkeltheder, når loven udmøntes i bekendtgørelser, men vi har på det foreliggende grundlag enkelte kommentarer.

I § 4, stk. 5 tillægges en ejer af en ejerlejlighed retten til når som helst at forlange, at ejerlejlighedsforeningen stiller en gyldig energimærkning til rådighed uden beregning. Bestemmelsen kan blive aktuel for almene boligorganisationer i det omfang den nyligt vedtagne lov om salg af almene boliger vinder tilslutning i kommuner og boligorganisationer. Det er vores opfattelse, at en ejer af ejerlejlighed selv må bære udarbejdelse af det tillæg, der er tale om for selve lejligheden, men at ejerforeningen naturligvis er forpligtet til at levere en gyldig energimærkning for ejendommen.

I § 5 forpligtes enhver udlejer til at udlevere en energimærkning for lejemålet ved enhver indgåelse af et ny lejeaftale. Det formodes, at der alene er tale om energimærkningen af ejendommen, og at der ikke stilles særlige krav til energimærkning af det enkelte lejemål. Uanset bestemmelsens gode hensigt er det vores erfaring, at større mængder informationsmateriale i forbindelse med indgåelse af lejeaftaler ikke fremmer informationsniveauet. I forvejen skal den nye lejer modtage og forholde sig til: Lejekontrakt, vedligeholdelsesreglement, husorden, råderetskatalog og vedtægter for boligorganisationen samt forskellig lokal information, bl.a. beboerhåndbog, TV- og radioguide m.v. Ønsker om kendskab til energimærkningen kan opfyldes bedre ved anden information, bl.a. ved krav om at energimærkningen skal være tilgængelig på internettet og i øvrigt kan udleveres på begæring.

§ 16 indeholder afgrænsning af bygninger, som er omfattet af bestemmelserne i §§ 13 – 15. Vi læser afgrænsningen således, at den ikke omfatter almene boligorganisationer.

Det glæder os, at der i § 26 er indføjet bestemmelser om at netvirksomheder skal stille oplysninger til rådighed om energiforbruget i ejendommen. Sådanne oplysninger har boligorganisationerne efterlyst i årevis til brug for grønne regnskaber, informationsvirksomhed over for beboerne m.v. Vi forudsætter herved, at der også er tale om det samlede individuelle forbrug i lejlighederne, og at oplysningerne afgives uden beregning.

I § 36 ændres den almene lejelov som en konsekvens af andre ændringer, men den nye energimærkning, med de ydelser, som denne indeholder, bliver pålagt lejerens varmeregnskab, og ikke afdelingens driftsudgifter. Dette krav kan medføre betydelige administrative vanskeligheder, særligt når en almen ejendom opdeles i ejerlejligheder, og driftsopgaverne varetages af en ejerforening. Desuden vil det medføre uforklarlige udsving i de årlige varmeregnskaber, når energimærkningerne ikke længere skal udføres årligt. Som et element i en forenkling skal vi derfor foreslå, at udgiften kan afholdes af ejendommen eller af ejerforeningen.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at *energimærkningen af vandforbruget* vil blive reduceret i forhold til de eksisterende ordninger. Vi vil tillade os at advare imod en sådan begrænsning. Der er et betydeligt besparelspotentiale på vandforbrug, herunder opvarmning af brugsvand udgifter til spildevandsafledning, og det vil være forkert at signalere, at interessen for disse besparelser begrænses.

Med venlig hilsen


Gert Nielsen


Bjarne Zetterström

Økonomi- og Erhvervsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.

21. december 2004

Udkast til forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Vi har modtaget udkast til lovforslag i høring og Boligselskabernes Landsforening har følgende bemærkninger:

Lovforslaget vil for den almene boligsektor indeholde en ændring af den hidtidige ELO-ordning, som vi generelt har været tilfredse med.

I stor udstrækning er der tale om en bemyndigelseslov, der først indeholder nærmere enkeltheder, når loven udmøntes i bekendtgørelser, men vi har på det foreliggende grundlag enkelte kommentarer.

I § 4, stk. 5 tillægges en ejer af en ejerlejlighed retten til når som helst at forlange, at ejerlejlighedsforeningen stiller en gyldig energimærkning til rådighed uden beregning. Bestemmelsen kan blive aktuel for almene boligorganisationer i det omfang den nyligt vedtagne lov om salg af almene boliger vinder tilslutning i kommuner og boligorganisationer. Det er vores opfattelse, at en ejer af ejerlejlighed selv må bekoste udarbejdelse af det tillæg, der er tale om for selve lejligheden, men at ejerforeningen naturligvis er forpligtet til at levere en gyldig energimærkning for ejendommen.

I § 5 forpligtes enhver udlejer til at udlevere en energimærkning for lejemålet ved enhver indgåelse af et ny lejeaftale. Det formodes, at der alene er tale om energimærkningen af ejendommen, og at der ikke stilles særlige krav til energimærkning af det enkelte lejemål. Uanset bestemmelsens gode hensigt er det vores erfaring, at større mængder informationsmateriale i forbindelse med indgåelse af lejeaftaler ikke fremmer informationsniveauet. I forvejen skal den nye lejer modtage og forholde sig til: Lejekontrakt, vedligeholdelsesreglement, husorden, råderetskatalog og vedtægter for boligorganisationen samt forskellig lokal information, bl.a. beboerhåndbog, TV- og radioguide m.v. Ønsker om kendskab til energimærkningen kan opfyldes bedre ved anden information, bl.a. ved krav om at energimærkningen skal være tilgængelig på internettet og i øvrigt kan udleveres på begæring.

§ 16 indeholder afgrænsning af bygninger, som er omfattet af bestemmelserne i §§ 13 – 15. Vi læser afgrænsningen således, at den ikke omfatter almene boligorganisationer.

Det glæder os, at der i § 26 er indføjet bestemmelser om at netvirksomheder skal stille oplysninger til rådighed om energiforbruget i ejendommen. Sådanne oplysninger har boligorganisationerne efterlyst i årevis til brug for grønne regnskaber, informationsvirksomhed over for beboerne m.v. Vi forudsætter herved, at der også er tale om det samlede individuelle forbrug i lejlighederne, og at oplysningerne afgives uden beregning.

I § 36 ændres den almene lejelov som en konsekvens af andre ændringer, men den nye energimærkning, med de ydelser, som denne indeholder, bliver pålagt lejerens varmeregnskab, og ikke afdelingens driftsudgifter. Dette krav kan medføre betydelige administrative vanskeligheder, særligt når en almen ejendom opdeles i ejerlejligheder, og driftsopgaverne varetages af en ejerforening. Desuden vil det medføre uforklarlige udsving i de årlige varmeregnskaber, når energimærkningerne ikke længere skal udføres årligt. Som et element i en forenkling skal vi derfor foreslå, at udgiften kan afholdes af ejendommen eller af ejerforeningen.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at *energimærkningen af vandforbruget* vil blive reduceret i forhold til de eksisterende ordninger. Vi vil tillade os at advare imod en sådan begrænsning. Der er et betydeligt besparelspotentiale på vandforbrug, herunder opvarmning af brugsvand udgifter til spildevandsafledning, og det vil være forkert at signalere, at interessen for disse besparelser begrænses.

Med venlig hilsen

Gert Nielsen

Bjarne Zetterström

Fra: Lars Nielsen (EBST)
Sendt: 23. december 2004 15:03
Til: Ulla Elm-Larsen (ENS)
Emne: VS: Certificering

Danak

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Vagn Andersen
Sendt: 22. december 2004 13:54
Til: Lars Nielsen (EBST)
Cc: Annsofie Gundlach; Karen Jensen; Jesper Høy
Emne: SV: Certificering

Kære Lars,

Jeg vil foreslå følgende tekst tilføjet til bemærkningerne til § 38 som nye afsnit 4 og 5:

"I overvejelserne om brug af certificering som grundlag for godkendelse af bygningsagkyndige vil bl.a. indgå en nærmere undersøgelse af, hvordan de faglige krav til bygningsagkyndige kan udformes med henblik på krav om akkrediteret personcertificering. Den internationale standard DS/EN/ISO/IEC 17024 indeholder krav til virksomheder, der udfører certificering af personer. Som grundlag for certificeringsordningen skal der udarbejdes specifikationer vedrørende de faglige og tekniske kompetencer for bygningsagkyndige, som de akkrediterede certificeringsorganer skal anvende ved bedømmelsen.

Krav om akkrediteret certificering anvendes af myndigheder på en række områder, hvor der er behov for bedømmelse af virksomheders eller personers faglige kompetencer. Akkrediteret certificering er en frivillig ordning, hvor akkrediteringsorganet påser, at certificeringsvirksomheder opfylder kravene i internationale standarder og har den faglige kompetence til at bedømme personer inden for det specifikke område, hvor de ansøger om certificering. Akkrediteringsordningen er i Danmark etableret med hjemmel i lov om erhvervsfremme, og kravet til det nationale akkrediteringsorgan DANAK er bl.a. at deres ydelser skal baseres på internationale standarder."

Som supplement til ovennævnte kan overfor Justitsministeriet oplyses, at akkreditering i Danmark som nævnt udføres med hjemmel i lov om erhvervsfremme, hvor økonomi- og erhvervsministeren i § 10 er bemyndiget til at fastsætte regler om akkreditering. Bemyndigelsen er udnyttet af ministeren ved at udstede 2 bekendtgørelser, en om akkreditering af laboratorier (nr. 745 af 27. september 1999), og bekendtgørelse om akkreditering af virksomheder til certificering af personer, produkter og systemer, samt til inspektion og til miljøverifikation (EMAS) (nr. 1136 af 15. december 2003).

Kravene, som virksomheder, der ansøger om akkreditering, skal opfylde, fremgår i internationale standarder, og det er afgørende for tilliden til akkrediteringssystemet i Danmark, at akkrediteringsorganet opererer i overensstemmelse med de fortolkninger af standarderne, som er aftalt internationalt. Akkrediteret certificering anvendes af virksomheder bl.a. til at dokumentere, at deres produkter eller ydelser opfylder aftalte specifikationer eller lovkrav, og akkrediterede ydelser bidrager dermed til at fjerne tekniske handelshindringer i den globale samhandel.

DANAK har tidligere været i drøftelser med Justitsministeriet om brug af akkreditering. I efteråret 2001 drøftede vi i for bindelse med certificering af affaldsmæglere (Miljøstyrelsen) akkrediteringssystemet med Kontorchef Anne Louise Haahr Bormann og Fuldmægtig Nikolaj Aarø-Hansen.

Jeg vedhæfter endelig vort hørings svar af 21. december 2004 til din orientering.

Vi er selvfølgelig indstillet på en drøftelse med Justitsministeriet om akkrediteringssystemet, da det er vigtigt for DANAK er juristerne ikke er i tvivl om rammerne og grundlaget for det system, som vi tilbyder myndigheder at anvende.

Med venlig hilsen
Vagn Andersen
Planlægningschef
DANAK
Tlf. (direkte) 7733 9536

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

21. december 2004
File no. 21-08-02
/va

Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger.

Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond har modtaget ovennævnte forslag i høring.

Fonden har følgende bemærkninger til forslaget:

Generelle bemærkninger

I høringssvaret har vi fokuseret på forslagens bestemmelser om godkendelse af energikonsulenter og virksomheder (§ 21) og godkendelse af bygningsagkyndige (§ 38).

Fonden støtter bestræbelserne for en koordinering mellem de 2 ordninger (energimærkningsordningen og huseftersynsordningen), hvor dette er muligt.

Forslaget indeholder mulighed for at anvende akkrediteret certificering som grundlag for godkendelse af energikonsulenter og virksomheder, samt til godkendelse af bygningsagkyndige.

Brug af akkrediteret certificering indebærer, at myndighederne fastlægger de faglige og tekniske krav, som energikonsulenter/bygningsagkyndige (konsulenter) skal opfylde for at opnå godkendelse. Akkrediterede certificeringsorganer skal vurdere, hvorvidt konsulenter, som ansøger om godkendelse, opfylder de faglige og tekniske krav. Akkrediteringsorganet – DANAK eller et andet europæisk akkrediteringsorgan, som har underskrevet EA's multilaterale om gensidig anerkendelse af akkrediterede certifikater – påser ved akkrediteringen, at certificeringsorganerne dels har procedurer for bedømmelse af konsulenter, dels er fagligt kompetente til bedømmelse af konsulenternes faglige og tekniske kompetencer. Akkrediteringsordningen indebærer desuden løbende tilsyn med certificeringsorganerne og deres tilsyn med, om de godkendte konsulenter udfører deres virke ensartet og kompetent.

Når der til grund for godkendelse af konsulenter stilles krav om akkrediteret certificering, vil alle konsulenter, som opfylder de faglige og tekniske krav, blive godkendt som konsulenter, ligesom deres godkendelse vil blive inddraget, såfremt de ikke fortsat opfylder kravene. Akkrediteringsorganet (DANAK) overvåger, at godkendelsen af konsulenter foretages på et kompetent grundlag af certificeringsorganerne. Denne metode eller princip anvendes af myndigheder på en række tekniske områder (f.eks. certificering af miljøverifikatorer m.v.) og DANAK har betydelig erfaring i at føre tilsyn med akkrediterede certificeringsorganer.

DANAK

Dyregaardsvej 5B
DK – 2740 Skovlunde
Denmark

Tel. no. +45 7733 9500
Fax +45 7733 9501
CVR-nr. 26 89 93 89
danak@danak.dk
www.danak.dk

Af forslaget fremgår det ikke klart, hvilke krav der skal stilles til certificeringsorganerne (f.eks. certificering af systemet eller certificering af personer). DANAK deltager derfor gerne i de videre drøftelser om udformning af kravene til konsulenter, samt hvilke krav certificeringsorganerne bør opfylde.

Specifikke bemærkninger

I bemærkningerne til forslaget § 21 er anført i 4. afsnit, at "Certificeringsorganets afgørelser kan indbringes for certificeringsorganets uafhængige klagekomite eller indbringes for en domstol".

Formuleringen er indsat i bemærkningerne efter drøftelse med DANAK. Afhængig af hvilken certificeringsordning der måtte blive stillet krav om certificeringsorganerne skal opfylde, kan kravene til klagebehandling variere.

Det er DANAK's vurdering efter gennemgang af forslaget, at det vil være mest hensigtsmæssigt, at certificeringsorganerne skal opfylde kravene til organer, som certificerer personer.

Sådanne certificeringsorganer skal opfylde kravene i standarden DS/EN/ISO/IEC 17024, hvori det om behandling af klager hedder: "4.2.6 Certificeringsorganet skal definere politikker og procedurer (f.eks. adfærdskodeks) for behandling af anker og klager fra ansøgere, kandidater, certificerede personer og deres arbejdsgivere samt andre parter vedrørende certificeringsprocessen og -kriterierne samt politikker og procedurer for certificerede personers præstationer. Disse politikker og procedurer skal sikre, at anker og klager behandles uafhængigt og på en upartisk måde."

I guide til fortolkning af denne bestemmelse hedder det (IAF Guidance Document 24:2004) "Any appeal procedure (clause 4.2.6) should therefore be within the control of the certification body, but any appeal panel or committee shall be independent in their recommendations except as required by international or national law".

Den foreslåede tekst bør ændres, således at den afspejler kravet til certificering af personer. DANAK skal foreslå følgende formulering: "Certificeringsorganet skal have procedurer for bl.a. behandling af klager, som sikrer en uafhængig klagebehandling (uafhængig af de personer/den komite, som har truffet beslutning om det forhold, som klager vedrører)."

DANAK skal foreslå, at det ikke anføres i bemærkningerne, at tvister kan indbringes for domstolene, idet certificeringsorganet og kunden kan have aftalt andet, f.eks. at tvister kan indbringes for en voldgift.

Det fremgår af bemærkningerne til forslaget § 21, stk. 2, at "For tekniske eksperter, der gennemfører eftersyn og rådgivning om kedelanlæg, varmeanlæg, ventilations- og klimaanlæg, kan det være en fordel, at den tekniske ekspert i et vist omfang kan gennemføre mindre forbedringer, justeringer, rensning og an-

den service i forbindelse med eftersynet". I den følgende sætning i bemærkningerne understreges behovet for, at tekniske eksperter er uvildige.

DANAK skal gøre opmærksom på, at ved brug af akkrediterede ydelser er konsulenter/eksperter uvildighed et bærende princip. Der kan derfor være behov for en nærmere drøftelse af, hvordan konsulenternes/eksperternes uvildighed sikres.

Med venlig hilsen



Vagn Andersen
Planlægningschef
DANAK

Energistyrelsen
Att. kontorchef Morten Palle Hansen
Amaliegade 44
1256 København K

21-12-2004
Sagsnr.: 62733

Høring om lovforslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Dansk Byggeri takker for modtagelsen af udkast til forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger.

Generelt er Dansk Byggeri særdeles tilfreds med lovforslaget, som indebærer en både ønskelig og tiltrængt revision om loven af fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger – affødt af implementeringen af EU's direktiv om bygningers energimæssige ydeevne.

Dansk Byggeri finder dog, at der er levnet en temmelig kort tidsfrist til detaljeret at kommentere et så komplekst og omfattende lovforslag som det foreliggende. Derfor er Dansk Byggeris bemærkninger i første omgang samlet omkring en række generelle og overordnede tilkendegivelser – med mulighed for at kunne vende tilbage med supplerende og mere detaljerede kommentarer i forbindelse med lovbehandlingen efter årsskiftet.

Desuden er det Dansk Byggeris opfattelse, at en samlet vurdering af indsatsen for at udnytte de betydelige energibesparelspotentialer, som findes i bygningsbestanden, først kan vurderes, når forslaget kan ses i sammenhæng med de initiativer, som vil være indeholdt i den forestående handlingsplan fra regeringen for effektivisering og energibesparelser.

Som positive elementer i lovforslaget vil Dansk Byggeri bl.a. pege på:

- at der skal foreligge energimærkning af nye bygninger i forbindelse med færdigmeldelse
- at energimærker skal indeholde referenceværdier, der gør sammenligninger lette, samt anden relevant og aktuel information, der er tilpasset de forskellige brugergrupper
- at der vil ske en forbedring af de nuværende energiplaner for at øge deres anvendelighed som beslutningsgrundlag for at gennemføre energibesparelser
- at der oprettes et centralt register for energimærker og eftersyn af tekniske anlæg
- at det er hensigten, at oplysninger fra registret i anonymiseret form vil kunne bruges af sekundære målgrupper, som kan bistå med at realisere energibesparelser

- at der vil foreligge en årlig rapportering om ordningerne
- at sommerhuse som hovedregel skal være omfattet af mærkningsordningen
- at der åbnes mulighed for at bestemmelser om energibesparelser i offentligt benyttede bygninger udstrækkes sig også at gælde kommunale og amtskommunale bygninger
- at det kan fastsættes, at særligt rentable energibesparelsesforslag i forbindelse med energimærkning af offentlige bygninger skal gennemføres
- at der forudsættes udviklet forskellige koncepter for energimærkning for forskellige mål- og brugergrupper.

Dansk Byggeri har i første omgang tre kommentarer, som ønskes inddraget i overvejelserne omkring udformningen af det endelige forslag.

For det første vil Dansk Byggeri opfordre til, at det tydeliggøres, at det er et lovkrav at der foreligger en energimærkning og energiplan i forbindelse med ejerskifte. I det omfang man ikke ønsker at gøre brug af direkte sanktioner, såfremt dette krav ikke er opfyldt, bør det som minimum fremgå af skøder, om der medfølger en mærkning, således at der ved tinglysning kan gøres anmærkning, såfremt dette ikke er tilfældet.

For det andet ønsker Dansk Byggeri at stille spørgsmål ved en enkelt af de mange bestemmelser, som skal bidrage til at fremme energibesparelser. I § 8 stk. 3, bemyndiges økonomi- og erhvervsministeren til at fastsætte regler om "at ansøgning om byggetilladelse skal vedlægges oplysninger om, hvordan energieffektiviteten i det foreslåede projekt kan forbedres, eller om mulighederne for alternative systemer til opvarmning eller køling af bygninger". Afhængig af, hvorledes denne bemyndigelse praktiseres, vil den kunne medføre en betydelig fordyrelse af projekteringen – og dermed forhøje nybyggeriets pris. Det forekommer, at indførelsen af de to lavenergiklasser i det nye bygningsreglement åbner tilstrækkelig mulighed for at fremme byggeri, der er bedre end energirammen.

Endelig kan Dansk Byggeri konstatere, at lovforslaget på et meget stort antal områder bemyndiger ministeren til at udmønte lovens bestemmelser gennem bekendtgørelser. I den forbindelse vil Dansk Byggeri opfordre til, at det i bemærkningerne til lovforslaget anføres, at disse bekendtgørelser vil blive udformet efter en åben dialog med de relevante og berørte parter med henblik på at sikre en bred opbakning til den ønskede energieffektivisering af bygningsbestanden.

Med venlig hilsen

Michael H. Nielsen
direktør

**Energistyrelsen,
Amaliegade 44,
1256 København K**

/es

Bagsværd 22. december 2004

Vedr. lovforberedelser ifm EU's direktiv om bygningers energimæssige ydeevne

En implementering i Danmark af det nye EU-direktiv om bygningers energimæssigt ydeevne vil være totalt ødelæggende for årtiers succesfuld reduktion af energiforbruget i den eksisterende bygningsmasse i Danmark.

Ifølge tal fra Dansk Byggeri bruges næsten halvdelen af vores energiforbrug til rum- og vandopvarmning, belysning og ventilation. Det drejer sig om ca. 50 mia. kr. om året. Siden energikriserne i 70'erne er forbruget faldet med 30 pct. I samme periode er bygningsmassen vokset med 40 pct., hvilket giver en reel besparelse på 50 pct. Vi taler derfor om en besparelse for samfundet på 50 mia. kr. om året. Det er store penge i den danske samfundshusholdning.

Begrundelsen for det nye EU-direktiv om bygningers energimæssige ydeevne, som skal implementeres i Danmark senest d. 4. januar 2006, er, at der fortsat er store energimæssige besparelsemuligheder i boliger, offentlige bygninger og i bygninger, der anvendes til privat handel og service. Direktivet tager bl.a. udgangspunkt i de danske ordninger, herunder energimærkning af bygninger, bygningsdirektiver og OR-ordninger.

Registrerede energikonsulenter, der har erfaringen på området, er af den opfattelse, at konsekvenserne af direktivet vil være det stik modsatte af målet. Det vil tværtimod slå mange års succesfuld reduktion af energiforbrug og udslip af CO₂ i stykker, hvis den nuværende ELO-ordning ændres i henhold til EU-direktivets minimumskrav.

ELO-ordningen er rettet mod store ejendomme, hvor bygningernes samlede etageareal er 1500 m² eller mere. Herunder hører tillige ejendomme opdelt i ejerlejligheder, hvor lejlighederne under samme ejerforening har et samlet areal på 1500 m² eller mere.

I den eksisterende ELO-ordning bliver disse ejendomme gennemgået hvert år, hvor der udarbejdes energimærke og energiplan, og hvert 3. år for ejendomme med lavt energiforbrug. Kun ejendomme med akkrediteret certificeret energiledelsessystem kan få lov at vente i 5 år.

Erfaringsmæssigt giver det betydelige besparelser i energiforbruget, der ofte kan reduceres fra 10 pct. og opefter. Det giver både samfundet, miljøet, ejere og eventuelle lejere et fornuftigt afkast af de investerede ressourcer. Udgifterne til energimærkning og ELO-ordning er derfor neutrale. Og der bliver jævnlige udtaget energimærker til kvalitetskontrol, som sikrer kvaliteten af konsulenternes arbejde.

Statens Byggeforskningsinstitut har netop udgivet en rapport, der gør det sandsynligt, at der kan spares yderligere 30 pct. i den eksisterende boligmasse. Det kan være efterisolering af ydervægge, gulve, tage og forbedring af vinduer, udskiftning og forbedringer af tekniske installationer, varmeanlæg, med videre. Det er investeringer, som vil være betalt tilbage på ganske få år i form af energibesparelser.

Samfundsøkonomisk og miljømæssigt vil det derfor være en katastrofe, hvis det nye direktiv bliver implementeret i Danmark. En ændring af intervallet for energiledelsesordningens gennemgang af større ejendomme fra 1 år til minimum 10 år, vil reducere effekten af ordningen ganske betydeligt.

- Incitamentet til løbende at have fokus rettet mod energiforbruget fjernes.
- Muligheden for hurtigt at effektivisere nye tekniske og energiforbrugende installationer i bygninger fjernes.
- Incitamentet til at den driftsansvarliges faglige kvalifikation vedligeholdes fjernes.
- I udlejningsejendomme er behovet ekstra stort. Mange kontor- og boligejendomme opføres af en investor og udlejes. Investor har ingen interesse i energiforbruget, og lejer har ingen sanktionsmuligheder.
- I forbindelse med salg, - om- og tilbygninger skal der altid ligge en energiattest, der maksimalt er et år gammel.

Den årlige gennemgang af bygninger har væsentlig større berettigelse end den tilskrives. Der er talrige eksempler på, at en mere effektiv udnyttelse af energien er opdaget i tide. Det kan være et ventilationsanlæg, der ellers kunne få lov at køre i årevis, uden at nogen reagerer på, at varmegenindvindingen er frakoblet. Eller der kan være et oliefyr, hvor der er monteret en tottrinsbrænder – men kun een driftstermostat. Eksemplerne er utallige og med til at give en forklaring på, hvordan ordningen har medvirket til de store energibesparelser gennem de seneste årtier.

Der er lige så meget økonomi i det, som i en virksomheds regnskab. Og det er utopisk at forestille sig, at intervallet for at få revideret en virksomheds regnskaber bliver ændret fra årsregnskaber til 5 eller 10 årsregnskaber.

Det er derfor mere end svært at få øje på, hvordan EU-direktivet skal resultere i øget effektivitet og besparelser. Tværtimod vil det koste samfundet milliarder hver eneste år. Hvis vi skal gøre noget for samfundsøkonomien og miljøet, skal ELO-ordningen i stedet forbedres.

Så alt i alt er EU's direktiv en umådelig dårlig forretning for Danmark, der på kort tid vil kunne ødelægge effekten af årtiers ihærdig indsats.

Jeg er naturligvis behjælpelig med yderligere oplysninger såfremt det måtte ønskes.

Med venlig hilsen
dansk drift center ApS

Ebbe Skovsgaard

Økonomi- og Erhvervsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

København, den
22. december 2004
J.nr. H.23-18
BWH
Dir.tlf. 3264 4577
e-mail: bwh@de.dk

Vedr.: Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Dansk Ejendomsmæglerforening har modtaget ovennævnte forslag, og er som alt overvejende hovedregel godt tilfreds med lovforslaget, som det foreligger. Vi har dog visse kommentarer og forslag til rettelser:

Vedr. udlevering af energimærkningen:

I medfør af direktiv 2002/91/EF art. 7, stk. 1 er der krav om, at energimærkningen forelægges køber / lejer "ved" salget / udlejningen.

Lovforslaget øger dette krav, idet der stilles krav om, at energimærkningen som udgangspunkt skal være udleveret til hhv. køber / lejer, *inden aftale om salg / udlejning indgås*. Der henvises i denne forbindelse til lovforslagets §§ 4, stk. 1; 5, stk. 1 og 6, stk. 1. Den foreslåede procedure er besværlig og firkantet at håndtere i praksis og kan desuden medføre forsinkelser i handlen. Det bør derfor være muligt at gennemføre en handel inden energimærkningen foreligger, såfremt der samtidig tages forbehold for indholdet af denne i købsaftalen.

I stedet foreslås det, at bestemmelsen udformes således, at der alene stilles krav om, at energimærket skal udleveres *i forbindelse med salget / udlejningen* – senest 1 måned efter handlens / lejeaftalens indgåelse.

Herved opnår man samtidig en præcisering af begrebet "inden for en rimelig frist", som er anvendt i hhv. §§ 4, stk. 3, sidste punktum samt 6, stk. 3, sidste punktum. Dette begreb bør under alle omstændigheder præciseres i loven med en frist som ovenfor nævnt, da bestemmelsen har vist sig at være upraktisk at håndtere i praksis, og ofte er kilde til tvivl og forvirring.

Herudover bør § 4, stk. 2 (og herved også § 6, stk. 2) ligeledes omfatte overdragelse ved sameje (jf. bkg. Nr. 789 af 19.09.2002 § 4, stk. 1, 2. punktum) samt overdragelse fra forældre til børn i det tilfælde, hvor ejendommen i hele ejerperioden har været lejet ud til barnet (forældresalg). Der er her ikke behov for at oplyse køberen (barnet) om ejendommens energimæssige ydeevne, idet denne har boet i ejendommen, og derfor har fornødent kendskab hertil.

Vedr. energimærkning m.v. ved opførelse af nye bygninger:

I medfør af direktiv 2002/91/EF art. 7, stk. 1 er der krav om, at der foreligger energimærkning ved opførelse bygninger.

Ifølge de nugældende regler i bkg. nr. 789 af 19.09.2002 om energimærkning m.v. i bygninger § 6, stk. 3 samt retningslinjerne i håndbogen for energikonsulenter 2004 pkt. 20 er det muligt for energikonsulenterne at udføre energimærkningen af nye bygninger ud fra "standardforudsætninger og data", tegninger, beskrivelser, byggetil-ladelser etc. Med andre ord; uden besigtigelse af ejendommen.

DE ønsker at videreføre disse regler til også at gælde under den nye lov, og tager herfor forbehold for udarbejdelse af bekendtgørelse i medfør af nærværende lovfors-lags § 20, stk. 1 herom.

Vedr. regelmæssig energimærkning af bygninger:

I lovforslagets § 11 er der alene fastsat bemyndigelse til ministeren til at fastsætte de pågældende regler herom.

Eftersom der er tale om regler af stor økonomisk betydning, anser DE det ikke for hensigtsmæssigt, at disse regler fastsættes administrativt.

I stedet bør det fremgå direkte af loven, hvilke ejendomme, der skal have udført re-gelmæssige energimærkninger, og hvor ofte dette skal ske.

DE foreslår i denne forbindelse en regel, der bestemmer, at alle bygninger med et samlet areal over 1.500 kvm skal have foretaget en energimærkning hvert 10. år.

Alternativt tager DE yderligere forbehold for indholdet af bekendtgørelse udarbejdet på baggrund af nærværende bestemmelse.

Vedr. energimærkningens gyldighedsperiode:

Af lovforslagets § 20, stk. 3 fremgår det at ministeren kan fastsætte regler herom, dog må gyldighedsperioden ikke overstige 10 år.

Igen er der tale om regler af stor økonomisk betydning, hvorfor det bør fremgå direk-te af loven, hvor længe energimærkningen er gyldig, således at dette ikke kan ænd-res administrativt.

DE foreslår, at gyldighedsperioden som fremgår af direktivet udnyttes fuldt ud, såle-des at energimærkningen altid er gyldig i 10 år efter udfærdigelsen.

Alternativt tager DE yderligere forbehold for indholdet af bekendtgørelse udarbejdet på baggrund af nærværende bestemmelse.

Vedr. energimærkning for ejerlejligheder:

For så vidt angår energimærkning af ejerlejligheder fremgår det af direktiv 2002/91/EF art. 7, stk. 2, at energimærkningen enten kan baseres på en energimærkning for hele bygningen eller en vurdering af en anden repræsentativ lejlighed etc.

Denne bestemmelse kan ikke direkte udledes af lovforslaget, idet det alene kan udledes, at der ved salg af en ejerlejlighed skal fremlægges energimærkning, som kan / skal udarbejdes af ejerforeningen. Af forståelsesmæssige årsager foreslås det derfor, at reglerne for energimærkning af ejerlejligheder præciseres yderligere, og at der ikke sker en stramning i forhold til reglerne i direktivet.

Diverse:

Til slut vil DE opfordre til, at der – i det omfang bestemmelserne ikke indskrives i loven – hurtigst muligt fastsættes administrative bestemmelser i henhold til loven, således at disse forhold afklares snarest muligt.

Har De yderligere spørgsmål eller kommentarer, er De velkommen til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen
Dansk Ejendomsrådgiverforening

Palle Ulstrup
Direktør, advokat

/

Barbara Westengaard-Hildinge
Cand. Jur.



danskenergi

Rosenørns Allé 9
1970 Frederiksberg C
Tlf: 35 300 400
Fax: 35 300 401
e-mail: de@danskenergi.dk
www.danskenergi.dk

Vor ref. UBT/
Sag 1999/00509-009
J.nr. 478-03

21. december 2004

Dansk Energis hørings svar til udkast til lovforslag om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Dansk Energi takker for muligheden for at komme med et hørings svar til udkast til lovforslag om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger.

Dansk Energi støtter generelt forslaget særlig fokuseringen på ønsket om flere realiserede besparelser, som bør være det helt centrale for alle initiativer indenfor energispareområdet. Dansk Energi har følgende bemærkninger til lovforslagets enkelte dele samt lovbemærkningerne.

§3 Definitioner

14) Ventilations- og klimaanlæg.

Det er vigtigt, at også udsugningsanlæg fra boligblokke og etageejendomme er omfattet af definitionen da disse anlæg er en stor energiomkostning i de pågældende ejendomme. I lovbemærkningerne anføres det, at *"et simpelt udsugningsanlæg, herunder udsugning fra toiletter og køkkener, i denne sammenhæng ikke anses for et ventilations- eller klimaanlæg"*. Derfor foreslås det, at definitionen konkretiseres således, at udsugningsanlæg fra boligblokke og etageejendomme er omfattet.

§4 Energimærkning ved salg eller udleje m.v.

Det er præciseret i bestemmelsen, at køberen skal være gjort bekendt med eller have udleveret energimærkningen inden aftale om salg. Formålet er jf. lovbemærkningerne bl.a., at energiforhold kommer til at indgå i prisfastsættelsen af ejendommen. Dansk Energi støtter dette formål, men er ikke overbevist om, at det er den mest velegnede konkretisering.

Dansk Energi foreslår i stedet, at der skeles til energimærkningen af nye personbiler, hvor energimærket skal være synligt fx sammen med slagsoplysningerne. Et krav om at energimærkningen af bygningen er placeret synligt sammen med slags- og låneoplysningerne fx på ejendomsmæglerens hjemmesider vil forøge synligheden om mærket og dermed også effekten på prisfastsættelsen af ejendommen. Dette vil forøge incitament hos både køber og sælger til at anvende energimærket.

§8 Energimærkning m.v. ved opførelse af nye bygninger

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at energimærkningen skal fremme byggeri der er bedre end energirammen, og at der derfor er indført to nye lavenergiklasser i bygningsreglementet. En barriere for bygning af disse lavenergihuse vil være tilslutning til kollektiv var-



meforsyning. Derfor bør det overvejes i hvilket omfang det er muligt at fritage bygninger der opfylder lavenergiklasserne fra tilslutningspligt, såfremt det ikke har store konsekvenser for det kollektive forsyningsområde.

§12 Driftsjournaler

Det fremgår af lovbemærkningerne, at driftsjournalerne vil kunne indberettes til den fælles database, der er nævnt i §22 og §26.

Dansk Energi er af den opfattelse, at dette bør ske på sådan en måde at det ikke fastlåser de energiansvarlige på de enkelte ejendomme til et bestemt energistyringssystem til skade for udviklingen af markedet for energistyringssystemer.

§22 Fælles register

Dansk Energi støtter oprettelsen af et fælles register for alle energimærkerne, da det har mange fordele for bl.a. bygningsejerne og konsulenterne, men også i forbindelse med evaluering af ordningens effekt. Registret bør dog udformes så omkostningerne forbundet indrapportering minimeres.

Såfremt udleveringen af oplysninger om energiforbrug som angivet i lovbemærkningerne til §22 samt i §26, stk. 2 sker i samtykke med den pågældende energiforbruger, så har Dansk Energi ingen problemer med at de pågældende data skal udleveres. Udlevering af data kan dog være behæftet med et gebyr der dækker de nødvendige omkostninger, som det også fremgår af bekendtgørelse om energibesparelsesaktiviteter i kollektive elforsyningsvirksomheder nr. 350 af 3. maj 2000 ændret ved bekendtgørelse 1163 af 30. november 2004. Heraf fremgår det i §7 stk. 3, at *"netvirksomhederne kan fastsætte og opkræve et gebyr til dækning af nødvendige omkostninger ved de i stk.1 og 2 nævnte ydelser."* Dette bør overvejes om dette ikke bør fremgår af bemærkningerne til lovforslaget.

§26 Udlevering af data om energiforbrug

Se bemærkninger til §22.

Med venlig hilsen
Dansk Energi

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

20. december 2004
mh/ig

Høringssvar på "Forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygningef.

Energistyrelsen har pr. e-mail af 8. december 2004 fremsendt nævnte lovforslag til høring hos Dansk Fjernvarme.

Dansk Fjernvarme kan oplyse, at vi generelt finder, at loven er et godt grundlag for etablering af en velfungerende energimærkningsordning, og med mulighed for samspil med fjernvarmeselskabernes energirådgivning.

Med hensyn til varmeproducerende anlæg, fokuserer lovforslaget primært på gas- og oliefyrede anlæg. I den forbindelse foreslås det, at fjernvarmeforsynede anlæg får samme status. Dette kan lettest gøres ved at ændre på definitionen af tekniske anlæg § 3 stk 11 og 13.

Endvidere har vi følgende konkrete bemærkninger til lovudkastet:

Kapitel 5 § 12: Eventuelle regler om, at der føres driftsjournaler med oplysninger om periodiske registreringer af forbrug af energi og vand, samt andre driftsforhold knyttet til energianvendelse i ejendommens installationer bør følges op med, at der fastsættes minimumskrav til de tekniske anlægs ydeevne, f.eks. grænser for minimumsafkøling i fjernvarmeanlæg.

Kapitel 9 § 26 stk. 2: Det foreslås, at indberetning af energiforbrug til et register, desuden for fjernvarmeanlægs vedkommende, omfatter oplysninger om anlæggenes årsafkøling, da det er en væsentlig parameter i bedømmelsen af varmeanlæggets tekniske tilstand.

I bemærkninger til lovforslaget stk. 3.1 står i 2. afsnit nævnt frivillige danske mærkningsordninger for vinduer, oliekedler og gaskedler. Vi vil gerne her gøre opmærksom på den frivillige mærkningsordning for fjernvarmeunits, der er under etablering. På Dansk Fjernvarmes hjemmeside www.danskfjernvarme.dk kan rapporten downloades under punktet F&U-rapporter.

I Bemærkninger til lovforslaget stk.3.1.2. foreslås i 2. afsnit side 23, at energimærkningen i nogen grad baseres på egenkontrol af f.eks. gulvisolering mv. Kontrollen kan efter lovforslaget bl.a. udføres af de udførende håndværkere. Da kvaliteten af egenkontrol ofte kan svigte, foreslås det i stedet, at kontrol af arbejder, der er vigtige for bygningens fremtidige energiforbrug, altid udføres og dokumenteres af uvildige.

I Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser fremgår vedrørende lovens § 19, "Endelig åbner bestemmelsen mulighed for, at der senere kan fastsættes krav for andre typer af energiforbrugene anlæg og udstyr, herunder fjernvarmeinstallationer". I det forbindelse vil vi gerne gøre opmærksom på, at Dansk Fjernvarme i samarbejde med Tekniq, DS Håndværk og Industri, OR-sekretariatet og VVS-uddannelserne arbejder med at etablere en - i første omgang frivillig - mærkningsordning for fjernvarmeinstallationer.

Af lovens § 26 fremgår, at forbrug på ejendomme i kollektivt forsynede områder skal indberettes til et fælles register, hvor energimærker også registreres. Vi finder det dog betænkeligt, at man på den måde

konkurrencemæssigt stiller kollektivt forsynede anlæg anderledes end individuelt fyrede anlæg, hvor man ikke registrerer deres forbrug af olie, træ, energikoks og andre brændsler. For Dansk Fjernvarme er det således magtpåliggende, at de kollektive forsyningers konkurrencevilkår i forhold til individuelle anlæg ikke forringes.

Vi har ikke yderligere bemærkninger til det fremsendte materiale.

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme

Mette Hansen

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Dansk Gasteknisk Center a/s
Dr. Neergaards Vej 5B
2970 Hørsholm
CVR-nr. 12 10 50 45
Tlf. 4516 9600
Fax 4516 9601
E-mail: kvf@dgc.dk
www.dgc.dk

21.12.2004

KVF/crp

431.00

Bemærkninger til lovudkast om fremme af energibesparelser mv. i bygninger

Hermed fremsendes de bemærkninger, Dansk Gasteknisk Center a/s (DGC) har til ovennævnte lovudkast, almindelige og specielle bestemmelser.

Generelt skal det fremhæves, at DGC har haft en konstruktiv dialog med Energistyrelsen v/Maria Rizzo i efteråret 2003 om direktiv 2002/91/EF af 16. december 2002 om bygningers energimæssige ydeevne. Dialogen er efterfølgende fulgt op af et notat og et referat, der synliggør DGC's standpunkt.

Ved gennemgang af lovudkastet mv. noteres det, at mange af DGC's synspunkter er indarbejdet i lovudkastet. DGC vil gerne fremhæve nedenstående forhold, som vi fortsat finder vigtige at indarbejde i lovtæksten med henblik på optimal implementering af loven i gasbranchen. Disse forhold er følgende:

- Netselskabernes energirådgiver bør sikre adgang til de energirådgivningsdata, der allerede foreligger for en ejendom. Herved får kunden ikke unødvendigt mange besøg, og indsatsen rettes mod de bygninger, hvor potentialet er størst. Der er med andre ord behov for koordinering og samarbejde mellem de forskellige aktørers rådgivere for at fremme effektiviteten i den kundevenlige rådgivning. Det er fx vigtigt, at der i fremtiden er synergi mellem den rådgivning, netselskaberne, ELO-konsulenter, energimærkningskonsulenter, tekniske eksperter og andre giver til kunderne.

En model med en logbog, der hører til bygningen og installationen, kan bidrage positivt til dette.

- Som et supplement til den tilbagemelding, gasselskaberne allerede i dag giver på gamle kedler med henblik på udskiftning eller ved køb/salg af bolig, vil et tilbud om autoriseret energi-

check af hele husinstallationen (kedel, varmeanlæg og klimaskærm) være oplagt. Det er de opgaver, der i lovudkastet er delt mellem energikonsulenterne og de tekniske eksperter.

- Der bør gennemføres en evaluering af de eksisterende energirådgivningsværktøjer med henblik på at afdække behovet for opdatering og evt. nye værktøjer som grundlag for det autoriserede energicheck. Et nyt hjælpemiddel kan fx være et web-baseret værktøj, der giver mulighed for at beregne bruttoenergibehov, samt gemme historiske data vedr. forbrug og rådgivning.
- De nuværende energirådgivere og tekniske eksperter kan med fordel efteruddannes på området kedel og varmeanlæg, hvorved de kvalificeres til at udføre ovennævnte energicheck.

De specifikke bemærkninger til lovudkastet er vist i marginen i vedhæftede dokumenter.

Hvis der er uddybende spørgsmål så kontakt venligst Hanne Frederiksen (tlf. 4516 9647) eller undertegnede (tlf. 4516 9640).

Med venlig hilsen

DANSK GASTEKNISK CENTER a/s

Karsten Vinkler Frederiksen

Projektleder

Energiteknik og Sikkerhed

DANSK HANDEL & SERVICE

Til Energistyrelsen

3. januar 2005

chh

vores reference

Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Dansk Handel & Service har modtaget et udkast til lov om fremme af energibesparelser m.v. Lovforslaget skal implementere Europaparlamentets og Rådets direktiv 2002/91/EF.

Generelle bemærkninger:

Direktivet sætter mindstekrav og giver derfor de enkelte medlemsstater muligheder for at stille mere vidtgående krav end direktivet.

Det er vigtigt, at regelændringer i Danmark gennemføres på en måde så virksomhederne ikke stilles overfor uforholdsmæssig stramme krav i forhold til vore naboer. En for stram og omfattende gennemførelse vil øge handels- og servicevirksomhedernes administrative byrder og omkostninger til dokumentation. Derfor er det vigtigt at direktivet i dansk ret gennemføres på en miljøøkonomisk forsvarlig vis, således at der balance mellem det miljømæssige sigte og de økonomiske omkostninger.

Lovforslagets sigte med at følge op på regeringens handlingsplan for regelforenkling og administrative lettelser "Færre regler – flere muligheder" er positivt. En regelforenkling er i sig selv ønskelig og tjener til at reducere handels- og servicevirksomhedernes administrative byrder.

Specielle bemærkninger

§13 er en stramning i forhold til tidligere, hvor kravet var 1500 m². Der er tale om en stramning, som vil berøre mange middelstore forretninger, og som vil medføre øgede administrative omkostninger. Dansk Handel & Service er imod denne stramning.

§20 Ved regelmæssig energimærkning af handels- og servicevirksomheder skal der tages højde for driftsforhold som blandt andet åbningstider. Dette har en betydning for en tilfredsstillende afvikling af kontrollen.

§21 Dansk Handel & Service har noteret sig, at det fortsat er muligt at anvende interne energikonsulenter til regelmæssig energimærkning. Artikel 4 stk. 3 i EU's bygningsdirektiv bør også kunne finde anvendelse for store handelsvirksomheder, idet disse med rette kaldes fremstillingsvirksomheder med deres slagteriafdeliger, bagerier delikatesser osv.

§22 Det er noteret, at ejendommens oplysninger er samlet i et register, og at kun ejeren kan vælge at gøre oplysningerne tilgængelige for andre. I den forbindelse er det vigtigt at understrege, at den offentlige informationsserver OIS ikke må rumme tilgængelige oplysninger om ejerens fremstillingsvirksomhed.

Med venlig hilsen
Dansk Handel & Service

Christian Hjorth-Hansen
Konsulent

Fra: Jens Nørgaard [JN@DI.DK]

Sendt: 21. december 2004 16:25

Til: anvend@ens.dk

Emne: Lovforslag om fremme af energibesparelser m.m. i bygninger

Tak for fremsendelsen af udkast til lovforslag om fremme af energibesparelser .

Byggematerialeindustrien er enige i målet med at få skabt et øget incitament til at få gennemført energibesparelser og få øget energieffektiviteten i bygninger.

Vi finder det også vigtigt, at der ikke bruges unødige ressourcer vedrørende energimærkning og eftersyn af bygninger, hvor energibesparelserne ikke er særlig mærkbar.

Byggematerialeindustrien vil meget gerne holdes orienteret om den videre udvikling omkring lovforslaget, og vil selvfølgelig gerne inddrages dersom der sker ændringer i det foreliggende materiale.

Med venlig hilsen

Jens Nørgaard

Byggematerialeindustrien/Dansk Industri

DK-1787 København V

E-mail: jn@di.dk

Direkte telefon 3377 3376

Mobil telefon 2060 6996

Direkte telefax 3377 3980

Hjemmeside <http://www.bi.di.dk>



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt til: anvend@ens.dk

17. januar 2005

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2004-112-0217
Sagsbehandler
Anders Ankerstjerne
Direkte 3319 3238

Vedrørende høring over forslag til lov om udkast til lov om fremme af energibesparelser mv. i bygninger

I e-post af 23. december 2004 har Energistyrelsen anmodet om Datatilsynets bemærkninger til udkast til forslag til lov om fremme af energibesparelser mv. i bygninger.

I e-post af 6. januar 2004 har Energistyrelsen fremsendt uddrag af en revideret version af lovforslaget.

Lovforslaget har til formål at fremme energibesparelser og øge effektiviteten inden for al anvendelse af energi i bygninger. Lovforslaget indeholder bl.a. regler om energimærkning ved opførelse, salg og udlejning, eftersyn for kedel-, varme-, ventilations- og klimaanlæg samt andre energiforbrugende anlæg, der anvendes i forbindelse med bygninger og oprettelse af et register for energimærkning af bygninger og eftersyn af anlæg.

I den anledning skal Datatilsynet udtale følgende:

1. Persondataloven¹ gælder ifølge lovens § 1, stk. 1, for behandling af personoplysninger, som helt eller delvis foretages ved hjælp af elektronisk databehandling, og for ikke-elektronisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register.

Personoplysninger er i persondatalovens § 3, nr. 1, defineret som enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person.

Det indebærer, at oplysninger om juridiske personer, såsom aktieselskaber, anpartsselskaber m.v., falder uden for lovens almindelige regulering. Derimod er oplysninger om enkeltmandsejede virksomheder omfattet af definitionen. Det samme gælder interessentskaber i det omfang, interessenterne er fysiske personer.

Oplysninger om en ejendom vil kunne henføres til ejendommens ejer eller beboer og vil således være personoplysninger. Datatilsynet (og tidligere Regi-

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger

stertilsynet) har dog i enkelte sager vurderet, at oplysninger behandlet i tilknytning til en ejendom ikke er personoplysninger. Der har bl.a. været tale om rene geografiske kort. Individuelle oplysninger om en konkret ejendom eller dens bygninger vil normalt være personoplysninger. Det er i den forbindelse blevet tillagt betydning, om oplysningerne vedrørte forhold af betydning for ejendommens ejer.

På den baggrund er det umiddelbart Datatilsynets opfattelse, at lovforslaget vil indebære behandling af personoplysninger.

2. Det fremgår af lovforslagets § 4, stk. 4, at økonomi- og erhvervsministeren bl.a. kan fastsætte regler om, at energikonsulenter skal indberette udførte energimærkninger til et register, jf. § 25.

Det fremgår af lovforslagets § 25, stk. 1, at økonomi- og erhvervsministeren opretter et register for energimærkninger af bygninger og kontrol og eftersyn mv. af tekniske anlæg omfattet af kapitel 7. Ministeren kan i forbindelse hermed fastsætte nærmere regler om oprettelse og drift af registeret, herunder om indberetning og registrering af oplysninger, undtagelser fra registrering og adgang til og videregivelse af registrerede oplysninger.

Af lovforslagets § 25, stk. 2, fremgår, at økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler om indberetning af andre oplysninger om ejendommen, herunder registrerede energiforbrug.

Af 25, stk. 3, fremgår, at den til enhver tid værende ejer af en ejendom eller en ejerlejlighed, har fuld adgang til registrerede oplysninger og beregninger mv. Ejeren og de energikonsulenter eller tekniske eksperter, som for ejeren udfører henholdsvis energimærkning eller kontrol og eftersyn af tekniske anlæg, kan uden yderligere tilladelse anvende disse oplysninger og beregninger i forbindelse med efterfølgende energimærkning eller kontrol og eftersyn mv. af de tekniske anlæg.

Det fremgår bl.a. af lovforslagets almindelige bemærkninger, at:

”Det vil blive tilstræbt, at energimærkning og eftersyn skal være tilgængelige for ordningens primære brugere via internettet. Ordningens primære brugere er ejere af energimærkede bygninger og lejligheder samt af tekniske anlæg, der indgår i eftersyn.

Endvidere vil det være hensigtsmæssigt at formidle informationerne fra energimærkning og eftersyn til potentielle købere, lejere og andre lignende brugere via internettet. Dette vil dog, medmindre andet fastsættes, afhænge af godkendelser fra ejeren af ejendommen, der som udgangspunkt har retten til energimærkningen og eftersyn af de tekniske anlæg.

Informationer fra energimærkning og eftersyn vil eventuelt også via internettet kunne leveres til sekundære målgrupper, der kan

bistå med realiseringen af energibesparelser. De sekundære målgrupper kan være forsyningsselskaber, finansieringsselskaber, håndværkere, leverandører af materialer eller energieffektivt udstyr. Leveringen af informationen kan kun ske efter godkendelse fra ejeren eller i en form, hvor den enkelte borger, bygning eller anlæg ikke kan genkendes. Informationen til de sekundære målgrupper skal tilpasses behovet for beskyttelse af den primære målgruppe.

....

For at sikre at oplysningerne i registeret kan anvendes i forbindelse med efterfølgende energimærkninger og eftersyn fastsættes, at oplysningerne og beregningerne i energimærkningen kan anvendes af den til enhver tid værende ejer af ejendommen uden yderligere samtykke fra energikonsulenten eller tidligere ejere.

Centrale oplysninger om energimærkning, som dato for energimærkningen, energimærkets identifikationsnummer, energikonsulent og visse hovedresultater fra energimærkningen skal gøres offentligt tilgængeligt... ”

Det står på baggrund af bemærkningerne ikke Datatilsynet helt klart, i hvilket omfang og med hvilken hjemmel det er hensigten, at oplysningerne i registeret vil skulle videregives.

Datatilsynet har imidlertid noteret sig, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 4, stk. 4, og § 25, at oprettelse og drift af registeret samt behandlingen og videregivelse af oplysningerne i registeret vil ske i overensstemmelse med persondatalovens regler.

Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at både indsamlingen og videregivelsen skal have hjemmel i behandlingsreglerne i persondatalovens kapitel 4.

Det er Datatilsynets umiddelbare vurdering, at behandling af de i lovforslaget omtalte oplysninger som udgangspunkt vil være omfattet af persondatalovens § 6 om almindelige ikke-følsomme oplysninger.

Behandling af almindelige ikke-følsomme oplysninger skal ske i overensstemmelse med persondatalovens § 6, stk. 1, nr. 1-7. Behandling kan herefter bl.a. ske, hvis den registrerede har givet udtrykkeligt samtykke hertil, jf. § 6, stk. 1, nr. 1, hvis behandlingen er nødvendig af hensyn til udførelsen af en opgave, der henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige eller en tredjemand, til hvem oplysningerne videregives, har fået pålagt, jf. § 6, stk. 1, nr. 6, eller hvis behandlingen er nødvendig for, at den dataansvarlige eller den tredjemand, til hvem oplysningerne videregives, kan følge en berettiget interesse, og hensynet til den registrerede ikke overstiger denne interesse, jf. § 6, stk. 1, nr. 7.

3. Som citeret oven for under punkt 2 er der flere steder i bemærkningerne til lovforslaget henvist til ejerens "godkendelse" eller "samtykke".

Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på persondatalovens § 3, nr. 8, om den registreredes samtykke. Det følger heraf, at der ved den registreredes samtykke forstås enhver frivillig, specifik og informeret viljestilkendegivelse, hvorved den registrerede indvilger i, at oplysninger, der vedrører den pågældende selv, gøres til genstand for behandling.

At samtykket skal være udtrykkeligt betyder, at der ikke kan indhentes et stiltiende eller indirekte samtykke. Der ligger ikke heri et egentlig krav om skriftlighed, men da bevisbyrden for, at der foreligger et samtykke, der opfylder lovens krav, påhviler den dataansvarlige, kan det anbefales, at et samtykke afgives skriftligt.

I kravet om, at et samtykke skal være specifikt, ligger, at samtykket skal være konkretiseret, således at det klart og utvetydigt fremgår, hvad der meddeles samtykke til, herunder hvilke oplysninger der må behandles på baggrund af samtykket, af hvem og til hvilke formål.

Herudover skal der i forbindelse med samtykke gives tilstrækkelig information om samtykkets rækkevidde, således at den, der afgiver samtykket, er klar over, hvad dette indebærer.

Datatilsynet skal samtidig henlede opmærksomheden på, at den registrerede til enhver tid kan tilbagekalde et samtykke i henhold til persondatalovens § 38.

4. Lovforslagets bemærkninger omtaler endvidere muligheden af at levere oplysninger i en form, hvor den enkelte borger, bygning eller anlæg ikke kan genkendes.

Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at persondatalovens § 3, nr. 1, definerer personoplysninger som enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person.

Ifølge forarbejderne til persondataloven skal der ved udtrykket "identificerbar person" forstås en person, der direkte eller indirekte kan identificeres, bl.a. ved et identifikationsnummer eller et eller flere elementer, der er særlige for en given persons fysiske, fysiologiske, psykiske, økonomiske, kulturelle eller sociale identitet.

Omfattet af begrebet personoplysninger er herefter oplysninger, som kan henføres til en fysisk person, selv om dette forudsætter kendskab til personnummer, registreringsnummer eller lignende identifikationer som f.eks. løbenummer. Det er uden betydning, hvorvidt identifikationsoplysningen er alment kendt eller umiddelbart tilgængelig. Også de tilfælde, hvor det kun for den indviede vil være muligt at forstå, hvem en oplysning vedrører, er omfattet af definitionen.

Ved afgørelsen af, om en person er identificerbar skal alle de hjælpemidler, der med rimelighed kan tænkes anvendt for at identificere den pågældende enten af den dataansvarlige eller af en anden person, tages i betragtning.

Såfremt der bliver tale om at sælge oplysninger fra registret – f.eks. til de omtalte sekundære målgrupper, vil der skulle tages hensyn til persondatalovens § 12 der angiver, at dataansvarlige der med henblik på markedsføring sælger fortegnelser over grupper af personer, eller som for tredjeland foretager adressering eller udsendelse af meddelelser til sådanne grupper, kun må behandle

- 1) oplysninger om navn, adresse, stilling, erhverv, e-postadresse, telefon- og telefaxnummer,
- 2) oplysninger, der indgår i erhvervsregistre, som i henhold til lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov er beregnet til at informere offentligheden, samt
- 3) andre oplysninger, hvis den registrerede har givet udtrykkeligt samtykke dertil. Et samtykke skal indhentes i overensstemmelse med markedsføringslovens § 6 a.

Det fremgår af bemærkningerne til persondatalovens § 12, at den registrerede altid vil kunne fremsætte indsigelse mod, at et dataansvarligt adresserings- og kuverteringsbureau behandler oplysninger om den pågældende med henblik på markedsføring, herunder salg, kuvertering eller udsendelse jf. persondatalovens § 36, stk. 1.

5. Særligt vedrørende lovforslagets § 25, stk. 3, der indeholder en bestemmelse om ejeren af en ejendoms adgang til oplysninger i registeret, skal Datatilsynet henlede opmærksomheden på persondatalovens kapitel 9 om den registreredes indsigtret.

Det følger således af § 31, at fremsætter en person begæring herom, skal den dataansvarlige give den pågældende meddelelse om, hvorvidt der behandles oplysninger om vedkommende. Behandles sådanne oplysninger, skal der på en let forståelig måde gives den registrerede meddelelse om 1) hvilke oplysninger der behandles, 2) behandlingens formål, 3) kategorierne af modtagere af oplysningerne og 4) tilgængelig information om, hvorfra disse oplysninger stammer.

Det følger af § 31, stk. 2, at den dataansvarlige snarest skal besvare begæringen om indsigt efter stk. 1. Er begæringen ikke besvaret inden 4 uger efter modtagelsen, skal den dataansvarlige underrette den pågældende om grunden hertil, samt om, hvornår afgørelsen kan forventes at foreligge.

Persondatalovens §§ 32 – 33 indeholder en række begrænsninger i denne indsigt.

Datatilsynet skal foreslå at det i bemærkningerne til lovforslaget præciseres, om det er tilsigtet med loven at fravige persondatalovens kapitel 4 om indsigt.

6. Såfremt der etableres adgang til registret via et internetbaseret elektronisk selvbetjeningsystem vil persondatalovens sikkerhedskrav tillige skulle iagttages.

Af persondatalovens § 41, stk. 3, fremgår bl.a., at der skal træffes de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven.

Den dataansvarlige - og en eventuel databehandler - skal derfor sikre sig, at den, der meddeles oplysninger til, er rette person, således, at oplysninger om den registrerede ikke kommer til uvedkommendes kendskab. Der må således kun udleveres oplysninger, når vedkommende har legitimeret sig behørigt, eller når der på anden måde er skabt sikkerhed for, at den, der f.eks. fremsætter en indsigtbegæring, er identisk med den person, som oplysningerne vedrører.

Der gælder ikke specifikke regler for, hvorledes dette skal sikres. I Datatilsynets vejledning om registreredes rettigheder efter reglerne i kapitel 8-10 i lov om behandling af personoplysninger (vejledning nr. 126 af 10. juli 2000) er det i afsnit 1.3. om legitimationskrav bl.a. anført, at sædvanlige legitimationspapirer, såsom pas, kørekort eller ID-kort m.v., vil kunne kræves forevist. Endvidere fremgår det, at navnlig i forbindelse med udlevering af fortrolige oplysninger, herunder særligt oplysninger om rent private forhold (f.eks. oplysninger om strafbare forhold samt oplysninger om helbredsforhold og væsentlige sociale problemer), er det vigtigt at sikre, at oplysningerne ikke udleveres til uvedkommende.

Til fastlæggelse af sikkerhedsniveauet i forbindelse med etablering af en elektronisk selvbetjeningsløsning er det nødvendigt, at den dataansvarlige foretager en samlet risikovurdering, hvori det bl.a. bør indgå, hvilken type oplysninger der skal ske behandling af, og hvilke konsekvenser anvendelse af selvbetjeningsløsningen kan have for brugerne.

Bestemmelsen i persondatalovens § 41, stk. 3, er uddybet i sikkerhedsbekendtgørelsen², som blandt andet i § 14 indeholder en særlig regel om eksterne kommunikationsforbindelser, herunder transmission over det åbne internet. Sådanne forbindelser må ifølge sikkerhedsbekendtgørelsens kun etableres, hvis der træffes særlige foranstaltninger for at sikre, at uvedkommende ikke gennem disse forbindelser kan få adgang til personoplysninger.

Ved transmission af fortrolige oplysninger, som f.eks. personnummer, over det åbne internet, skal der således som minimum ske en kryptering, jf. herved vejledningen³ til sikkerhedsbekendtgørelsens § 14.

² Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning

³ Datatilsynets vejledning nr. 37 af 2. april 2001

Det fremgår endvidere af vejledningen, at sikkerhed for autenticitet (afsenders og modtagers identitet) og integritet (de transmitterede oplysningers ægthed) skal sikres *i fornødent omfang* ved anvendelse af passende sikkerhedsforanstaltninger, f.eks. elektronisk signatur eller individuelle, fortrolige adgangskoder.

7. Datatilsynet skal for afslutningsvist henlede opmærksomheden på persondatalovens § 57, hvorefter der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet i forbindelse med udfærdigelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger.

8. Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Anders Ankerstjerne

Jens H. Laustsen (ENS)

Fra: Jørgen K. Nielsen [jorgenk@energibranchen.dk]
Sendt: 23. december 2004 13:23
Til: anvend@ens.dk
Cc: Jens H. Laustsen
Emne: Bemærkninger til forslag til energisparelov

DEBRA



Energisparelov-
bemærkn. DEBRA...

Til Energistyrelsen, energianvendelse & -økonomi.

Vedhæftet sendes Dansk Energi Brancheforenings bemærkninger til det udsendte forslag til energisparelov.

Vi har, som nævnt i vores mail af 15. december ikke haft mulighed for at indsamle og koordinere bemærkninger fra vores aktuelle medlemsvirksomheder i relation til lovforslaget inden udløbet af den fastsatte frist. Men jeg håber, at vi kan nå at komme med i svarpuljen med denne fermsendelse af vores bemærkninger.

Med venlig hilsen og ønsket om en glædelig jul, trods behandling af hørings svar midt i julefreden.

Jørgen K. Nielsen
Sekretariatschef
Dansk Energi Brancheforening

Dansk Energi Brancheforening

Energistyrelsen
Energianvendelse & -økonomi

29. december 2004
jkn/debra/ens

Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser

Med henvisning til høringsbrev af 8. december sendes herved Dansk Energi Brancheforenings bemærkninger til det udsendte lovforslag:

Generelt

Dansk Energi Brancheforening finder, at det udsendte lovforslag indeholder mange gode tiltag, som kan danne grundlag for iværksættelse af energibesparelser.

Specielt hilser vi velkommen, at lovforslaget sætter fokus på udskiftning af ældre centralvarmekedler, hvor der er ganske betragtelige og let tilgængelige energibesparelser at hente. Endvidere har vi med tilfredshed noteret, at branchens aktører i bemærkningerne til loven indgår som tekniske eksperter i forbindelse med energikontrol af kedel- og varmeanlæg.

Brancheforeningen vil tage udfordringen op og stille os til rådighed for medvirken i at få ordningerne for energikontrol af kedel-/varmeanlæg etableret.

Ad) §1 Lovens formål

I relation lovens overordnede formål, at fremme energibesparelser mv., er det vores vurdering, at lovens tiltag alene ikke sikrer opfyldelsen af målsætningen. De mange tiltag ser vi kun som grundlaget for, at konkrete potentielle energibesparelser bliver synlige.

Hvis de mange tiltag i loven i praksis skal blive en succeshistorie med hensyn til opnåelse af energibesparelser, skal de forskellige ordninger følges op med tydelige incitament, som får bygnings- og energianlægssejerne til også at realisere energispareprojekterne.

Det bekymrer os derfor, at der jf. blandt andet Almindelige bemærkninger, afsnit 6 ikke er sat midler af til initiativer, der følger op på resultaterne af de forskellige energimærknings- og energikontrolordninger.

Vi kan jo så håbe på, at initiativerne i den kommende handlingsplan for energieffektivisering og energibesparelse vil tage hånd om dette.

Ad) Kapitel 3 ff og 7 Energimærknings- og energikontrolordninger

Loven pålægger bygningsejere at få energimærket deres bygninger og få udført energikontrol på tekniske anlæg uden egentlige sanktionsmuligheder, hvilket der vist heller ikke er politisk tradition for ved sådanne ordninger.

Hvis ambitionerne er en næsten fuld udbredelse af ordningerne, vil vi anbefale der afsættes midler til en virkningsfuld informationsopfølgning, som rettes mod bygningsejere, som ikke følger spillets regler.

På energimærkningsordningen kunne tinglysning ved salg af bygninger dog evt. gøres betinget af, at energimærkning var udført, som et middel til at sikre fuld udbredelse.

Ad) Kapitel 7, alm. bemærkn. pkt . 3.3 og 3.4.2 Kontrol mm. af tekniske anlæg

Hvis branchens aktører (kedelleverandører og servicefirmaer mv.) fra 1. januar 2006 i praksis og i det planlagte omfang skal kunne håndtere opgaverne i loven vedrørende energidokumentation, energiberegninger og energicheck på kedelanlæg mv., vil det efter vores vurdering kræve, at specifikationerne for de konkrete opgaver og kvalifikationskravene til branchens "tekniske eksperter" fastlægges i løbet af første halvår 2005. Dette forudsætter således også, at der er midler til rådighed for de aktuelle udviklingsopgaver i tilknytning hertil.

Som tidligere nævnt, står Brancheforeningen parat til at medvirke i denne proces.

Med venlig hilsen

Dansk Energi Brancheforening

Jørgen K. Nielsen

SJ_175

Fra: Svend Svendsen [ss@byg.dtu.dk]

Sendt: 21. december 2004 23:51

Til: anvend@ens.dk

Emne: Kommentar til lovforslag om energibesparelser i bygninger

Jeg mener energimærkningen af mindre bygninger bør kræves gennemført med faste tidsintervaller, f.eks. 10 år. Derved vil man kunne få energimærkningen gennemført på alle bygninger i løbet af 10 år og samtidig kan den kombineres med kontrollen af varmeanlæggene. I den første 10 års periode skal energimærkningen selvfølgelig også ske ved salg og udlejning af bygningerne.

Ved udarbejdelse af forslag til energibesparelser bør der ved vurderingen af økonomien i de energibesparende tiltag tages hensyn til behovet for at bygningsbestanden skal energirenoveres i forbindelse med generel renovering og derfor skal kun marginaludgiften til isoleringstiltagene indgå i økonomien af energibesparelser som led i en generel renovering.

Desuden bør der tages hensyn til at energirenoveringen af bygninger bør være optimeret i forhold til de sandsynligvis meget højere energipriser der kan forventes i de meget lange levetider bygningerne har. Her bør asymmetrien i besparelseskurverne for lille efterisolering og stor efterisolering, der viser at der er meget at tabe ved for lille efterisolering og kun lidt at tabe ved for stor efterisolering, benyttes til at anbefale et højt niveau for efterisoleringen.

Med venlig hilsen

Svend Svendsen

BYG.DTU

Danmarks Tekniske Universitet

EJENDOMSFORENINGEN



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

DHL

✓

030203/30010-0034

Ejendomsforeningen Danmark
Nørre Voldgade 2
DK-1358 København K

Lars Langkjær
Juridisk direktør, advokat

Telefon 33 12 03 30
Telefax 33 12 62 75
E-mail ll@ejendomsf.dk

Dato: 20. december 2004
Jour.nr.: 1-2-64-04
Ref.: LL/sj

Vedr.: Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger - j. nr. 030203/30010-0034

Under henvisning til det fremsendte lovforslag bemærkes indledningsvis, at lovens hensigt med hensyn til at optimere anvendelse af energi og vandforbrug helt og fuldt tiltrædes.

Til lovens kap. 3, § 6 bemærkes, at det i forslaget til § 6 forslås at udarbejde en energimærkning af den enkelte boligenhed. Efter Ejendomsforeningen Danmarks opfattelse vil det være tilstrækkeligt, at der udarbejdes et energimærke for ejendommen som helhed for at brugere og købere er sikret fokus på lovens formål.

Til lovforslagets kap. 5, § 12 bemærkes, at Ejendomsforeningen Danmark gerne vil indtages ved formuleringen af eventuelle regler om førelse af driftsjournaler. Der kan være betydelige omkostninger forbundet hermed for ejere og (dermed) lejere.

Til lovens kap. 7 bemærkes, at dette kapitel ud fra en driftsteknisk synsvinkel og det ovennævnte optimeringsformål skønnes meget væsentligt med henblik på opfyldelse af lovens hele formål. Muligt bør indholdet af dette kapitel fremhæves mere og gerne på bekostning af energimærkningen.

Med de ovennævnte bemærkninger tiltræder Ejendomsforeningen Danmark lovforslaget.

Med venlig hilsen

Lars Langkjær

\\SERVER01\DATA\User\slj\1-MYNDIG\2-LOVFOR\2004\064-04 energibesparelse i bygninger\201204 høringssvar.doc

København

Ejendomsforeningen Danmark
Amaliegade 44
1256 København K
Tlf. 33 12 03 30
Fax 33 12 62 75
E-mail ll@ejendomsf.dk

Odense

Vestre Stationsvej 18 st.
DK 5000 Odense C
Telefon (45) 66 12 34 00
Telefax (45) 66 12 38 51

Århus

Åboulevarden 22, 5. sal
DK-8000 Århus C
Telefon (45) 87 30 13 70
Telefax (45) 86 18 53 09

Website: www.ejendomsf.dk
E-mail: info@ejendomsf.dk
Århusgade 10, 1. sal
DK-2885 Århus N
Tlf. 33 12 03 30
Fax 33 12 62 75

SJ_260

Fra: Ejerlejlighedernes Landsforening [ejl@ejl.dk]
Sendt: 22. december 2004 14:34
Til: anvend@ens.dk
Emne: Lov om fremme af energibesparelser m. v. i bygninger

Til energistyrelsen

Vi er blevet hørt om ovennævnte lovforslag, som medlemmer af GLO og har afgivet høringssvar via GLO. Vi vil dog særligt påpege at vi finder det af afgørende betydning, for vurdering af forslaget, at vi ved hvor lang gyldighedsperioden skal være. En 10 års gyldighedsperiode vil være til at leve med økonomisk, men vil måske ikke være af særlig praktisk betydning, hvorimod årlige rapporter vil bevirke en yderligere fordyring af ejendomsomsætningen og af foreningernes budgetter. Det bliver uacceptabelt for ejerforeningernes økonomi, hvis de enkelte ejere efter påkrav kan lade energimærkning udføre. Det er vores opfattelse at bestemmelsen i lovforslagets § 4 stk. 5 skal strammes, således at en ejerforening ikke skal risikere, at blive mødt med krav fra flere ejere eller købere, der har ladet udfærdige individuelle energimærkninger. Ejerforeningens mulighed for at begrænse udgifterne skal sikres således der ikke foretages en ny vurdering af en allerede vurderet ejendom /ejerlejlighed ligesom der ikke skal ske nyvurdering hvis der er foretaget en vurdering af en anden repræsentativ ejendom eller ejerlejlighed.

Med venlig hilsen

Ejerlejlighedernes Landsforening

Susanne Rendtorff

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.708 / Virus Database: 464 - Release Date: 18-06-04

Elsparefonden

Fra: Morten Palle Hansen (ENS)
Sendt: 20. december 2004 16:01
Til: Martin Frost-Knudsen (ENS)
Cc: Dorthe Bechmann (ENS); Jens H. Laustsen (ENS); Ulla Elm-Larsen (ENS)
Emne: VS: Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser mv. i bygninger
venligst til journalisering

Morten

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Christian Jarby (ESF)
Sendt: 20. december 2004 15:00
Til: Morten Palle Hansen (ENS)
Cc: Jens H. Laustsen (ENS); Dorthe Bechmann (ENS); Ulla Elm-Larsen (ENS)
Emne: VS: Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser mv. i bygninger

Kære Morten

Jeg har sendt denne mail til anvend@ens.dk men fået en fejlmeddelelse om, at modtageren ikke findes.

Jeg fremsender den derfor til dig, samt dem der er nævnt som kontaktpersoner.

Mvh Chr.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Christian Jarby (ESF)
Sendt: 20. december 2004 14:48
Til: 'anvend@ens.dk'
Cc: Göran Wilke (ESF); Nadeem Niwaz (ESF); Pernille Bechsgaard (ESF)
Emne: Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser mv. i bygninger

Vedhæftet Elsparefondens bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Bemærkningerne er også sendt pr. brev.



Bemærkninger til
ENS lovforsla...

Mvh

Chr. Jarby
Elsparefonden
Amagerfælledvej 56
2300 København S
Tlf. nr. 33 95 58 10
Mobil tlf. 20147245
E-mail: cja@elsparefonden.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Den 20. december 2004
Ref.: J.nr.:030203/30010-0034
J. nr.: 011-02-03
cja@elsparefonden.dk

Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser mv. i bygninger

Energistyrelsen har udarbejdet et lovforslag med henblik på at gennemføre dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/91/EF af 16. december 2002 om bygningers energimæssige ydeevne (også kaldet bygningsdirektivet) i dansk lov. Lovforslaget er sendt til høring hos en række parter herunder Elsparafonden.

Elsparafonden kan fuldt støtte hovedintentionerne i lovforslaget herunder en styrkelse af energimærkningen af bygninger generelt samt intentionerne om, at energibesparelser, der er identificeret i forbindelse med energimærkningen af offentlige bygninger, skal gennemføres.

I lovforslagets er nævnt, at offentlige institutioner mv. skal have foretaget regelmæssig energimærkning, under visse betingelser og at energimærkningen opsættes, så den er synlig for brugere, eller på anden måde være offentlig tilgængelig. Elsparafonden mener, at det er vigtigt, at der generelt er fuld gennemsigtighed med det offentlige energiforbrug, energiplaner, indkøb af energiforbrugende apparater og systemer mm samt status for gennemførelsen af eftersyn på systemer og apparater og af energibesparelserne. Elsparafondens erfaring er, at fuld åbenhed om disse forhold fx ved offentliggørelse på internetsider vil lægge et pres på de offentlige institutioner fra borgere, interesseorganisationer mm. med henblik på at gennemføre besparelserne. Derudover vil fuld åbenhed betyde, at markedet for energibesparelser vil blive synlige for installatører, rådgivere, leverandører mm. og dermed mindske rådgivnings- og kontaktkostningerne. Elsparafonden skal derfor anbefale, at der i relevante §§ opstilles særlige krav for offentlige institutioner vedr. tilgængelighed af sådanne oplysninger jf. fx begrænsningerne i § 22 Stk 3.

I lovforslagets bemærkninger er nævnt, at der skal oprettes et fælles register, hvor ejere og eventuelt andre kan hente forskellige oplysninger om energiforbrug og energimærkningen. Elsparafonden vil henlede opmærksomheden på, at Elsparafonden har udviklet en særlig database og hjemmeside (www.se-elforbrug.sparel.dk), hvortil bl.a. elselskabernes data fra fjernaflæsning af elforbruget hos større forbrugere med ejerens samtykke kan indsendes og vises (fra 1. januar 2005 skal alle forbrugere med et årsforbrug større end 100.000 kWh have fjernaflæsning). Denne

database kan blive et vigtigt redskab for bl.a. energikonsulenterne, der skal gennemføre energimærkningen. Det nævnte fælles register foreslås etableret i direkte tilslutning til Elsparefondens database, og fonden vil være interesseret i at formidle resultater fra energimærkningsordningerne herunder om det faktiske forbrugsmønster..

Herudover vil Elsparefonden også henlede opmærksomheden på Elsparefondens ordning for ventilationsanlæg. Ordningen markedsføres som et "Ventilationstjek", som omfatter et certificeret teknisk eftersyn på ventilationsanlæg efter VENT-ordningens standard koncept samt installation af elmålersystem på anlægget, som sikrer synliggørelsen af elforbrug, forbrugsmønstre og driftstider. Som afslutning på ventilationstjekket får anlægsejeren en slutrapport med bl.a. nøgletal for anlæggets luftmængder, energieffektivitet, elforbrug og forbrugsmønster samt forslag til forbedringer for at opnå el-besparelser. Alle data for ventilationsanlæggene opbevares i en central database og udvalgte data vises ligeledes på fondens hjemmeside www.ventilation.sparel.dk. Det anbefales ligeledes at det fælles register trækker på denne database, således at ELO-konsulenter, Netselskaberne, producenter og leverandører af udstyr samt andre parter kan bruge denne viden i deres rådgivning overfor offentlige og private virksomheder.

I forbindelse med udviklingen af hjælpeværktøjer til brug for energikonsulenternes kortlægning af energiforbrug, sparemuligheder, tilskudsmuligheder, økonomi mm. kan Elsparefonden stille en række værktøjer til rådighed som spareråd, indkøbstips, edb-værktøjer, elforbrugsoversigter, måleudstyr mm. bl.a. via Elsparefondens hjemmesider (fx www.sparel.dk). Det er derfor vigtigt, at der trækkes på Elsparefondens viden og værktøjer i forbindelse med udvikling og gennemførelsen af energimærkningen og, at der ikke igangsættes nye tiltag på områder, hvor Elsparefonden har løsninger. Dette underbygges også af, at der i vurderingerne af de økonomiske konsekvenser af forslaget ikke er afsat midler til udvikling og etablering af viden og værktøjer samt oprettelse og drift af registrene mm.

Slutteligt skal nævnes, at konsekvensen af lovforslagets forlængelse af gyldigheden for energimærkningen fra 3 til 10 år for mindre ejendomme og for større ejendomme udover de nuværende 1 eller 3 år vil betyde, at konsulenterne ikke vil have samme regelmæssige dialog med de energiansvarlige om ejendommenes energiforbrug. Det er derfor vigtigt, at der iværksættes andre aktiviteter med henblik på at bevare og udvikle den nuværende energiledelse/energistyning og de energiansvarliges daglige fokus på ejendommenes energiforbrug.

Elsparefonden støtter som nævnt indledningsvis lovforslagets intentioner og deltager gerne i udviklingen af den nye energikonsulentordning, den nye eftersynsordning vedr. ventilations- og klimaanlæg samt på andre områder, hvor fonden har viden.

Med venlig hilsen

Elsparefonden

NOTAT

17. december 2004
Sag 2004-0001037
CLI/anb

Høringssvar vedrørende lov om fremme af energibesparelse m.v. i bygninger

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte i høring. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har i den forbindelse følgende bemærkninger.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at medføre nævneværdige erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Administrative konsekvenser

Forslaget vurderes at medføre såvel positive som negative administrative konsekvenser for erhvervslivet, jf. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens høringssvar af 4. november 2004.

Lovforslaget udgør en opfølgning på regeringens handlingsplan for regelforenklings og administrative lettelses fra oktober 2004. Desuden udgør forslaget en del af gennemførelsen af EU's bygningsdirektiv i dansk ret.

Det bemærkes, at bygningsdirektivet fastsætter minimumskrav, og at det i Energistyrelsens anmodning om høringssvar nævnes, at direktivet åbner mulighed for at fastsætte mere vidtgående krav i national ret end de krav, der følger af direktivet. CKR skal generelt opfordre til, at der i implementeringen af EU-regler i dansk ret tages hensyn til dansk erhvervslivs internationale konkurrenceevne. For det foreliggende udkast til lovforslag indebærer denne opfordring to ting. For det første skal CKR anbefale, at der ikke fastsættes strengere krav i udkastet end de krav, der skal fastsættes i henhold til direktivet, jf. ovennævnte høringssvar af 4. november 2004. For det andet skal CKR anbefale, at de administrativt fastsatte regler, som måtte blive udstedt i medfør af de ministerbemyndigelser, loven indeholder, udformes så skånsomt for erhvervslivet som muligt.

Som det fremgår af ovennævnte høringssvar, vurderer CKR, at forslagets samlede administrative konsekvenser for erhvervslivet vil være

**ERHVERVS- OG
SELSKABSSTYRELSEN**
Kampmannsgade 1
1780 København V

Tlf. 33 30 77 00
Fax 33 30 77 99
CVR-nr 10 15 08 17
eogs@eogs.dk
www.eogs.dk

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS-MINISTERIET**

positive. Lovforslaget egner sig imidlertid ikke til at blive undersøgt nærmere i et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler på grund af den brede og heterogene målgruppe.

Der henvises i øvrigt til ovennævnte høringssvar af 4. november 2004.

Med venlig hilsen

Casper Leiholt

Fuldmægtig
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering
Kampmannsgade 1
DK-1780 København V

Tlf.: +45 33 30 77 00

E-mail: cli@eogs.dk



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Dok.nr: 39204

Ref.:HG/HG

E-mail:hg@frinet.dk

Att.: Kontorchef Morten Palle Hansen

20. december 2004

Vedr. Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI takker for det fremsendte materiale vedrørende *Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger*.

FRI kan se en række positive tanker i lovforslaget, bl.a. kravet om energimærkning af nybyggeri inden ibrugtagning, som vil sikre mere energieffektivt byggeri i fremtiden. En dagsorden der også forfølges af FRI og af FRI's medlemmer.

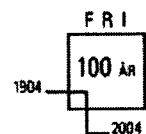
Det skal dog bemærkes, at FRI finder det beklageligt at der blot gives en høringsfrist på 13 dage, til et emne der på en række grundlæggende områder forandrer forholdene for byggeriet i almindelighed og for nybyggeri og energikonsulentområdet i særdeleshed. Samtidig kunne det have været ønskeligt, om Regeringens handlingsplan for energieffektivisering og energibesparelser havde været offentliggjort, inden høringsfristen udløber, så det havde været muligt at se lovforslaget i en sådan sammenhængende større helhed. Endelig savner vi en tydeligere sammenhæng mellem det der beskrives som lovens formål: *at fremme energibesparelser og øge effektiviteten inden for al anvendelse af energi i bygninger* og de midler der beskrives i lovforslaget til at forfølge dette formål.

FRI har på baggrund af lovforslaget en række generelle bemærkninger, der i det omfang de ikke håndteres direkte i loven, bør blive håndteret i de bekendtgørelser som vil blive udarbejdet i løbet af 2005.

Tilslutning til energimærkningsordningerne.

Der bør under de nye ordninger gøres en stor, målrettet og central indsats for markedsføring og tilsyn af loven, med det formål at sikre en stor tilslutning til ordningerne.

Tilslutningen til de nuværende energimærknings- og ELO-ordninger omfatter alene ca. halvdelen af de potentielle store ejendomme, langt færre blandt de store erhvervslejemål og kun et meget lille antal små ejendomme.



Årsagen til denne lille tilslutning skal sandsynligvis findes i, at tilslutningen, på trods af at det er lovpligtigt, i høj grad har været overladt til frivillighed og til konsulentfirmaernes egen opsøgende virksomhed.

De nye ordninger bør indeholde et stort element af opsøgende virksomhed fra de offentlige myndigheders side. I denne forbindelse kunne det være positivt om flere offentlige bygninger blev energimærkede, og FRI har da også noteret sig, at der åbnes mulighed for at bestemmelser om energibesparelser i offentligt benyttede bygninger udstrækkes til også at gælde kommunale og amtskommunale bygninger.

Det er FRI's opfattelse, at lovens bestemmelser om energimærkning inden ibrugtagning af nye bygninger, samt ved omfattende ombygninger af eksisterende byggeri (lovens § 8) og ved udlejning (lovens § 5) vil virke fremmende for tilslutningen til ordningen. Det sidste vil specielt være gældende for erhvervslejemåls vedkommende. FRI finder at begge forslag er positive ud fra ønsket om at opnå størst mulig reduktion af energiforbruget i byggeriet.

FRI savner imidlertid en klar definition af hvornår en ombygning er så omfattende, at denne må sidestilles med nybyggeri. Denne manglende definition er i særlig grad problematisk, da der er risiko for, at kravene om energimærkning ved ombygning i stedet vil blive defineret af den enkelte kommunale bygningsmyndighed, med en væsentlig national variation til følge. For at løse dette problem kunne man forestille sig, at der i loven blev henvist til den til en hver tid gældende definition i Bygningsreglementet for hvornår en ombygning er så omfattende, at denne kan sidestilles med nybyggeri, hvad angår krav om energimærkning, inden en ibrugtagningstilladelse kan gives.

Kontinuitet ved skiftet til ny energimærkningsordning.

Der bør ved udformningen af overgangsbestemmelserne fra de nugældende til den nye ordning rettes en speciel opmærksomhed mod, at bestemmelserne indrettes så der sker en kontinuert overgang mellem ordningerne, hvorved flest mulige af de data der er opsamlet gennem årene, i forbindelse med tidligere ordninger, kan genanvendes.

Hvis skiftet til den nye ordning, og det efterfølgende virke af denne, tilrettelægges så der i enkelte år skal udføres et stort antal energimærkninger og i en længere mellemliggende periode kun et lille antal, vil det være ødelæggende for den økonomiske basis, der er incitamentet til at konsulenter og konsulentfirmaer har mulighed for og interesse i at arbejde indenfor ordningen.

Dermed vil en dårligt tilrettelagt overgang, kunne være en hindring for den nye ordnings succes. Det vil kunne medføre, at det fremover vil være endog meget svært at tiltrække nye og kvalificerede energikonsulenter. Samtidig kan der være en begrundet frygt for, om de nuværende konsulents høje kvalifikationsniveau kan fastholdes, hvis perioden mellem energimærkningerne bliver for lang.

Energiledelse.

Der bør i loven indføres bestemmelser vedrørende akkrediteret certificering for energiledelse og særlige bestemmelser for ejendomme tilsluttet sådanne ordninger.

Der bør i loven eller i bekendtgørelse bestemmes, at registreringer af driftsforhold og forbrug jf. § 12, skal underkastes en jævnlig bedømmelse, gerne flere gange årligt af en til ejendommen tilknyttet energikonsulent. Registreringer af driftsforhold og forbrug er uden større værdi i sig selv, når der ikke foretages en kvalificeret bedømmelse heraf. Det er almindelig erfaring fra ELO-ordningen, at registrering af drift og forbrug alt for ofte indskrænker sig til en bevidstløs afskrivning af tal fra instrumenter og målere, mens resultaterne sjældent underkastes en egentlig bedømmelse, f.eks. ved en simpel udregning af periodens forbrug.

Det er FRI's opfattelse, at en regelmæssig registrering, med en efterfølgende bedømmelse af forbrug, i sig selv vil virke reducerende på forbruget.

Energiplan

FRI skal i relation til bemærkningerne til loven omkring energiplan pointere, at selv en detaljeret energiplan alene har til formål at danne et solidt beslutningsgrundlag for yderligere aktiviteter. En energiplan vil ikke kunne anvendes som et detailprojekteret energispareforslag.

Energimærkning af forbrug.

Energimærkning af nye bygninger efter kapitel 4 kan naturligvis alene udføres på grundlag af beregnede værdier for det fremtidige forbrug af varme, el og vand.

For eksisterende byggeri bør den indledende energimærkning dog primært udføres på grundlag af de faktisk registrerede forbrug og kun sekundært på grundlag af et beregnet forbrug. Et beregnet forbrug indeholder ikke noget incitament for brugeren/ejeren til at effektivisere, hvis ikke de realiserede besparelser kan dokumenteres.

Det er dertil vor klare opfattelse, at al anden energimærkning skal foretages på grundlag af faktisk registreret forbrug og helst i henhold til de registreringer, som ejeren selv har foretaget efter § 12.

Dette under hensynstagen til:

- at egenregistrering af forbrug i sig selv virker reducerende på forbruget, jf. det førnævnte.
- at energimærkningen vil synliggøre effekten af vaner og forbrugsmønstre, specielt på nye ejendomme, hvor der kan sammenlignes med den indledende mærkning.
- at der ved nyopførelser gives bygningsmyndighederne mulighed for efterkontrol for overholdelse af ejendommen energiramme, og dermed mulighed for indgriben overfor manglende overholdelse i en bestemmelse i en byggetilladelse.

Herudover finder FRI det relevant, at der også i erhvervsejendomme med en række mindre erhvervslejemål, bliver udarbejdet et samlet mærke for hele ejendommen, så bygninger der eksempelvis kræver megen køling, ikke kan få et godt mærke fordi elforbruget ligger hos lejerne. Reelt svarer FRI's forslag til, at den mulighed der i

lovforslaget foreligger for etageejendomme udvides til også at være gældende for erhvervslejemål.

Udenfor denne lovs område kan en energimærkning, udført på denne måde, danne grundlag for en beskatning af ejendomme med et højt energiforbrug, og en tilsvarende skattemæssig præmiering af ejendomme med et lavt energiforbrug, samt en præmiering af ejendomme, hvor energibesparende tiltag medfører et faldende forbrug.

Konsulenter og tekniske eksperter i eftersynsordningerne

FRI finder det positivt, at interne konsulenter ikke længere kan gennemføre energimærkninger i forbindelse med salg eller udleje af bygninger eller lejligheder, samt i forbindelse med den obligatoriske energimærkning af nye bygninger. Samtidig støtter vi de tanker der ligger bag særlige godkendelser af energikonsulenter og tekniske eksperter, hvorved det gøres muligt for den samme konsulent at besidde den ekspertise der skal til for at gennemgå og rådgive såvel selve bygningen som de relevante anlæg.

FRI finder imidlertid også, at de krav der stilles til tekniske eksperter indenfor ventilations- og klimaanlæg ikke er tilstrækkelige i forhold til det eksplicite krav der fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, om ”rådgivning til ejeren om energirigtig brug, vedligeholdelse og drift af anlægget”.

Fjernvarmeanlæg.

I modsætning til andre EU-lande er der i Danmark et meget stort antal ejendomme med fjernvarmeanlæg. Ca. 90 % af samtlige ELO-rapporter for etageboligejendomme vedrører ejendomme med fjernvarmeforsyning. Derfor bør fjernvarmeanlæg medtages specifikt under definitionen af tekniske anlæg (§ 3, pkt. 11). Hermed vil fjernvarmeanlæg umiddelbart være omfattet af bestemmelserne vedrørende kontrol og eftersyn (§ 18).

Det er en praktisk erfaring, at fjernvarmeanlæg også har behov for eftersyn, kontrol og justering som olie- og gasfyrede anlæg og at en korrekt funktion af fjernvarmeanlæg har stor betydning for den energimæssigt korrekte drift

Ordnings etablering.

FRI har noteret sig:

- at ministeren på en lang række af områder kan/skal fastsætte nærmere regler for indenfor lovens område og at der derfor skal udarbejdes et stort antal bekendtgørelser, vejledninger m.v.
- at konsulenter og tekniske eksperter formentlig skal anvende helt nye IT-værktøjer i forbindelse med deres virke indenfor lovens område
- at der bl.a. skal oprettes et centralt register, jf. § 22
- at der kan oprettes en ekstern sekretariatsfunktion, formentlig efter reglerne om offentligt udbud af serviceydelser

- at der formentlig stilles ændrede kvalifikationskrav til de kommende energikonsulenter og at der derfor skal gennemføres en række introduktions- og omskolingskurser

Der forestår således efter vores opfattelse, et meget betydeligt arbejde hos centrale myndigheder i 2005, frem til lovens ikrafttræden.

Det er derfor af afgørende betydning for de kommende ordningers succes, at der afsættes de nødvendige økonomiske og personalemæssige ressourcer til etablering af ordningen, herunder

- til etablering af sekretariatsfunktion
- til udarbejdelse af de fornødne bekendtgørelser, vejledninger m.v.
- til etablering af nye IT-værktøjer
- til udarbejdelse af kursusmateriale og afholdelse af kurser

Det er FRI's opfattelse, bl.a. baseret på erfaringerne omkring etablering af ELOweb, at alle dele af ordningen skal være etableret, afprøvet og funktionsduelige, allerede fra ordningens start.

FRI skal her give tilsagn om, at vi og de af vore medlemsvirksomheder der vil arbejde indenfor ordningen, vil medvirke aktivt til den nye ordnings etablering.

Med venlig hilsen

Henrik Garver

Fra: Martin Frost-Knudsen (ENS) på vegne af Anvendelsessekr. omraade 3 (ENS)
Sendt: 22. december 2004 15:46
Til: Jens H. Laustsen (ENS)
Emne: VS: Høring om lovudkast om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Cilla Harpsøe Clausen [mailto:CHC@fm.dk]
Sendt: 22. december 2004 14:52
Til: Anvendelsessekr. omraade 3 (ENS)
Cc: Nikolaj Veje
Emne: SV: Høring om lovudkast om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Finansministeriets foreløbige bemærkninger til forslag til lov om fremme af energibesparelser mv. i bygninger.

Finansministeriet tager et generelt forbehold for lovforslaget indtil de økonomiske forhold herunder gebyrdelen er blevet godkendt af Økonomiudvalget.

Lovforslaget giver endvidere generelt økonomi- og erhvervsministeriet hjemmel til at fastsætte de konkrete krav til energimærkning mv. Det er derfor ikke muligt for Finansministeriet at vurdere, hvorvidt disse krav sikrer rentable energibesparelser mv.

Finansministeriet bemærker derfor, at det er afgørende at specifikke krav medfører omkostningseffektive og rentable løsninger for husejerne.

I §8 og §9 står der, at man i en byggeansøgning skal vedlægge oplysninger om hvorledes energieffektiviteten i projektet kan forbedres. Hvad hvis det ikke er muligt at forbedre energieffektiviteten med rentable løsninger. Dette krav lyder i visse tilfælde ikke rimelig.

I §15 punkt 1 foreslås at der indsættes "rentable" foran "energibesparelser".

I §28 punkt 3 stk. 5 henvises der til et energiklagenavn - Er det det private energiklagenavn der er blevet oprettet i år?

Bemærkninger til lovforslaget

Vedr. Økonomiske konsekvenser af lovforslaget bør også de økonomiske konsekvenser for husejerne fremgå af lovforslaget, især fordi det er her der sker de største ændringer. Min umiddelbare vurderinger er at det bør fremgå under afsnittet Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet mv. (I bør også lige selv tjekke det)

Med venlig hilsen

Cilla Clausen

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Carina Herluf (ENS) [mailto:CAH@ENS.dk] På vegne af Anvendelsessekr. omraade 3 (ENS)
Sendt: 8. december 2004 15:23
Emne: Høring om lovudkast om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

J.nr. 030203/30010-0034

Vedlagt følger brev om høring vedrørende udkast til forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger.

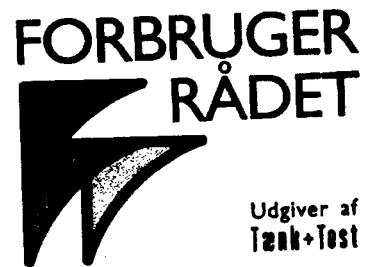
Opmærksomheden henledes på, at høringsfristen udløber tirsdag den 21. december 2004.
Bemærkninger pr. e-mail bedes fremsendt til ansvend@ens.dk.

Med venlig hilsen

Jens H. Laustsen

Økonomi- og Erhvervsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33 92 67 00, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Fiolstræde 17 ■ Postboks 2188 ■ DK-1017 København K
Telefon: 77 41 77 41 ■ Telefax: 77 41 77 42 ■ Email: fbr@fbr.dk



Udgiver af
Tank+Test

Morten Westergaard
Dok. 30198/sd

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

JHL

Att. Jens H. Laustsen

20. december 2004

030203/30010 - 0034

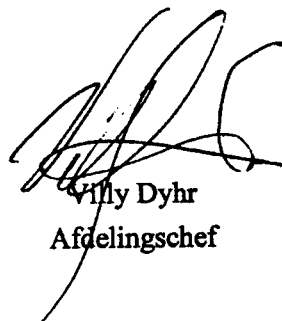
Forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Forbrugerrådet har den 8. december 2004 modtaget forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger.

Efter Forbrugerrådets opfattelse er energimærkningsordningen et unødvendigt og fordyrende element i en ejendomshandel. Værdien af den information, der gives i energimærkningen, er af så elementær karakter, at det synes urimeligt at pålægge f.eks. sælger eller udlejer at få udarbejdet en energimærkning.

Forbrugerrådet vil på europæisk plan arbejde for, at energimærkningsordningen bliver afskaffet. Indtil dette lader sig gøre, bør ordningen efter Forbrugerrådets opfattelse lægges sammen med huseftersynsordningen. Det synes at være spild af ressourcer, at der i en hushandel skal to konsulenter ud: én der udarbejder en tilstandsrapport, og én der udarbejder en energimærkning. Det vil være mere naturligt, at de to ordninger på nuværende tidspunkt sammentænkes til én.

Med venlig hilsen



Villy Dyhr
Afdelingschef



Morten Westergaard
Økonom

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att. Jens Laustsen

Vedr. Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

I det vi takker for lejligheden til at kommentere ovennævnte høringssvar, fremsendes hermed Foreningens For Energi & Miljø's kommentarer til "Forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger".

Vores kommentarer kan deles i tre kategorier:

- a) Generelle kommentarer,
- b) bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser, og
- c) bemærkninger til de almindelige bemærkninger

a) Generelle kommentarer

Foreningen For Energi & Miljø (FFE&M) sætter generelt pris på en række intentioner i lovforslaget og bemærkninger til lovforslaget, herunder:

- regelforenkling,
- hyppigere mærkninger og kontrolbesøg end foreskrevet i direktivet,
- øget fokus på implementering af identificerede energibesparelser, samt
- fokus på kvalitet i nybyggeriet

Vi mener at disse intentioner kunne fremmes ved hjælp af initiativer i stil med nedenstående:

En skarpere skelnen mellem skatte- og afgiftspolitik og miljø- og energipolitik. F.eks. afholder afgifter på genindvinding af energi i dag mange fra investeringer i anlæg til genindvinding af energi

Den nye energimærkningsordning beskriver forhold omkring krav til bygninger, energiforbrugende anlæg og energikonsulenter, men intet om den energiansvarlige person, som har det daglige ansvar for drift af bygningen med dens energiforbrugende anlæg. Det er vores erfaring gennem 20 års arbejde, at den energiansvarlige ofte mangler både faglige kvalifikationer og ressourcer (tid og penge) til at udføre de nødvendige daglige opgaver. Dette betyder således, at mange rentable energibesparelser ikke bliver gennemført, samt at mange små anlægsfejl ikke bliver opdaget i tide, før de udvikler sig og medfører unødvendigt store energiforbrug. En løsningsmodel kunne være at indføre et "energikørekort" til bygningsansvarlige, som kunne sikre et minimum af kendskab til drift af bygninger og energiforbrugende anlæg. Det er vores erfaring, at i de bygninger, hvor der

findes en velkvalificeret (og engageret) energiansvarlig person, ligger forbruget relativt lavere end i de bygninger, hvor der ikke vises samme interesse for energiforbruget.

Endelig finder vi det problematisk, at så store dele af de reelle retningslinjer for området bliver lagt i bemærkningerne, frem for i selve lovtæksten, det øger ikke ligefrem overskueligheden og gennemsigtigheden.

b) Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Bemærkninger til §3.

Under *Ventilations- og klimaanlæg* er der anført, at simple udsugningsanlæg, herunder udsugning fra køkkener og toiletter, i denne sammenhæng ikke anses for et ventilationsanlæg.

Dette er uheldigt, idet udsugningsanlæg fra boligblokke således ikke vil være omfattet af ordningen om regelmæssig tilsyn. Disse anlæg står for en stor energiomkostning i boligblokkene – både elmæssigt og varmemæssigt. Dårligt fungerende anlæg vil således ikke blive kontrolleret regelmæssigt.

Bemærkninger til §4.

Det er nu præciseret i bestemmelsen, at køberen skal have udleveret energimærkningen.

Dette løses ikke problemet med, at energimærker ikke bliver udført i den vestlige del af landet. Modstanden og tvivlen omkring dette mærke er ikke fjernet via det forelagte lovforslag. Og energimærke er stadig obligatorisk hvorimod tilstandsrapporten er frivillig (selvom "alle" næsten får lavet en tilstandsrapport).

At en køber kan kræve udført et energimærke efter overtagelse og kan iværksætte dette arbejde på sælgers regning kan kun til dels løse problemet - for hvordan opkræves disse penge, når refusionsopgørelsen er udført? – En retssag er omkostningskrævende – og ude af proportioner i forhold til udgifterne.

Det ville være bedre hvis energimærket skal foreligge forud for en tinglysning eller belåning – og at både energimærke og tilstandsrapport udføres på en gang.

Bemærkninger til §5.

Der er ikke stillet mulighed for, at lejer kan igangsætte et energimærke på udlejes regning såfremt dette ikke foreligger. (Den mulighed opstilles jo i forbindelse med en hushandel).

Bemærkninger til §8.

FFE&M er meget enige i ønsket om at stramme op overfor energihensyn i anlægsfasen m.h.p. energibesparelser i driftsfasen. Som forslaget ligger er der dog enkelte problemer:

Ansøgning om byggetilladelse bygger tit på et projektforslag, hvor følgende anlæg ikke er fastsat i tilstrækkelig omfang (disse er ikke projekteret på dette tidspunkt).

Belysningsanlæg, køleanlæg, varmeanlæg, ventilationsanlæg etc. bliver tit projekteret og

bestemt senere i byggeprocessen. Specielt i de tilfælde, hvor der er kort byggetid – så er de slet ikke fastsat inden ansøgning om byggetilladelse.

Dette betyder, at energirammen skal regnes to gange – en som gættes i forbindelse med byggetilladelsen – og igen når hele byggeriet er udført. Dette er dobbelt arbejde.

De nye lavenergiklasser.

I forslaget er der ikke taget stilling til indvirkning på tilslutningspligt, såfremt et byggeri opfylder lavenergiklasse 1 eller 2. Skal et lavenergibyggeri være pligtig til at modtage kollektiv varmforsyning – investering i et kollektiv forsynet varme anlæg kan påvirke beslutningen om evt. lavenergibyggeri.

Bemærkninger til §9

Omkring bestemmelserne i §9, som giver mulighed for at fastsætte nærmere regler ved bekendtgørelse om, at projekterende og udførende skal levere dokumentation til energikonsulenten i forbindelse med energimærkningen af nye bygninger.

Har det været overvejet om, evt. krav til driftsmanualer på nye bygninger?

Mange projekter bliver udført, men der mangler tit dokumentation for, hvorledes de tekniske installationer skal bruges mest optimalt.

Der stilles krav til dokumentation som skal sikre mod skjulte installationer og konstruktioner, som har betydning for energiforbruget.

Hvilke sanktionsmuligheder har myndighederne, såfremt en konsulent efter kontrol gennemgang af et nybyggeri og dets dokumentation konstaterer, at dokumentationen er mangelfuld – og der IKKE kan bestemmes hvorledes konstruktioner faktisk er udført? Måske kan der tilvejebringes erklæringer fra de forskellige håndværkere – men gør en bruger/ejer det hvis det viser sig at energiforbruget er betydelige højere end forudsat?

Er det overvejet om bygningsmyndighederne må udstede en ibrugtagelses tilladelse såfremt der er væsentlige kritik punkter i energikonsulentens rapport. Hvorledes vurderes de enkelte mangler i en rapport? Hvornår er det en væsentlig mangel, og hvornår er det en mangel – som betyder højere energiforbrug? M.a.o. hvor meget skal der til før man tilbageholder ibrugtagningstilladelsen og skal udgifterne stå mål med udgifterne ved manglende ibrugtagning?

Dette bør afklares for at sikre effekt af denne del af forslaget .

Bemærkninger til §11.

Ikke alle af de nye bestemmelser vil være bekendt for private husejere. Hvorledes sikres det, at den lovmæssige energimærkning bliver udført så pligten i stk. 2 overholdes – så ejeren er bekendt med hvornår næste mærke skal udføres?

Bemærkninger til §12.

Driftsjournaler vil kunne indberettes til den fælles database, der er nævnt i §22.

Dette bør overvejes nøje! En del energiansvarlige på de enkelte ejendomme bliver på denne måde låst til et bestemt energistyringsystem.

En fælles database kan have svært ved, at til gode se alles behov og ønsker i forbindelse med energistyring. Brugere vil derfor opbygge / indkøbe eget energistyringsprogram som bruges parallel med et evt. offentligt system – altså dobbelt arbejde – hvilken ikke er hensigtsmæssigt, og virker fordyrende.

Samtidig vil dette være en hæmsko for andre kommercielle energistyringssystemers udvikling, systemer der tages hensyn til andre forhold hos brugerne, f.eks. systemer der samtidig anvendes til at påvirke brugerne. I et energistyringsprogram er der mange hensyn, som skal passes ind – både brugerne på ejendommene, de energiansvarlige hos ejendomssejere og evt. myndighedskrav.

Bemærkninger til §20.

Der henvises til stk. 6 i lovudkastet.

I det nuværende ELO arbejde er der mulighed for, at dele en ELO gennemgang over flere år på grund af kompleksiteten. Dette vil ikke være muligt med de fremtidige regler for energimærke, idet der bliver lang tid mellem kontrol besøg. F.eks. vil en ejendomsstørrelse som Christiansborg Slot være en stor mundfuld for en konsulent at udføre første gang og samtidig meget omkostningstung for ejeren.

Bemærkninger til §26

Med henvisning til stk.2 – indberette registrerede energiforbrug

Dette krav kan ikke opfyldes uden problemer.

Energiselskaberne har ikke et fælles registreringssystemer – men derimod mange forskellige. At få disse systemer til at spille sammen med et offentligt system – det vil kræve en større investering i it konverteringsudstyr, såfremt data ikke skal inddateres manuelt på ny.

Bemærkninger til §35-37

Af disse fremgår det bl.a. at udgifter til kontrol og mærkninger m.m. skal indgå i varme- og varmtvandsregnskabet. Dette bør ikke gælde det indledende energimærke. Dette kan være relativt omkostningstungt sammenlignet med de efterfølgende mærker/eftersyn og bør derfor kobles til byggeregnskabet, så udgifterne ikke kun bæres af lejere/brugere det første år.

b) Bemærkninger til de almindelige bemærkninger.

2.5 Kvalitet i byggeriet.

At lovforslaget skal medvirke til en indsats mod svigt byggeprocessen, som har indvirkning på energiforbruget i bygninger er relevant og aktuelt.

Samtidig er det yderst positivt, at der kommer fokus på energiforbruget i nye bygninger, så dette ikke er en ukendt faktor for bygherren. Der har ikke været kutyme indenfor byggebranchen på forhånd at beregne det fremtidige energiforbrug i nybyggeri, uden at bygherren har stillet krav herom.

3.1.1. Energimærkning, energimærke og energiplan.

Der lægges op til, at de fremtidige energimærker på den enkelte ejendom skal kunne sammenlignes med tilsvarende ejendomme. Men dette kræver, at ejendommene er direkte sammenlignelige, hvilket er vanskeligt at overholde.

Indenfor blandt andet el forbruget vil der være meget stor forskel på nøgletal afhængig af brugervaner. Derfor kan konsulentens beregninger vise et nøgletal, som ikke kommer til at passe med virkeligheden. Dette bør overvejes nøje.

Under HANDLINGSORIENTERET.

Der lægges op til, at få gennemført flere af de rentable forslag med energibesparende. Men er der tænkt på at finansiering af disse besparelestiltag kan være et større problem. Er der overvejet om der skal være en fradragsmulighed, evt. at disse investeringer kan afskrives over en kort årrække, svarende til den simple tilbagebetalingstid uden hensyn til forrentning. Såfremt forbedringer bliver bremset af skattelovgivning får samfundet ikke de bedste arbejder gennemført.

Til dokumentation har vi følgende bemærkninger.

Ud fra beskrivelsen skal det nye energimærke indeholde mange parametre. Men herved er der risiko for, at informationerne bliver meget tungt opfattede. Det bør overvejes at opdele informationerne i f.eks. to dele.

- a) En hurtig oversigt, som giver hoved essensen*
- b) En teknisk del, som kan bruges overfor håndværkere og øvrige teknikere.*

3.1.2 Energimærke ved nye bygninger.

I forbindelse med energiplanen for nye bygninger, skal der gives information om energirigtig drift af den ny bygning og brug af installeret udstyr og automatik.

Dette krav bør ikke indgå i konsulentens arbejde, idet disse informationer bør/skal fremgå af den drift og vedligeholdelses plan som burde forefindes til den nye husejer. Tænk på, hvad der bliver informeret til en ny bilejer !!!

3.3.3 Ventilations- og klimaanlæg

Foreningen ser med stor velvilje på en obligatorisk eftersynsordning for større ventilations- og klimaanlæg. Det er vores erfaring at der spildes store mængder af energi

på dette felt. Vi skal i den anledning opfordre til at eftersynene bliver årlig. Et årligt eftersyn er hurtigt tjent ind.

3.5 Registrering af energimærkning og eftersyn m.v.

FFE&M kan sagtens se potentialet i en stor samlet database med data fra diverse eftersyn og energimærker. Men som tidligere nævnt kan det medføre en række begrænsninger eller stort omfang af dobbeltregistrering hos de forskellige bygningsejere. Nedenstående kommentarer er eksempler på spørgsmål, forslag og bekymringer som denne del af lovforslaget giver anledning til:

1. Hvad sker der med historikken, dvs. udviklingen i energiforbruget, når mærkerne bliver knap så hyppige. Hvis der kun udarbejdes energimærker hvert 3. år, skal forbrugene for de mellemliggende år så indrapporteres i perioden? Eller kommer disse data til at mangle?
2. Det vil være rart at kunne indberette historiske data for el, varme og vand straks det nye centrale system træder i kraft. Fx for de sidste 3 år (2002-3-4), så de kan vises i diagrammet til brugeren/ ejeren.
3. Der er mange kommuner, som har registreret bygningerne i egne systemer. Fx har Esbjerg Kommune Caretaker, hvor alle bygningsdele er registreret, herunder klimaskærme, el, varme, ventilations og vandanlæg. De indeholder planlagte klimaskærmsforbedringer, planlagte tekniske og bygningsmæssige vedligeholdelser (10 år) samt fx servicering af vent. anlæg. Desuden er alle arealer lagt ind i systemet.
Endelig er der koblet et energimodul på systemet, hvor vi hver måned via CTS opsamler energidata for alle målere i ELO-bygninger.
Jeg foreslår, at der i Dokumentationens bliver mulighed for at nøjes med en afkrydsning, hvis en kommune og intern konsulent kan dokumentere, at der er et stort system til rådighed med alle de data , som ordningen ville kræve.
Det ville være en stor forenkling og spare mange ressourcer.
4. Det nye system vil omfatte en nyttig database, men kun hvis data er a-jour. Hvem vil have interesse i at ajourføre den mellem mærkerne. Ved nybyggeri skal der først udskrives et mærke efter 5-10 år, så hvis databasen ikke opdateres løbende vil man først efter 5-10 år få en indikation af om det indledende energimærke holdt stik.
5. Agenda 21 eller grønne regnskaber er ikke nævnt noget sted. Men da el, varme og vandforbruget er væsentlige parametre i disse systemer, bruges energimærket ofte som bilag til det grønne regnskab. Det har den fordel, at CO₂ belastningen her tydeliggøres.
Det bør være muligt at udskrive et Energi/ Agenda – mærke i de år hvor der ikke er krav om Energimærke. Ejeren vil da føle at han får en sidegevinst ved at betale til ordningen og der er chancer for, at dataene bliver ajourført mellem 2 mærkeudskrivninger.

3.7 Evalueringen af ordningen.

Der er lagt op til at ordningen bliver evalueret efter 3 til 5 år. Det bør overvejes, at ordningen løber i min. 5 år inden en evt. evaluering, så man tydeligt kan skelne mellem effekterne af den gamle ordning og den nye ordning.

Endelig kan det ikke forventes, at brugerne af ordningen gennemføre markant flere energibesparelser p.g.a. den ny ordning igangsættes. Det er nødvendigt med en omfattende pr. kampagne for at få ordningen indarbejdet – før nogle resultater viser sig.

4.3 Stat, regioner, amskommuner og kommuner.

Problemer med at gennemføre energibesparelser i det offentlige regi – fremgår klart af Kommunernes Landsforenings undersøgelse – Barriere undersøgelse for iværksættelse af energibesparelser. Nærværende lovforslag ændre ikke ved disse barriere – hvorfor disse bør vurderes nærmere. (Tilsvarende barriere findes nok også indenfor det private regi).

FFE&M håber at nærværende kommentarer kommer i betragtning i det videre arbejde og ser frem til at medvirke til implementeringen af flere energibesparelser i fremtiden.

Med venlig hilsen

Foreningen For Energi & Miljø
v/ Dorte Nørregaard Larsen





Sagsnummer: FBT/624.8/200001633/009

Dato: 22. december 2004

Sagsbehandler: JSN

Lokalnummer: 4440

Til Energistyrelsen
(e-mail: anvend@ens.dk)

Eft.: Forsvarsministeriet

Emne: Høringssvar om lov om energibesparelser i bygninger

Ref.: a. Energistyrelsens høringsbrev af 8. december 2004 modtaget ved mail af 16. december 2004.
b. Telefonsamtale den 22. december 2004 mellem Peter Vestergaard, Forsvarsministeriet og Jørgen Nielsen Forsvarets Bygningstjeneste.

Energistyrelse har ved ref. a. udsendt forslag til lov om fremme af energibesparelser mv. i bygninger i høring med svarfrist en 28. december 2004.

Det er ved ref. b. aftalt at Forsvarets Bygningstjeneste fremsender bemærkninger direkte til Energistyrelsen.

Forsvarets Bygningstjeneste skal på denne baggrund oplyse at man har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Kapitel 2. Lovens anvendelsesområde og definitioner.

§ 3, underafsnit 8, Etageareal.

Betegnelse etageareal er uheldig idet lovforslagets definition ikke er i overensstemmelse med definitionen i bygningsreglementets pkt. 2.2.3. Det foreslås at der i stedet anvendes betegnelsen "Opvarmet areal".

Det kan til orientering oplyses, at Erhvervs- og Byggestyrelsen er opmærksom på det uhensigtsmæssige i at der i lovgivningen anvendes den samme betegnelse for f.eks. arealer, når definitionen er forskellig fra lov til lov.

Kapitel 6. Offentlige bygninger.

FORSVARETS BYGNINGSTJENESTE



Frederiksholms Kanal 30
Postbox 24
DK-1001 København K



Sct. Mathiasgade 96 B
Postbox 511
DK-8800 Viborg

Telefon 33 13 47 01 og 86 62 14 77
Indvalg 33 14 47 01 og 86 62 72 77 + lokalnr.
Telefax 33 32 10 29 og 86 61 18 58

CVR nr.: 15 85 52 58
E-mail: fbt@fbt.dk
www.fbt.dk

§ 13

Det er i § 13 angivet at der skal udføres regelmæssig energimærkning for ejendomme med et samlet **etageareal** på over 1.000 m².

I bemærkninger til lovforslaget er det på side 28, 5. afsnit angivet, at der vil blive fastsat regler om regelmæssig energimærkning af ejendomme med et samlet **bruttoareal** på 1.000 m² eller derover.

Det bemærkes at der for en række ejendomme vil være forskel på etageareal og bruttoareal jf. den i lovforslaget angivne definition af etageareal, idet denne kun omfatter opvarmede arealer i bygningen. Det bemærkes endvidere, at det opvarmede areal ikke er registeret i BBR-registeret. Det kræver således en individuel vurdering/beregning for hver enkelt bygning/ejendom at afgøre om denne er omfattet af 1.000 m² grænsen.

§ 16 stk. 3.

Det kan oplyses at energimærkningen af Forsvarsministeriets bygninger erfaringsmæssigt indeholder oplysninger, der er militært klassificerede. Der vil således være behov for at aftale undtagelsesbestemmelser for indberetning og offentliggørelse af energimærkning på Forsvarsministeriets område.

Det forudsættes derfor at energimærkningen af Forsvarsministeriets bygninger i relevant omfang kommer ind under undtagelsesbestemmelserne i § 16 stk. 3 og § 22 stk. 1.

Kapitel 9. Forskellige bestemmelser.

§ 27.

Såfremt Økonomi- og Erhvervsministeren fastsætter regler for tekniske eksperter adgang til bygninger, forudsættes det, at ministeren undtager Forsvarsministeriets bygninger.

Med venlig hilsen

Anne Dorthe Lillelund
Divisionschef



Dato: 21-12-2004

Høringsvar om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger.

Indledning

Hovedstadsregionens Naturgas I/S (HNG) og Naturgas Midt-Nord I/S (Midt-Nord) har den 10. december 2004 modtaget Energistyrelsens høringskrivelse, dateret 8. december 2004, om ovennævnte forslag.

Energistyrelsen angiver høringsfristen til den 21. december 2004.

Lovforslaget forventes fremsat i januar 2005.

Lovforslaget omfatter regler om:

- Energimærkning ved opførelse, salg og udlejning
- Regelmæssig energimærkning af store ejendomme over 1.000 m²
- Eftersyn for kedel-, varme, ventilations- og klimaanlæg
- Energikonsulenter og tekniske eksperter
- Register for energimærkning af bygninger og eftersyn af anlæg

HNG og Midt-Nord skal indledningvis bemærke, at selskaberne støtter tiltag, der resulterer i konkrete energibesparelser med såvel bruger- som samfundsøkonomiske gevinster til følge.

Lovforslagets bestemmelser

§ 18. Kontrol, eftersyn og vedligeholdelse af tekniske anlæg

HNG og Midt-Nord er enige i, at regelmæssigt eftersyn af gaskedler alene omhandler store gaskedler med en effekt større end 100 kW.

Med hensyn til et regelmæssigt eftersyn hvert 4. år af de større gaskedler, er det fortsat HNG's og Midt-Nord's opfattelse, at der opnås "meget mere miljø og individuel energibesparelse for pengene", såfremt "eftersynet" gribes an på følgende måde:

Da gaskedlers energimæssige ydeevne kun ændrer sig marginalt over tid, vil det være langt mere effektivt med en selektiv udskiftningskampagne for de energimæssigt dårligste anlæg.

Gasdistributionsselskabernes databaser indeholder allerede i dag oplysninger om samtlige gaskedler, der er installeret i Danmark, med gasforbrug, kedeltype, kedelalder mv. Det vil derfor være praktisk muligt at gennemføre en "eftersynsprocedure", der kan give en præcis vurdering af, hvilke af de store kedler, der er relevante for en udskiftning. Identifikationen heraf kan så udløse en

selektiv forceret udskiftningskampagne for relativt beskedne midler og med den største miljøgevinst pr. anvendt kr.

Det fremgår af lovforslaget, at det foreslåede eftersyn af de store gaskedler hvert 4. år skal foretages sammen med de regelmæssige sikkerhedseftersyn og vedligeholdelse af kedlerne.

HNG og Midt-Nord henleder opmærksomheden på, at de i dag gældende krav om regelmæssige sikkerhedssyn omhandler gaskedler med en effekt større end 135 kW samt alene fokuserer på sikkerheden ved installationen. Med baggrund i en drift- og vedligeholdelsesplan, der skal godkendes af gasselskabet, udfører private service-selskaber i udgangspunktet et eftersyn én gang om året.

En udvidelse heraf til også at omhandle energimæssige elementer vil øge omkostningerne herved samt kræve en opkvalificering af de pågældende medarbejdere.

På baggrund af ovenstående skal HNG og Midt-Nord derfor som udmøntning af direktivet anbefale ovennævnte "eftersynsprocedure" for kedler i intervallet 100-135 kW samt en udvidelse af de eksisterende eftersyn af kedler større end 135 kW til også at omfatte energimæssige forhold hvert 4. år.

§ 18. Energieftersyn af alle varmeanlæg ældre end 15 år

Nævnte bestemmelse indeholder hjemmel til ved bekendtgørelse at fastsætte regler om et engangseftersyn af varmeanlæg med kedler, der er ældre end 15 år.

Ordnningen forudsættes implementeret via en overgangsperiode på 3 år for et "komme puklen af gamle anlæg til livs".

HNG/Midt-Nord er enige med lovforslaget i, at det - for at opnå den maksimale besparelgesgevinst - er væsentligt, at focus rettes mod totaliteten af bygningsopvarmning, herunder samspillet mellem kedlen og selve opvarmningsanlægget.

Såfremt den foreslåede ordning gennemføres, skal HNG/Midt-Nord anbefale, at overgangsperioden ikke bliver 3 men 5 år grundet størrelsen af "puklen", der indledningsvis skal gennemgå eftersynet.

HNG/Midt-Nord vil imidlertid henlede opmærksomheden, at det efter selskabernes vurdering er muligt at opnå samme besparelgeseffekt på en væsentlig billigere måde, såfremt forslaget om eftersyn hvert 15. år kan modificeres.

Der findes således allerede rådgivning omkring gaskedlers effektivitet, og der gennemføres kampagner rettet mod forceret udskiftning af kedler. Bl.a. til dette formål er der udviklet en række værktøjer og gennemført uddannelse på området.

70 % af nyinstallerede gaskedler i Danmark er i dag højeffektive kedler, hvilket i høj grad skyldes ovennævnte kampagner. Men det er som bekendt ikke

nok, at kedlen er højeffektiv. Med hensyn til den totale nyttevirkning af varmeanlægget har samspillet mellem kedlen, radiatorsystemet og bygningens energibehov afgørende betydning. Specielt kondenserende kedler kan påvirkes negativt ved uheldig opbygning og drift.

70 % af apparatstanden på gasmarkedet er i dag underlagt en abonnementsordning, hvor der typisk udføres service, vedligehold samt gives information om energibesparelser med et interval på mellem ét og tre år.

Forslaget om energieftersyn af varmeanlæg er derfor efter HNG/Midt-Nord's opfattelse grundlæggende rigtigt.

Men der er næppe noget tungtvejende energimæssigt argument for at gøre en bestemt alder til omdrejningspunktet for aktiviteter på dette område.

HNG/Midt-Nord skal derfor foreslå, at rådgivning/eftersyn i stedet foregår i forbindelse med valg af kedel samt idriftsættelse for nye gasforbrugere.

For eksisterende gasforbrugere bør eftersynet af varmeanlægget ske ved udskiftning af varmeanlægget eller i forbindelse med udskiftning af gaskedlen.

I HNG/Midt-Nord's forsyningsområde er levetiden på kedler typisk 17 – 20 år. Ved kedeludskiftning ydes der allerede i dag rådgivning om valg af kedel, samspillet med varmeinstallationen og bygningens energimæssige tilstand i øvrigt.

HNG/Midt-Nord skal derfor anbefale, at denne allerede fungerende facilitet bruges ved udmøntningen af direktivet, ligesom det må være muligt i praksis at anvende tidspunktet for nyinstallation eller kedelskift som tidspunkt for eftersyn af varmeanlægget.

Såfremt en sådan fremgangsmåde vælges, er det HNG/Midt-Nord's opfattelse, at det samme besparelspotentiale kan realiseres til væsentligt lavere omkostninger, da "man alligevel har fat i energiforbrugeren" samtidig med, at man kan bygge direkte oven på allerede etableret viden om de enkelte forbrugeres energimæssige adfærd.

§ 22. Registrering af energimærkning og eftersyn

Lovforslaget indeholder forslag om oprettelse af et fælles register til brug for registrering af energimærkninger og eftersyn.

Såfremt det skønnes hensigtsmæssigt at anvende ressourcer på et sådant nyt fælles register skal HNG/Midt-Nord anbefale at bl.a. igttages:

Såfremt det nye register skal samkøres med f.eks. gasselskabernes nuværende kundedatabaser, der i et vist omfang indeholder relevante data, herunder historiske data, for registret, skal der etableres fælles standarder for kodning og elektronisk kommunikation. Dette kan være en betydelig opgave.

HNG/Midt-Nord anbefaler i denne forbindelse etableringen af et web-baseret registreringssystem.

Lovforslaget behandler spørgsmålet om, hvem der har adgang til informationer i det oprettede register og på hvilke vilkår.

HNG/Midt-Nord skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at visse af de såkaldte "stamdata" for den enkelte kunde – f.eks. energiforbrug samt installationstype – kan være fortrolige i henhold til gældende lovgivning.

Spørgsmålet her er således også, om lovgiver overvejer helt eller delvist at kommercialisere energimærkning og eftersyn. Det er således højst sandsynligt, at en række kommercielle energileverandører vil etablere relationer til de selskaber, der eventuelt kan tænkes at udføre f.eks. eftersyn af varmeinstallationer. Herved kan der kommunikeres informationer, der tilsigtet eller utilsigtet kan udnyttes kommercielt af tredjemand.

Endelig skal HNG/Midt-Nord henlede opmærksomheden på, at betegnelsen "tekniske eksperter" allerede anvendes i forbindelse med energisynskonsulenternes aktiviteter. For at undgå begrebsforvirring anbefales det, at en anden betegnelse anvendes.

Gasselskabernes nuværende aktiviteter på energibesparelsesområdet

HNG/Midt-Nord skal afslutningsvis tillade sig at oplyse om, hvilke aktiviteter på energibesparelsesområdet, som gasselskaberne varetager i dag:

1. Service på særligt følsomme apparater minimum hvert andet år og service på øvrige apparater hvert tredje år
2. Fremme af energibesparelser i bygninger forsynet med naturgas. Omfatter både klimaskærm og forsyningssystem (DSM-pålæg)
3. Udarbejdelse og fremsendelse af energisparebrochure til eksisterende og potentielle kunder
4. Informativ hjemmesider hvor forbrugerne kan sammenligne deres eget forbrug med øvrige sammenlignelige forbrugere
5. Informativ afregning af forbrugerne
6. Frivillig mærkningsordning for gaskedler
7. EU-aktiviteter udført af Dansk Gasteknisk Center (DGC) på vegne af de danske naturgasselskaber som f.eks. harmonisering af måling og beregning af forsyningssystemers energimæssige ydeevne
8. Vejledninger udarbejdet af DGC vedrørende optimal drift af gasbaserede forsyningssystemer. Disse vejledninger er målrettet VVS-branchen
9. Gasselskaberne har registreret alle gasforbrugeres apparater med oplysninger om bl.a. type, effekt, alder og forbrug. Disse informationer danner baggrund for en operationel og selektiv indsats

10. Gasselskaberne informerer forbrugerne, såfremt deres kedler er for gamle (manglende reservedele mv.). Denne information sikrer allerede på nuværende tidspunkt, at gaskedler med lav effektivitet udskiftes i tide.
11. Gaspro On-line og BOILSIM er to PC-baserede værktøjer målrettet henholdsvis VVS'ere/forbrugere og teknisk support. Gaspro er primært et rådgivningsværktøj til at fremme udskiftning af ældre kedler med lav energieffektivitet, mens BOILSIM primært er et værktøj til optimering af samspil mellem kedel og varmeanlæg. BOILSIM kan anvendes både til naturgas og olie.
12. Gasselskaberne udarbejder p.t. en "Gasapparat-portal", hvor forbrugere, VVS'ere m.fl. kan finde information om gasapparaters energi- og miljømæssige egenskaber
13. Uddannelse af energimontører findes allerede i grunduddannelsen af VVS'ere, hvilket betyder, at kommende VVS'ere har kendskab til energibesparelser
14. I samarbejde med typehusfirmaer er et energikatalog (DGC-vejledning) udarbejdet med det formål, at fremtidige bygninger incl. forsyningsystem projekteres og udføres energiteknisk optimalt.
15. Udstillinger med energieffektive gasapparater samt udstyr/materiale for reduktion af energiforbruget. Udstillingerne yder tillige individuel rådgivning – målgruppen er de mindre gasforbrugere
16. Opsøgende energirådgivning over for større forbrugere

HNG/Midt-Nord skal bl.a. på denne baggrund anbefale, at implementeringen af EU's bygningsdirektiv i maksimal grad baseres på eksisterende ordninger, samt at implementeringens focus rettes mod opnåelsen af faktiske besparelser og miljøgavenster med den nødvendige fleksibilitet ved opfyldelsen af en direktivtekst, der er et kompromis mellem en række lande med et meget forskelligt udgangspunkt mht. energibesparelser.

HNG/Midt-Nord skal sidst men ikke mindst pege på, at implementeringen – såfremt den skal virke i praksis – skal tage et udstrakt hensyn til energiforbrugere uden hvis positive medvirken, der ikke opnås de rigtige resultater.

Implementeringen må f.eks. således ikke indebære, at energiforbrugerne "drukner" i henvendelser/besøg af konsulenter, eksperter, VVS'ere og forsyningselskaber, uanset at det grundlæggende formål med disse henvendelser er positivt.

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att Morten Palle Hansen

København, 21. december 2004

Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

IDA har modtaget forslaget til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger i høring. I den forbindelse vil vi gerne kommentere på *bestemmelserne vedrørende energikonsulenter*, der udfører energimærkning. Desværre har der ikke indenfor den givne høringsfrist været mulighed for, at indhente bemærkninger fra IDAs faglige selskaber vedrørende lovforslagets øvrige aspekter.

Bestemmelser vedrørende energikonsulenter

Det er IDAs vurdering, at loven bør fastslå, at en godkendelse som ELO-konsulent indenfor store ejendomme medfører, at man hermed også er godkendt som konsulent for små ejendomme. Der forekommer ikke at være tungvejende faglige grunde til den eksisterende skelnen, der i højere grad kommer til at virke som en begrænsende faktor i tilknytning til udøvelse af hvervet som energikonsulent, og den hindrer fleksibiliteten i dette arbejdsmarked.

IDA vil desuden anbefale, at der kommer større entydighed i kriterierne for optagelse på uddannelsen til energikonsulent. I den forbindelse bør det sikres, at også erhvervserfaring opnået ved ansættelse i det offentlige kan tælle med, når man søger optagelse på uddannelsen som energikonsulent. Dette er kun sket i meget begrænset omfang i den nuværende praksis.

IDA kan støtte op om de generelle bemærkningerne (s. 38) om at Energistyrelsen fremover vil varetage konkrete opgaver godkendelsen i forbindelse med godkendelse af energikonsulenter. Desuden finder vi, at bemærkningerne om en høj grad af koordineringen med huseftersynsordningen er særdeles relevant. Der kan herigennem sikres fleksible vilkår for konsulenterne, der ofte har deres virke indenfor begge ordninger. Endelig lyder det relevant at undersøge mulighederne for at etablere en akkrediterings/certificeringsordning for såvel energikonsulenter som bygningssagkyndige, hvis en sådan ordning vel at mærke på samme tid kan sikre kvaliteten af energimærkningerne og sikre administrativ smidighed.

Med venlig hilsen

Ragnar Heldt Nielsen
Teamleder



anvend@ens.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

den 21.12.2004

vedr. Deres j.nr. 030203/30010-0034 – høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger.

Jydske Grundejerforeninger har modtaget ovennævnte lovforslag til høring – og under hensyntagen til den ultrakorte høringsfrist har der ikke fuldt ud været mulighed for at kommentere forslaget på alle relevante punkter, derunder de mere tekniske punkter.

Forslagets § 5 giver anledning til en vis skepsis, idet der deri foreslåes, at der ved udlejning af en bolig- eller erhvervsenhed kræves udarbejdet en energimærkning.

Der vil her være tale om en ganske omkostningstung byrde for udlejere / lejere, som ikke findes at være rimelig, sat i forhold til det udbytte, som attesten ventes at kunne give. Uagtet at udgiften i henhold til forslaget til ændring af LL § 36 stk. 2, kan medtages i varmeregnskabet, skal der fra udlejer-side protesteres mod denne ekstra-omkostning og ekstra administrative opgave. Det er dog klart, at i det omfang at forslaget vedtages, skal omkostningerne ved udførelse af disse energibesparende undersøgelser / foranstaltninger, medtages i varmeregnskabet.

Ministeriet kunne evt. lade foretage en undersøgelse over, hvor ofte der udarbejdes energiattester indenfor salg af parcelhuse. Dette vil – efter foreningens opfattelse – vise at anvendelsen af energiattester ikke anvendes i væsentlig omfang og at værdien af attesterne er yderst begrænset.

Tilsvarende krav om udarbejdelse af energiattester ved overdragelse af andels, anparts eller aktier i boligfællesskaber vil ligeledes fordyre handelsomkostningerne og dermed reduceres mobiliteten.

Kravet om udarbejdelse af energiattester ved opførelse af nye bygninger, er ligeledes overflødige, henset til de krav, som stilles i forbindelse med byggesagsbehandlingen.

De mange erfaringer som er opnået i Danmark efter indførelse af varmesynsrapport og senere energiattester, bør nøje indgå i lovgivers vurderinger, med det resultat, at der ikke er behov for yderligere administrative og fordyrende processer for borgerne.

Med venlig hilsen

JYDSKE GRUNDEJERFORENINGER

v/ Keld Frederiksen

Jens H. Laustsen (ENS)

Fra: Martin Frost-Knudsen (ENS) på vegne af Anvendelsessekr. omraade 3 (ENS)

Sendt: 23. december 2004 11:25

Til: Ulla Elm-Larsen (ENS)

Cc: Jens H. Laustsen (ENS)

Emne: VS: Høringssvar til lovforslag om fremme af energibesparelser

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Kenneth Munck [mailto:km@lysteknisk.dk]

Sendt: 23. december 2004 10:45

Til: 'anvend@ens.dk'

Emne: Høringssvar til lovforslag om fremme af energibesparelser

Til Energistyrelsen

Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser mv. i bygninger

Lysteknisk Selskab har med interesse læst udkastet til forslag om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger.

Vi synes forslaget er omfattende og meget detaljeret ang. kedel-, varme-, ventilations- og klimaanlæg, mens kunstlys behandles mere sporadisk.

Vi har derfor svært ved klart at identificere, hvorledes den kunstige belysning kommer til at indgå ved energimærkning og -beregning, herunder om det udelukkende er den faste belysning i erhvervsbyggerier, der er omfattet af lovforslaget, og om der tages hensyn til det reducerede energiforbrug ved styring og regulering af kunstlyset efter dagslys og tilstedeværelse af personer i bygningen.

Ang. beregningsmetoder kan nævnes, at der netop i øjeblikket er en beregningsmetode for kunstlysets energiforbrug under udarbejdelse i CEN TC 169, WG9, og at denne metode forventes at ville tage hensyn til både fast og "løs" belysning samt styring og regulering af kunstlyset efter dagslys og tilstedeværelse af personer.

Lysteknisk Selskab har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Lysteknisk Selskab

Kenneth Munck
Direktør

Kenneth Munck, direktør, civ.ing.
Lysteknisk Selskab
The Danish Illuminating Engineering Society
Engholmvej 19 - Postbox 28
DK-3660 Stenløse
Phone: + 45 47 17 18 00
Mobile: + 45 22 18 50 01
Fax.: +45 47 17 08 32
e-mail: km@lysteknisk.dk
web: www.lysteknisk.dk



OR-UDVALGETS SEKRETARIAT: POSTBOKS 141 • GREGERSENSVEJ • 2630 TAASTRUP

OR- en gevinst for dig og miljøet!

TLF. +45 72 20 25 90 (kl. 9-12)
FAX +45 72 20 25 91
WWW.OR.DK

GIRO 6 66 20 05
PBS NR. 01942158
SE NR. 59 65 83 52

DHL

Energistyrelsen
Energianvendelse & økonomi
Amaliegade 44
1256 København K.
Att.: Jens H. Laustsen

030203/30010 - 0034

Taastrup den 16. december 2004.

Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger.

Indledningsvis er det OR-Udvalgets opfattelse, at det fremsatte forslag til lov, er særdeles positivt og rummer store muligheder for, at realisere et stort potentiale for energibesparelser.

Vi vil gerne understrege, at det er af største betydning, at alle oliefyr obligatorisk bliver underkastet et regelmæssigt eftersyn af fagfolk med den nødvendige uddannelse, under anvendelse af kalibreret måleudstyr. Kun derved er det muligt, at sikre, at det pågældende anlæg indreguleres til bedst mulig energiøkonomi. Resultaterne af disse målinger bør udmøntes i en energimærkning af kedlen, som tager udgangspunkt i "Statuslisten".

Mærkningen bør være tilgængelig for husejeren og andre i forbindelse med rådgivning og salg m.v.

I den nuværende ordning kan skorstensfejeren også udføre kontrolmåling men det medfører kun energibesparelser i de tilfælde, hvor grænseværdierne er overskredet og husejeren følger skorstensfejeren rådgivning. Skorstensfejeren bør naturligvis stadig foretage rensning af kedler, røgrør m.v. og udføre det brandpræventive eftersyn, men kan med fordel fortsat anvendes som kontrollant af, at anlæggene bliver eftersat regelmæssigt, herunder også 15 års eftersynet.

Det er samtidig ønskeligt at de nuværende vejledende grænseværdier for røgtab strammes op, hvilket skorstensfejeren også i den forbindelse vil være kundens naturlige informationsformidler.

Som en lille sidebemærkning arbejdes der også på, at anvende skorstensfejeren som kontrollanter af olietankes alder, og dermed medvirke til sikring af udskiftning af olietanke, der falder for fastsatte alderskriterier.

Til orientering er oliefyrsservicebranchen netop gået i gang med en efteruddannelse af branchens teknikere, med det formål at kvalificere dem til at medvirke til løsningen af de kommende opgaver. OR-sekretariatet deltager meget gerne i et tæt samarbejde med Energistyrelsen og andre, om de nærmere krav til de tekniske eksperter kompetencer.

Med venlig hilsen

Torben Hansen
OR-sekretariatsleder
Gregersensvej
2630 Taastrup

*OVE's kommentarer til
Forslag
til
"Lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger"*

Generelt om lovforslaget.

Lovforslaget bærer præg af at være en "bemyndigelseslov", hvilket desværre betyder, at der ikke er nogen garantier for, om – eller hvordan – bemyndigelserne i lovforslaget vil blive udmøntet.

OVE savner et resumé over lovforslagets væsentlige ændringer ift. en energispareindsats og den forventede effekt af ændringerne. Lovforslaget opfattes af OVE som et middel til implementering af EU-direktiver og det kommende bygningsdirektiv – og ikke som et lovforslag baseret på en analyseret strategi for energibesparelser.

I "Bemærkninger til lovforslaget" er der mange gode initiativer. I lovforslaget mangler der dog incitamenter og klare signaler om, hvilke kontrolfunktioner og sanktioner, der er gældende, hvis forslagens opfordringer ikke bliver fulgt. Der gives desværre ingen garantier for, at disse *skal* – men, at de *kan* gennemføres.

Den usikkerhed, der er bygget ind i lovforslaget, gør det vanskeligt for OVE at vurdere virkningen af forslagens indhold.

Lovforslaget og selve implementeringen af de nye regler for energimærkning af bygninger virker ikke tilstrækkeligt gennemtænkt. Det fremgår i kap. 4.2 i Bemærkninger til lovforslaget, at "Energistyrelsens opgaver i forbindelse med opbygning, drift, tilsyn og kontrol af ordningerne vil således blive finansieret under Energistyrelsens almindelige driftsbudget". Hvis lovforslaget skal have nogen som helst funktion i forhold til "fremme af energibesparelser m.v. i bygninger", så er det yderst tvivlsomt om en lov med så mange bemyndigelsesparagraffer kan gennemføres i Energistyrelsen uden ekstra ressourcer. Hvis en ændring af den eksisterende energimærkningsordning til den, der er omtalt i nærværende lovforslag, skal have håb om at få nogen gennemslagskraft – og dermed et håb om at få en rolle i en fremtidig indsats for at "fremme energibesparelser m.v. i bygninger", så kræver alene formidling og kontrol af ordningen, at der tilføres flere ressourcer – ikke bare til Energistyrelsen, men også til andre – og uvildige aktører. Alene det, at sikre, at opmærksomheden på energibesparelser i offentlige bygninger ikke bliver glemt eller nedtonet i forhold til de mange nye – og primære gøremål for de nye kommuner, forudses at kræve en del ressourcer.

Kommentar til lovforslagets § 22.

I forbindelse med § 22:

"Økonomi- og Erhvervsministeren opretter et register for energimærkninger af bygninger og kontrol og eftersyn m.v. af tekniske anlæg omfattet af Kap. 7. Ministeren kan i forbindelse hermed fastsætte nærmere regler om oprettelse og drift af registeret, herunder om indberetning og registrering af oplysninger, undtagelser fra registrering, adgang til og videregivelse af registrerede oplysninger m.v."

bør det tilføjes, at registeret skal anvendes til at udarbejde en årlig rapport og statistikker, der skal vise fremdriften i energispareindsatsen på bygningsmassen, og holde dem op imod Lovforslagets forventede besparelse på 4 – 6 PJ og 0,4 t CO₂ i 2012.

Samtidig bør det indføres, at der gives adgang til registeret for uddannelsesinstitutioner og landsdækkende foreninger og organisationer, der arbejder med energibesparelsesindsats og / eller forskning og udvikling på energibesparelsesområdet.

Spørgsmål om, hvilke kontrolfunktioner og sanktioner, der er gældende, hvis forslagets opfordringer ikke bliver fulgt er helt essentielt. Der gives – som tidligere nævnt - ingen garantier for, at lovforslagets paragraffer *skal* – men, at de *kan* gennemføres.

Den usikkerhed, der hermed er bygget ind i lovforslaget, gør det vanskeligt for OVE at vurdere virkningen af forslagets indhold.

For at lovforslaget kan forventes at få en virkning vil OVE derfor tillade sig at stille krav om, at der beskrives hvilke sanktioner og kontrolfunktioner, der skal sikre at implementeringen af den nye energimærkningsordning bliver effektueret. OVE ønsker ikke, at ordningen blot bliver en bureaukratisk foranstaltning, der betyder flere attester og blanketter, men at den også fører til konkrete og målbare energibesparelser i den eksisterende bygningsmasse.

På vegne af OVE

Med venlige hilsener

Marianne Bender

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Deres j.nr. 030203/30010-034
Dato 2004-12-20

Høring om forslag til fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Praktiserende Arkitekters Råd har modtaget opfordring til at fremsætte bemærkninger til:

- 1) Forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger
- 2) Bemærkninger til lovforslag

Efter gennemgang heraf har vi følgende bemærkninger:

Ad Lovforslag:

§2, 1 linie: "mure" bør erstattes af "ydervægge".

§3, efter stk 4: Der savnes forklaring på "Energiledelseskonsulent/ELO-konsulent" som anvendt i §
33

§3, stk 8: "del af" kan udgå.

§8 Det forekommer ikke rationelt, at man bygger og derefter kontrollerer, når det er muligt at kontrollere på projektstadiet.
Man kunne udarbejde et 'energimærke' på projektstadiet, hvis indhold skulle være evt. anbefalinger til ændringer i projektet. Efter revision sendes projektet og energimærket til byggesagsbehandling. Efter opførelsen foretages en kontrol, der fx resulterer i en "Energiattest" som grundlag for ibrugtagningstilladelse.

En generel genindførelse af energiattest vil efter vor opfattelse væsentligt bidrage til, at bygningsejerne fik gjort noget ved de anbefalinger, der fremgår af energiplanen og dermed sikre, at der bliver opnået reelle resultater i relation til energibesparelser, så resultatet af ordningen ikke blot bliver registrering, kontrol og papir.

En indføring af energiattest tror vi også vil have en positiv indflydelse på, at bygningsejere vil gøre noget ved den bygning de ejer og fortsat vil bebo.

§11, 2. linie efter 'om' foreslås indsat "de", hvilket vil lette læsbarheden.

Ad Bemærkninger til lovforslag

§ 2,linie 2 Samme bemærkning som ovenfor ad § 2.

Peter Sass
PAR

SJ_167

Fra: Trineke Borch Jacobsen [TBJ@realkreditraadet.dk]
Sendt: 21. december 2004 15:12
Til: anvend@ens.dk
Cc: Heelen Juhl; Gunna Kunckel
Emne: Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Energistyrelsen
21. december 2004

G 100 - tbj

Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Energistyrelsen har sendt et forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger i høring med frist for bemærkninger i dag, den 21. december 2004.

Realkreditrådet har ikke bemærkninger til lovforslaget som sådant, men bemærker dog, at initiativet ikke ser ud til at harmonere overbevisende med regeringens handlingsplan for regelforenkling og administrative lettelser "Færre regler - flere muligheder", som der henvises til i indledningen til lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det er dog centralt for realkreditte, at de nye krav implementeres med virkning for den samme kreds af ejendomme, som er omfattet af de gældende regler, sådan forstået, at der ikke indføres energimærkning m.v. for ejendomme, der afhændes på tvangsauktion, eller i øvrigt ikke omsættes i fri handel.

Med venlig hilsen

Trineke Borch Jacobsen
Advokat
Realkreditrådet
Zieglers Gaard
Nybrogade 12
1203 København K
Tlf.: 33 12 48 11
Fax: 33 32 90 17

Hans Carl Nielsen
Tuekæret 4
3520 Farum
Tlf. 6171 4499
E-mail: hcnielsen@tiscali.dk

Den 20. december 2004

Energistyrelsen
anvend@ens.dk

Bemærkninger til

Forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Loven vil kunne yde et betydningsfuldt bidrag til realiseringen af handlingsplanen for øget energieffektivisering og energibesparelser.

Generelt

Lovforslaget tager i § 1 udgangspunkt i anvendelse af energi i bygninger. I § 2 præciseres, hvilke bygninger der er omfattet af loven. I § 3, stk. 1, nr. 2) tales alene om energimærkning af en bygning. Herefter omtales i §§ 4 og 5 m.fl. energimærkning af en ejendom.

Uagtet "Ejendom" defineres nærmere i § 3, stk. 1, nr. 3), så forekommer den vekslende anvendelse af begreberne bygning og ejendom uklar.

§ 1

CO₂-målsætningen er nævnt i bemærkningerne (3.1.1.) men ikke i lovforslaget. Bør CO₂ ikke også nævnes i lovteksten.

§ 3, stk. 1, nr. 5), 6) og 7)

Begrebsdefinitionerne antages at tage udgangspunkt i den nuværende Energimærkerapport og dens opbygning uden dog at medtage dette begreb i § 3, stk. 1.

På de obligatoriske orienteringsmøder i oktober / november 2004 tilkendegav adskillige energikonsulenter imidlertid stor utilfredshed med den nuværende Energimærkerapports opbygning. Rapporten har også i forbindelse med revidering af Håndbogen for energikonsulenter vist sig svær at arbejde med rent begrebsmæssigt på grund af sin inddeling i "Energimærke" og "Energiplan & dokumentation" og det forhold, at sidstnævnte både indeholder dokumentation for "Energimærke" og "Energiplan". Det bør derfor overvejes, om ikke

- a) den nuværende rapport bør erstattes af en helt ny rapport, der i højere grad er målrettet en praktisk anvendelse af køber
- b) inddelingen i den eksisterende rapport bør lægges til grund for begreberne i lovforslaget
- c) der bør være en tydelig sondring mellem begrebet "energimærke" - som i dag dækker over karaktererne A1 til C5 for varme og A til C for el, vand og CO₂ - og "Energimærke"-delen i rapporten

Begrebet "Energimærkerapport" indgår i den nye Håndbog for energikonsulenter 2004. Det kunne overvejes at anvende begrebet "Energiattest" om det fysiske produkt, jf. bemærkningerne til lovforslaget.

I forlængelse heraf foreslås det, at begrebet i § 3, stk. 1, nr. 6) ændres fra "Energimærkning" til "Energimærkerapport", som det fysiske slutprodukt, energikonsulenten udleverer til rekvirenten.

"Energimærkning" kan i stedet defineres både som det samlede resultat af energikonsulentens arbejde og som den proces, han følger for at udarbejde slutproduktet i form af Energimærkerapporten.

Formandskabet og Konsulentsekretariatet medvirker gerne ved udarbejdelsen af en ny Energimærkerapport. hvis man ønsker det.

§ 4, stk. 1.

Der er ingen sikkerhed for, at sælger følger lovens krav om at energimærkningen skal være udført inden salg af fast ejendom. På informationsmøderne for energikonsulenter i oktober / november 2004 gav både jeg selv og adskillige konsulenter udtryk for, at det er et stort problem, at lovkravet om energimærkning ikke er kædet sammen med nogen form for sanktion ved manglende opfyldelse af lovkravet. Der blev nævnt flere forslag med henblik på at sikre gennemførelse af lovpligtig energimærkning, bl.a.:

- a. sanktioner over for sælger i form af bødestraf, jf. i øvrigt § 31
- b. tinglysning i forbindelse med salg af fast ejendom gøres betinget af, at der foreligger en gyldig Energimærkerapport
- c. krav om energimærkning i forbindelse med byggetilladelse

Forslag b. vil formentlig være lettest at administrere og vil yderligere bidrage til at synliggøre lovpligtigheden af energimærkningen for både sælger og køber.

§ 4, stk. 3

"En rimelig frist" fortolkes i dag i praksis som 6-12 måneder. Det kunne overvejes at præcisere en frist på f.eks. 12 måneder i loven.

§ 5, stk. 1

Som konsekvens af 1. punktum i § 5, stk. 1, skal der vel tilføjes følgende i slutningen af det punktum: "...lejemålet eller ejendommen."

§ 20, stk. 6 og § 24

Der henvises til den indledende generelle bemærkning om hhv. bygning og ejendom.

§ 34, stk. 2

Man bør ved fastsættelsen af de i § 34, stk. 2 nævnte regler overveje muligheden for at indføre et betinget krav om ny energimærkning, f.eks. baseret på at der er foretaget ændringer af bygningen i et sådant omfang, at den tidligere energimærkning ikke længere er retvisende. Det kan selvfølgelig være vanskeligt at påvise, hvornår sådanne tilfælde foreligger. Men måske kan det konkretiseres som f.eks. udskiftning af varmeproducerende anlæg, udskiftning af alle vinduer i bygningen, isolering af en hel tagetage eller lignende.

Med venlig hilsen

Hans Carl Nielsen
Formand for Registreringsudvalget for Energimærkning af Små Ejendomme

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

2004-12-21
JPK/MG
"RWS-SC" 305-04

Hørings svar til
"Forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger".

Rockwool A/S har med tak modtaget Energistyrelsens høringsudkast om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger. Rockwool A/S har i den anledning følgende bemærkninger:

Generelt

Vi er generelt positive over for det udarbejdede forslag, som vi mener, indeholder væsentlige forbedringer i forhold til de nuværende regler på området. Rockwool A/S har følgende generelle bemærkninger til lovforslaget:

- Konceptet for nye bygninger, hvor der skal foreligge en energimærkning for bygningen, før der kan udstedes en ibrugtagningstilladelse, er en effektiv måde til at sikre, at bygningsreglementets regler overholdes.
- Ved hjælp af et centralt register vil det være muligt at sikre en effektiv kontrol af, om loven overholdes, – og en akkrediteringsordning for konsulenter vil sikre et ensartet højt niveau. Vi bifalder begge dele og håber, at det vil være muligt at udnytte registret til at opnå en større viden om tilstanden af den danske bygningsmasse.
- Vi ser meget positivt på reglerne for offentlige bygninger, hvor identificerede energibesparelser skal gennemføres. Vi opfordrer her til, at man anlægger et visionært og forbilledligt niveau og ikke kun begrænser dette til energibesparelser med "meget" korte tilbagebetalingstider, samt at der kommer fokus på at realisere anbefalede besparelser i forbindelse med renovering.
- For offentlige bygninger kan vi ikke se nogen fornuftig grund til, at loven ikke skal gælde for alle offentlige bygninger – også dem under 1000 m².

- P.t. omfatter loven ikke kommunale og amtskommunale bygninger. Da kommuner og amtskommuner i lige så høj grad som staten administrerer borgernes midler og i praksis er tættere på borgerne, mener vi, at reglerne i § 15 også skal gælde for *alle* kommunale og amtskommunale bygninger. Ellers vil effekten af "det offentlige som eksempel til efterfølgelse" være begrænset.
- § 11 åbner for muligheden af at introducere et obligatorisk 10-årigt "energisynd" for enfamiliehuse og andre små bygninger. I de almindelige bemærkninger til lovforslaget er der lagt op til, at denne mulighed skal vurderes, når ordningen har været i drift i 3-5 år. Vi bifalder dette initiativ og havde helst set, at dette havde været grundlaget fra starten. Et obligatorisk energisynd for alle bygninger kan desuden fungere som kontrol af, om lovgivningsmæssige krav til renovering bliver overholdt. For at undgå modstand mod en sådan ordning, mener vi, at den bør være indirekte finansieret enten via netselskaber (som indikeret i udkast til Energy Services Directive) eller via en energisparefond. Finansieringen af et energisynd forventes på denne måde at kunne klares med en afgift på under 2 øre/kWh.

Kommentarer til specifikke paragraffer

§ 4, stk. 2

Vi finder det ikke acceptabelt, at de angivne overdragelsesformer skal fritages for, at der udarbejdes en energiattest, – og foreslår derfor stk. 2 slettet.

§ 4, stk. 3 & 4

Køber kan få udarbejdet en energimærkning på sælgers regning, og det skal ikke være muligt at aftale sig ud af dette til skade for køber, - men hvordan tænkes dette kontrolleret? Vil dette ske ved en samkøring af registre over solgte ejendomme og ejendomme, hvor der er udarbejdet en energiattest? En nemmere måde vil være at gøre tinglysningens gyldighed betinget af, at der forefindes en energimærkningsrapport. Det svenske system foreslår, at der pålægges en "bøde" af samme størrelsesorden som omkostningerne ved at få udarbejdet en energimærkning, hvis denne mangler. Det anbefales, at denne praksis også indføres i Danmark.

§ 5, stk. 1

I lighed med kommentaren til § 4 foreslås, at lejekontraktens gyldighed gøres betinget af, at der foreligger en energimærkning på ejendommen.

Der er behov for at få en præcisering af varigheden for "ganske kortvarig" tidsbegrænset udlejning (omtalt i bemærkninger til lovforslaget).

§ 8, stk. 1.

Kravet om, at der *inden ibrugtagningen* skal udarbejdes en energimærkning "ved så omfattende ombygninger af en eksisterende bygning, at det må sidestilles med nybyggeri", er et fint initiativ. Vi finder det dog problematisk, at energimærkningen bare skal udarbejdes inden ibrugtagningen. På det tidspunkt vil det være for sent at ændre på projektet. Energikonsulenten bør inddrages inden projekteringsfasen, så den projekterende samt bygherren er vidende om, hvilke energimæssige optimeringer der kan/skal indarbejdes i projektet.

Vurderingen af, om en ombygning kommer ind under denne paragraf, vil være baseret på, om bygningsreglementets krav til nybyggeri finder anvendelse. Den foreslåede metode i bygningsreglementet med en økonomisk grænse, der er en procentdel af ejendommens værdi, er ikke operationel og vil ikke gøre alle borgere lige for loven, men være betinget af, hvor i landet de bor. Der er her behov for en entydig og "fair" definition, så det ikke er op til de enkelte byggemyndigheders fortolkning. Vi kan her henvise til de engelske regler, hvor man anvender en projektkostningsgrænse for, hvornår muligheden for en energirenovering af hele bygningen skal vurderes. Projektkostningsgrænsen er i UK sat ved £8.000. Herudover skal en energirenovering af hele bygningen vurderes. Der er så indlagt en grænse, idet omkostningerne ved energirenoveringen ikke må udgøre mere end 10 % af projektets omkostninger.

§ 11, stk. 1

Denne paragraf omfatter som udgangspunkt ejendomme med et bruttoetageareal over 1000 m², men paragraffen åbner for muligheden af at introducere et obligatorisk 10-årigt "energisynd" for enfamiliehuse og andre små bygninger. I de almindelige bemærkninger til lovforslaget er der lagt op til, at denne mulighed skal vurderes, når ordningen har været i drift i 3-5 år. Vi støtter dette initiativ og havde helst set, at dette havde været grundlaget fra starten.

I de almindelige bemærkninger fremgår det, at bygninger, der anvendes til industriel eller anden erhvervsmæssig produktion eller energifremstilling, som hidtil vil blive undtaget. Vi mener, at § 11 bør gælde for alle fuldt opvarmede bygninger uden skelen til deres anvendelse.

§ 13

Med denne paragraf implementeres kun Direktivets minimumskrav. – Vi mener, at forholdene for offentlige bygninger bør omfatte *alle* offentlige ejendomme og ikke være begrænset til ejendomme med et samlet etageareal over 1.000 m². Dermed vil det offentlige stå frem som et "godt eksempel" ikke kun nationalt - men også internationalt.

§ 15

Loven omfatter ikke på nuværende tidspunkt kommunale og amtskommunale bygninger. Da kommuner og amtskommuner i lige så høj grad som staten administrerer borgernes midler og i praksis er tættere på borgerne, mener vi, at reglerne i § 15 også skal gælde for *alle* kommunale og amtskommunale bygninger. Ellers vil effekten af "det offentlige som eksempel til efterfølgelse" være begrænset.

Da § 15 endvidere (gennem § 16) er gældende for bygninger ejet af bl.a. selskaber, institutioner og foreninger, såfremt udgifterne ved deres virke overvejende dækkes af statslige, regionale eller kommunale midler, eller såfremt de har fået tillagt beføjelser til at træffe afgørelser på kommunens vegne, – finder vi det uacceptabelt, hvis kommunale og amtskommunale bygninger ikke også kommer ind under denne paragraf.

Hvis anbefalede tiltag i energimærkningen ikke udføres, bør det være muligt at opkræve en "bod" over driftsbudgettet, som svarer til den beregnede energibesparelse.

§18, samt alm. bemærkninger

Engangseftersyn af varmeanlæg med kedler ældre end 15 år tænkes ifølge de almindelige bemærkninger udført af en teknisk ekspert, der er godkendt til at efterse varmeanlæg (fx et OR-firma). Vi mener, at det skal sikres, at engangseftersynet kobles til en "fuld" energimærkning af ejendommen, så der sikres en fremtidig overensstemmelse mellem kedelydelse og klimaskærmens transmissionstab. Alternativt er der overvejende risiko for, at hvis kedlen/varmeanlægget renoveres/udskiftes, vil den/det blot blive erstattet af et anlæg med samme ydelse, uden at kedelrenoveringen kommer til at indgå i en overordnet energirenoveringsplan for hele ejendommen. For nye, høj-effektive kedler afhænger effektiviteten af, hvor godt kedlen passer til belastningen. Udarbejdelsen af en overordnet energirenoveringsplan kan ikke overlades til et OR-firma, og husejerne vil ikke selv træffe dette valg, – derfor finder vi det nødvendigt med klare regler også på dette område.

§ 20, stk. 4

Energimærkningens gyldighed er betinget af, at den er indberettet til et register. Dette er et godt initiativ for at sikre indberetning.

§ 21, stk. 1

Vi anbefaler og støtter, at der etableres en akkrediterings/certificeringsordning for virksomheder, der beskæftiger energikonsulenter for at sikre et ensartet kvalitetsniveau. Et tilsvarende system forventes indført i Sverige.

§ 22, stk. 1

Vi finder det hensigtsmæssigt, at der oprettes et register, hvor energimærkninger registreres. Dette vil ligeledes sikre mulighed for kontrol med, om loven efterleves i tilfredsstillende grad. Vi opfordrer til, at dette register også vil være åbent for eksterne aktører i samarbejde med Energistyrelsen.

Med venlig hilsen
ROCKWOOL A/S

Johan Prior Knock
Adm. direktør

Energistyrelsen
anvend@ens.dk

Kommentar til:

Forslag

til

Lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Som fortsættelse af:

§ 6. Ved overdragelse af en andel, anpart eller aktie i et boligfællesskab, hvor der til andelen, anparten eller aktien er knyttet brugsret til en boligenhed i boligfællesskabets ejendom, skal der foreligge en energimærkning for boligenheden, jf. §§ 7 og 20. Det påhviler den, der overdrager andelen, anparten eller aktien i boligfællesskabet, at sørge for, at erhververen er gjort bekendt med og har fået udleveret energimærkningen for den pågældende boligenhed.

Foreslås: "Forsyningsselskaberne skal give boligfællesskabets ansvarlige bestyrelse adgang til oplysninger om energiforbrugets størrelse i alle fællesskabets boligenheder."

Motivering: Derved kan reelle vurderinger foretages til sammenligning og brug ved eventuelle energibesparende foranstaltninger og ved salg eller overdragelse af boligret.

I øvrigt henvises til § 22. stk. 3, som umiddelbart kun omfatter den direkte ejer, og ikke nævner ejerne (bestyrelser) i boligfællesskaber. Samt til §§ 23 og 24, der omtaler pligt, men ikke ret til indhentning af relevante oplysninger.

I Bemærkninger til lovforslaget 2.6. "Lavenergihuse" bør fremføres, at bygninger (boliger) med lavt energiforbrug til varmforsyning fritages for tilslutnings- og forblivepligt til kollektiv vandbåren varmforsyning. Især for bygninger, der udnytter vedvarende energi som f.eks. varmepumper, solenergi, jordvarme. Desuden fremme af el-varme, som kun anvender energi ved varmebehov.

Begrebet energibesparende foranstaltninger bør ikke kun omfatte det, som er inden for bygningsrammen. Energibesparende foranstaltninger kan også foretages mellem bygningerne. Der må være mulighed for minimering af energitab ved vandbåren (fjern)varmforsyning. Især i forsyningsområder med relativ stor afstand mellem produktion og forbrug er energitabet enormt i såkaldte lavlast-perioder (forbrug kun til husholdning og bad). Desuden er forbruget af el til pumpedrift for fremføring af varmt vand i lange forsyningsystemer af meget betragtelig størrelse.

Med venlig hilsen

21.12.2004

H.C.Schjernerjng

ENERGISTYRELSEN
Energianvendelse & -økonomi
Amaliegade 44
1256 København K



Vamdrup, den 21. december 2004
MPE

HØRINGSSVAR TIL FORSLAG OM LOV TIL FREMME AF ENERGIBESPARELSER I BYGNINGER

Fra Saint-Gobain Isover a/s har vi følgende bemærkninger til lovforslaget. Vi finder at forslaget overordnet set rummer nogle overordentligt positive elementer, der vil kunne trække dansk byggeri i retning af en bedre energimæssig tilstand og ikke mindst med en væsentlig reduktion i den til opvarmning hørende CO₂ udledning.

Af positive træk har vi blandt andet bemærket:

- At loven omfatter stort set alle bygninger, dvs. inkl. sommerhuse, afgrænsningen ved de 60 m² er acceptabel.
- Vi noterer os også at ombygning og renovering er omfattet, dvs. at sådanne som falder ind under bygningsreglementets bestemmelser skal energimærkes.
- At energimærkning af nye bygninger er en betingelse for ibrugtagning er udmærket.
- Synliggørelse af bygningens tilstand ved sammenligning med en referencebygning er et vigtigt værktøj
- Finder det positivt at der i forbindelse med energimærkningen også skal udarbejdes en energiplan, som også skal pege på forbedringsmuligheder.
- At energimærkningen relateres til BBR registreringen finder vi er et udmærket skridt
- At der udtrykkes en hensigt om at offentlige bygninger går foran mht. gennemførelse af energibesparelser
- Det er positivt (og nødvendigt), at der fastsættes regler for kontrol af, at de energimæssige krav til tekniske anlæg i bygninger opfylder BR's krav, både for installation af anlæg i nybyggeri og i forbindelse med udskiftning af eksisterende installationer.
- Fint at energimærkningen skal indeholde information om evt. kampagner, tilskudsmuligheder mv.

Herudover har vi en række kommentarer af mere kritisk karakter:

Vi finder det som nævnt positivt, at der udtrykkes en hensigt om at offentlige bygninger går foran mht. gennemførelse af energibesparelser; der savnes imidlertid konkrete indikationer af på hvilke måder dette skal blive ført ud i livet.

Vi finder at lovforslaget gennemgående rummer gode intentioner, men det helt afgørende for forslaget er at de foranstaltninger der peges på i energiplanerne bliver udført. Her finder vi at der

savnes incitamenter til udførelsen – og for den sags skyld registrering af i hvilket omfang det rent faktisk sker. Kun herved kan forslagets effekt evalueres over tid.

Det er erkendt at nybyggeriet, som der kan anses at være rimelig kontrol med i forbindelse med opførelse, kun udgør af størrelsesorden 1 % årligt af den samlede bygningsmasse. Skal de opstillede CO₂ mål derfor nås, kræver det en målrettet indsats mod den eksisterende bygningsmasse. Vi finder nok at forslaget har godt fat i denne del for så vidt angår selve energimærkningen, men vi savner incitamenter til gennemførelse; alene at forlade sig på indvirkningen på bygningens værdifastsættelse i en salgssituation er utilstrækkeligt.

Men også for nybyggeriet savnes incitamenter til at gøre mere end de minimumskrav, der opstilles i BR. Der bliver nu introduceret 2 lavenergiklasser af bygninger, men der savnes incitamenter til at bygge efter dem. Her kunne fx ophævelse af tilslutningspligt være et enkelt og fornuftigt instrument.

Vi er enige i at en vis forlængelse af energimærkningernes gyldighed i forhold til ordningerne i dag formentlig er velbegundet, men synes at de 10 år, som der opereres med, er i overkanten.

I bemærkningerne til lovforslaget omtales forholdene omkring gennemførelse af især isolering af tekniske installationer. De gjorte betragtninger kan vi nikke genkendende til, og vi kan kun støtte op om initiativer til forbedring heraf, fx ved kontrol. Men herudover vil vi pege på behovet for en opstramning af selve energikravene til tekniske installationer, disse er i alt væsentligt uændrede siden 1984-85. I takt med at bygningernes klimaskærms termiske tilstand forbedres får energitab fra de tekniske installationer øget betydning.

Afslutningsvis skal vi tilslutte os de betragtninger, der gøres i bemærkningerne til lovforslaget på side 18, om forholdet mellem anlægsomkostninger og driftsbudgetter. Det stemmer overens med vore erfaringer, at fokus oftest er på førstnævnte. I den forbindelse savner vi en meget kraftigere betoning af betydningen af varmeisoleringen af klimaskærmen for bygningens driftsudgifter. Der er for lidt understregning af denne passive foranstaltningens betydning i forhold til de mange dynamiske installationer som både kræver energi til driften samt vedligehold og udskiftning for at virke.

Med venlig hilsen
Saint-Gobain Isover a/s

Michael Petersen

Jens H. Laustsen (ENS)

Fra: Anne Grethe Lauridsen [annegrethe@bkconsult.dk]

Sendt: 21. december 2004 09:12

Til: jhl@ens.dk

Emne: Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger.

Til Energistyrelsen.

Se venligst vedhæftet fil / skrivelse.

Med venlig hilsen
SBB-sekretariatet

For Egon B. Christensen
Anne-Grethe

<<Svar på høring om forslag til lov om fremme af enegibesparelser m.v. i bygn. - flgb.20.12.04 Energistyrelsen.doc>>

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K



22. december 2004
EC / agl

Vedr.: Svar på høring om forslag til lov om fremme af
energibesparelser m.v. i bygninger.

Med henvisning til det udmærkede lovforslag har SBB (sammenslutningen af beskikkede bygningssagkyndige) meget få bemærkninger til det omfattende kompendium.

I forbindelse med forslaget har vi følgende spørgsmål og kommentarer:

Spørgsmål.

1. Er det korrekt, at boliger på vandet (husbåde) udgår af loven?
2. På side 6, § 21 benyttes ordet "Certificeringsordninger", hvordan har man tænkt sig denne certificering udformet?

Ændringsforslag.

A. Side 39, 2. afsnit.

Energikonsulenter der opfylder nuværende krav, skal kunne overgå til den kommende ordning uden nye optagelsesprøver.

En eventuel udvidelse af ordningen må kunne fremlægges og optages på vores obligatoriske møder, der afholdes mindst en gang årligt.

B. Side 44, pkt. 4.2.

Det anbefales, at driftsomkostningerne for de i afsnittet angivne udgifter bliver brugerfinansieret, det vil sige at økonomien hertil tages fra et fastsat gebyr for hvert energimærke til dækning af disse omkostninger.

- C.** Ydelsen og kravene for energikonsulent-arbejdet skal være omfattet Almindelige Bestemmelser for teknisk Rådgivning og bistand, oktober 89 (ABR 89) er udarbejdet med henblik på teknisk rådgivning og bistand indenfor bygge- og anlægsområdet. ABR 89 regulerer forholdet mellem klient og rådgiver og fastlægger de principper, som skal lægges til grund for aftaleforholdet ved en given opgave. ABR 89 bør være gældende i forbindelse med disse arbejder.

Med venlig hilsen
SBB-sekretariatet

Egon B. Christensen
Forretningsfører



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Jens Laustsen

København, den 21. december 2004

Høringssvar vedr. Forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Bygge-, Anlægs- og Trækartellet takker hermed for at være inddraget som høringspart vedrørende ovennævnte lovforslag til fremme af energibesparelser m.v. i bygninger.

I BAT-kartellet er vi meget optaget af, at udnyttelsen af de knappe energiresourcer sker på en så effektiv og besparende måde som mulig. Der ligger et stort potentiale i en bedre udnyttelse af energien i forbindelse med opvarmning, belysning og ventilation i bygninger. Det viser en række analyser, hvoraf der i den seneste, "Byggesektorens fælles udspil til energieffektivisering af bygningsbestanden" fra oktober 2004, lægges op til, at der i løbet af en 20-årig periode vil kunne ske en halvering af det nuværende energiforbrug.

En bedre udnyttelse af ressourcerne vil gavne både miljøet, samfundsøkonomien og privatøkonomien. Desuden vil udvikling af nye teknikker og metoder til udnyttelse af energien kunne fremme Danmarks konkurrenceevne på det internationale marked. Det ligger BAT meget på sinde at sikre et godt miljø for vore efterkommere samt en sund økonomi for såvel samfundet som borgerne. I sidste ende gavner energibesparende foranstaltninger og forbedret konkurrenceevne desuden byggeerhvervet som sådan.

I lovforslaget strammes der op på den energimærkningsordning, som har været gældende i en årrække. I BAT-kartellet mener vi, at mærkningsordninger som udgangspunkt er et skridt i den rigtige retning. Men samtidig er en mærkningsordning kun en spæd begyndelse.

For virkelig at sætte gang i at udnytte ressourcerne bedre er der brug for mere markante tiltag - tiltag, som gør det attraktivt for den danske byggebranche at opføre lavenergibyggeri og at energirenovere eksisterende bygninger.

I statens byggepolitik vil det være naturligt at tilføje krav om og fastlægge standarder for udnyttelse af energi. Staten skal være bannerfører og være med til at trække et marked i gang.

Men én ting er at fokusere på nybyggeriet, som gennemsnitligt alene udgør 1 % af den samlede bygningsbestand. Den væsentligste opgave består i at stimulere til energibesparelser i den bestående bygningsbestand.

Især i parcelhuse er der et enormt uudnyttet potentiale for besparelser, alene på varmemeforbruget. Statens Byggeforskningsinstitut har således beregnet, at det er muligt at spare 32 % af varmemeforbruget i danske boliger ved at udskifte vinduer og efterisolere de dårligste ydervægge, gulve og tage. Særligt i de dele af boligmassen, som er opført i perioden 1961-1972 og før 1930 er der store energibesparelser at hente.

Derfor er der brug for at fokusere på boligejerne, som i meget stort omfang undlader at energisikre deres bygninger, på trods af et dokumenteret besparelspotentiale. Der er tilsyneladende ikke prestige i at foretage energibesparende tiltag, så der er brug for at sætte fokus på, hvilke incitamenter der skal iværksættes for at gøre investeringer i energibesparelser mere attraktive.

Et helt konkret forslag er at anvende intelligente bygningsinstallationer, som BAT-kartellet foreslog ved høringen på Christiansborg den 20. november 2002. Intelligente bygningsinstallationer kan f.eks. være, at man sætter en bevægelsesføler op, således at der kun er tændt lys, når der er personer tilstede. På samme måde kan man styre varmen og ventilationen. Det medfører, at man kun anvender den energi, som er absolut nødvendig. Et behovsstyret anlæg giver energibesparelser, og der er eksempler herhjemme på op til 50 pct. energibesparelse med lys og varme. Ekstraomkostningerne i forhold til traditionelle installationer er på 15-20 pct., så pengene er hurtigt tjent ind.

I BAT-kartellet imødeser vi den kommende handlingsplan for øget energieffektivisering og energibesparelser fra økonomi- og erhvervsministeren med stor interesse. Vi forventer en handlingsplan, som indeholder en række fremadrettede og konstruktive forslag til, hvordan overvejelser vedrørende energiudnyttelse i bygninger kan blive en naturlig del af arbejdet i byggeerhvervet.

Med venlig hilsen

Sidse Buch

Økonomi- og Erhvervsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

21. december 2004

Vedr. høring over forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

MPK/ J.nr. 80-389

Efter lovforslaget skal der ske energimærkning af alle nye bygninger; dette må også omfatte opførelse af nyt boligbyggeri opført efter lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger mv.

Forslaget vil derfor medføre en forøgelse af udgifterne i forbindelse med opførelsen af nyt alment byggeri, således at anskaffelsestallet alt andet lige må blive forøget med deraf følgende større støtteudgifter for staten.

Det er ikke muligt på det foreliggende grundlag at fastsætte, hvor store merudgifter forslaget vil indebære.

Der må derfor i den forbindelse tages forbehold overfor de forventelige øgede udgifter, herunder forbehold for at vende tilbage med krav om kompensation herfor.

Det følger endvidere af lovforslaget, at der vil ske tilvækst i de udgifter, som kan medtages i varmeregnskabet for både almene og private udlejningsboliger. Der vil endvidere skulle ske en omlægning af de udgifter, som efter de gældende regler kan medtages i varmeregnskabet. Disse forhold vil for nogle lejeres vedkommende udløse en stigning i den samlede boligudgift, som vil kunne medføre øgede offentlige udgifter, herunder til varmetilskud til pensionister.

Der er ikke i lovforslaget nærmere redegjort for omfanget af disse øgede boligudgifter og konsekvenserne heraf. Der må derfor tages forbehold herfor, herunder for kompensation for eventuelle merudgifter.

Med venlig hilsen

Martin Preisler Knudsen

MVU

SJ_96

Fra: Nielsen, Heidi Hilfling [HHN@vtu.dk]
Sendt: 10. december 2004 10:38
Til: Statens Forskning- og Uddannelsesbygninger; 'yj@s-fou.dk'
Cc: Olsen, Bente; 'anvend@ens.dk'
Emne: Høring over forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger - j.nr. 030203/30010-0034

Ministeriet for Videnskab, Teknologi har modtaget vedhæftede brev af 8. december 2004 fra Energistyrelsen vedrørende høring over forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger.

Ministeriet skal hermed anmode Statens Forsknings- og Uddannelsesbygninger om at besvare henvendelsen direkte til Energistyrelsen, e-post: anvend@ens.dk senest tirsdag den 21. december 2004.

En kopi af besvarelsen bedes sendt til Bente Olsen, e-post: bol@vtu.dk.

Med venlig hilsen
Heidi Hilfling Nielsen

<<323026.DOC>> <<Bilag 1 til 323026.PDF>> <<Bilag 2 til 323026.DOC>>
<<Bilag 3 til 323026.DOC>> <<Bilag 4 til 323026.DOC>> <<Bilag 5 til 323026.DOC>>

Heidi Hilfling Nielsen
Kontorfuldmægtig, sekretær for kontorchefen

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
Juridisk Administrativt Kontor
Bredgade 43, 1260 København K

E-post: hhn@vtu.dk - Tlf.: 3392 9896 - Fax: 3311 8047

Til Energistyrelsen

Høring af lov om fremme af energibesparelser mm.

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har bedt Statens Forsknings- og Uddannelsesbygninger (S-FoU) om at besvare Deres henvendelse.

I den anledning bemærkes, at S-FoU er enig i de overordnede målsætninger og formuleringer i det foreliggende lovforslag, men har dog en enkelt kommentar til forslaget tekst. Det drejer sig om definitionen af tekniske anlæg.

Definition af tekniske anlæg.

Det er S-FoU's opfattelse, at lovforslagets definition i § 3 stk. 1 punkt 2 kan bibringe læserne den opfattelse, at fokus på energiproducerende anlæg er rettet mod de traditionelle anlæg.

Vedvarende eller alternative energisystemer er i denne definition omfattet af det uklare begreb "andre energiforbrugende anlæg" – til trods for, at netop disse anlæg er konstrueret med det formål at spare på forbruget vedr. de knappe ressourcer af fossilt brændstof. Betegnelsen "andre energiforbrugende anlæg" forekommer endnu mere misvisende i betragtning af, at flere af disse systemer i driftsfasen producerer flere gange så meget energi, end de forbruger af de traditionelle energikilder.

Formuleringen i § 3 stk.1 punkt 2 ses således ikke at yde fyldestgørende opbakning til forslaget intentioner om opnåelse af energibesparelser vedr. bl.a. fremme af brugen af vedvarende energikilder og alternative energisystemer.

Der henvises i den forbindelse bl.a. til bemærkningerne om de tyske og østrigske "passivhuse"; jf. kommentarerne til § 9 stk. 2 i Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser og bemærkningerne om, at de offentlige myndigheder bl.a. er "underlagt et særligt ansvar for at spare og passe på miljøet"; jf. kommentarerne til § 15 i Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

For at dette lovforslag kan medvirke til en optimal fokusering på anvendelse af alternative og vedvarende energisystemer, skal S-FoU derfor foreslå, at teksten i § 3 stk.1 punkt 11 ændres til:

”Tekniske anlæg: Kedelanlæg, varmeanlæg, ventilations- og klimaanlæg samt andre energiproducerende, herunder alternative anlæg inkl. nødvendige styringssystemer, der anvendes i forbindelse med bygninger. ”

De alternative anlægs forbrug af eksisterende energiressourcer, sker under produktionen af systemerne og i driftsfasen, hvor de ofte er udstyret med nødvendige styre- og hjælpesystemer, der til- og frakobler disse systemer til traditionelle anlæg i takt med udefra kommende klimapåvirkninger.

Begrundelsen for at fremhæve tilknyttede styresystemer er, at S-FoUs erfaring med brugen af alternative opvarmnings- og ventilationssystemer viser, at disse systemer i de fleste tilfælde skal suppleres med et eller flere traditionelle ressourceforbrugende systemer. Det drejer sig f.eks. om anlæg med hybrid ventilation – en kombination af naturlig og mekanisk ventilation.

Disse systemer er ofte vanskelige at indregulere og forudsætter en del overvågning/kontrol i driftsfasen, hvis den planlagte effekt skal fastholdes.

Derfor foreslår S-FoU, **at de alternative systemer og de tilknyttede styresystemer får lige så stor opmærksomhed som de traditionelle systemer i forbindelse med indførelse af kontrolordninger.**

Venlig hilsen

Jacob Højbjerg

Det Enerkipolitiske Udvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

21. december 2004

Kopi: Energistyrelsen

Vedr. *"Forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger",
udsendte den 9. december 2004 med høringsfrist den 21. december 2004.*

Støtteforening for Varmesparefonden i Danmark vil gerne kommentere ovennævnte forslag. Vi har følgende spørgsmål, som vi mener det er vigtigt at få belyst før Folketinget kan tage stilling til lovforslaget.

ALTERNATIVER? Ovennævnte lovforslag er i høj grad baseret på de eksisterende danske energikonsulent ordninger, og vi vil gerne her understrege, at bygningsdirektivet kræver energimærkning af huse, men ikke kræver den danske energikonsulent metode. Energimærkning kan naturligvis udføres af de eksisterende energikonsulentordninger, men kravet kan lige så godt gennemføres på en alternativ, enkel, effektiv, billig måde, f.eks. ved energimærkning af de enkelte bygningsdele (Elsparefonden har f.eks. succes med denne metode for apparater). *Mener EPU og/eller ENS ikke at alternative metoder til gennemførelse af bygningsdirektivet bør belyses i forslaget, for at EPU får et retvisende beslutningsgrundlag?*

OMKOSTNINGER? Hvorfor er omkostningerne forbundet med lovforslaget ikke nævnt? På midtvejsseminaret den 27.10.2004 fremlagde Energistyrelsen en oversigtstabel over "Midler til fremme af energibesparelser" der kom op på i alt 345 mio. kr. per år. Der er desværre en del mangler i oversigten. Omkostninger til energikonsulentordninger er f.eks. ikke medregnet, og da beløbet er i størrelsesorden 200 mio. kr./år må dette betragtes som en væsentlig mangel. Det er også bemærkelsesværdigt, at lovforslagets godt 60 sider bemærkninger ikke giver folketinget oplysningerne om omkostningerne. *Mener EPU og/eller ENS ikke at omkostninger forbundet med lovforslaget bør belyses, for at EPU får et retvisende beslutningsgrundlag?*

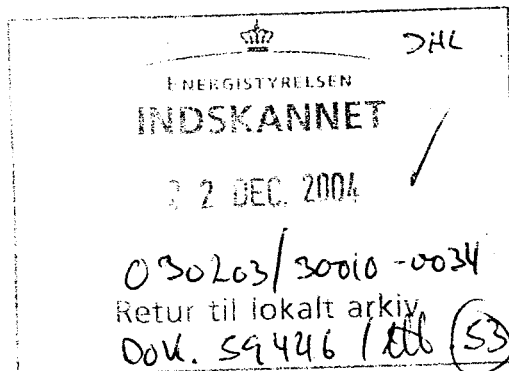
EFFEKTEN? Hvorfor er den forventede energibesparelseeffekt af lovforslaget ikke nævnt? Den eksisterende energikonsulentordning er evalueret i 2001 med dårlige karakterer, herunder en CO₂ pris på over 800 kr./tons. (Dette kan ses i forhold til f.eks. klimastrategiens loft på maks. 120 kr./tons eller f.eks. vindue ordningens (minus) -300 kr./tons.) I 2004 er en anden energirådgivningsordning (elnettselskabernes) evalueret, hvor konklusionen er, "samlet har vi ikke fundet nogle effekt". I september 2004 kom en Rigsrevision rapport hvori der f.eks. står "Rigsrevision finder, at Energistyrelsen ikke har tilrettelagt forvaltningen af mærkningsordningerne effektivt.". I 2002 påpegede en rapport fra DTU/Raadvad at højst 3 % af energikonsulenterne regnede korrekte. *Mener EPU og/eller ENS ikke at det forventede og sandsynliggjort effekt af lovforslaget bør belyses, for at EPU får et retvisende beslutningsgrundlag?*

TVÆRGÅENDE SAMARBEJDE? I 2002 var det et af regeringens mål at fremme tværgående samarbejder i Staten. Dette lovforslag tager ikke stilling til flere tværgående emner relateret til energibesparelser, f.eks. beskæftigelse, økonomisk vækst og - råderum, indeklima, lyd- og lyskvalitet, arkitektur, brand- og indbrudssikkerhed m.fl. Vi vil gerne understrege, at lovforslaget låser mange ressourcer på et snævert område – energiforbrug – mens forbrugerne og producenterne har brug for en mere sammenhængende rådgivnings- og oplysningsindsats. En forstærkelse og udvidelse af den eksisterende hus-eftersyns ordning, der kunne tage hensyn til flere områder på en gang, er sandsynligvis en mere optimal løsning end flere uafhængige, ukoordineret ordninger og programmer. ***Mener EPU og/eller ENS ikke, at lovforslagets sammenhæng med såvel andre ordninger som forbrugernes/producenternes generelle behov bør belyses, for at EPU får et retvisende beslutningsgrundlag?***

Med venlig hilsen,

Sergio Fox
Forretningsfører f. Det frivillige og uvildige forening
”Støtteforeningen for Varmesparefonden i Danmark”

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K



Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup
Telefon 4343 6000
Telefax 4343 2103
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

20. december 2004

Energistyrelsen har ved skrivelse af 8. december 2004, J.nr.: 030203/30010-0034 fremsendt forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger med anmodning om bemærkninger.

Ref KHK
khk@teknig.dk
Dir 7742 4241

Hertil skal bemærkes, at vi fra TEKNIQ's side støtter den ekstra indsats for fremme af energibesparelser i såvel nybyggeri som i den eksisterende bygningsmasse, som nærværende lovforslag er udtryk for. Der er i de seneste år opnået mulighed for væsentlige energibesparelser ved udskiftninger af energiproducerende og -forbrugende installationer. Lovforslaget sætter derfor yderligere fokus på et område, hvor der kan opnås store økonomiske og samfundsmæssige gevinster.

ajh

Side 1/2

Fra TEKNIQ's side anerkender vi såvel omfanget som detaljeringsgraden af lovforslaget og skal hertil bemærke, at dette kun giver anledning til få men væsentlige bemærkninger.

For det første vil vi gerne pege på, at lovforslaget i forskellige sammenhænge nævner de aktører, der inddrages i arbejdet med at gennemføre rådgivning og efterfølgende sikre redueringen af energiforbruget. I den forbindelse finder vi det væsentligt, at de tekniske installatører nævnes specifikt blandt øvrige parter. Baggrunden herfor er selvsagt, at EL og VVS-installatører grundlæggende har en bred viden og erfaring med gennemførelse af energibesparelser samtidig med, at en lang række af disse har tilegnet sig specifik viden f.eks. via energivejlederuddannelsen.

For det andet vil vi gerne pege på det relevante i, at alle hjemler i lovudkastet udnyttes inden overgangsperiodens udløb, da dette vil medvirke til at sikre en hurtigere gennemførelse af de energibesparende foranstaltninger. Eksempelvis vil der være store besparelser at opnå ved kedeludskiftninger og service på mindre ventilationsanlæg og fjernvarmeinstallationer.

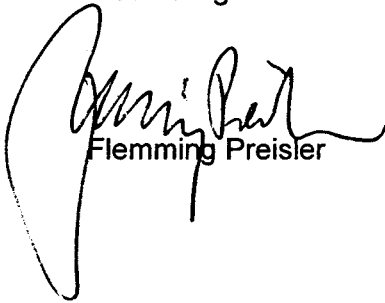
TEKNIQ er en arbejdsgiver- og brancheorganisation med Elinstallatørernes Landsforening ELFO og Dansk VVS som medlemmer

For det tredje vil vi gerne pege på nødvendigheden af, at det i forbindelse med oprettelsen af det fælles register for indberetning af energiplaner og forbrugstal sikres, at alle relevante registreringer indberettes. Kun dette kan sikre, at alle parter med ejers tilladelse, har adgang til – på ikke diskriminerende vilkår – samme grundlæggende informationer.

Med disse bemærkninger vil vi afsluttende endnu en gang anerkende de store energibesparelspotentialer, der ligger som følge af en vedtagelse af nærværende lovforslag.

Såfremt man fra Energistyrelsens side måtte have behov for yderligere uddybning af vore bemærkninger, står vi naturligvis gerne til rådighed herfor.

Med venlig hilsen



Flemming Preisler

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup
Telefon 4343 6000
Telefax 4343 2103
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

20. december 2004

Ref KHK
khk@teknig.dk
Dir 7742 4241

ajh

Side 2/2

Fra: Christian Holm Christiansen [Christian.Holm.Christiansen@teknologisk.dk]

Sendt: 21. december 2004 16:48

Til: anvend@ens.dk

Cc: Ole Ravn; Jens Chr. Sørensen - JCS; Kai Borggreen; Henrik Poulsen; Leif Kirk Thøgersen

Emne: Høringssvar - Forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Til Energistyrelsen

Teknologisk Institut synes det er glædeligt, at *tekniske anlæg* har fået en fremtrædende plads i det fremsatte forslag til *lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger*. Der kan realiseres store energibesparelser i *tekniske anlæg* ved at vælge den mest energieffektive teknologi på markedet frem for en teknologi af mere energiteknisk middelmådig karakter og ved optimal drift.

Det er desuden yderst positivt, at der lægges op til en øget dokumentation og registrering af de *tekniske anlægs* energimæssige tilstand i forbindelse med *energimærket* og *energimærkningen* - herunder beregningen af bygningens energimæssige ydeevne. Det er i den forbindelse helt centralt, at dokumentationen bygger på så godt et grundlag som muligt fx standardiserede ydelses- og effektivitetsmålinger for centrale komponenter og/eller decideret produktspecifik energimærkning.

Angående det regelmæssige eftersyn af klima- og ventilationsanlæg anbefales det, at minimumskravet til anlæg omfattet af ordningen (Direktiv 2002/91/EF) tilpasses på baggrund af en nærmere vurdering af danske forhold og besparelspotentialer. For oliefyrede kedler kan Teknologisk Institut tilslutte sig, at det regelmæssige eftersyn og engangseftersynet også skal gælde for kedeldelers under 20 kW.

Teknologisk Institut har desuden noteret sig vedrørende § 19, at der senere kan fastsættes krav for andre typer af energiforbrugende anlæg og udstyr, herunder for fjernvarmeinstallationer. Det er en væsentlig bemærkning, da der også for andre anlæg end de i Direktiv 2002/91/EF omhandlede kan være betydelige energimæssige gevinster at hente ved gennemførelse af kontrol, eftersyn og vedligehold.

Endelig hæfter Teknologisk Institut sig ved *energikonsulentens*, udvidede rolle i forbindelse med nye bygninger og den forhåbentlige positive effekt det får, når bygherre/ejer, projekterende og udførende i højere grad bliver holdt op på den færdige bygnings energimæssige ydeevne af en uvildig ekspert.

Det fremgår i denne sammenhæng at *energikonsulentens* ansvar er begrænset i forhold til tilgængelighed for de forskellige konstruktioner eller installationer m.v. Der bør derfor sættes særligt fokus på tilvejebringelse af dokumentation for indregulering, men også på dokumentation for funktionstest af automatik i samspil med installationerne og bygningen og i forhold til forventede driftsforhold. Det bør desuden overvejes, hvem der skal levere information/dokumentation til *energiplanen* om brug af installeret udstyr og automatik – især for store komplicerede anlæg vil det være en omfattende opgave for *energikonsulenten*.

Med venlig hilsen

Christian Holm Christiansen
Teknologisk Institut - Industri og Energi
Gregersensvej, DK-2630 Taastrup

www.teknologisk.dk

<mailto:christian.holm.christiansen@teknologisk.dk>

Tlf.: 72 20 24 24

Fax: 72 20 25 00

Fra: Lars Abel [lars.abel@europeanadvisers.com]

Sendt: 21. december 2004 13:17

Til: anvend@ens.dk

Cc: ta@nilan.dk; ove.hjortholm.larsen@volundvt.dk; niels.peter.skov@volundvt.dk; Karen-Annette.Madsen

Emne: Varmepumpefabrikantforeningens høringssvar vedr. Forslag til lov om fremme af energibesparelser mv.

K re Morten Palle Hansen

Vedhæftet fremsendes høringssvar fra Foreningen af Varmepumpefabrikanter i Danmark på det af Energistyrelsen udsendte "Forlag til lov om fremme af energibesparelser mv. i bygninger".

Samtidig vedlægger vi de af vor forening tidligere fremsendte høringssvar til Energistyrelsen i forbindelse med det af Energistyrelsen og Konkurrencestyrelsen udsendte udkast til "Idékatalog - Effektivisering af fjernvarmesektoren", samt Energistyrelsens "Udkast til nye energibestemmelser i bygningsreglementerne", som vi finder begge også er relevante i den aktuelle sag.

Alle henvendelser venligst direkte til undertegnede.

Høringssvaret fremsendes tillige i papirudgave.

Med venlig hilsen
Varmepumpefabrikanterne i Danmark

Lars Abel
Sekretariatschef

Lars Abel
Varmepumpefabrikanterne i Danmark
European Advisers
Åboulevard 7, 1.tv.
DK-1635 Copenhagen V.
Tel: +45 3539 4344
Fax: +45 3535 4344
www.europeanadvisers.com



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.

att. Hr. Morten Palle Hansen.

21. december 2004

J.nr. 030203/30010-0034

Høringssvar vedr.

Forslag til lov om fremme af energibesparelser mv. i bygninger af 8. december 2004.

Foreningen af Varmepumpefabrikanter i Danmark skal hermed udtrykke tilfredshed med at få mulighed for at fremkomme med bemærkninger til det udsendte "Forslag til lov om fremme af energibesparelser mv. i bygninger" med høringsfrist den 21. december 2004.

Vor forening har tidligere haft lejlighed til at fremkomme med høringssvar til Energistyrelsen om "Udkast til Idékatalog – Effektivisering af fjernvarmesektoren" samt til Erhvervs- og Boligstyrelsen om "udkast til nye energibestemmelser i bygningsreglementerne". Vi takker samtidig Energistyrelsen for at vi i et særligt møde den 25. oktober 2004 med repræsentanter for Styrelsen fik lejlighed til at uddybe vore synspunkter. Vi har efterfølgende etableret kontakt til såvel By & Byg som Energistyrelsens forsyningsafdeling med henblik på at få lejlighed til en mere detaljeret dialog på udvalgte områder. Vi tillader os at henvise til disse vore tidligere fremsendte høringssvar, som vedlægges som bilag, idet de i princippet har samme udgangspunkt.

Nærværende forslag til lov om fremme af energibesparelser mv. i bygninger skal implementere dele af EU's bygningsdirektiv., hvis formål er at begrænse det totale energiforbrug mest muligt. Bygningsdirektivet er et såkaldt "minimumsdirektiv", hvilket åbner mulighed for, at Danmark kan stille krav ud over direktivets minimumskrav. Varmepumpefabrikanterne anbefaler, at den danske lovgivning går videre, således at man også – i overensstemmelse med direktivets konkrete mål og indhold – anvender "*andre midler / foranstaltninger end dem, der er omhandlet i dette direktiv, for at fremme forbedringer af den energimæssige ydeevne*" i alle former for bygninger mv. Samtidig skal lovgivningen sikre en objektiv vurdering af det totale energiforbrug.

Øget fokus på varmepumper vil være en god investering for Danmark

Vi finder det vigtigt, at varmepumper – i nøje overensstemmelse med direktivets konkrete indhold, som specifikt i artikel 2 punkt 8) definerer "varmepumper" – samt Energistyrelsens egne analyser også kommer til at indtage en mere synlig placering i den fremtidige danske lovgivning.

EU's bygningsdirektiv nævner direkte, at "varmepumper under visse omstændigheder" udgør et alternativ, som skal indgå i overvejelserne inden et byggeri indledes (artikel 5).

Det fremgår klart af Energistyrelsens "Idékatalog" (side 25), at den samfundsøkonomiske vurdering af nyinstallationer viser, at luftvarmepumpen er den opvarmningsform, der for huse med et lavt opvarmningsbehov, påfører samfundet færrest omkostninger, samtidig med at varmepumper udgør den privatøkonomisk billigste løsning. Vi har noteret os, at konklusionen om de præsenterede samfundsøkonomiske vurderinger indregner miljøomkostningerne.

Ved at satse på størst mulig anvendelse af egnede drivenergier til varmepumper kan ressourcerne strækkes og samtidig forøge udbyttet af vedvarende energikilder, som varmepumper kan indgå i kombination eller samdrift med. Eksempelvis vil el-energi produceret af en vindmølle eller ved solceller i kombination med en eldrevet varmepumpe stort set være CO₂ neutralt og dermed ikke bidrage til drivhuseffekten.

For forskellige typer af varmepumper (luft/jord mv.) gælder, at disse sammenfaldende fordele kan øges betydeligt, afhængig af i hvilken sammenhæng disse varmepumper benyttes. Ved at udbrede anvendelsen af varmepumper som alternativ eller supplerende energiform i boligmassen, vil der kunne skabes yderligere forbedret økonomi i produktionen af varmepumper, hvilket kan bidrage til lavere produktionspriser. Samtidig foregår der en teknologisk udvikling, som også kan bidrage til at forbedre varmepumpernes effekt.

Det bør også indgå i overvejelserne, at bygningernes indeklima kan forbedres betydeligt ved øget brug af ventilationsvarmepumper, der udnytter energien i det for boligen nødvendige luftskifte.

Lovforslaget introducerer tillige en "energiplan", som skal indeholde en dokumenteret oversigt over forslag til energibesparende foranstaltninger samt råd om, hvordan energiforbruget kan reduceres.

Med baggrund i Energistyrelsens egne konklusioner – og med baggrund i direktivets opfordring til medlemsstaterne til at "fremme anvendelsen af incitamentsordninger" samt om "medlemsstaterne kan endvidere anvende andre midler/foranstaltninger end dem, der er omhandlet i dette direktiv, for at fremme forbedringer af den energimæssige ydeevne" – vil det være naturligt at lade en vurdering af installation af varmepumper indgå i forbindelse med udarbejdelsen af energiplanen i størst muligt omfang.

Incitamenter til at udvikle teknologien kan være en god investering for Danmark.

- Det vil således være særdeles relevant, allerede i § 3 under "lovens anvendelsesområde og definitioner" konkret at omtale og definere "varmepumpen", bedst som et selvstændigt defineret varmeanlæg, evt. som en del af et varmeanlæg, en del af et ventilationsanlæg, eller som et bæredygtigt alternativt/supplerende opvarmningsanlæg.

Frivillig godkendelsesordning for varmepumper og klimaanlæg

Ved at sikre en hensigtsmæssig udbredelse af varmepumper på hjemmemarkedet åbnes samtidig mulighed for at øge eksporten af branchens produkter. Begge dele vil påvirke beskæftigelsen i branchen positivt.

Varmepumpefabrikanterne arbejder målrettet med løbende udvikling og forbedring af vore produkter. Branchen fokuserer på kvalitetssikring såvel i installation som i effektiviteten af de enkelte produkter. Gennem den såkaldte Varmepumpeordning (VPO) er der etableret en kvalitetssikringsordning, der giver forbrugerne sikkerhed for, at VPO godkendte installatører

installerer korrekt. En godkendelsesordning af de enkelte varmepumpe typer er tilsvarende under udarbejdelse i samarbejde med Teknologisk Institut. Denne ordning skal sikre forbrugerne en opdateret oversigt over effektiviteten af de enkelte produkter.

Ved at fokusere på det teknologiske potentiale i varmepumper ønsker vi også at medvirke til en øget anvendelse af varmepumper – også til andre formål end almindelig lokalt produceret boligopvarmning o.l.

I 1981 blev der i forbindelse med lov om tilskud til vedvarende energikilder oprettet en Prøvestation for Varmepumpeanlæg med placering på Teknologisk Institut. Det offentlige tilskud ophørte imidlertid med udgangen af 2002. Siden 1. januar 2003 fortsætter Prøvestationen imidlertid via den i dag brugerfinansierede godkendelsesordning ("Positivlisten"). Foreningen af Varmepumpefabrikanter i Danmark samarbejder med Teknologisk Institut om denne frivillige ordning.

Teknologisk Institut råder fortsat over og har udviklet laboratorie- og prøvningsfaciliteter, hvor de krævede prøvninger kan gennemføres efter gældende normer og standarder. I den europæiske standardiseringsinstitution CEN arbejdes der løbende på prøvningsstandarder for varmepumper. Teknologisk Institut deltager aktivt i dette arbejde.

Foreningen af Varmepumpefabrikanter i Danmark medvirker gerne i en uddybende drøftelse f.eks. af en mere detaljeret *definition af "varmepumpen" som et selvstændigt varmeanlæg* til brug for indarbejdelse i lovforslaget.

Med venlig hilsen
Varmepumpefabrikanterne i Danmark

Torben Andersen
Formand

/

Ove Hjortholm Larsen
Næstformand

Foreningen af Varmepumpefabrikanter i Danmark
Sekretariat: European Advisers, Åboulevard 7, 1.tv., 1635 København V.
Tlf.: 3539 4344 – Fax: 3535 4344
Sekretariatschef: Lars Abel – lars.abel@europeanadvisers.com

21. december 2004

Energistyrelsen
Energianvendelse & -økonomi
Amaliegade 44
1256 Kbh. K

Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Vi har i VENT-ordningen læst det fremsatte forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger med interesse.


Forslaget indeholder mange positive tiltag, som givet vil kunne medvirke til at øge brugernes opmærksomhed på energianvendelse i bygninger. Herudover er det med stor interesse at vi ser forslaget til en fælles database, hvor det på sigt er intentionerne at alle bygningens ”konsulenter” og servicemedarbejdere, vil kunne hente vigtige informationer om ejendommen og de tekniske installationers tilstand og energiforbrug.

Det er VENT-ordningens opfattelse at en fælles database vil kunne medvirke til at lette en korrekt rådgivning af bygningsejerne og samtidig vil dette tiltag kunne medvirke til at minimerer evt. dobbeltarbejde og dermed reducerer brugernes omkostninger.

En fælles database er da heller ikke ukendt for VENT-ordningen, da målinger og registreringer på ventilationsanlæg i forbindelse med VENT-ordningen allerede i dag indgår i en fælles database. En database som er etableret i samarbejde med Elsparefonden og hvor bygningsejer og rådgivere kan finde data vedrørende ventilationsanlæggets status og drift.

VENT-ordningen finder at grænsen en grænse på 12 kW for regelmæssig kontrol af ventilationsanlæg er passende såfremt dette er et udtryk for anlæggets samlede energiforbrug (el, varme og køleeffekt). Såfremt der ikke er tale om en samlet effekt for anlægget, finder VENT-ordningen ikke at forslaget er tilpasset danske forhold og





bygningstraditioner og anbefaler meget at den pågældende grænse i stedet sættes ved en mærkepladeeffekt på 2 kW. Undersøgelser fortaget af bl.a. Teknologisk Institut, viser at ved en grænse på 2 kW mærkepladeeffekt, vil 47% af eksisterende ventilationsanlæg blive omfattet af ordningen (svarende til ca. 83% af den samlede behandlede luftstrøm) og dermed også energiforbrug, hvorimod det kun vil dreje sig om relativ få anlæg ca. 5-10%, hvis grænsen fastlægges til 12 kW mærkepladeeffekt.

VENT-ordningens finder også at det er vigtigt at lovgivningen tilpasses, således at det sikres at eventuelle omkostninger i forbindelse med regelmæssig inspektion og kontrol af ventilations- og klimaanlæg kan indregnes i eksempelvis varmeregnskab. Det er vigtigt hvis det skal sikres at der, blandt eksempelvis ejere af udlejningsejendomme, ikke opstår modvilje mod et ellers godt og fornuftigt tiltag.

Som nævnt finder VENT-ordningen det fremsendte materiale meget interessant og da ordningen har en mangeårig erfaring i såvel uddannelse af ventilationsteknikere, som kvalitetssikring af målinger, registrering af ventilationservice, medvirker VENT-ordningen meget gerne i forbindelse med Energistyrelsens fortsatte arbejde med implementering af lovforslaget.

Med venlig hilsen
VENT-ordningen

Jørgen B. Petersen
Formand



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

JHL

030203/2000-0034

Deres ref.:

Vor ref.: SH/MMP

Dato: 17. december 2004

Forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger.

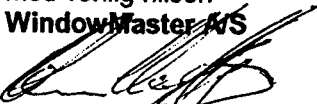
På vegne af WindowMaster A/S, der producerer og markedsfører komponenter og samlede systemer til bl.a. naturlig ventilation og brandventilation i erhvervs- og institutionsbyggeri, vil vi hermed fremsætte følgende bemærkninger til lovudkastet til forslag om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger.

I 'Almindelige bemærkninger' til lovforslaget nævnes under punkt 2.1.1. alternative systemer til køling og opvarmning. I denne sammenhæng finder vi det meget relevant også at nævne 'Naturlig Ventilation' som et energivenligt alternativt system til ventilation og køling.

Arsagen til dette er bl.a., at specielt 'Naturlig Ventilation' nævnes i Annex'et til Energy Performance Directive fra Kommissionen som et fokusområde, samt at Naturlig Ventilation allerede i dag anvendes til ventilation og køling i en lang række erhvervs- og institutionsbygninger overalt i Danmark - bl.a. takket være SBI anvisning 202 'Naturlig ventilation i erhvervsbygninger'.

Såfremt der er behov for yderligere oplysninger, står undertegnede til rådighed.

Med venlig hilsen
WindowMaster A/S



Steen Hagelskjær

Direkte tlf.: 45 67 03 32
Direkte fax: 45 67 03 81
Mobil: 23 44 86 75
E-mail: sh.dk@WindowMaster.com

WindowMaster A/S
Skelstedet 13
DK-2950 Vedbæk
Denmark
Tel.: +45 45 67 03 00
Fax: +45 45 67 03 90

SJ_CA

Fra: Morten Palle Hansen (ENS)
Sendt: 20. december 2004 15:55
Til: Martin Frost-Knudsen (ENS)
Cc: Dorthe Bechmann (ENS)
Emne: VS: Høring om lovforslag til lov om fremme af energibesparelser m.v.

Prioritet: Høj

Kære Martin

Vil du sørge for journalisering

Morten

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dorthe Bechmann (ENS)
Sendt: 20. december 2004 14:46
Til: Ulla Elm-Larsen (ENS); Morten Palle Hansen (ENS)
Emne: VS: Høring om lovforslag til lov om fremme af energibesparelser m.v.
Prioritet: Høj

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Karen Bock [mailto:kb@aalborggrundejerforening.dk]
Sendt: 20. december 2004 14:47
Til: jhl@ens.dk; db@ens.dk
Emne: Høring om lovforslag til lov om fremme af energibesparelser m.v.
Prioritet: Høj

(Jeg sender nedenstående til ovennævnte adresser, idet adressen anvend@ens.dk kom retur.)

Ovennævnte lovforslag er pr. den 17/12 2004 kommet til vores kendskab. Vi skal indledningsvis beklage den korte høringsfrist, henset til materialet er udsendt den 08. december 2004. Vi har ikke haft den fornødne tid til at behandle lovforslaget med den ønskede grundighed. Som repræsentant for 540 medlemmer der er ejere af en eller flere udlejningsejendomme, skal vi påpege at vi finder det særdeles u hensigtsmæssigt at lejemaal i almindelig udlejning skal energimærkes. Lejerne har altid kunnet få oplyst hvad det hidtidige forbrug har været. Uagtet at forbrug jo altid er individuelle. Lejerne vil som udgangspunkt ikke kunne finde anvendelse for energimærkningen, idet de ikke kan stille krav om øget isolering, udskiftning af funktionelle hvidevarer m.v.

Ud fra ovennævnte betragtninger må vi protestere imod at der pålægges ejere af udlejningsejendomme øgede administrative byrder, som reelt kun kommer rådgivende ingeniørfirmaer til gode. Vi tager udgangspunkt i at betalingen for energimærkningen kan pålægges lejen. Enten via den omkostningsbestemte leje eller via skatte- og afgiftsbetaling i "småejendomme". Vi skal iøvrigt henlede opmærksomheden på at det i en del lejemaal vil være vanskeligt at hæve lejen med denne regulering, idet der i Aalborg allerede er en overkapacitet af visse boligtyper.

Vi finder det særdeles vanskeligt at se en nyttevirkning af denne bestemmelse, ligesom vi er overbeviste om at lejerne vil have vanskeligt ved at forstå det. Lejekontrakten er kompliceret og vanskelig at forstå i forvejen for personer der ikke har fagrelationer til lejelovgivningen.

Med venlig hilsen

Side

Hørings svar uden bemærkninger

Fra: Lisbeth Satina [LS@co-industri.dk] ^{SJ_A8}
Sendt: 13. december 2004 13:29
Til: anvend@ens.dk
Emne: høring om lovudkast om fremme af energibesparelser m.v.

Som svar på jeres mail af 9. december 2004 vedrørende nævnte kan det hermed meddeles, at CO-industri kan støtte forslaget i det nuværende udformning og ikke har yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen
f. Verner Elgaard
Lisbeth Satina

Fra: Thomas Andersen Thrane (EKN)

Sendt: 21. december 2004 10:31

Til: Anvendelsessekr. omraade 3 (ENS)

Cc: Christen Boye Jacobsen (EKN); Dorte A. Lomholt (EKN); Birgitta Sander Olsen (EKN); Søren Præstholm (EKN); Jens H. Laustsen (ENS); Camilla Bengtson (EKN); Carina Herluf (ENS)

Emne: Vedr.: Høring vedr. udkast til forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Energiklagenævnets j.nr. 520-4
Energistyrelsens j.nr. 030203/30010-0034

Til: Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

/ oversendes alene elektronisk /

Vedr.: Høring vedr. udkast til forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Energiklagenævnet har ved e-mail af 8. december 2004 modtaget udkast til ovennævnte lovforslag i høring.

Det fremsendte giver ikke Energiklagenævnet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen
Thomas Andersen Thrane

Thomas Andersen Thrane
Fuldmægtig
Telefon direkte 3395 5854
E-mail tat@ekn.dk

ENERGIKLAGENÆVNET
Frederiksborggade 15
1360 København K
Telefon 3395 5785
Fax 3395 5799
E-mail ekn@ekn.dk
www.ekn.dk

Energitilsynet



Fra: Morten Palle Hansen (ENS)
Sendt: 20. december 2004 13:46
Til: Martin Frost-Knudsen (ENS)
Emne: VS: Energistyrelsens jnr.030203/30010-0034

SJ: -1
SJfile: 3/1302-0200-0112
SJSendHandler: sjLightOutlook
Kære Martin,

Jeg tror ikke du har fået dette høringsvar. Vil du journalisere det.

Morten

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Morten Palle Hansen (ENS)
Sendt: 9. december 2004 22:41
Til: Jens H. Laustsen (ENS); Dorthe Bechmann (ENS); Ulla Elm-Larsen (ENS)
Emne: VS: Energistyrelsens jnr.030203/30010-0034

T.O.

Vil i sørge for at denne bliver registreret som den skal.

Morten

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jens Carstensen (KS)
Sendt: 9. december 2004 12:04
Til: Morten Palle Hansen (ENS)
Emne: Energistyrelsens jnr.030203/30010-0034

3/1302-0200-0112

Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser mv. i bygninger

Energistyrelsen
Morten Palle Hansen

Energitilsynet har modtaget Energistyrelsen høringskrivelse af 8. december 2004 om fremme af energibesparelser.

Vi skal herved meddele, at tilsynet ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen
Jens Carstensen
Konsulent

Energitilsynet
Nyropsgade 30
1780 København V

Tlf. 7226 8070

Registrerede Revisorer FRR

Energistyrelsen
Økonomi- og Erhvervsministeriet
Amaliegade 44
1256 København K

Att.: Morten Palle Hansen

JHC

030204/30010-0034

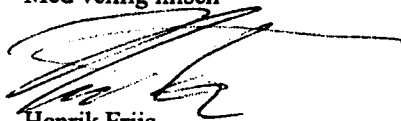
16. december 2004

Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Tak for muligheden for at kommentere forslaget.

FRR har ud fra det tilsendte materiale p.t. ingen kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen



Henrik Friis
afdelingschef



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Økonomi- og Erhvervsministeriet
Energistyrelsen
Att.: Jens H. Laustsen
Amaliegade 44
1256 København K

E-mail: anvend@ens.dk

21. december 2004
pms/nea/dor (X:\Faglig\HORSVAR\2004\H144-04.doc)

Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser mv. i bygninger

Energistyrelsen har ved e-mail af 8. december 2004, Deres j.nr. 030203/30010-0034, fremsendt ovennævnte lovudkast med anmodning om foreningens kommentarer.

Foreningens udvalg for revision af offentlig virksomhed har gennemgået udkastet. På baggrund heraf skal vi meddele, at foreningen ikke finder anledning til kommentarer.

Med venlig hilsen

Peter Meisner Sørensen
formand for Udvalget for revision
af offentlig virksomhed

Niels Ebbe Andersen
fagdirektør

F&P Forsikring & Pension

JHE

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

030203 / 30010-0034

Vores ref. BOB /la

Journalnr. 1.7.1.2.0-001

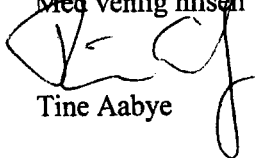
Deres ref.

Dato 03.01.2005

Svar på høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger.

Forsikring & Pension skal hermed meddele, at vi ikke har kommentarer til det fremsendte høringsforslag.

Med venlig hilsen



Tine Aabye

HUR

SJ_286

Fra: Lene Clausen [LC@hur.dk]
Sendt: 20. december 2004 13:39
Til: jhl@ens.dk
Emne: Høring

Høring om lovudkast om fremme af energibesparelser i bygninger.

HUR har ingen kommentarer til emnet da vi bor til leje.

Med venlig hilsen

Lene Clausen
Bygningskonstruktør

SJ_FB

Fra: Sigrid Sandorff [SIS@im.dk]
Sendt: 20. december 2004 16:28
Til: anvend@ENS.dk
Emne: SV: Høring om lovudkast om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

I besvarelse af Energistyrelsens høring af 8. december 2004 skal Indenrigs- og Sundhedsministeriet herved meddele, at der ikke er bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen
Sigrid Sandorff
Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 K.
Tlf.: 33923227

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Judy Feldborg
Sendt: 9. december 2004 11:04
Til: Sigrid Sandorff
Emne: VS: Høring om lovudkast om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Sendt: 8. december 2004 15:40
Til: Kontorpostkasse Sekretariatet
Emne: VS: Høring om lovudkast om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Anvendelsessekr. omraade 3 (ENS) [mailto:anvend@ENS.DK]
Sendt: 8. december 2004 15:23
Emne: Høring om lovudkast om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

J.nr. 030203/30010-0034

Vedlagt følger brev om høring vedrørende udkast til forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger.

Opmærksomheden henledes på, at høringsfristen udløber tirsdag den 21. december 2004. Bemærkninger pr. e-mail bedes fremsendt til anvend@ens.dk.

Med venlig hilsen

Jens H. Laustsen

Økonomi- og Erhvervsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33 92 67 00, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

TELEFONNOTAT

3. januar 2005
J.nr.: 030203/30010-0034
Ref.: UE

Høringssvar fra Justitsministeriet, Budget- og planlægningskontoret, vedr. lovudkast om fremme af energibesparelser i bygninger

Justitsministeriets Budget- og Planlægningskontor, Henriette Braad Olesen, tlf. 22847, har i dag telefonisk meddelt, at Justitsministeriet - for så vidt angår ministeriets bygningsforvaltning - ikke har bemærkninger til udkastet til lovforslag om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger.

Dette høringssvar dækker også følgende institutioner:

- Kriminalforsorgen
- Domstolsstyrelsen
- Rigspolitiet (som i øvrigt også har fremsendt eget høringssvar)

KTO

Fra: Lisbeth Færch [LF@kto.dk]

Sendt: 9. december 2004 09:06

Til: anvend@ens.dk

Emne: Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser mv. i bygninger
Til Energistyrelsen

Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO) har pr. mail den 8. december 2004 modtaget lovudkast om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger til høring. KTO har ingen bemærkninger til det fremsendte lovudkastet.

Med venlig hilsen
Lisbeth Færch
KTO

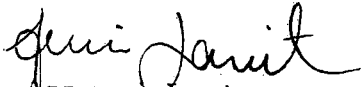


Økonomi- og Erhvervsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Jens H. Laustsen

**Økonomisk høring om lovudkast om fremme af
energibesparelser m.v. i bygninger**

KL har modtaget ovenstående i økonomisk høring. KL har ingen
bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen


Annemarie Lauritsen

Den 20. december 2004

Jnr 10.10.02 K04
Sagsid 000149696

Ref ALA
ala@kl.dk
Dir 3370 3827

Weldekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1



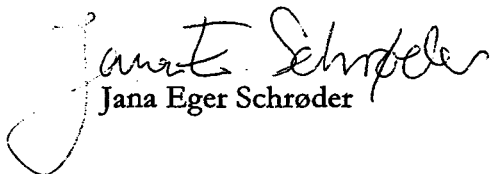
Energistyrelsen
Att: Morten Palle Hansen
anvend@ens.dk

Fagligt hørings svar fra KL vedr. forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

KL har ingen bemærkninger til selve lovudkastet, men skal henlede styrelsens opmærksomhed på, hvordan lovforslaget udmøntes i bygningsreglementerne.

Således har KL peget på en række uhensigtsmæssigheder i udformningen af ændringer i bygningsreglementerne. Se vedhæftede hørings svar.

Med venlig hilsen


Jana Eger Schrøder

Den 21. december 2004

Jnr 10.02.04 K04
Sagsid 000145478

Ref JEG
jeg@kl.dk
Dir 3370

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1



Erhvervs- og Boligstyrelsen
Byggeri
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

ebst@ebst.dk

Høringsvar over udkast til nye energibestemmelser i bygningsreglementerne.

KL har modtaget ovenstående udkast i høring. Generelt mener KL, at det er godt at der fastlægges nogle energirammer for dansk byggeri.

Hvor gælder energibestemmelserne?

Indledningsvist bemærkes det, at bestemmelserne vedrører både BR 95 og BR 98, men udkastet synes at være skrevet ud fra BR 95. Det er således meget vanskeligt at vurdere, hvordan en ændring af BR 98 vil se ud.

Er det hensigten at der i BR 95 afsn. 8.2.2. skal være et afsnit som vedrører enfamiliehuse og rækkehuse (BR 98 – stof)? Herefter er det også uklart om bestemmelsen i 1.5 stk. 4 også vedrører småhuse efter BR 98?

Fare for bureaukrati og fordyrende byggeri

KL har ingen mulighed for at vurdere de fastlagte energirammer, men går ud fra at de er afbalancerede og rimelige.

Bestemmelserne kommer til at betyde, at bygherrerne fremover vil stå med en ny opgave, som de skal have professionel hjælp til. I de store sager vil dette være et naturligt element, men i de små sager med uprofessionelle bygherrer (ikke mindst småhuse, men også små sager efter BR 95) vil det kunne opleves som bureaukratisk og blive fordyrende. Det vil være kommunerne, som skal håndtere disse forståelsesproblemer. Samlet set vil det kræve mere tid i byggesagsbehandlingen.

KL vurderer på denne baggrund, at der vil blive behov for at diskutere den kommunaløkonomiske kompensation for meradministration.

Den 1. september 2004

Jnr 10.02.04 K04
Sagsid 000145478

Ref JEG
jeg@kl.dk
Dir 3370 34 83

Weldekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1

Manglende undtagelser og minimumsgrænser

Ifølge udkastet er der ikke mulighed for enfamiliehuse og rækkehuse mv. at blive undtaget, som i 8.2.3. Der er heller ikke en minimumsgrænse for "tilbygninger til eksisterende bygninger" efter 8.3. Såfremt kap. 8.3. skal gælde småhuse, vil selv den mindste lille tilbygning skulle administreres efter kravene i kap. 8.3. Dette vurderes ikke for at være hensigtsmæssigt.

KL mener, at det kun er rimeligt, at se nærmere på hvordan minimumsgrænsen skal se ud, hvis der er tale om kravene i BR98, således at energibesparelsen, står bedre mål med opgaven.

Administrative vanskeligheder

I 8.3.1 – stk. 2, er det defineret, hvad der menes med væsentlige ombygnings- og vedligeholdelsesarbejder. Et af kriterierne er at arbejderne udgør mere end 25% af ejendomsværdien med fradrag af grundværdien.

Der opereres altså med en økonomisk grænse, som kommunerne ikke har praksis for skal indgå i byggesagsbehandlingen. Når der søges byggetilladelse er økonomien ikke nødvendigvis på plads. En sådan bestemmelse er vanskelig at administrere og KL frygter at den vil være genstand for omgåelse på forskellig vis. Bestemmelsen og de medfølgende problemer svarer til det der blev drøftet vedr. de nye tilgængelighedskrav, hvor der også er sat en økonomiske grænse.

Det er i øvrigt vigtigt at være opmærksom på, at ombygningsarbejder f.eks. på klimaskærmen ikke nødvendigvis kræver byggetilladelse. Hvis dette er tilfældet vil kommunen ikke få oplysninger om arbejdet – og vil således ikke kunne sikre overholdelsen af bestemmelserne i kap. 8.3.

Standardiserede beregningsværktøjer

I afsnittet "Eftervisning af at bestemmelserne er overholdt" præsenteres en mulighed for standardiserede beregningsværktøjer. KL hilser en sådan løsning velkommen, idet det vil lette kommunernes administration af de nye regler. Samtidig skal KL understrege, at det er vigtigt at værktøjet ikke bliver for kompliceret, således at bygherrerne – de små private – også kan forstå og finde ud af det. På den led er det væsentligt at udgifterne til besparelserne på energisiden står mål med udgifterne til beregningerne – selv i de små projekter!

Eksempelsamling

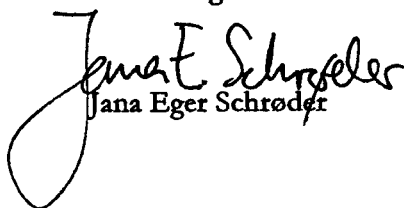
KL støtter idéen om at etablere en eksempelsamling på Ebst's hjemmeside. Man kunne også forestille sig at byggesagsbehandlere ude omkring i landet var interesserede i at indsende de spændende løsningsforslag, som de støder på i deres dagligdag.

Supplerende varmekilder

Endelig et afsluttende spørgsmål – hvordan indgår supplerende varmekilder, som f.eks. brændeovne i beregningerne?

KL har ikke yderligere bemærkninger. Hvis der skulle opstå behov for uddybning af dette brev, kan undertegnede kontaktes på 33 70 34 83, eller e-mail jeg@kl.dk.

Med venlig hilsen


Jana Eger Schrøder

Martin Frost-Knudsen (ENS)

Fra: Charlotte Fruensgaard (DEP) [CHFR@fvm.dk]
Sendt: 22. december 2004 11:39
Til: anvend@ens.dk
Cc: Anders T. Christensen (DEP)
Emne: Høring over lovudkast om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger
docId: ensintra/ensj04/DOK59446
SJ: -1

Til Økonomi- og Erhvervsministeriet

Fødevarerministeret skal herved beklage den sene tilbagemelding på lovforslaget, men har i øvrigt ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Charlotte Fruensgaard
Fuldmægtig

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet
Juridisk Kontor (4. kontor)
Holbergsgade 2
1057 København K*

*Tlf.: 33 92 20 89
Fax: 33 15 80 73
e-mail: chfr@fvm.dk*

Martin Frost-Knudsen (ENS)

Fra: Rigspolitiet, Bygningsafdelingen [rpchh@politi.dk]

Sendt: 30. december 2004 14:05

Til: anvend@ens.dk

Emne: Udkast til forslag til lov om fremme af energibespariser m.v. i bygninger

Ved e-mail af 16. december 2004 (j.nr. 030203/30010-0034) har Økonomi- og Erhvervsministeriet anmodet om Rigspolitiets bemærkninger til udkast til forslag til lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger.

I den anledning skal det meddeles, at Rigspolitiet ikke har bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Niels Pallesen
politimester

Dorthe Bechmann (ENS)

Fra: Rigsrevisionens-email [Rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk]
Sendt: 22. december 2004 14:29
Til: ens@ens.dk; anvend@ens.dk; jhl@ens.dk; db@ens.dk; ue@ens.dk
Cc: Anders Jacobsen (DEP); oem@oem.dk; Christian Bruhn Rieper (DEP)
Emne: Høring af lovforslag om fremme af energibesparelser mv. i bygninger - C3 2004-3500-3
Signeret af: Rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk

Hermed følger Rigsrevisionens brev af d.d. Der henvises til Energistyrelsens j.nr.030203/30010-0034. Fremsendelse sker alene elektronisk.



Rigsrevisionen

C3

Energistyrelsen

Dato: 22. december 2004
J.nr.: 2004-3500-3
(Angiv venligst j.nr. ved besvarelse)
Ref.: RR C3
Kopi til Økonomi- og
Erhvervsministeriet

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ved mail af 15. december 2004 indsendt udkast til lovforslag om fremme af energibesparelser mv. i bygninger til høring i Rigsrevisionen.

Rigsrevisionen har gennemgået udkastet for bestemmelser om regnskab, revision samt placering af ansvar for økonomistyring. Rigsrevisionen har konstateret, at der ikke er sådanne bestemmelser i udkastet.

Rigsrevisionen har på den baggrund ingen bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Bettina Jakobsen
Kontorchef

Jens H. Laustsen (ENS)

Fra: Rigsrevisionens-email [Rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk]
Sendt: 22. december 2004 14:29
Til: ens@ens.dk; anvend@ens.dk; jhl@ens.dk; db@ens.dk; ue@ens.dk
Cc: Anders Jacobsen (DEP); oem@oem.dk; Christian Bruhn Rieper (DEP)
Emne: Høring af lovforslag om fremme af energibesparelser mv. i bygninger - C3 2004-3500-3
Signeret af: Rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk

Hermed følger Rigsrevisionens brev af d.d. Der henvises til Energistyrelsens j.nr.030203/30010-0034.
Fremsendelse sker alene elektronisk.



Rigsrevisionen

C3

Energistyrelsen

Dato: 22. december 2004
J.nr.: 2004-3500-3
(Angiv venligst j.nr. ved besvarelse)
Ref.: RR C3
Kopi til Økonomi- og
Erhvervsministeriet

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ved mail af 15. december 2004 indsendt udkast til lovforslag om fremme af energibesparelser mv. i bygninger til høring i Rigsrevisionen.

Rigsrevisionen har gennemgået udkastet for bestemmelser om regnskab, revision samt placering af ansvar for økonomistyring. Rigsrevisionen har konstateret, at der ikke er sådanne bestemmelser i udkastet.

Rigsrevisionen har på den baggrund ingen bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Bettina Jakobsen
Kontorchef

UM

SJ_16F

Fra: Peter.Vestervig@uvm.dk
Sendt: 21. december 2004 16:55
Til: Anvend@Ens.Dk
Cc: Henrik.Koeber@uvm.dk; Ole.Sten.Volder@uvm.dk
Emne: Svar på høring over lovudkast om fremme af energibesparelser mv. i bygninger

Reference: 2004-3858-1

Til Energistyrelsen

Under henvisning til Energistyrelsens høring den 8. december over forslag til lov om fremme af energibesparelser mv. i bygninger skal for god ordens skyld oplyses, at Undervisningsministeriet ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Chefkonsulent Peter Vestervig
Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen
Tilskudskontoret
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5788
Fax: 3392 5567, E-mail: Peter.Vestervig@uvm.dk

Jens H. Laustsen (ENS)

Fra: VE-Leverandørerne [ve.leverandoererne@ve-leverandoererne.dk]
Sendt: 20. december 2004 11:49
Til: jhl@ens.dk
Emne: Høring om lovudkast om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Kære Jens Laustsen,

Vi tillader os at sende denne mail til Deres e-mail adresse, da vi to gange forgæves har forsøgt at sende den til den ønskede e-mail adresse anvend@ens.dk.

Med venlig hilsen
SEKRETARIATET
Sally Haslund
Direktør H.H. Hallagers sekretær

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: VE-Leverandørerne [mailto:ve.leverandoererne@ve-leverandoererne.dk]
Sendt: 20. december 2004 11:39
Til: anvend@ens.dk
Emne: Høring om lovudkast om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger

Ref.: J.nr. 030203/30010-0034

Vi takker for det fremsendte, men skal meddele, at der her fra ikke er nogen kommentarer.

Med venlig hilsen

H.H. Hallager

Bemærk venligst, at Sekretariatet har juleferie i perioden 24. december 2004 - 2. januar 2005, begge dage inklusive