



Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K.

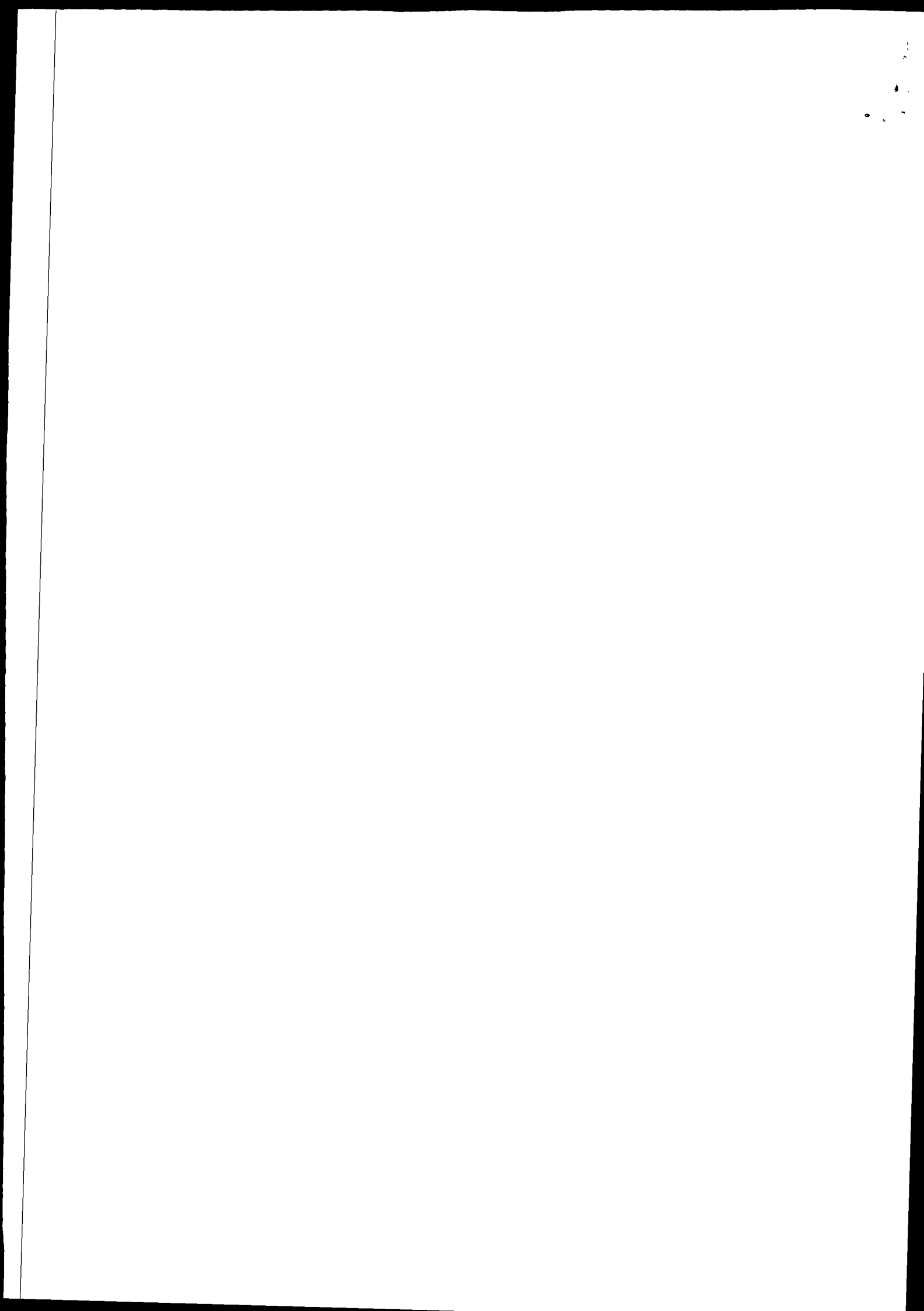
- 8 APR. 2005
Dato:
Kontor: Færdsels- og våbenkontoret
Sagsbeh.: Signe Ankjærgaard
Sagsnr.: 2005-5000-0019
Dok.: SIA40103

Afsendt med
E-Post 8/4-05

Til brug for behandlingen af forslag til lov om ændring af våbenloven (Våbenformidling mv.) (L 133) sendes vedlagt i 5 eksemplarer de modtagne hørings svar tillige med en kommenteret høringsoversigt.

Lene Espersen

Kirstine F. Christiansen



PRÆSIDENTEN FOR ØSTRE LANDSRET



Den - 4 JAN. 2005
J.nr. 40A-ØL-73-04

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

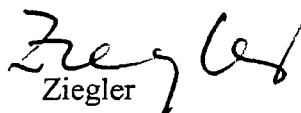
Jmt. modt.

06 JAN. 2005

Justitsministeriet har ved skrivelse af 23. december 2004 (sagsnr. 2004-5000-0227) anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven (Våbenformidling mv.).

Jeg skal i den anledning udtale, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen


Ziegler


Nanna Blach

Akt nr. 4

Justitsministeriet

Færdseiskontoret 2005 NR 5000-0019

Vestre Landsret
Præsidenten

Jmt. modt.
03 JAN. 2005



Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-069-04
Den 30. december 2004

I et brev af 23. december 2004 (Sagsnummer 2004-5000-0227) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven (Våbenformidling mv.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke finder anledning til at fremkomme med bemærkninger om udkastet.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

Akt nr. 3

Justitsministeriet

Færdselskontoret 2005 NR 7000-0019

AVA-UE

Københavns Byret



Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. modt.

27 JAN 2005

Præsidenten
Domhuset, Nytorv
1450 København K.
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09

HWO10921/Sagsbeh. HWO
J.nr. 09.2005-2.2
Deres j.nr.

21. januar 2005

Ved skrivelse af 23. december 2004 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven (Våbenformidling mv).

Jeg skal i den anledning oplyse, at udkastet ikke giver Københavns Byret anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J.nr. 2004-5000-0227.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Akt nr. 20

Justitsministeriet

Præsidentkontoret 2005 NR 5000-0019



Jmt. modt.

14 JAN. 2005

Justitsministeriet
Civil- og politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Tlf. 96 30 70 00
Fax. 96 30 70 08
CVR-nummer 21-65-95-09

SHJ13662/Sagsbeh. SHJ
J.nr. 09.2004-1.102
Deres j.nr. 2004-5000-0227

12. januar 2005

I brev af 23. december 2004 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven (Våbenformidling m.v.).

I den anledning kan jeg på egne vegne og vegne Præsidenterne for Retterne i Århus, Odense og Roskilde meddele, at udkastet ikke giver os anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Ida Heide-Jørgensen
retspræsident

Akt nr. 7

Justitsministeriet

Færdselskontoret 2005 NR Sacc-0019

AA-U

Retten i Korsør
Kriminalretten
Kirkepladsen 14,
4220 Korsør
Tlf. 58 36 09 99
Fax 58 36 09 98

Jmt. modt.

19 JAN. 2005

Justitsministeriet
Civil- og politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

18. januar 2005
J.nr. 188/2004

Deres j.nr. 2004-5000-0227

I et brev af 23. december 2004 har Justitsministeriet anmodet Dommerforeningen om en udtalelse vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven (Våbenformidling m.v.).

Foreningen finder ikke anledning til at udtale sig.

Med venlig hilsen


Henrik Linde

Akt nr. 9

Justitsministeriet

Færdselskontoret 20 05 NR Soc - 0019

AVA-UE

Dommerfuldmægtigforeningen
Bestyrelsesmedlem Henrik Gjørup

Jmt. modt.

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

24 JAN. 2005

c/o Fogedretten i Århus
Kannikegade 16
8000 Århus C
Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 12 91 00
Dir. tlf. 86 12 59 11 - 7019
hg@dommerfm.dk

J.nr. 78/04

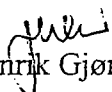
Den 21. januar 2005

J.nr. 2004-5000-0227 - høring

Ved brev af 23. december 2004 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven (Våbenformidling m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at Dommerfuldmægtigforeningen ikke finder anledning til at fremkomme med en udtalelse.

Med venlig hilsen


Henrik Gjørup

Akt nr. 12
Justitsministeriet
Færdselskontoret 20 05 NR 5000-0019
AVA-UE

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet
Mailes med PDF-fil til jm@jm.dk

Administrationskontoret
St. Kongensgade 1-3, 4.sal
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 70 10 44 55
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
Jeres j.nr. 2004-5000-0227
MBR10991/Sagsbeh. MBR
J.nr. 4101-2005-2.4

24. januar 2005

Ændring af våbenloven

Justitsministeriet har i brev af 23. december 2004 bedt Domstolsstyrelsen om en udtalelse til forslag til lov om ændring af våbenloven (Våbenformidling mv.).

Vi har ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Martin Broms



RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 12. januar 2005

JOURNAL NR.

RA-2005-801-0026

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: HRH

Jmt. Mdt.

13 JAN. 2005

RIGSADVOKATEN


FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00
FAX 33 43 67 10

Ved skrivelse af 23. december 2004 (sagsnr. 2004-5000-0227) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse til forslag til lov om ændring af våbenloven (Våbenformidling m.v.).

Jeg skal herved meddele, at jeg ikke har bemærkninger til lovforslaget.

På rigsadvokatens vegne


Hanne Schmidt

Akt nr. 8

Justitsministeriet

Fejdselskontoret 2005 NR Seco - 00R

Politidirektøren

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen

*Jmt. modt.
9 JAN. 2005*

Politigården
1567 København V
Tlf. 33 14 14 48

Fax. 33 43 00 58

Dato **18 JAN. 2005**

Journal.nr.:
0100-10160-00001-05

AD

Ved brev af 23. december 2004 (sagsnr. 2004-5000-0227) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven (Våbenformidling mv.).

I den anledning kan jeg oplyse, at Københavns Politi ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Hanne Bech Hansen

Akt nr. 10
Justitsministeriet
Færdighedskontoret 2005 NR 5000-0019



Justitsministeriet
Færdselskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato : 10. februar 2005.
Jr.nr. : 170.7.04
Ref. : OF

Ved brev af 23. december 2004 (2004-5000-0227) har Justitsministeriet anmodet Politimesterforeningen om en udtalelse om et udkast til forslag til ændring af våbenloven (våbenformidling mv.).

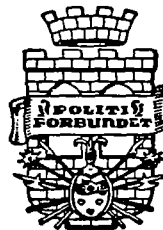
Til de foreslåede bestemmelser, der vedrører våbenformidling, har foreningen ingen bemærkninger.

Til den foreslåede ændring af våbenlovens § 4 skal foreningen foreslå, at ordet "besidde" erstattes af ordet "medbringe". Baggrunden er den rent sproglige. I almindeligt og juridisk sprogbrug er besiddelse uafhængig af stedet. En person, der befinder sig på et offentligt sted, kan således udmærket besidde en kniv, der befinder sig på bopælen. Omvendt kan en person udmærket medbringe en kniv på offentligt sted uden at besidde denne. Efter foreningens opfattelse vil ordet medbringe således mere præcist ramme det område, der ønskes kriminaliseret og man vil derved undgå fortolkningstvivel herom.

Med venlig hilsen

Ole Friis

Akt nr. 23
Justitsministeriet
Færdselskontoret 20 05 NR 5000 - 0019
AVA-LE



Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Jmt. modt.
26 JAN. 2005

2005-00006/07.04.04
24. januar 2005
HB/LL

Vedrørende forslag til lov om ændring af våbenloven (Våbenformidling m.v.).

Sagsnr. 2004-5000-0227.

Justitsministeriets Civil- og Politiafdeling har ved skrivelse af 23. december 2004 anmodet Politiforbundet i Danmark om en udtalelse vedrørende ovennævnte.

I den anledning kan oplyses, at Politiforbundet ikke har bemærkninger til forslaget.

På forbundets vegne – og med venlig hilsen

Hans Bundesen
Sekretariatsleder

Not nr. 18

Justitsministeriet

AVA-UE

2005 NR 2000-0019



Jmt. modt.

27 JAN. 2005

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10,
1216 København K.

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 26-01-2005
J.NR.: 04-012602-04-2895
REF.: rmm

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven
(våbenformidling mv.)**

Ved brev af 23. december 2004 (j.nr. 2004-5000-0227) har Justitsministeriet Advokatrådet har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven. Forslaget har været behandlet i Advokatrådets Retsudvalg, og Advokatrådet skal herefter udtale følgende:

Advokatrådet har ingen bemærkninger til forslaget om ændring af § 6, forslagens § 7b, § 7c og § 10.

Med hensyn til lovforslagets forslag om ændring af § 4, stk. 1, 1. pkt., har Advokatrådet forestået hensigten med forslaget sådan, at ministeriet ønsker at tydeliggøre en allerede eksisterende retstilstand, hvorefter det som udgangspunkt er strafbart at *besidde* en kniv på et offentligt sted uden dog at *bære* kniven på sig.

Advokatrådet er enig i, at ordlyden i den gældende bestemmelse bør tydeliggøres, således at hensigten er at kriminalisere en sådan opbevaring af knive.

Vedtages lovforslaget fjernes den omtalte tvivl. Det betyder, at man f.eks. ikke kan have en kniv eller en dolk liggende i sin bil i en værktøjskasse sammen med andet værktøj, hvis bilen er parkeret på et offentligt tilgængeligt sted, og ikke aktuelt anvendes til erhvervsudøvelse, jagt, lystfiskeri eller sportsudøvelse eller et lignende formål. Det vil således være strafbart, at opbevare en kniv eller dolk, eventuelt i form af en normal "arbejdsdolk" eller en hobbykniv i en værktøjskasse i biler, traktorer, campingbusser og lignende, uanset at et betydeligt antal borgere formodentlig vil anse dette for sædvanligt og hensigtsmæssigt.

Med venlig hilsen


Henrik Rothe

Akt nr. 19

Justitsministeriet

Advokatrådet 2005 NR Jacc-0019

AVA-12

Advokatrådet

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10,
1216 København K.

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 26-01-2005
J.NR.: 04-012602-04-2895
REF.: rmm

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven (våbenformidling mv.)

Ved brev af 23. december 2004 (j.nr. 2004-5000-0227) har Justitsministeriet Advokatrådet har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven. Forslaget har været behandlet i Advokatrådets Retsudvalg, og Advokatrådet skal herefter udtale følgende:

Advokatrådet har ingen bemærkninger til forslaget om ændring af § 6, forslagets § 7b, § 7c og § 10.

Med hensyn til lovforslagets forslag om ændring af § 4, stk. 1, 1. pkt., har Advokatrådet forestået hensigten med forslaget sådan, at ministeriet ønsker at tydeliggøre en allerede eksisterende retstilstand, hvorefter det som udgangspunkt er strafbart at *besidde* en kniv på et offentligt sted uden dog at *bære* kniven på sig.

Advokatrådet er enig i, at ordlyden i den gældende bestemmelse bør tydeliggøres, såfremt hensigten er også at kriminalisere en sådan opbevaring af knive.

Vedtages lovforslaget fjernes den omtalte tvivl. Det betyder, at man f.eks. ikke kan have en kniv eller en dolk liggende i sin bil i en værktøjskasse sammen med andet værktøj, hvis bilen er parkeret på et offentligt tilgængeligt sted, og ikke aktuelt anvendes til erhvervsudøvelse, jagt, lystfiskeri eller sportsudøvelse eller et lignende formål. Det vil således være strafbart, at opbevare en kniv eller dolk, eventuelt i form af en normal "arbejdsdolk" eller en hobbykniv i en værktøjskasse i biler, traktorer, campingbusser og lignende, uanset at et betydeligt antal borgere formodentlig vil anse dette for sædvanligt og hensigtsmæssigt.

Med venlig hilsen

Henrik Rothe

LANDSFORENINGEN AF
BESKIKKEDE ADVOKATER

FORMAND:
NIELS FORSBY
NANSENSGADE 45 A
1366 KØBENHAVN K
TLF. 33 36 90 10
FAX 33 93 66 81

Jmt. modt.

24 JAN. 2005

Justitsministeriet
Civil- og Politiafd.
Færdselskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 Kbh. K

SEKRETARIAT:
ØSTERGADE 16
POSTBOKS 1051
1007 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 75 22
GIRO 735 02 01
FAX 33 32 47 75

Østergade 16
21. januar 2005
ER/bn
Direkte tlf.: 33435222

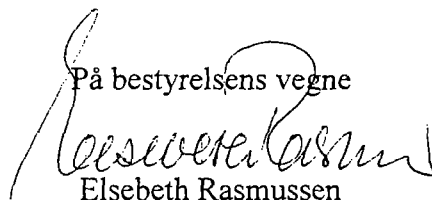
Vedr.: Sagsnr. 2004-5000-0227. Høring om udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven.

Med skrivelse af 23. december 2004 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedr. ovennævnte udkast.

Forslaget har været forelagt bestyrelsen, der henviser til sit høringssvar af den 10. november 2003, hvor man advarede mod at ændre våbenloven, således at man kriminaliserede store dele af befolkningen, ved at forbud blev udstrakt til at omfatte besiddelse af de pågældende genstande i et køretøj, som befinder sig på et offentligt tilgængeligt sted, uanset om køretøjet er under opsyn eller låst.

Lovændringen dengang fik heldigvis ikke det omfang, som Justitsministeren havde tænkt sig, men bestyrelsen finder fortsat, at man er gået for vidt i at kriminalisere besiddelsen af noget, som trods alt for mange er et almindeligt og i det store og hele nyttigt arbejdsredskab.

På bestyrelsens vegne



Elsebeth Rasmussen

13
Justitsministeriet

Færdselskontoret 20 05 NR Succ - 0019



DANMARKS REDERIFORENING

(DANISH SHIPOWNERS' ASSOCIATION)

Kontorchef Michael Højer
Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. modt

06 JAN. 2005

5. januar 2004

Ændring af våbenloven

Der henvises til ministeriets brev af 23. december 2004, hvori der anmodes om bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven (våbenformidling m.v.).

I den forbindelse skal vi henlede opmærksomheden på lovforslagets § 7 b om formidlingsaktiviteter, dvs. formidling af våbenoverførsler mellem lande uden for EU. På grundlag af bemærkningerne til lovforslaget forstår vi, at Danmark vedrørende EU's Fælles Holdning om våbenmæglervirksomhed (2003/468/FUSP) har valgt ikke at lade begrebet "overførsel" (transfer) omfatte transportrelaterede aktiviteter. I fortsættelse heraf og bemærkningerne i øvrigt til lovforslaget forstår vi således, at danske rederiers transportaktiviteter ikke er omfattet af denne bestemmelse i lovforslaget § 7 b, men alene er reguleret af de tidligere ændringer, der er foretaget af våbenloven med lov nr. 353 af 19. maj 2004.

Såfremt ministeriet er enige i disse betragtninger har vi fra Danmarks Rederiforening ingen bemærkninger til nærværende forslag til ændringer af våbenloven.

Med venlig hilsen
DANMARKS REDERIFORENING

P. D. V.


René Pii Pedersen

Akt nr. 5

Justitsministeriet

Færdighedskontoret 2005 NR Sacc-0019



Justitsministeriet
Civil – Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Jmt. modt.

06 JAN. 2005

**Udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven
(Våbenformidling m. v.)**

Ved skrivelse af 23. december 2004 (Sagsnr. 2004-5000-0227) har Justitsministeriet anmodet om KLs eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven (Våbenformidling mv.).

I denne anledning skal KL oplyse, at man ikke har bemærkninger til forslaget, der så vidt ses ikke har særlig betydning for kommunerne.

Med venlig hilsen

Christel Petersen

Den 5. januar 2005

Ref CPT
cpt@kl.dk
Dir 33703150

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3056

www.kl.dk

1/1

-lit nr. 6
Justitsministeriet
Færdighedskontoret 2005 NR 5000-0019



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. modt.

28 JAN. 2005

Att.: Michael Højer

J.nr. 05-84 CK/kl

27. januar 2005

FAGLIGT FÆLLES FORBUND
Kampmannsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk

Vedr.: Hørings svar – Forslag til lov om ændring af våbenloven, Deres sagsnr. 2004-5000-0227.

3F Fagligt Fælles Forbund har modtaget ministeriets høringshenvendelse af 23. december 2004.

Vi har gennemgået det fremsendte og kan oplyse, at vi ikke har nogen bemærkninger til forslaget om ændring af våbenloven.

Venlig hilsen


Charlotte Ketelsen
Advokat

Akt nr. 22

Justitsministeriet

Færdselskontoret 2005 NR 5000-0019

AVA-LE

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Att.: Kontorchef Michael Højer
Slotsholmsgade 10
1216 København K

24. januar 2005

Forslag til lov om ændring af våbenloven

Der henvises til Justitsministeriets skrivelse af 23. december 2004, hvori der anmodes om en udtalelse i forbindelse med udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven (Våbenformidling mv.).

Dansk Industri skal i det følgende fremkomme med sine kommentarer til de i forslaget indeholdte ændringer.

Våbenformidling

Dansk Industri kan støtte forslaget om kontrol med våbenformidling mellem ikke-EU-lande, der foregår på dansk territorium. Med hensyn til kontrol med våbenformidling, der foretages af danske statsborgere uden for dansk territorium, kan Dansk Industri ligeledes tilslutte sig denne kontrol. Dansk Industris støtte til sidstnævnte er samtidig forbundet med den opfattelse, at alene danske statsborgere og andre med fast bopæl i Danmark samt virksomheder med hjemsted i Danmark er omfattet af kontrollen.

I henhold til EU's fælles holdning og internationale aftaler er Danmark alene forpligtet til at kontrollere formidlingsaktiviteter, der er omfattet af EU's våbenliste (den internationale våbenliste). Dansk Industri har ingen indvendinger mod, at listen gælder alle produkter omfattet af den danske våbenlovs udførselsbestemmelser. For at sikre berørte virksomheder og andre den nødvendige retssikkerhed, er det imidlertid af afgørende betydning, at lovens omfang med hensyn til produktafgrænsning er så klart formuleret, at det ikke medfører tvivl om lovens rækkevidde.

Det vil næppe kunne undgås, at kontrollen medfører en række gener for virksomhedernes internationale handel. Her tænkes ikke mindst på danske virksomheder, der indgår kontrakter, der omhandler underleverancer fra ikke-EU-lande. Disse leverancer vil skulle sættes i relation til både udførselslandets love

Akt nr. 15

Justitsministeriet

Færdsselskontoret 20 05 NR 5000-0019

og den danske våbenlov. Da NATO-lande og medlemslande af de internationale eksportkontrolfora alle har nationale regler for udførsel af våben og militære produkter, vil man således ikke kunne undgå dobbeltkontrol.

I forbindelse med implementering af kontrol med våbenformidling skal Danske Industri anbefale, at der udarbejdes relevant information og vejledning til virksomhederne.

Den produktmæssige afgrænsning af våbenkontrollen

Som tidligere fremført af Dansk Industri finder man, at udførselsbestemmelserne i den danske våbenlovs snart 40 år gamle formulering er ude af trit med den teknologiske udvikling samt med de øvrige EU- og NATO-landes regler på området. Dette gælder ikke mindst den produktmæssige afgrænsning i loven. Justitsministeriets beslutning om at videreføre de nuværende meget brede og uklare kategorier og kun tilføje nogle få ændringer, imødekommer desværre ikke Dansk Industris ønske om klare og forudsigelige regler.

Som det fremgår af arbejdsgruppens bemærkninger til lovforslaget, anerkender man den ulempe, den valgte model indebærer ved ikke at indeholde en entydig angivelse af, hvilke specifikke produkter kontrollen omfatter. Som det samtidig angives, kan dette medføre tvivl hos eksportører, transportører og formidlere med hensyn til, hvorvidt et givent produkt er omfattet af loven.

Dansk Industri kan tilslutte sig disse bemærkninger. Derimod deler man ikke den opfattelse, at produktkategorierne med de tilføjede ændringer vil være tidssvarende og også ud fra en naturlig sproglig forståelse dække samtlige produkter på den eksisterende EU/WA våbenliste.

Efter Dansk Industris opfattelse vil en række produkter på EU's/WA's våbenliste som f.eks. visse produkter til sikring af personer, bygninger og biler, informations- og kommunikationsudstyr samt elektronisk udstyr ikke naturligt falde ind under kategorier som våben, ammunition, materiel til krigsførelse, simulations- og træningsudstyr, eksplosivstoffer eller produktionsmidler til disse. Det gælder ikke mindst produkter, der anvendes inden for både den civile og den militære sektor.

Samtidig er det Dansk Industris opfattelse, at våbenlovens produktafgrænsning ikke i tilstrækkeligt omfang tager højde for den hastigt voksende sektor inden for forsvars- og sikkerhedsprodukter, der relaterer sig til terror og terrorbekæmpelse samt fredsbevarende aktiviteter. Områder der vil få stigende indflydelse på EU's/WA's våbenliste efter implementering af terror og terrorbekæmpelse i de internationale eksportkontrolforas formålsparagraffer. Denne udvikling vil øge muligheden for fejlfortolkning af våbenlovens rækkevidde og dermed risikoen for utilsigtet overtrædelse af loven.

Dansk Industri har tidligere foreslået, at Danmark implementerer EU's/WA's våbenliste i våbenlovens § 6 suppleret med en specificeret tillægsliste herunder produkter omfattet af krigsmaterielloven.

Med tilføjelse af produktionsmidler, dele, software og teknologi til alle produkter omfattet af § 6 stk. 1, vil Danmark få en våbenlov, der er på linie med de øvrige EU og NATO lande, hvis myndigheder ikke synes at have problemer med denne form for specifikke produktkategorier. En sådan produktspecificering vil samtidig medføre den nødvendige retssikkerhed for de berørte virksomheder ved, at lovens rækkevidde klart signaleres.

Software og teknologi

Dansk Industri er enig i, at software og teknologi til de i § 6 stk. 1 omfattede produktkategorier bør medtages specifikt og som anført i lovforslaget.

Efter Dansk Industris opfattelse ser det imidlertid ud til, at der er opstået en misforståelse i forbindelse med undtagelserne i § 6 stk.2 nr. 1. Jf. denne undtagelse vil teknologi vedrørende genstande, der er opnået udførselstilladelse til efter stk. 1, frit kunne udføres, når teknologien udføres til samme modtager, som i henhold til udførselstilladelsen er modtager af de pågældende genstande.

Teksten giver det fejlagtige indtryk, at man frit kan udføre teknologi til f.eks. fremstilling af en given genstand, hvis denne teknologi udføres til samme modtager, hvortil der tidligere er udstedt udførselstilladelse for den pågældende genstand.

Dette er imidlertid ikke i overensstemmelse med EU's generelle teknologinote, der angiver, at den pågældende undtagelse alene omfatter den teknologi, der minimalt kræves til installation, drift, vedligeholdelse (eftersyn) og reparation af de genstande, hvortil der tidligere er udstedt udførselstilladelse.

For at undgå fejlfortolkning, skal DI anbefale, at undtagelsen i § 6 stk. 2 klart afspejler intentionerne med den aktuelle tekst i EU's generelle teknologinote.

Administrative muligheder

Dansk Industri har tidligere bemærket, at lovens krav om udførselstilladelse i hvert enkelt tilfælde er utidssvarende og til gene for i lighed med øvrige EU- og NATO-lande at etablere mere forenklede administrative systemer. Dette er ikke mindst aktuelt i forbindelse med industrielle samarbejdsprodukter og den øgede samhandel mellem EU- og NATO-landene.

Igennem de senere år er der udviklet en administrativ praksis, hvorunder visse typer udførsler som f.eks. midlertidig udførsel til demonstration og udførsel i forbindelse med samarbejdsprojekter mellem EU- og NATO-landene kan udføres under mere forenklede regler. Dansk Industri skal anbefale, at der i forbin-

delse med lovændringen indføres en formel hjemmel til at videreføre den nuværende praksis.

Ikke-fysisk overførsel af teknologi og software, jf. § 7

Dansk Industri kan tilslutte sig kontrol med overførsel af teknologi eller software i ikke-fysisk form til et andet land via fax, telefon eller andre elektroniske midler. Dansk Industri ser denne kontrol som naturlig og nødvendig i lyset af den tilsvarende kontrol med teknologi og software omfattet af dual-use reglerne.

Teknisk bistand jf. § 7

Dansk Industri kan tilslutte sig bestemmelsen om forbud mod at yde teknisk bistand uden for EU, der omhandler kemiske, biologiske eller nukleare våben og missiler, der er specielt udformet eller modificeret til fremføring af sådanne våben.

Forbudsmodellen er rimelig, da der er tale om produkter, der alene kan anvendes som masseødelæggelsesvåben, og som dermed ikke har nogen civile anvendelsesmuligheder. Samtidig har Dansk Industri bemærket, at der under særlige omstændigheder som f.eks. beskyttelse eller modforanstaltninger mod masseødelæggelsesvåben vil være mulighed for dispensation.

Som det fremgår af flere steder i lovmotiverne, er der hensigten, at reglerne for våbenteknisk bistand skal svare helt til dual-use teknisk bistand, jf. L 138 under Økonomi- og Erhvervsministeriet. Ved en sammenligning af de to regelsæt må det imidlertid erkendes, at dette ikke er tilfældet. Dansk Industri skal anbefale, at formuleringen af de parallelle bestemmelser i de to love er identiske.

Dansk Industri står naturligvis til rådighed, hvis der skulle være behov for en uddybning af ovennævnte.

Med venlig hilsen



Marianne Castenskiold

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Att.: Michael Højer
Slotsholmsgade 10
216 København K

Jmt. modt.

04 JAN. 2005

3. januar 2005
HSL/ksj

Høring: Forslag til lov om ændring af våbenloven

Tak for Deres forespørgsel vedr. ovennævnte.

Dansk Handel & Service har ingen kommentarer til det fremsendte.

Med venlig hilsen
Dansk Handel & Service

Heidi Schütt Larsen
Markedschef, advokat

Akt nr. 2

Justitsministeriet

Færdsekskontoret 2005 NR 5000-0019

AVA-VE



Jmt. Mdt.

24 JAN. 2005

Justitsministeriet
Att.: Michael Højer
Færdselskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Rødovre den 21. januar 2005

Journal: 15 Lovgivning\Våbenlovgivning\2005\Hoeringsvar JM 210105
Ref: lt

Vedr.: Forslag til lov om ændring af våbenloven (våbenformidling)

Danmarks Jægerforbund har ingen bemærkninger til det af Justitsministeriet fremsendte udkast vedrørende forslag til lov om ændring af våbenloven (våbenformidling).

Danmarks Jægerforbund har med tilfredshed læst, at man i forbindelse med §6 har undtaget jagtvåben og ammunition til jagtvåben.

Med venlig hilsen
Danmarks Jægerforbund

Claus Sætter-Lassen
Afdelingsleder

Akt nr.

14

Justitsministeriet

Færdselskontoret 2005 NR

500-0019



DFIF

Dansk
Firmaidrætsforbund

Jmt. modt.

21 JAN. 2005

Justitsministeriet
2005.
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Nyborg, den 20. januar

Udtalelse vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af våbenloven
(Våbenformidling mv.)

Dansk Firmaidrætsforbund har haft ovennævnte udkast til gennemlæsning og har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

f/ Steen S. Pedersen, konsulent.

Nete Lindholm
Nete Lindholm

Dansk Firmaidrætsforbund.

Akt nr. 11

Justitsministeriet

Færdighedscenteret 20

AVA-UK

05 NR 5000-0019





Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Dato:

Kontor: Færdsels- og våbenkontoret

Sagsnr.: 2005-5000-0019

Dok.: AVA40060

KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

vedrørende

Forslag til lov om ændring af våbenloven (Våbenformidling mv.)

Justitsministeriet har modtaget hørings svar vedrørende lovforslaget fra:

Præsidenterne for Østre Landsret, Vestre Landsret, Københavns Byret og retterne i Århus, Odense, Aalborg og Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, Politidirektøren i København, Politiforbundet i Danmark, Advokatrådet, Landsforeningen af beskikkede advokater, Kommunernes Landsforening, Danmarks Rederiforening, Fagligt Fælles Forbund, Dansk Industri, Dansk Handel & Service, Danmarks Jægerforbund og dansk Firmaidrætsforbund.

Justitsministeriets bemærkninger til hørings svarene er anført med kursiv.

Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, Københavns Byret og retterne i Århus, Odense, Aalborg og Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, Politidirektøren i København, Politiforbundet i Danmark, Kommunernes Landsforening, Fagligt Fælles Forbund, Dansk Handel & Service og Dansk Firmaidrætsforbund har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Foreningen af Politimestre i Danmark har vedrørende ændringen af våbenlovens § 4, stk. 1, foreslået, at ordet "besidde" erstattes af ordet "medbringe". Foreninger begrundet forslaget med, at besiddelse i almindelig og juridisk sprogbrug er uafhængig af stedet. En person, der befinder sig på et offentligt sted, kan således udmærket besidde en kniv, der befinder sig på bopælen. Omvendt kan en person udmærket medbringe en kniv på et offentligt sted uden at besidde denne. Efter foreningens opfattelse vil ordet medbringe således mere præcist ramme det område, der ønskes kriminaliseret, og man vil derved undgå fortolkningstvivel herom.

Advokatrådet har vedrørende ændringen af våbenlovens § 4, stk. 1, anført, at rådet har forstået hensigten med forslaget sådan, at ministeriet ønsker at tydeliggøre en allerede eksisterende retstilstand, hvorefter det som udgangspunkt er strafbart at *besidde* en kniv på et offentligt tilgængeligt sted uden dog at *bære* kniven på sig. Advokatrådet er enig i, at ordlyden i den gældende bestemmelse bør tydeliggøres, såfremt hensigten er også at kriminalisere en sådan opbevaring af knive. Vedtages lovforslaget, fjernes den omtalte tvivl. Det betyder, at man f.eks. ikke kan have en kniv eller dolk liggende i sin bil i en værktøjskasse sammen med andet værktøj, hvis bilen er parkeret på et offentligt tilgængeligt sted, og ikke aktuelt anvendes til erhvervsudøvelse, jagt, lystfiskeri eller sportsudøvelse eller et lignende formål. Det vil således være strafbart at opbevare en kniv eller dolk, eventuelt i form af en normal "arbejdsdolk" eller en hobbykniv i en værktøjskasse i biler, traktorer, campingbusser og lignende, uanset at et betydeligt antal borgere formodentlig vil anse dette for sædvanligt og hensigtsmæssigt.

Landsforeningen af beskikkede advokater har vedrørende ændringen af våbenlovens § 4, stk. 1, henvist til sit høringssvar af 10. november 2003 om forslaget til ændring af våbenloven (Forbud mod at bære kniv mv. samt skærpende af straffen for ulovlig besiddelse af kniv mv.), der med visse ændringer blev vedtaget som lov nr. 217 af 31. marts 2004. Foreningen advarede dengang mod at ændre våbenloven, således at man kriminaliserede store dele af befolkningen ved, at knivforbuddet blev udstrakt til at omfatte besiddelse af de pågældende genstande i et køretøj, som befinder sig på et offentligt tilgængeligt sted, uanset om køretøjet er under opsyn eller låst. Foreningen finder fortsat, at man er gået for vidt i at kriminalisere besiddelsen af noget, som for mange er et almindeligt og nyttigt arbejdsredskab.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1, var det allerede ved Folketingets vedtagelse af lov nr. 217 af 31. marts 2004 hensigten, at knivforbuddet i våbenlovens § 4, stk. 1, skulle omfatte besiddelse af knive i biler på offentligt tilgængeligt sted, jf. bemærkningerne til det vedtagne ændringsforslag af 27. februar 2004, som er optrykt i betænkning af 16. marts 2004 fra Folketingets Retsudvalg, jf. Folketingstidende 2003-04, Tillæg B, sp. 1066. Den

nu foreslåede indsættelse af ordene "eller besidde" i § 4, stk. 1, er således alene en præcisering af lovtæksten.

Justitsministeriet har forståelse for Politimesterforeningens forslag om at erstatte ordet "besidde" med "medbringe", da ordet "besidde" ofte anvendes i betydningen "eje". "Besidde" kan imidlertid ligeledes anvendes i betydningen at "have rådighed over" noget uden nødvendigvis samtidig at eje det. Hertil kommer, at det af forarbejderne til lov nr. 217 af 31. marts 2004, fremgår, at det har været hensigten, at forbuddet i § 4, stk. 1, skal gælde, selv om kniven opbevares i et parkeret køretøj, hvor hverken fører eller passager er til stede, jf. afsnit 4.1.2. i Rigsadvokatens redegørelse om overtrædelser af våbenlovgivningen med hensyn til knive mv. På den baggrund finder Justitsministeriet det mest hensigtsmæssigt at bibeholde ordet "besidde" frem for "medbringe", da et forbud alene mod at "bære eller medbringe" kniv kan give anledning til den fejlfortolkning, at knive efter eventuel endt lovlig anvendelse lovligt kan efterlades i en parkeret bil.

Danmarks Rederiforening har vedrørende § 7 b om formidling af våbenoverførsler mellem lande uden for EU anført, at foreningen på grundlag af bemærkningerne til lovforslaget forstår, at Danmark vedrørende EU's fælles holdning om våbenmæglervirksomhed har valgt ikke at lade begrebet "overførsel" omfatte transportrelaterede aktiviteter. Danmarks Rederiforening forstår således, at danske rederiers transportaktiviteter ikke er omfattet af lovforslagets § 7 b, men alene er reguleret af de ændringer, der er foretaget af våbenloven med lov nr. 353 af 19. maj 2004.

Som det fremgår af afsnit 2.3.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger, var der under forhandlingerne i EU om EU's fælles holdning om våbenmæglervirksomhed enighed om, at begrebet "overførsel" som udgangspunkt ikke omfatter transport af våben, men at medlemsstaterne dog hver især kan vælge at lade våbentransport være omfattet af deres nationale kontrolordninger vedrørende våbenformidling.

Det er korrekt, at Justitsministeriet – blandt andet under hensyn til reglerne om transport af våben mellem tredjelande i våbenlovens § 7 a – ikke har fundet anledning til at lade formidling af transport af våben være omfattet af lovforslagets § 7 b om kontrol med våbenformidling.

Der henvises til pkt. 2.5.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Dansk Industri kan støtte forslaget om kontrol med våbenformidling mellem ikke-EU-lande, der foregår på dansk territorium. Med hensyn til kontrol med våbenformidling, der foretages

af danske statsborgere uden for dansk territorium, kan Dansk Industri ligeledes tilslutte sig denne kontrol. Dansk Industris støtte til sidstnævnte er samtidig forbundet med den opfattelse, at alene danske statsborgere og andre med fast bopæl i Danmark samt virksomheder med hjemsted i Danmark er omfattet af kontrollen.

Lovforslagets § 7 b indebærer, at våbenformidling, som foretages i Danmark, er omfattet af den danske kontrolordning, uanset om de personer/virksomheder, der udfører formidlingsaktiviteterne, har bopæl/hjemsted i Danmark eller udlandet.

Også våbenformidling, der udføres i udlandet af danske statsborgere, personer med fast bopæl i Danmark og virksomheder med hjemsted i Danmark, er som udgangspunkt omfattet af kontrolordningen. Våbenformidling, som foretages i et andet EU-land, er dog helt undtaget fra den danske kontrolordning, jf. § 7 b, stk. 2. Også våbenformidling, som foretages uden for EU af danske statsborgere med fast bopæl i udlandet, er undtaget fra kontrolordningen, jf. § 7 b, stk. 2.

Handlinger foretaget uden for dansk territorium af udenlandske statsborgere og virksomheder (juridiske personer) med hjemsted i udlandet er ikke omfattet af dansk straffemyndighed, jf. straffelovens kapitel 2. Disse personer og virksomheder skal således ikke indhente tilladelse fra de danske myndigheder til at udføre våbenformidling i udlandet.

Der henvises til afsnit 2.5.2. i lovforslagets bemærkninger.

Dansk Industri anfører videre, at Danmark i henhold til EU's fælles holdning og internationale aftaler alene er forpligtet til at kontrollere formidlingsaktiviteter, der er omfattet af EU's våbenliste (den internationale våbenliste). Dansk Industri har ingen indvendinger mod, at listen gælder alle produkter omfattet af den danske våbenlovs udførselsbestemmelser. For at sikre berørte virksomheder og andre den nødvendige retssikkerhed, er det imidlertid af afgørende betydning, at lovens omfang med hensyn til produktafgrænsning er så klart formuleret, at det ikke medfører tvivl om lovens rækkevidde.

Ifølge Dansk Industri vil det næppe kunne undgås, at kontrollen medfører en række gener for virksomhedernes internationale handel. Her tænkes ikke mindst på danske virksomheder, der indgår kontrakter, der omhandler underleverancer fra ikke-EU-lande. Disse leverancer vil skulle sættes i relation til både udførselslandets love og den danske våbenlov. Da NATO-lande og medlemslande af de internationale eksportkontrolfora alle har nationale regler for udførsel af våben og militære produkter, vil man således ikke kunne undgå dobbeltkontrol.

I forbindelse med implementering af kontrol med våbenformidling anbefaler Dansk Industri, at der udarbejdes relevant information og vejledning til virksomhederne.

Justitsministeriet er enig i, at der bør udarbejdes information og vejledning til virksomhederne om kontrolordningen for våbenformidling på linje med den information og vejledning om våbeneksportkontrolordningen, som findes i regeringens rapporter om udførsel af våben og produkter med dobbelt anvendelse fra Danmark.

Dansk Industri finder, at udførselsbestemmelserne i den danske våbenlovs snart 40 år gamle formulering er ude af trit med den teknologiske udvikling samt med de øvrige EU- og NATO-landes regler på området. Dette gælder ikke mindst den produktmæssige afgrænsning i loven. Justitsministeriets beslutning om at videreføre de nuværende meget brede og uklare kategorier og kun tilføje nogle få ændringer, imødekommer desværre ikke Dansk Industris ønske om klare og forudsigelige regler. Som det fremgår af våbenarbejdsgruppens bemærkninger til lovforslaget, anerkender man den ulempe, den valgte model indebærer ved ikke at indeholde en entydig angivelse af, hvilke specifikke produkter kontrollen omfatter. Som det samtidig angives, kan dette medføre tvivl hos eksportører, transportører og formidlere med hensyn til, hvorvidt et givent produkt er omfattet af loven.

Dansk Industri kan tilslutte sig disse bemærkninger. Derimod deler man ikke den opfattelse, at produktkategorierne med de tilføjede ændringer vil være tidssvarende og også ud fra en naturlig sproglig forståelse dække samtlige produkter på den eksisterende EU/WA våbenliste.

Efter Dansk Industris opfattelse vil en række produkter på EU's/WA's våbenliste som f.eks. visse produkter til sikring af personer, bygninger og biler, informations- og kommunikationsudstyr samt elektronisk udstyr ikke naturligt falde ind under kategorier som våben, ammunition, materiel til krigsførelse, simulations- og træningsudstyr, eksplosivstoffer eller produktionsmidler til disse. Det gælder ikke mindst produkter, der anvendes inden for både den civile og den militære sektor.

Samtidig er det Dansk Industris opfattelse, at våbenlovens produktafgrænsning ikke i tilstrækkeligt omfang tager højde for den hastigt voksende sektor inden for forsvars- og sikkerhedsprodukter, der relaterer sig til terror og terrorbekæmpelse samt fredsbevarende aktiviteter. Områder der vil få stigende indflydelse på EU's/WA's våbenliste efter implementering af terror og terrorbekæmpelse i de internationale eksportkontrolforas formålsparagraffer. Denne

udvikling vil øge muligheden for fejlfortolkning af våbenlovens rækkevidde og dermed risikoen for utilsigtet overtrædelse af loven.

Dansk Industri har tidligere foreslået, at Danmark implementerer EU's/WA's våbenliste i våbenlovens § 6 suppleret med en specificeret tillægsgliste, herunder produkter omfattet af krigsmaterielloven. Med tilføjelse af produktionsmidler, dele, software og teknologi til alle produkter omfattet af § 6 stk. 1, vil Danmark få en våbenlov, der er på linie med de øvrige EU og NATO lande, hvis myndigheder ikke synes at have problemer med denne form for specifikke produktkategorier. En sådan produktspecificering vil samtidig medføre den nødvendige retssikkerhed for de berørte virksomheder ved, at lovens rækkevidde klart signaleres.

I pkt. 3.4. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget opregnes 6 mulige modeller for den fremtidige produktmæssige afgrænsning af våbenlovens eksportkontrolregler. Dansk Industris forslag synes stort set at svare til en kombination af model 3 og model 4, dvs. EU's/WA's våbenliste kombineret med både en dansk tillægsgliste og en bred opsamlingsbestemmelse.

Den i Dansk Industris høringssvar foreslåede brede opsamlingsbestemmelse består dels af produkter omfattet af krigsmaterielloven, dvs.:

- materiel, som er konstrueret til militær anvendelse, og som ikke finder civil anvendelse,
- skydevåben, bortset fra våben, der er specielt konstrueret til jagtbrug, sportsbrug eller lignende,
- ammunition, som kan anvendes til militære formål,
- krudt og sprængstoffer,
- komponenter og dele, som er konstrueret til at anvendes i materiel mv., som nævnt ovenfor, og som ikke finder civil anvendelse.

Desuden foreslår Dansk Industri, at "produktionsmidler, dele, software og teknologi til alle produkter omfattet af § 6, stk. 1," skal være omfattet.

Dansk Industris forslag til en opsamlingsbestemmelse svarer i vidt omfang til kategorierne i lovforslagets § 6, men er på visse punkter snævrere. F.eks. er militært simulations- og træningsudstyr og eksplosivstoffer ikke omfattet af Dansk Industris forslag, og heller ikke "våben af enhver art" (med undtagelse af jagtvåben), men alene "skydevåben" (med undtagelse af jagt- og konkurrencevåben) er omfattet.

Med Dansk Industris forslag vil der således være risiko for, at visse nye former for våben mv., som (endnu) ikke er på EU's/WA's våbenliste, vil falde uden for eksportkontrolreglerne og

dermed også uden for de eksisterende regler om transport af våben mellem tredjelande, jf. våbenlovens § 7 a, og de nu foreslåede regler om kontrol med våbenformidling, jf. lovforslagets § 7 b, som henviser til eksportkontrolreglernes produktmæssige anvendelsesområde.

Der henvises i øvrigt til afsnit 3.4. og 3.5. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Dansk Industri er enig i, at software og teknologi til de i § 6, stk. 1, omfattede produktkategorier bør medtages specifikt og som anført i lovforslaget.

Dansk Industri påpeger imidlertid, at formuleringen af lovforslagets § 6, stk. 2, nr. 1, om, at teknologi vedrørende genstande, der er opnået udførselstilladelse til efter stk. 1, frit kan udføres, når teknologien udføres til samme modtager, som i henhold til udførselstilladelsen er modtager af de pågældende genstande, ikke er i overensstemmelse med EU's generelle teknologinote. Denne note angiver således, at den pågældende undtagelse fra eksportkontrollen alene omfatter den teknologi, der minimalt kræves til installation, drift, vedligeholdelse (eftersyn) og reparation af de genstande, hvortil der tidligere er udstedt udførselstilladelse.

For at undgå fejlfortolkning anbefaler Dansk Industri, at undtagelsen i § 6, stk. 2, klart afspejler intentionerne med den aktuelle tekst i EU's generelle teknologinote.

2. afsnit i den generelle teknologinote i EU's fælles liste over militært udstyr har følgende ordlyd:

"Der anvendes ikke embargo [dvs. krav om udførselstilladelse] på den "teknologi", der minimalt kræves til installation, drift, vedligeholdelse (eftersyn) og reparation af de varer, der ikke er underlagt eksportkontrol, eller hvortil der tidligere er udstedt eksporttilladelse."

Justitsministeriet har i lyset af Dansk Industris anbefaling præciseret den foreslåede undtagelsesbestemmelse i våbenlovens § 6, stk. 2, nr. 1, så ordlyden er som følger:

"1) Den teknologi, der minimalt kræves til installation, drift, vedligeholdelse (eftersyn) og reparation af genstande, der er opnået udførselstilladelse til efter stk. 1, når teknologien udføres til samme modtager, som i henhold til udførselstilladelsen er modtager af de pågældende genstande."

Dansk Industri finder, at lovens krav om udførselstilladelse i hvert enkelt tilfælde er utidssvarende og forhindrer etablering af mere forenklede administrative systemer i lighed med øvrige

EU- og NATO-lande. Dette er ikke mindst aktuelt i forbindelse med industrielle samarbejdsprodukter og den øgede samhandel mellem EU- og NATO-landene.

Dansk Industri anfører i den forbindelse, at der gennem de senere år er udviklet en administrativ praksis, hvor visse typer udførsler som f.eks. midlertidig udførsel til demonstration og udførsel i forbindelse med samarbejdsprojekter mellem EU- og NATO-landene kan udføres under mere forenklede regler. Dansk Industri anbefaler, at der i forbindelse med lovændringen indføres en formel hjemmel til at videreføre den nuværende praksis.

I henhold til våbenlovens § 6, stk. 1, er det forbudt uden tilladelse "i hvert enkelt tilfælde" at udføre de i bestemmelsen nævnte genstande.

Justitsministeriets arbejdsgruppe om reglerne for udførsel af våben mv. skal som det næste punkt i arbejdsgruppens kommissorium gennemgå den praksis, der følges ved behandlingen af sager om udførsel af våben, og overveje, om der er behov for ændring af reglerne og praksis. Det er Justitsministeriets opfattelse, at spørgsmålet om ændring af ovennævnte formulering i våbenlovens § 6, stk. 1, bør afvente arbejdsgruppens resultater. Formuleringen er således bibeholdt i lovforslaget.

Dansk Industri kan tilslutte sig kontrol med overførsel af teknologi eller software i ikke-fysisk form til et andet land via fax, telefon eller andre elektroniske midler. Dansk Industri ser denne kontrol som naturlig og nødvendig i lyset af den tilsvarende kontrol med teknologi og software omfattet af dual-use reglerne.

Dansk Industri kan tilslutte sig bestemmelsen om forbud mod at yde teknisk bistand uden for EU, der omhandler kemiske, biologiske eller nukleare våben og missiler, der er specielt udformet eller modificeret til fremføring af sådanne våben.

Forbudsmodellen er efter Dansk Industris opfattelse rimelig, da der er tale om produkter, der alene kan anvendes som masseødelæggelsesvåben, og som dermed ikke har nogen civile anvendelsesmuligheder. Samtidig har Dansk Industri bemærket, at der under særlige omstændigheder som f.eks. beskyttelse eller modforanstaltninger mod masseødelæggelsesvåben vil være mulighed for dispensation.

Dansk Industri påpeger endelig, at selv om det i henhold til lovforslagets bemærkninger er hensigten, at reglerne for våbenteknisk bistand skal svare helt til dual-use teknisk bistand, jf.

Økonomi- og Erhvervsministeriets lovforslag nr. L 138, så er dette ikke et tilfælde. Dansk Industri anbefaler, at formuleringen af de parallelle bestemmelser i de to love er identiske.

Som det fremgår af pkt. 5.5., jf. pkt. 5.4., i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, er det Justitsministeriets opfattelse, at reglerne om våbenteknisk bistand bør svare til reglerne om dual-use teknisk bistand. Justitsministeriet finder dog ikke, at der på våbenområdet bør ske en fravigelse af hovedreglen i dansk ret om, at både forsætlige og – både simpelt og groft – uagtsomme overtrædelser af særlove straffes.

Med ovennævnte modifikation svarer bestemmelserne i lovforslagets § 7 c da også indholdsmæssigt til økonomi- og erhvervsministerens lovforslag nr. L 138, som blev fremsat den 8. december 2004, og som den 23. februar 2005 blev genfremsat som lovforslag nr. L 41. Enkelte mindre variationer i formuleringerne skyldes blandt andet hensynet til den sproglige sammenhæng i våbenloven og vurderes ikke at kunne give anledning til fortolkningsproblemer.

Danmarks Jægerforbund har udtrykt tilfredshed med, at man i forbindelse med våbenlovens § 6 har undtaget jagtvåben og ammunition til jagtvåben.

Undtagelsen af jagtvåben og ammunition til jagtvåben fra kravet om udførselstilladelse i de foreslåede bestemmelser i våbenlovens § 6, stk. 1, nr. 1 og 2, er en gentagelse af våbenlovens gældende bestemmelser.

Efter den gældende bestemmelse i våbenlovens § 6, stk. 2, kan justitsministeren udstede forbud mod, at der udføres våben og ammunition af nogen art. Udførsel af jagtvåben er i henhold hertil reguleret i våbenbekendtgørelsens §§ 27-29, jf. pkt. 3.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Den gældende bestemmelse i våbenlovens § 6, stk. 2, er gentaget i lovforslagets § 6, stk. 4. Justitsministeriet agter tillige at opretholde ovennævnte bestemmelser i våbenbekendtgørelsen.

