



## Justitsministeriet

Lovafdelingen

Kontor: Procesretskontoret  
Sagsnr.: 2005-740-0019  
Dok.: AKJ40098

**Besvarelse af spørgsmål nr. 4 af 21. april 2005 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Sagsomkostninger, retshjælp og fri proces) (L 132).**

### **Spørgsmål nr. 4:**

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 20. april 2005 fra Dansk Supermarked Administration a/s, jf. L 132 – bilag 7.”

### **Svar:**

I henvendelsen til Retsudvalget anfører Dansk Supermarked Administration a/s, at parter i retssager bør tilkendes det samme beløb i sagsomkostninger, uanset om parten har udgifter ved at ansættelse egen advokat eller ved at antage en praktiserende advokat.

Justitsministeriet skal hertil bemærke, at som det fremgår af bemærkningerne til forslaget til retsplejelovens § 316, stk. 2, 2. pkt. (lovforslagets § 1, nr. 8), indebærer den foreslåede ændring af ordet ”advokatsalær” i den gældende § 312, stk. 2, 4. pkt., til ”advokatbistand” i den foreslåede § 316, stk. 2, 2. pkt., at en part, der er repræsenteret af en mødeberettiget advokat under hele retssagen, og som tilkendes fulde sagsomkostninger, i alle tilfælde skal have tilkendt det sædvanlige standardiserede sagsomkostningsbeløb til dækning af udgifter til advokatbistand. Efter lovforslaget vil det således fremover være uden betydning for størrelsen af sagsomkostningerne, om parten betaler et egentligt salær til advokaten, eller om advokaten f.eks. er ansat af parten eller af en organisation, der optræder som mandatar for parten under retssagen. Dette svarer til det, der anbefales af Dansk Supermarked Administration a/s i henvendelsen til Retsudvalget.