



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2005-740-0019
Dok.: KHE40163

Besvarelse af spørgsmål nr. 17 af 6. juni 2005 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Sagsomkostninger, retshjælp og fri proces).

Spørgsmål nr. 17:

”Ministerens kommentar udbedes til henvendelsen af 2. juni 2005 fra Foreningen af Statsamtsjurister, jf. L 132 – bilag 25.”

Svar:

Henvendelsen af 2. juni 2005 fra Foreningen af Statsamtsjurister vedrører – ligesom foreningens henvendelse 17. maj 2005, som Justitsministeriet tidligere har kommenteret over for Retsudvalget, jf. besvarelsen af spørgsmål nr. 10 vedrørende lovforslaget – kompetencen til at meddele fri proces.

Foreningen af Statsamtsjurister henviser til, at det af regeringsgrundlaget *Nye Mål* bl.a. fremgår, at regeringen fortsat vil tage regionale hensyn i lokaliseringen af statslige arbejdspladser, at nye statslige institutioner som udgangspunkt vil blive placeret uden for hovedstaden, og at der tages regionale hensyn ved effektiviseringer af eksisterende arbejdspladser.

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 10 vedørende lovforslaget, finder Justitsministeriet ligesom Retsplejerådet, at kompetencen til at give fri proces bør henlægges til domstolene i de tilfælde, hvor der efter de foreslåede nye regler om fri proces ikke skal foretages en nærmere vurdering af udsigten til, at ansøgeren vil få medhold. Justitsministeriet kan endvidere kan tilslutte sig Retsplejerådets flertals forslag om, at kompetencen til at give fri proces i andre tilfælde henlægges til Civilstyrelsen med mulighed for at indbringe afslag på fri proces for en nyoprettet afdeling i Procesbevillingsnævnet, jf. ligeledes pkt. 4.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger. Hermed sikres det bl.a., at den endelige afgørelse af, om der skal gives fri proces, i alle tilfælde, herunder i sager mod det offentlige, henhører under en uafhængig instans. Justitsministeriet kan endvidere tilslutte sig Retsplejerådets flertals forslag om, at der ikke skal gives fri proces, hvis parten har en retshjælpsforsikring, der dækker den konkrete sag, således at forsikrings-

selskaberne, når sagen er dækket af en retshjælpsforsikring, fremover i alle tilfælde selv vil skulle vurdere, om forsikringstageren har rimelig grund til at føre proces.

Endvidere bemærkes, at som det også fremgår af regeringsgrundlaget, er navnlig byer, som i forbindelse med kommunalreformen mister deres status som hovedsæde for amtsforvaltningen, tilgodeset ved placeringen af bl.a. de kommende regionale statslige kontorer (statsforvaltningerne). Statsforvaltningernes organisation og opgaver er nærmere reguleret i det forslag til lov om regional statsforvaltning, som indenrigs- og sundhedsministeren har fremsat (L 70). Efter Justitsministeriets opfattelse er der ikke særlige regionale hensyn, der taler for, at de kommende statsforvaltninger ud over de øvrige opgaver, som foreslås henlagt hertil, også skulle overtage de resterende af statsamternes sager om fri proces. Det bemærkes herved, at når en del sager foreslås overflyttet til domstolene, og når en del sager falder væk, fordi de foreslås løst af forsikringsselskaberne uden at involvere det offentlige, vil der fremover være væsentligt færre administrative fri proces-sager, end statsamterne behandler i dag.