



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2005-740-0019
Dok.: KHE40155

Besvarelse af spørgsmål nr. 15 af 27. maj 2005 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Sagsomkostninger, retshjælp og fri proces) (L 132).

Spørgsmål nr. 15:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 27. maj 2005 fra Hans Engberg, jf. L 132 - bilag 21.”

Svar:

Henvendelsen af 27. maj 2005 fra Hans Engberg til Retsudvalget vedrører – ligesom Hans Engbergs henvendelser af 10. april og 18. maj 2005, som Justitsministeriet tidligere har kommenteret over for Retsudvalget, jf. besvarelsen af spørgsmål nr. 6 og 12 vedrørende lovforslaget – spørgsmålet om omkostninger i inkassosager, dvs. sager, hvor sagsøgte/skyldneren ikke gør indsigelse mod sagsøgerens/fordringshaverens krav.

Hans Engberg har i henvendelsen af 27. maj 2005 på ny kritiseret den ordning med hensyn til forholdet mellem udenretslige og indenretslige omkostninger, der lægges op til med lovforslaget. Hans Engbergs væsentligste kritikpunkt er fortsat, at der med lovforslaget lægges op til, at de samlede omkostninger til advokatbistand – i de tilfælde, hvor fordringshaveren har antaget en advokat til først at foretage udenretslige inddrivelsesskridt og dernæst om nødvendigt at gennemføre en inkassosag ved domstolene – efter fordringshaverens valg kan fastsættes som et samlet beløb efter *retsplejelovens* regler, således at reglerne i renteloven og omkostningsbekendtgørelsen ikke anvendes. Hans Engberg har i den forbindelse også anført, at pointen i hans argumentation ikke har været at vurdere rimeligheden af bestemte beløbsstørrelser i relation til fastsættelsen af omkostningerne i inkassosager.

Efter Justitsministeriets opfattelse er det afgørende imidlertid, at en fordringshaver i forbindelse med inddrivelsen af en ubestridt fordring generelt bør kunne få tilkendt omkostninger, der efter en samlet vurdering må anses for rimelige. Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 6 og 12, er den ordning for fastsættelse af omkostninger i inkassosager, der lægges op til med lovforslaget, efter Justitsministeriets opfattelse udtryk for en rimelig afvejning af hensynet til fordringshaver-

ne over for hensynet til skyldnerne, herunder hensynet til, at ordningen bør være nem og hensigtsmæssig at administrere. Fordelene ved at foretage en helt præcis opgørelse af fordringshaverens konkrete udgifter til advokatbistand i hver enkelt sag, herunder til eventuelle udenretslige inkassoskridt, og herefter at vurdere i hvilket omfang de konkrete udgifter har været rimelige, ville efter Justitsministeriets opfattelse ikke stå mål med de administrative omkostninger, der ville være forbundet hermed. Det bemærkes i den forbindelse, at sådanne administrative omkostninger i sidste ende ville skulle betales af skyldnerne.

Justitsministeriet finder på den baggrund, at der ikke er grundlag for at ændre den ordning vedrørende omkostninger i inkassosager, der lægges op til med lovforslaget.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 6 og 12 vedrørende lovforslaget.