

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri København, den 9. maj 2005
Sagsnr.: 1874/115927

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 9. maj 2005 (Ad L 124 – spørgsmål 9) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål:

Spørgsmål 9:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 6. maj 2005 fra Landsforeningen Levende Hav, jf. L 124 – bilag 6.

Svar:

Med hensyn til foreningens synspunkter om erstatningspligt som følge af, at der indføres mulighed for at overdrage opdrætsrettigheder, kan jeg henvise til mit svar på spørgsmål 8. Jeg vil gerne igen understrege, at erstatningspligt, f.eks. som følge af ændrede regler, efter min vurdering må anses for temmelig urealistisk af flere grunde.

For det første vil der i tilladelserne bliver taget forbehold for fremtidige reguleringer samt om revurdering som følge af ny viden om bl.a. effekt på det omgivende miljø. For det andet vil ingen kunne have forventning om at have en opdrætsrettighed tidsubgrænset. For det tredje vil erhververen af en opdrætsrettighed ikke kunne få bedre rettigheder end overdrageren.

Det er planen, at alle de nævnte elementer vil indgå i en bekendtgørelse, som vil blive udstedt snarest muligt efter lovens ikrafttræden.

Landsforeningen henviser til overvejelser og diskussioner, der angiveligt foregår i Norge omkring ”privatisering” af fiskeriet og kystfiskeriet. L 124 omhandler overdragelse af opdrætsrettigheder og ikke fiskeri. Da de refererede overvejelser og diskussioner i Norge angår fiskeri og ikke overdragelse af opdrætsrettigheder, finder jeg allerede af den grund, at det ikke vil være relevant at foretage undersøgelse af forholdene i Norge i forbindelse med dette lovforslag.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, indeholder det i vidt omfang opfølgning på de anbefalinger, som i april 2004 blev afgivet af Muslingeudvalget på

grundlag af en meget grundig gennemgang af hele området. Jeg er derfor forundret over kritikken omkring forarbejderne til lovforslaget.

Med hensyn til konsekvenserne af ophævelse af § 68 må jeg understrege, at der også fremover vil blive krævet tilladelse efter § 66 i fiskeriloven til opdræt af fisk på dansk fiskeriterritorium. Der vil således fortsat kræves tilladelse såvel fra fagministeriet på fiskeriområdet som fra miljømyndighederne.

Hans Chr. Schmidt

/Bo Folmer Pedersen