

Skatteministeriet
Den

J.nr. 2005-411-42

Til
Folketingets Skatteudvalg

**L 121- Forslag til Lov om ændring af selskabsskatteloven og andre skattelove.
(Nedsættelse af selskabsskatten og globalpuljeprincip i sambeskatningen).**

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 20-21 af 5. april 2005.

Kristian Jensen

/ Thomas Larsen

Spørgsmål 20: Er det i overensstemmelse med skattestoppet, hvis man for at lukke et skattehul, laver en omfattende ændring af skattereglerne, der udover at ramme hullet også strammer på en lang række andre områder, som ikke relaterer sig til skattehullet?

Svar:

Skattestoppet hindrer skattestigninger, men på ingen måde lukning af huller. I det konkrete tilfælde er det dog ikke teknisk muligt alene at lukke det konkrete hul ved et kirurgisk indgreb i skattelovgivningen, jf. mine svar på spørgsmål 15-19. Kun to store indgreb kan lukke hullet effektivt. Enten en total afskaffelse af den internationale sambeskatning eller indførelse af globalpuljeprikkippet, hvor sidstnævnte er den mindst indgribende måde, hvorpå det konkrete hul kan lukkes.

Lukningen af det konkrete hul medfører intet merprovenu, men hindrer et utilsigtet provenutab i fremtiden. Indførelse af globalpuljeprikkippet skønnes at medføre et øget selskabsskatteprovenu i størrelsesordenen 2 mia. kr. Indførelse af globalpuljeprikkippet indebærer således en betydelig stramning udover lukningen af det konkrete hul. Men i relation til skattestoppet har det ikke betydning. Her er det alene afgørende, at globalpuljeprikkippet er den mindst indgribende måde, hvorpå det konkrete hul kan lukkes.

Provenuet fra denne stramning udover det konkrete hul skal jf. skattestoppet tilbageføres i form af skattelettelser. Konkret ønsker regeringen at nedsætte selskabsskatten fra 30 til 28 pct., jf. mit svar på spørgsmål 17.

Spørgsmål 21: Hvorfor har ministeren ikke valgt helt at afskaffe sambeskatningsmuligheden, sådan som mange andre lande har gjort?

Svar:

Med indførelse af globalpuljebegriberet skabes en sammenhængende koncernbeskatningsordning, hvor koncernerne betaler skat efter deres skatteevne og hvor sambeskatningsreglerne – i modsætning til i dag – generelt er neutrale i forhold til, om der investeres i Danmark eller i udlandet. Globalpuljebegriberet hviler således på nogle sunde skattefaglige principper og sikrer samtidig, at ingen danske koncerner skal betale en større skat, end deres skatteevne tilsiger. Det vil især mindre koncerner med kun få udenlandske selskaber – f.eks. koncerner i ekspansionsfasen – kunne drage fordel af i forhold til en situation uden mulighed for international sambeskatning. Dertil kommer, at det er yderst tvivlsomt, hvorvidt en afskaffelse af alene den internationale sambeskatning og ikke den nationale sambeskatning vil kunne lade sig gøre i forhold til EU. Der er yderligere en række fordele ved den nationale sambeskatning.

De mange lande, som efter spørgerens udsagn skulle have afskaffet sambeskatning, har jeg ikke kendskab til.