

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

2. maj 2005

I forbindelse med behandlingen af (L 108) Forslag til Lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om specialundervisning for voksne, lov om forberedende voksenundervisning (FVU-loven) og forskellige andre love har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 30. marts 2005 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 5:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 18. marts 2005 fra Skolebestyrelserne i Århus Amt, jf. L 108 - bilag 7.”

Svar:

Skolebestyrelserne i Århus Amt peger på, at en kommunal overtagelse af de amtskommunale specialskoler i amtet vil betyde, ”*at op mod halvdelen af eleverne vil blive trukket ud af skolerne og stuvet ind i forskellige særklasser og nicheafdelinger i deres hjemkommunes folkeskoler.*”

Som begrundelse herfor har skolebestyrelserne blandt andet henvist til, at ”*Det er dyrt for en kommune at have et barn i den vidtgående specialundervisning, og allerede i dag forsøger kommuner at begrænse udgifterne ved at oprette forskellige tilbud og trække børnene hjem til den lokale udgave af ”den rummelige folkeskole”.*”

Jeg vil gøre opmærksom på, at det efter de gældende regler i folkeskolelovens § 21, stk. 1, er kommunalbestyrelsen, som træffer beslutning om henvisning af børn og unge til specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand ved amtsrådets foranstaltning. Visitationskompetencen i forhold til hele specialundervisningsområdet ligger altså allerede i dag hos kommunerne, så på dette punkt vil lovforslaget ikke være udtryk for en ændring.

Ved henvisningen af den pågældende elev til vidtgående specialundervisning betaler kommunen i dag et takstbeløb på mere end 180.000 kr. årligt, jf. § 17, stk. 2-4, i Undervisningsministeriets bekendtgørelse nr. 896 af 22. september 2000 om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand.

Kommunerne betaler således efter de gældende regler allerede en meget stor del af de samlede udgifter ved specialundervisningen på de amtskommunale specialskoler.

Efter lovforslaget påhviler alle udgifter til folkeskolens undervisning kommunerne, herunder også udgifterne ved specialundervisning og specialpædagogisk bistand på de regionale institutioner.

Kommunerne skal derfor under alle omstændigheder betale alle udgifterne ved specialundervisningen, uanset om den pågældende amtskommunale specialskole overgår til kommunalt eller regionalt regi.

Jeg skal også pege på, at de økonomiske ressourcer, der hidtil har været anvendt af amtskommunerne til specialundervisning på de amtskommunale skoler m.v., bliver overført til kommunerne.

Jeg er derfor ikke enig i, at placeringen af de amtskommunale specialskoler i kommunerne vil få den konsekvens, at eleverne bliver trukket ud af de tidligere amtskommunale specialskoler.

Desuden skal jeg gøre opmærksom på, at den hidtidige klageadgang bevares og udbygges med lovforslaget.

Efter lovforslaget bliver der blandt andet mulighed for, at forældre kan klage til Klagenævnet for vidtgående specialundervisning over kommuners afslag på henvisning til specialskoler, herunder de tidligere amtskommunale specialskoler.

Jeg skal i øvrigt henvise til mit svar på spørgsmål 3, hvor jeg blandt andet har redegjort for placeringen af de amtskommunale specialskoler, klageadgangen og udviklingsrådenes opgaver.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder