

Folketingets Uddannelsesudvalg  
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf 3392 5000  
Fax 3392 5547

6. maj 2005

I forbindelse med behandlingen af (L 108) Forslag til Lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om specialundervisning for voksne, lov om forberedende voksenundervisning (FVU-loven) og forskellige andre love (Udmøntning af kommunalreformen for så vidt angår specialundervisning, forberedende voksenundervisning, ordblindeundervisning m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 26. april 2005 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 26:

”Vil der være én ejer på den sociale opgave og et vilkårligt antal kommuner som ejere for så vidt angår specialundervisningsopgaven, jf. Sofieskolens foretræde for uddannelsesudvalget og L 108 - bilag 6.”

Svar:

Som jeg oplyste i mit svar på spørgsmål 1, vil overførslen af det amtskommunale behandlingstilbud Sofieskolen til Region Hovedstaden indebære, at der i overensstemmelse med folkeskolens almindelige ordning skal indgås overenskomst mellem beliggenhedskommunen (Gladsaxe Kommune) og anbringelsesstedet (Sofieskolen) om henvisning af børn til specialundervisning på anbringelsesstedet, jf. folkeskolelovens § 22, stk. 5, 2. pkt.

Henvisning af børn efter denne bestemmelse forudsætter, at skolemyndighederne i beliggenhedskommunen efter indhentet udtalelse fra pædagogisk-psykologisk rådgivning vurderer, at det pågældende barn, der er anbragt af de sociale myndigheder på anbringelsesstedet, har sådanne vanskeligheder, at barnet bedst kan undervises på anbringelsesstedet.

Efter folkeskolelovens § 22, stk. 5, 2. pkt., er det således beliggenhedskommunen, som tager stilling til, hvorvidt det pågældende barn skal henvises til specialundervisning på anbringelsesstedet. Det gælder også for de børn, der er anbragt på anbringelsesstedet af andre kommuner end beliggenhedskommunen.

Der er derfor ikke tale om, at et vilkårligt antal kommuner er "ejere" af Sofieskolens specialundervisningstilbud, der er en integreret del af skolens behandlingstilbud.

For børn, der er anbragt på et anbringelsessted af andre kommuner end beliggenhedskommunen, kan beliggenhedskommunen efter de gældende regler kræve refusion af udgifterne til denne undervisning, jf. § 1, stk. 2 og 3, i bekendtgørelse nr. 308 af 22. april 1994 om hvilken kommune og hvilken amtskommune udgiften til folkeskolens undervisning m.v. endeligt påhviler.

Disse refusionsregler er det ikke hensigten at ændre i forbindelse med kommunalreformens ikrafttræden.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder