



Folketingets Uddannelsesudvalg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

18. april 2005

I forbindelse med behandlingen af L 106, Forslag til lov om ændring af lov om institutioner for uddannelsen til studentereksamen, lov om institutioner for uddannelsen til højere forberedelseksamen, lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser, lov om almen voksenuddannelse og om voksenuddannelsescentre og forskellige andre love (Udmøntning af kommunalreformen for så vidt angår det almene gymnasium, hf, social- og sundhedsuddannelser og andre ungdomsuddannelser samt voksenuddannelsescentre (VUC)) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 29. marts 2005 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 2:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 22. marts 2005 fra Forstanderforeningen for VUC, jf. L 106 – bilag 3.”

Svar:

Styrelsen for Forstanderforeningen for VUC har anmodet om foretræde for Uddannelsesudvalget, idet foreningen ønsker at drøfte følgende spørgsmål:

1. De økonomiske konsekvenser for VUC af overgangen til statsligt selveje.
2. Institutionssammenlægninger, der medfører en opsplitning af VUC-tilbuddet på forskellige institutioner.
3. Loft over deltagerbetalingen.
4. Oprettelse af en FVU-følgegruppe i hvert VUC's dækningsområde med deltagelse af repræsentanter for regionsråd, udbydere og arbejdsmarkedets parter.
5. En justering eller reform af den almene voksenuddannelse (avu).
6. Muligheden for at bevare gruppeprøver.

De af foreningen rejste spørgsmål giver mig anledning til følgende bemærkninger:

Ad 1

Det fremgår af aftalen om en strukturreform, at der forud for VUC'ernes overgang til selveje skal gennemføres en generel analyse af styringssystemet, herunder af taxameterfinansieringen, med henblik på at sikre et bredt og varieret udbud af høj kvalitet overalt i landet.

Styringsanalysen er sat i gang, men endnu ikke afsluttet, og det vil derfor først være muligt at fastlægge nærmere regler om de enkelte institutioners taxameterfinansiering, når resultaterne af analysen foreligger i løbet af eftersommeren 2005.

Herudover vil jeg gøre opmærksom på, at spørgsmålet om størrelsen af de forskellige tilskud, som skal ydes til institutionerne - og som foreningen helt naturligt synes at være meget optaget af - årligt vil skulle afklares som led i den udgiftspolitiske prioritering i forbindelse med vedtagelsen af finansloven. Sådan er det allerede i dag med de uddannelser, som efter de gældende regler finansieres af statstilskud - og sådan vil det også være efter kommunalreformens ikrafttræden. Størrelsen af tilskuddene vil derfor afhænge af den økonomiske ramme i årene fremover.

Dette spørgsmål vil der derfor ikke kunne træffes politisk beslutning om allerede på nuværende tidspunkt i forbindelse med behandlingen af L 106 eller senere i år, når der på grundlag af styringsanalysen skal tages politisk stilling til, hvorledes den statslige taxameterfinansieringsordning for VUC'erne skal tilrettelægges.

Ad 2

Foreningen foreslår, at VUC ved institutionssammenlægninger skal indgå som et helt VUC med både forberedende voksenundervisning (FVU), avu og hf for at sikre institutionernes identitet og faglige miljø og for at sikre uddannelses tilbuddet i tyndt befolkede områder.

Jeg kan hertil bemærke, at hensigten med forslaget om institutionssammenlægning og spaltning netop er at sikre forsyningssikkerhed og bevarelse af lokale uddannelsessteder, herunder at sikre opretholdelsen af fagligt bæredygtige uddannelsesforløb gennem samdrift og samarbejde, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 10, nr. 17.

Initiativet til sammenlægninger og spaltninger skal efter lovforslaget komme fra de enkelte institutioner og ikke fra ministeriet. Grundlaget for, at ministeren kan tillade sammenlægninger eller spaltninger af VUC'er, vil således altid være, at der fra de involverede institutioner selv er et ønske herom, jf. lovforslagets § 10, nr. 17 (§ 12 d, stk. 2). Jeg mener,

at hensynet til at sikre institutionernes faglige miljø og profil i forhold til brugerne hermed er sikret, idet institutionerne efter min opfattelse vil være de nærmeste til at have en naturlig interesse i dette.

Det er min opfattelse, at det ville lægge unødige bindinger på VUC'er, der måtte ønske at indgå i sammenlægninger med andre VUC'er eller andre uddannelsesinstitutioner, hvis der i lovforslaget indsættes en bestemmelse om, at sammenlægning kun er mulig, hvis hf indgår i sammenlægningen.

Herudover vil en sådan bestemmelse også kunne forrykke det overordnede sigte med sammenlægninger og spaltninger, der som nævnt er at sikre forsyningsikkerhed og bevarelse af lokale uddannelsessteder samt fagligt bæredygtige uddannelsesforløb.

Jeg gør i øvrigt opmærksom på, at uddannelsen til hf, herunder hf-enkeltfag, allerede efter gældende lovgivning kan foregå på forskellige institutioner, og at dette efter L 106 også vil være muligt fremover. Der er i dag heller ingen pligt for amtskommunerne til at udbyde hf-enkeltfag på deres VUC'er.

Ad 3

Jeg kan oplyse, at deltagerbetalingen i medfør af lovforslagets § 10, nr. 8, fastsættes til de beløb, der er gældende pr. 31. december 2006 og indtil VUC'erne overgår til taxameterfinansiering.

Undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler om deltagerbetalingen.

Ad 4

Foreningen foreslår, at der oprettes FVU-følgegrupper i hvert VUC's dækningsområde med deltagelse af repræsentanter for regionsråd, udbydere og arbejdsmarkedets parter, så der sikres en reel koordinering tæt på borgerne, og foreslår herudover en række opgaver henlagt til følgeudvalgene.

Jeg kan henvise til lovforslagets § 10, nr. 25, med tilhørende bemærkninger, hvoraf det fremgår, at der ved hvert voksenuddannelsescenter kan nedsættes et uddannelsesudvalg, der rådgiver centeret i uddannelsesspørgsmål, herunder om FVU og ordblindeundervisning. Arbejdsgivere og arbejdstagere repræsenteres ligeligt i udvalget, og eventuelle øvrige medlemmer udpeges af institutionen. Medlemmerne skal have tilknytning til det geografiske område, som udbuddet af uddannelserne dækker.

Med den koordinerende rolle, som regionsrådene får for FVU-indsatsen, og med bestemmelsen om, at der kan nedsættes et uddannelsesudvalg ved hvert VUC, mener jeg, at der er skabt gode muligheder for at sikre en reel koordinering af indsatsen tæt på borgerne.

Jeg finder derfor ikke, at der på nuværende tidspunkt er behov for en bestemmelse i lovforslaget om, at der skal oprettes følgegrupper som de foreslåede.

Derimod er der ikke noget til hinder for, at VUC'er selv opretter følgegrupper og inviterer repræsentanter for regionsråd, udbydere og arbejdsmarkedets parter til at deltage heri.

Endelig kan jeg for så vidt angår foreningens ønske om, at der skal kunne klages til ministeren i tilfælde af utilfredshed med et VUC's beslutninger om og administration af indgåelse af driftsoverenskomster, henvise til,

- at efter lovforslaget vil VUC'erne også på dette område være bundet af, at de fortsat vil være omfattet af forvaltningsloven og af almindelige principper om saglighed i forvaltningen, og
- at VUC'ernes overholdelse heraf vil være omfattet af ministeriets tilsyn med institutionerne.

Jeg finder derfor ikke, at der er behov for en egentlig klageadgang til ministeren. Det bemærkes i den forbindelse, at ministeren vil kunne forholde sig til, om et VUC har overtrådt lovgivningen, og i yderste fald iværksætte tilskudsmæssige eller andre sanktioner over for institutionen.

Ad 5

Foreningen ønsker en reform af avu og finder det især vigtigt, at avu-tilbuddet tilrettelægges i kortere moduler, så det egner sig bedre til de fleksible tilrettelæggelsesformer, som blandt andet kortuddannede har brug for. Foreningen har tidligere udarbejdet et oplæg til reform af uddannelsen.

Jeg kan oplyse, at der i ministeriet er overvejelser om en reform af avu, samt at foreningens oplæg indgår i disse overvejelser.

Overvejelserne om en ny avu må imidlertid ses i sammenhæng med arbejdet i det trepartsudvalg om livslang læring og uddannelse for alle på arbejdsmarkedet, som regeringen nedsatte i efteråret 2004.

Avu indgår som en af flere uddannelser i trepartsudvalgets arbejde, og udvalget skal blandt andet kortlægge den samlede nuværende voksen- og efteruddannelsesindsats og analysere og vurdere effekterne af den.

Trepartsudvalgets arbejde afsluttes inden udgangen af 2005, og jeg kan ikke på nuværende tidspunkt sige, hvornår ministeriet vil være klar med et oplæg til en ny avu.

Ad 6

Foreningen ønsker at bevare muligheden for prøveafleggelse i grupper af hensyn til det moderne samfunds krav om samarbejdsevner hos den enkelte, og det er foreningens opfattelse, at gruppeprøver og individuel bedømmelse sagtens kan forenes.

Jeg kan hertil henvise til regeringsgrundlaget, af hvilket det fremgår, at regeringen vil fremlægge forslag til en modernisering af prøver og eksamener, der medfører, at den enkelte elev skal have en individuel bedømmelse på baggrund af målbare, gennemsigtige kriterier.

Overvejelserne om den konkrete udmøntning heraf er endnu ikke afsluttet, og jeg kan derfor ikke på nuværende tidspunkt oplyse noget konkret om indholdet af de kommende nye prøve- og eksamensregler.

Denne besvarelse fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder