

Folketingets Uddannelsesudvalg  
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf 3392 5000  
Fax 3392 5547  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)

19. april 2005

I forbindelse med behandlingen af (L 105) Forslag til Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Skolernes frihed, mål med undervisningen, krav til bestyrelsesmedlemmer, lærere og tilsynsførende, herunder om danskundskaber, tilsyn m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 15. april 2005 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 38:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 15. april 2005 fra Gudenådalens Friskole, jf. L 105 – bilag 29.”

Svar:

Gudenådalens Friskole har i sin henvendelse af 15. april 2005 kommenteret mit svar til Uddannelsesudvalget af 11. april 2005 på spørgsmål 6, hvor jeg kommenterede en tidligere henvendelse fra skolen til UDU (jf. L 105 – bilag 8).

Henvendelse af 15. april 2005 vedrører hovedsageligt de samme problemstillinger som nævnt i skolens første henvendelse til udvalget, jf. L 105 – bilag 8, og jeg vil derfor overordnet henvise til min besvarelse af 11. april 2005. Herudover har jeg følgende supplerende bemærkninger.

For så vidt angår pkt. 1, om mindre tid til undervisning, henvises til det nu fremsatte ændringsforslag til lovforslaget, hvori det foreslås, at antallet af fag, hvori der skal fastsættes delmål, reduceres til dansk, regning/matematik, engelsk, geografi, biologi og fysik/kemi. Samtidig præciseres det med bemærkningerne til ændringsforslaget, at skolerne vil kunne nøjes med overordnede og mere principielle beskrivelser af, hvorledes undervisningen afviger fra kravene til undervisningen i folkeskolen, og at det ikke er et krav, at en skoles undervisningsplaner og slut- og delmål skal have en detaljeringsgrad i samme omfang som i folkeskolen.

For så vidt angår pkt. 6, om professionaliseret tilsyn vil jeg understrege, at skolens overvejelser om systematisering af tilsynsindsatsen ikke er mig

fremmed. Jeg er af den opfattelse, at tilsyn ikke kan erstatte generelle krav til skolerne om synliggørelse og tydeliggørelse af deres undervisningspraksis gennem blandt andet mål, undervisningsplaner og evaluering.

For så vidt angår pkt. 7, kvaliteten af undervisningen på friskoler med hovedsageligt tosprogede elever, henvises til punkt 1.2.3 i de almindelige bemærkninger til L 105. Dette afsnit refererer til en evaluering, som er foretaget af Rambøll Management for Undervisningsministeriet i august 2004. Evalueringen afdækker undervisningen i dansk som andetsprog i de frie grundskoler og kan således ikke tages som et udsagn om kvaliteten af undervisningen på friskoler med hovedsageligt tosprogede elever generelt. Sådan er den heller ikke anvendt i lovforslagets bemærkninger.

Både for så vidt angår folkeskolen og de frie grundskoler viser de gennemførte evalueringer, at der er behov for at fokusere målrettet på de tosprogede elevers undervisning, blandt andet gennem faget dansk som andetsprog.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder