

Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 0. maj 2005

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning

(Udmøntning af kommunalreformen)
[af miljøministeren (Connie Hedegaard)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. februar 2005 og var til 1. behandling den 31. marts 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Sammenhæng med andre lovforslag

Lovforslaget er en del af den lovgivningsmæssige gennemførelse af kommunalreformen på miljøområdet, og lovforslaget skal ses i sammenhæng med de øvrige lovforslag vedrørende kommunalreformen, som har været behandlet i Miljø- og Planlægningsudvalget. Følgende lovforslag om kommunalreformen har været behandlet i Miljø- og Planlægningsudvalget:

Lovforslag nr. L 86 om ændring af lov om beskyttelse af havmiljøet, lov om vandløb, lov om sommerhuse og camping m.v. og forskellige andre love

Lovforslag nr. L 87 om ændring af lov om miljø og genteknologi

Lovforslag nr. L 88 om ændring af lov om råstoffer

Lovforslag nr. L 89 om ændring af naturbeskyttelse

Lovforslag nr. L 90 om ændring af lov om forurennet jord

Lovforslag nr. L 91 om ændring af lov om miljøbeskyttelse

Lovforslag nr. L 92 om ændring af lov om forurennet jord

Lovforslag nr. L 93 om ændring af lov om planlægning

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 1. december 2004 dette udkast til udvalget, jf. (2004-05, 1. samling) alm. del – bilag 115. Den 21. december 2004, 7. januar 2005, 17. januar 2005 og 25. februar 2005 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar til udvalget, jf. (2004-05, 1. samling) alm. del – svar på spm. 163, (2004-05, 1. samling) alm. del – supplerende svar på spm. 163, (2004-05, 1. samling) alm. del – supple-

rende svar på spm. 163 og alm. del – bilag 34. Den 24. februar 2005 sendte miljøministeren et notat om høringssvarerne til udvalget.

Teknisk gennemgang

Den 2. marts 2005 afholdtes en teknisk gennemgang af lovforslaget ved miljøministeren og embedsmænd fra Miljøministeriet.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Amtsrådsforeningen
 Danmarks Naturfredningsforening
 Dansk Landbrug og Landbrugsraadet
 De Samvirkende Købmænd og
 Kommunernes Landsforening

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Danmarks Naturfredningsforening
 Dansk Landbrug og Landbrugsraadet og
 De Samvirkende Købmænd

Spørgsmål

Udvalget har stillet 41 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

◇

Tjóðveldisflokkurin, Siumut og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Erling Bonnesen (V) Birgitte Josefsen (V) nfm. Lars Christian Lilleholt (V) Inger Støjberg (V)

Eyvind Vesselbo (V) Jørn Dohrmann (DF) Walter Christophersen (DF)

Christian Wedell-Neergaard (KF) fmd. Helle Sjelle (KF) Pernille Blach Hansen (S)

Torben Hansen (S) Jytte Wittrock (S) Martin Lidegaard (RV) Johs. Poulsen (RV)

Steen Gade (SF) Per Clausen (EL) Kuupik Kleist (IA)

Tjóðveldisflokkurin, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurin (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 93

Bilagsnr. Titel

- | | |
|----|---|
| 1 | Høringsnotat, fra miljøministeren |
| 2 | Meddelelse om høringssvar |
| 3 | Oversigt over klagesystemet med angivelse af, hvem der kan klage, hvor der kan klages til og ændringer i henhold til lovforslagene samt plancher, der blev brugt ved den tekniske gennemgang af de enkelte lovforslag |
| 4 | Henvendelse af 18/3-05 fra Kommunernes Landsforening |
| 5 | Henvendelse af 18/3-05 fra De samvirkende Købmænd |
| 6 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 7 | Materiale fra Amtsrådsforeningen |
| 8 | Materiale fra Dansk Landbrug og Landbrugsraadet |
| 9 | Henvendelse af 14/4-05 fra Danmarks Naturfredningsforening |
| 10 | Svar på spm. 3 stillet på L 65 af Kommunaludvalget vedr. høringssvaret fra Foreningen af Danske Transportcentre, fra indenrigs- og sundhedsministeren |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 93

Spm.nr. Titel

- | | |
|---|---|
| 1 | Spm. om, hvilke ændringer høringsfasen har givet anledning til med hensyn til lovforslaget, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spørgsmålet tilbagetages, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om kommentar til henvendelse af 18/3-05 fra Kommunernes Landsforening, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om kommentar til henvendelse af 12/4-05 fra De Samvirkende Købmænd, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om kommentar til henvendelse af 7/4-05 fra Dansk Landbrug og Landbrugsrådet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om en beskrivelse af det administrative grundlag for arealreguleringen i 2007-2009, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om kommentar problemet påpeget af Dansk Landbrug jf. henvendelsen af 7/4-05, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm. om, hvordan kvalitetsstyringsordningen vil bidrage til en faglig forsvarlig og effektiv håndtering af natur- og miljøadministration i kommunerne, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 9 | Spm. om kvalitetsstyringsudvalget og ens behandling af borgere og |

- natur i Danmark, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om kvalitetsstyringsudvalget og faglige krav til substansen i sager afgjort efter vandløbsloven m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om sikring af, at kommunerne ikke træffer afgørelser, der er i strid med kvalitetskravene til gode afgørelser, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvorvidt kvalitetsstyringsordningen ikke omfatter planlægningsområdet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvordan en kvalitetsstyringsordning kan sikre koordination af faglige spørgsmål, der forudsætter indsats på tværs af kommunegrænser, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om sikring af kvalitetsstyringsordningen og den faglige kvalitet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvorledes de overordnede interesser varetages i kommunen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om de statslige interesser i en given kommune er fastlagt i statslige planer og dokumenter, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvordan man sikrer, at et VVM-projekt i en kommune kan blive afvejet konkret mod et projekt i en anden kommune, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om sø-, å- og skovbyggelinier er at regne for statslige interesser, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om kompetence til at vurdere og opstille projekter uden for kommunernes grænser, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, hvilken rolle landsplanredegørelsen spiller i det nye plan-system, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om godkendelse og samtykke fra nabokommuner i forbindelse med VVM-afgørelser, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvilke interesser miljøministeren lægger til grund for statslige indsigelser i forhold til kommuneplanlægningen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om de regionale udviklingsråd kan nedlægge veto mod kommunale planer, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om, i hvilket omfang kommuneplaner og regionale udviklingsplaner vil være »i takt«, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om de natur- og miljømæssige konsekvenser af, at der ikke gennem regionplaner gennemføres en overordnet planlægning for arealanvendelse, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om sammenhæng mellem regionale udviklingsplaner og kommuneplanlægning på den ene side og nationale og europæiske planer på den anden, til miljøministeren, og ministerens svar herpå

-
- 27 Spm. om udlæg af byzonearealer til erhverv og bolig, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om, hvordan staten vil sikre at det er muligt at danne sig et overblik over hvilke bestemmelser, der gælder for ens ejendom, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om regionale udviklingsplaner og væksthensyn, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om at det alene er VVM for husdyrbrug, der vil blive undergivet en særlig statslig omsorg, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om anvendelse af årsværk i Landsplanafdelingen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om politisk ejerskab på miljøområdet og koordinering mellem kommunale planer og regionsplanen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om regionale udviklingsperspektiver og udbygning af infrastrukturen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om, hvordan det sikres at kommunerne i deres VVM-vurderinger inddrager alternativer i nabokommunerne, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om infrastruktur og udviklingsplaner, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om VVM-vurderinger og miljømæssige optimale alternativer ifølge EU-reglerne, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om sagsbehandlingstid for screeningsagerne, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om adgang til lokalplanlægning i det åbne land, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om § 11 b, stk. 2, giver kommunerne hjemmel til at detailplanlægge for landbrug, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om statens udmeldinger til kommuneplanlægningen i hovedstadsområdet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om sammenhængen mellem de regionale erhvervsudviklingsplaner og regionernes udviklingsplaner, til miljøministeren, og ministerens svar herpå