



Departementet

J.nr. M 1034-0527

Den 31. maj 2005

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 27 (L 91) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 26. maj 2005.

**Spørgsmål nr. 27:**

Ministeren bedes yde teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag der sikrer, at kommunerne ikke kan give tilladelse til og føre tilsyn med egen virksomhed. Ændringsforslaget bedes sikre, at godkendelses- og tilsynsmyndighed er den samme.

**Svar:**

Nedenfor følger udkast til ændringsforslag til L 91.

Det bemærkes for god ordens skyld, at ændringsforslagene alene angiver de nødvendige ændringsforslag til de mest centrale bestemmelser i det fremsatte lovforslag. Der er således ikke udarbejdet samtlige nødvendige ændringsforslag til L 91 og eventuelle nødvendige konsekvensændringer i andre af ministeriets lovforslag. Der vil desuden skulle foretages konsekvensændringer i den tværgående lovgivning, der sorterer under Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Såfremt ændringsforslaget vedtages, vil Miljøministeriet være forslagsstiller behjælpelig med at foretage de nødvendige konsekvensrettelser i ændringsforslaget mellem 2. og 3. behandlingen.

Jeg vil samtidig tilkendegive, at jeg ikke kan støtte ændringsforslagene.

**Ændringsforslag vedr. forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (L 91)**

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af ....., tiltrådt af ....

Til § 1

1) Nr. 4 affattes således:

”4. § 19, stk. 4 affattes således:

”Stk. 4. Tilladelse efter stk. 1 og 2 gives af kommunalbestyrelsen, medmindre miljøministeren fastsætter andre regler. Ministeren giver tilladelse til kommunalt drevne virksomheder.””

[Overførsel af opgaver til ministeren med henblik på at sikre at kommunerne ikke kan give tilladelse til egen virksomhed]

2) I den under *nr. 15* foreslåede affattelse af § 28, *stk. 2*, indsættes som 2. *pkt.*:

”Ministeren meddeler tilladelse til alle kommunale spildevandsudledninger.”

[Overførsel af opgaver til ministeren med henblik på at sikre at kommunerne ikke kan give tilladelse til egen virksomhed]

3) I den under *nr. 28* foreslåede affattelse af § 40 ændres indsættes som *stk. 2*:

”*Stk. 2.* Miljøministeren træffer afgørelser om godkendelse af kommunalt drevet virksomhed.”

[Overførsel af opgaver til ministeren med henblik på at sikre at kommunerne ikke kan give tilladelse til egen virksomhed]

4) *Nr. 36* affattes således:

”**36.** § 66 affattes således:

”§ 66. Miljøministeren overvåger miljøtilstanden i omgivelserne.

*Stk. 2.* Ministeren fører tilsyn som nævnt i § 65, *stk. 1 og 2*, med bestående listevirksomheder, herunder med disses direkte udledninger af spildevand til vandløb, søer eller havet, hvis godkendelseskompetencen efter regler om godkendelse af listevirksomheder, jf. § 40, er henlagt til ministeren.

*Stk. 3.* Ministeren er endvidere tilsynsmyndighed, jf. §§ 68-70, i sager omfattet af § 65, *stk. 4*, samt ved forureninger eller risiko for forureninger, der er en følge af tidligere virksomhedsdrift, som ministeren havde tilsyn med.

*Stk. 4.* Ministeren fører tilsyn med virksomheder, der drives af kommunalbestyrelsen.””

## Bemærkninger

Til nr. 1-4

Ændringerne er en konsekvens af, at det ønskes sikret, at kommunerne ikke kan give tilladelse til og føre tilsyn med egen virksomhed. Samtidig foretages der ændringer, således at godkendelses- og tilsynsmyndighed i mindst samme omfang som i dag er den samme. Det vil således være miljøministeren, der skal være godkendelses- og tilsynsmyndighed i forhold til de kommunale virksomheder.