

J.nr. M 1034-0527

Den 3. maj 2005

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 11 (L 91) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 27. april 2005.

Spørgsmål nr. 11:

Hvilke konsekvenser får det, at man nu går bort fra princippet om, at alle kompetente myndigheder – dvs. stat, regioner og kommuner - skal kunne klage på kryds over hinandens godkendelser og tilladelser? (forslagets § 98). Er det korrekt, at sikkerheden for at der ikke sker skade på miljøet med det nye system skal tilsyneladende ligge i, at offentligheden har klageadgang?

Svar:

Sikkerheden for en god og forsvarlig beskyttelse af miljøet ligger selvsagt ikke i, at der kan klages over myndighedernes afgørelser. Sikkerheden ligger i, at myndighederne bliver fagligt bæredygtige og dermed kan udøve deres opgaver på kompetent og dygtig vis, at der træffes korrekte afgørelser, og at der føres et betryggende tilsyn med borgere og virksomheder.

I forhold til klageadgang for de kompetente myndigheder, er det sådan, at der i dag ikke er adgang for staten til at klage over amter og kommuners afgørelser, og staten har heller ikke efter forslaget fået tillagt mulighed for at klage. Hvis en sådan klageadgang skulle indføres, ville det betyde et meget omfattende arbejde med at tage stilling til, om de kommunale afgørelser skulle påklages. I lyset af, at loven i øvrigt giver en rimelig bred kreds klageadgang, vurderes det ikke, at resultatet vil stå mål med de ressourcer i staten, der ville medgå hertil.

I forhold til regionerne findes det ikke hensigtsmæssigt at tillægge dem en generel adgang til at påklage kommunernes og statens afgørelser, da regionerne ikke i øvrigt varetager opgaver efter miljøbeskyttelsesloven. Regionerne vil dog på linie med alle andre kunne klage over en afgørelse, hvis de har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

Kommunerne får adgang til at påklage statens afgørelser, ligesom de i dag har adgang til at påklage amternes afgørelser.