

Miljøministerens bidrag til betænkning

over

L 91 - Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

(Udmøntning af kommunalreformen for så vidt angår organiseringen af myndigheder m.v.)

Anvendelse af hjemmel til at indføre klageadgang

Afgørelser af, om en virksomhed, et anlæg eller en indretning eller en ændring eller en udvidelse af sådanne er godkendelsespligtig kan ikke påklages, jf. lovens § 37. Imidlertid er der i § 37, stk. 2, hjemmel til at indføre en klageadgang.

Bestemmelsen blev indsat med vedtagelsen af L 170 – forslag til lov om ændring af visse miljølove (Implementering af Århus-konventionen). Af bemærkningerne til bestemmelsen (FT 1999-2000, tillæg A, spalte 4684) fremgår, at bemyndigelsen alene tænkes anvendt til ophævelse af klageafskæringen i forhold til de i forureningsmæssig henseende meget væsentlige aktiviteter, der har deres udspring i IPPC-direktivet, og som optræder i godkendelsesbekendtgørelsen som (i)-mærkede virksomheder, idet alle disse – bortset fra visse husdyrbrug og shredder anlæggene – tillige er omfattet af konventionens bilag 1.

Jeg finder det uhensigtsmæssigt, at der ikke er klageadgang i de tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen træffer afgørelse vedrørende egne virksomheder om ikke-godkendelsespligt. Jeg vil derfor hermed tilkendegive overfor udvalget, at jeg tillige agter at anvende bemyndigelsen til at indføre en klageadgang i forhold til de af kommunalbestyrelsens afgørelser, der vedrører egne virksomheder.