

PRÆSIDENTEN FOR ØSTRE LANDSRET



Den 14. juni 2004  
J.nr. 40A-21/2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jmt. modt.

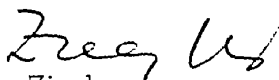
15 JUNI 2004

Ved skrivelse af 27. maj 2004 (sagsnr. 2003-793-0049) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om delbetænkning IX afgivet af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser m.v. (nr. 1438/2004) og Straffelovrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål (nr. 1441/2004).

Sagen har været behandlet på et plenarmøde for landsrettens dommere den 11. juni 2004.

Jeg skal herefter udtale, at betænkningerne ikke giver landsretten anledning til bemærkninger.

Domstolsstyrelsen modtager kopi af denne skrivelse.

  
Ziegler

22 JULI 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 34.  
2004 NR. 730-1006

Vestre Landsret  
Præsidenten



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jmt. Midl.  
01 JULI 2004

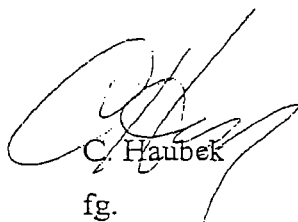
-J.nr. 40A-VL-18-04  
Den 29-06-04

I et brev af 27. maj 2004 (Sagsnummer 2003-793-0049) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om delbetænkning IX afgivet af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet (Brydensholtudvalget) om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser mv. (nr. 1438/2004) og Straffelovrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål (nr. 1441/2004).

Sagen har været forelagt landsrettens dommere, og jeg skal herefter udtale, at de to betænkninger ikke giver landsretten anledning til bemærkninger.

En kopi af dette brev er sendt til Domstolsstyrelsen.

Med venlig hilsen

  
C. Haubek  
fg.

22 JULI 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 35

2004 NR. 730-1006

Københavns Byret



Jmt. modt.

22 JUNI 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv  
1450 København K.  
Tlf. 33 44 80 00  
Fax 33 44 84 88  
CVR 21 65 95 09

HWO10682/Sagsbeh. HWO  
J.nr. 09.2004-23.2  
Deres j.nr.

18.juni 2004

Ved skrivelse af 27. maj 2004 (J. nr. 2003-793-0049) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse angående delbetænkning IX afgivet af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet (Brydesholtudvalget) om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser m.v. (nr. 1438/2004) og Straffelovrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål (1441/2004).

Sagen har været drøftet på et plenarmøde.

Jeg kan i den anledning oplyse, at Københavns Byret ikke har bemærkninger til betænkningerne.

Jeg har samtidig sendt en kopi af denne skrivelse til Domstolsstyrelsen.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

22 JULI 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 33.  
2004 NR. 730-1000.

RETTEEN I AALBORG



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jmt. modt.  
30 JUNI 2004

Præsidenten  
Badehusvej 17  
9000 Aalborg  
Tlf. 96 30 70 00  
Fax. 96 30 70 08  
CVR-nummer 21-65-95-09

SHJ13370/Sagsbeh. SHJ  
J.nr. 09.2004-1.32  
Deres j.nr. 2003-793-0049

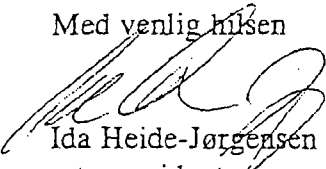
Den 29. juni 2004

Ved skrivelse af 27. maj 2004 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse angående delbetænkning IX afgivet af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet (Brydesholtudvalget) om forældelse af strafansvaret for særlovensovertrædelser m.v. (nr. 1438/2004) og straffelovsrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål (1441/2004).

Jeg kan på egne vegne og vegne præsidenterne for retterne i Roskilde, Odense og Århus meddele, at vi er bekendt med Dommerforeningens udtalelse, som vi kan tiltræde.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Domstolsstyrelsen.

Med venlig hilsen

  
Ida Heide-Jørgensen  
retspræsident

22 JULI 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 32  
2004 NR. 730-1006

DEN DANSKE DOMMERFORENING  
FORMANDEN

---

Retten i Korsør  
Kriminalretten  
Kirkepladsen 14,  
4220 Korsør  
Tlf. 58 36 09 99  
Fax 58 36 09 98

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Jmt. modt.

25 JUNI 2004

24. juni 2004

J.nr. 66/2004

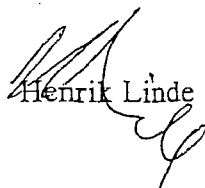
Deres j.nr. 2003-793-0049

I et brev af 27. maj 2004 har Justitsministeriet anmodet Den Danske Dommerforening om en udtalelse vedrørende delbetænkning IX afgivet af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet (Brydesholtudvalget) om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser m.v. (nr. 1438/2004) og Straffelovrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål (nr. 1441/2004).

Foreningen kan tilslutte sig Straffelovrådets flertals synspunkter vedrørende absolutte forældelsesfrister.

Dommerforeningen har ikke i øvrigt bemærkninger til betænkningerne.

Med venlig hilsen

  
Henrik Linde

22 JULI 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 12  
20 α | NR. 730 - 1006

Dommerfuldmægtigforeningen  
Sekretær Henrik Gjørup

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jmt. modt.  
29 JUNI 2004

c/o Fogedretten i Århus  
Kannikegade 16  
8000 Århus C  
Tlf. 86 12 20 77  
Fax 86 12 91 00  
Dir. tlf. 86 12 59 11 - 7019  
hg@dommerfm.dk

J.nr. 24/04

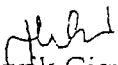
28. juni 2004

Vedr. j.nr. 2003-793-0049 - høring

Justitsministeriet har ved brev af 27. maj 2004 anmodet om en udtalelse om delbetænkning IX afgivet af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet (Brydensholtudvalget) om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser m.v. (nr. 1438/2004) og Straffelovrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål (nr. 1441/2004).

I den anledning skal jeg meddele, at Dommerfuldmægtigforeningen ikke har bemærkninger til betænkningerne.

Med venlig hilsen

  
Henrik Gjørup

22 JULI 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 14.  
2004 NR. 730 - 1006.

Domstolsstyrelsen



Jmt. Mdt.  
30 JUNI 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Administrationskontoret  
St. Kongensgade 1-3  
1264 København K  
Tlf. 70 10 33 22  
Fax 70 10 44 55  
post@domstolsstyrelsen.dk  
CVR nr. 21-65-95-09

RWA10006/Sagsbeh. RWA  
J.nr. 02.01.01.2004-33.5

29. juni 2004

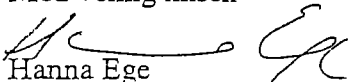
#### Udtalelse om delbetænkning nr. 1438 og betænkning nr. 1441

I brev af 27. maj 2004 anmodede Justitsministeriet om Domstolsstyrelsens udtalelse om delbetænkning IX nr. 1438/2004 afgivet af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser mv., samt om Straffelovrådets betænkning nr. 1441/2004 om visse forældelsesretlige spørgsmål.

Domstolsstyrelsen kan i den anledning oplyse, at betænkningerne ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Der henvises til ministeriets journalnummer 2003-793-0049.

Med venlig hilsen

  
Hanna Ege

22 JULI 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 31.  
2004 NR. 730-7006



RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

*Jmt. modt.  
07 JULI 2004*

DATO

- 6 JULI 2004

JOURNAL NR.

RA-2004-609-0031

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

+ bilag

SAGSBEHANDLER: TO

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16  
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00  
FAX 33 43 67 10

Ved skrivelse af 27. maj 2004 (j.nr. 2003-793-0049) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om betænkning nr. 1438/2004 om forældelse af strafansvaret for særlovs-overtrædelser m.v., der er afgivet af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet (Brydesholtudvalget), samt betænkning nr. 1441/2004 om visse forældelsesretlige spørgsmål, der er afgivet af Straffelovrådet.

Jeg har indhentet en udtalelse fra de regionale statsadvokater, Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet og Statsadvokaten for Særlige Internationale Straffesager. Kopi af udtalelserne vedlægges.

I den anledning skal jeg udtale følgende :

Under hensyn til, at jeg som medlem af Straffelovrådet har deltaget i drøftelserne af de spørgsmål, der er behandlet i Brydesholtudvalgets betænkning, og i udformningen af de forslag som Straffelovrådets betænkning indeholder, finder jeg ikke anledning til for mit eget vedkommende at fremkomme med særlige bemærkninger til betænkningerne.

For så vidt angår det af statsadvokaterne anførte, finder jeg anledning til kort at omtale et enkelt spørgsmål.

Som tillige anført af Statsadvokaten i Aalborg, finder jeg det ønskeligt, at der tages udtrykkelig stilling til, hvorvidt de nye regler om forældelse m.v. skal finde anvendelse med hensyn til lovovertrædelser, der er begået før lovens ikrafttræden. Jeg skal

22 JULI 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. ~~2004~~ 26.

2004 NR 730-1006



herved henviser til Straffelovrådets overvejelser i betænkning nr. 433/1966 om forældelse (s. 32) samt ikrafttrædelsesbestemmelsen i § 2 i lov nr. 248 af 9. juni 1967, hvorved Straffelovrådets forslag til ændring af forældelsesreglerne blev gennemført.

  
Henning Fode

RIGSADVOKATEN

SIDE 2



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten.

3/TO

DATO 23.06.2004

JOURNAL NR.

SA1-2004-609-0009

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

STATSADVOKATEN FOR KØ-  
BENHAVN, FREDERIKSBERG  
OG TÅRNBY

JENS KOFODS GADE 1, 3  
1268 KØBENHAVN K

TELEFON 33 30 73 00

FAX 33 30 73 49

Modtaget

23 JUNI 2004

Rigsadvokaten

Ved påtegningsskrivelse af 11. juni 2004 (Deres j.nr. RA-2004-609-0031) har De anmodet mig om en udtalelse om delbetænkning IX afgivet af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet (Brydensholtudvalget) om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser m.v. (nr. 1438/2004) og Straffelovrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål (nr. 1441/2004).

I den anledning skal jeg bemærke følgende:

For så vidt angår reglerne om forældelsesfrister har jeg ikke bemærkninger til de af Straffelovrådet foreslåede ændringer.

Jeg kan endvidere tilslutte mig Straffelovrådets flertals opfattelse, hvorefter der ikke bør indføres en bestemmelse om en absolut forældelsesfrist, således som foreslået i ovennævnte betænkning 1438/2004.

For så vidt angår forældelsesafbrydelsens form kan jeg tilslutte mig Straffelovrådets forslag, herunder navnlig om, at forældelsesfristen bl.a. afbrydes ved, at den pågældende gøres bekendt med sigtelsen. Man undgår derved navnlig, at anklagemyndigheden nødsages til at anmode om et rettergangsskridt alene med det formål at kunne fremsætte en indenretlig sigtelse med henblik på derved at afbryde forældelsesfristen. Det bemærkes herved, at begrundelsen for den nugældende ordning – ønsket om, at retten skal have mulighed for at bedømme grundlaget for sigtelsen, jfr. Straffelovrådets betænkning s. 53 – ikke kan antages at have reel praktisk betydning.

RIGSADVOKATEN 2004-609-0031 (23/6)

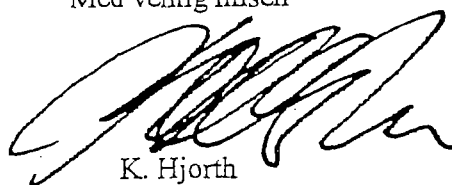
Den efter retsplejelovens § 97 a, stk. 2, gældende tidsmæssige sammenhæng mellem fristen for forældelse af bøder og for de tilsvarende forvandlingsstraffe foreslår Straffelovrådet nu ophævet, idet forældelsesfristen for forvandlingsstraffe foreslås gjort kortere end for selve bødestraffene (3 år i forhold til 5 år, for så vidt angår bøder under 10.000 kr., og 5 år i forhold til 10 år, for så vidt angår bøder over 10.000 kr.). Forslaget herom støttes på de grunde, der er kommet til udtryk i de norske lovforarbejder, jfr. Straffelovrådets betænkning s. 91. Forslaget vil medføre, at det pressionsmiddel, som bødeforvandlingsstraffe udgør med hensyn til inddrivelse af bøder, bortfalder efter henholdsvis 3 år og 5 år, og dermed inden selve bøderne er forældet. Når der overhovedet er adgang til at bestemme afsoning af bøder, kan det, uanset de herfor anførte grunde, umiddelbart forekomme vanskeligt forståeligt, at denne adgang ikke bibeholdes i al den tid, bøderne kan tvangsinddrives. Jeg har imidlertid ikke det fornødne faglige grundlag for at vurdere hensigtsmæssigheden eller rimeligheden af de foreslåede ændringer på dette punkt og dermed heller ikke for at tage afstand fra dem.

STATSADVOKATEN

SIDE 2

Jeg skal således i det hele ikke udtale mig imod Straffelovrådets udkast til ændringer af straffelovens bestemmelser om forældelse.

Med venlig hilsen



K. Hjorth



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten  
Frederiksholms Kanal 16  
1220 København K

DATO 24. juni 2004

JOURNAL NR.

SA2-2004-609-0022

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: AV

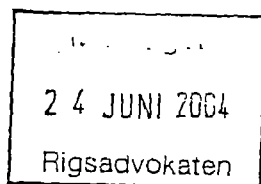
STATSADVOKATEN FOR  
SJÆLLAND

JENS KOFODS GADE 1, 4.  
1268 KØBENHAVN K

TELEFON 33 30 72 00

FAX 33 30 72 72

3/TO

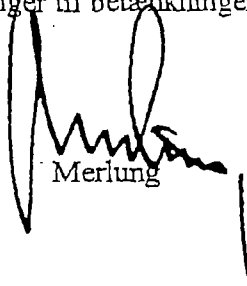


Vedr. j.nr. RA -2004-609-0031

Ved skrivelse af 11. juni 2004 har Rigsadvokaten anmodet om en udtalelse vedrørende delbetænkning nr. 1438/2004 om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser m.v. og betænkning nr. 1441/2004 vedrørende visse forældelsesretlige spørgsmål.

I den anledning skal jeg udtale, at jeg på det punkt, hvor der er uenighed mellem de to udvalg, kan tilslutte mig Straffelovrådets flertals forslag (betænkning nr. 1441/2004 p. 66) om ikke at indføre absolutte forældelsesfrister af de grunde, der er anført af Straffelovrådets flertal.

Jeg har ikke i øvrigt bemærkninger til betænkningerne.

  
Merlung

RIGSADVOKATEN 2004-609-0031



## STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten  
Frederiksholms Kanal 16  
1220 København K

DATO 23. juni 2004

JOURNAL NR.

SA3-2004-609-0007

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: MV

STATSADVOKATEN FOR FYN,  
SYDØSTSJÆLLAND, LOLLAND,  
FALSTER OG BORNHOLM

JENS KOFODS GADE 1, 3. TV.  
1268 KØBENHAVN K

TELEFON 33 30 73 50

FAX 33 30 73 99

3/10

Modtaget  
24 JUNI 2004  
Rigsadvokaten

Vedr. RA-2004-609-0031

Den 11. juni 2004 har Rigsadvokaten anmodet om en udtalelse om delbetænkning IX fra Brydesholtsudvalget, nr. 1438/2004 samt Straffelovrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål, nr. 1441/2004.

Jeg kan tilslutte mig Straffelovrådets forslag, herunder flertallets forslag om ikke at indføre absolutte forældelsesfrister.

Herudover har jeg ikke bemærkninger til de to betænkninger.

  
Lise-Lotte Nilas



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten  
Frederiksholms Kanal 16  
1220 København K

Modtaget  
23 JUNI 2004  
Rigsadvokaten

DATO 22. juni 2004

JOURNAL NR.

SA4-2004-609-0007

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: JK/rl

STATSADVOKATEN I AALBORG

NYHAVNSGADE 9

POSTBOKS 539

9100 AALBORG

TELEFON 98 12 12 66

FAX 98 16 39 16

3/TO

Vedrørende j.nr. RA-2004-609-0031 – Betænkning nr. 1438/2004 og Betænkning nr. 141/2004 om forældelse.

Ved påtegning af 11. juni 2004 har Rigsadvokaten anmodet om en udtalelse vedrørende ovennævnte 2 betænkninger afgivet h.h.v. af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet (i det følgende betegnet Brydesholtudvalget) og af Straffelovsrådet.

Ved gennemgang af de 2 betænkninger har jeg noteret mig, at der i vid udstrækning er sammenfald med hensyn til de anbefalinger om lovændringer, som kommer til udtryk i betænkningernes lovforslag. Der er i Straffelovsrådets lovforslag dog på 2 punkter tale om en væsentlig forskel til Brydesholtudvalgets lovforslag. Herudover er der i Straffelovsrådets lovforslag medtaget enkelte bestemmelser, som ikke findes i Brydesholt-udvalgets lovforslag.

Indledningsvis skal jeg bemærke, at jeg er meget enig i de betragtninger, som Brydesholtudvalget og Straffelovsrådet kommer med vedrørende de lovændringer, som begge anbefaler. Jeg skal på denne baggrund alene fremkomme med bemærkninger til de 2 punkter, hvori der ikke er sammenfald.

Brydesholtudvalget har i sit lovforslag medtaget en ny § 93, stk. 4 vedrørende forældelse i forhold til juridiske personer. Man foreslår endvidere, at § 93, stk. 1, nr. 1, 2. pkt. ophæves.

Straffelovsrådet har i sit lovforslag ikke medtaget en tilsvarende bestemmelse, men man er i bemærkningerne til forslaget om at ophæve § 93, stk. 1, nr. 1, 1. pkt., 2. led og pkt. 2 inde på forældelsesfristen i relation til juridiske personer.

Hvis man som anført af Straffelovsrådet fremover skal kunne beregne forældelsesfristens længde efter det straffemaksimum, der er foreskrevet for lovovertrædelsen, uden at man skal tage hensyn til den konkrete lovovertrædelse, må det forudsætte en ophævelse af § 93, stk. 1, nr. 1, 1. pkt., 2. led.

Jeg finder en ordning som den foreslåede meget hensigtsmæssig, og er herefter enig med Straffelovsrådet i, at der ikke kan antages at være behov for en bestemmelse som foreslået af Brydesholtudvalget, dersom straffelovens § 93, stk. 1, nr. 1 formuleres i overensstemmelse med Straffelovsrådets forslag.

STATSADVOKATEN

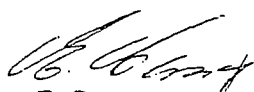
SIDE 2

Brydesholtudvalget har endvidere i sit forslag til en ny § 94, stk. 5, 2. pkt. lagt op til en absolut forældelsesfrist. Et mindretal i Straffelovsrådet bestående af Vagn Greve har kunnet tilslutte sig en sådan bestemmelse, hvorimod flertallet i Straffelovsrådet udtaler sig imod en bestemmelse om absolut forældelsesfrister.

Idet jeg i øvrigt er enig i, at det vil være hensigtsmæssigt med en afbrydelse af forældelsesfristen ved at den sigtede gøres bekendt med sigtelsen, kan jeg af de af Straffelovsrådets flertal anførte grunde tilslutte mig, at det ikke vil være hensigtsmæssigt med absolutte forældelsesfrister.

For så vidt angår Straffelovsrådets forslag til en ny § 93, stk. 4 bemærkes, at en sådan bestemmelse må anses som overflødig, idet strafferammen i straffelovens §§ 108, stk. 2, 109, stk. 1 og 118 ved lov nr. 218 af 31. marts 2004 ikke blev ændret som foreslået af Straffelovsrådet i Betænkning 1424/2002.

Endelig foreslås, at der udtrykkelig tages stilling til, hvorvidt de nye regler om forældelse m.v. skal finde anvendelse med hensyn til lovovertrædelser, der er begået før lovens ikrafttræden, og med hensyn til straf og andre retsfølger, der var idømt før dette tidspunkt, svarende til § 2 i lov nr. 248 af 9. juni 1967.



E. Cassøe

statsadvokat

3/SL TO

J.nr. SA5-2004-609-0007

Sagsbehandler: KDT/MK

Tilbagesendes Rigsadvokaten.

Jeg kan tilslutte mig de foreslåede ændringer i de omhandlede betænkninger. På det punkt, hvor der er uenighed mellem de to udvalg om, hvorvidt der er grundlag for at ændre de gældende regler om retsvirkningerne af forældelsesafbrydelsen (se Betænkning 1441/2004, side 66), kan jeg tilslutte mig Straffelovrådets forslag.

Der henvises til Deres j.nr. RA-2004-609-0031.

Statsadvokaten i Viborg, den 16. juni 2004

  
P. Brændt Jørgensen





STATSADVOKATEN

3/  
SK TO

Rigsadvokaten  
Frederiksholms Kanal 16  
1220 København K

DATO 21.06.2004

JOURNAL NR.

SA6-2004-609-0009

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: MB/LPT

STATSADVOKATEN I  
SØNDERBORG

KONGEVEJ 41  
6400 SØNDERBORG

TELEFON 74 42 32 61  
FAX 74 43 05 08

Modtaget  
22 JUNI 2004  
Rigsadvokaten

Vedr. Deres j. nr. RA-2004-609-0031

Under henvisning til Deres brev af 11. juni 2004 vedrørende delbetænkning IX fra Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser mv. og Straffelovrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål kan jeg oplyse, at jeg ingen bemærkninger har til betænkningerne.

P. Alsøe



STATSADVOKATEN

3/SL

Rigsadvokaten

DATO 16.06.2004

JOURNAL NR.

A 49/04

BEDES ANFØRT VED SVAREKRIVELSE

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK KRIMINALITET

ANKER HEEGAARDS GADE 5, 5.  
1572 KØBENHAVN V

TELEFON 33 14 88 88

FAX 33 43 01 19

E-mail: econ.crime@post.tele.dk

Modtaget  
17 JUNI 2004  
Rigsadvokaten

Under henvisning til Rigsadvokatens høringspåtegning af 11/6 2004 vedrørende betænkning nr. 1438/2004 og nr. 1441/2004 om forældelse (Rigsadvokatens j.nr. RA-2004-609-0031) skal jeg meddele, at jeg er medlem af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet og har været enig i udvalgets forslag i betænkning nr. 1438/2004 (for så vidt angår spørgsmålet om forældelsesfristen ved et strafmaksimum på fængsel i 4 år i straffelovens § 289 med udvalgets flertal, jfr. s. 80 f).

Jeg er på den baggrund også enig i de af Straffelovrådets forslag i betænkning nr. 1441/2004, der bygger på forslagene i betænkning nr. 1438/2004 (og samme udvalgs betænkning nr. 1396/2001 og 1415/2002). Jeg kan også tilslutte mig Straffelovrådets flertals forslag (betænkningen s. 66) om ikke at indføre absolutte forældelsesfrister, idet det under hensyntagen til de forhold, der taler imod absolutte forældelsesfrister, kan være rimeligt at se, om en særlig administrativ kontrolordning ikke er tilstrækkeligt.

Jeg har i øvrigt ikke bemærkninger til Straffelovrådets forslag, som jeg således fuldt ud kan tilslutte mig.

Med venlig hilsen

Henning Thiesen



## STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten  
Frederiksholms Kanal 16  
1220 København K

3/SL

DATO 18.05.2004

JOURNAL NR.  
SAIS-2004-609-0010BEDER ANFRÅG VED SVAREKRIVELSE  
SAGSBEHANDLER: BVSTATSADVOKATEN FOR  
SÆRLIGE INTERNATIONALE  
STRAFFESAGERJENS KOFODS GADE 1  
1268 KØBENHAVN KTELEFON 33 30 72 50  
FAX 33 30 72 70

Modtaget  
18 JUNI 2004  
Rigsadvokaten

Vedr. forældelse RA-2004-609-0031

Jeg meddeler herved, at jeg tilslutter mig Straffelovrådets forslag i betænkning 1441/2004 om visse forældelsesretlige spørgsmål, herunder forslaget til § 93 a og til § 94, stk. 5.

Med venlig hilsen

*Birgitte Vestberg*  
Birgitte Vestberg

# RIGSPOLITIET

# POLITI

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

05 JULI 2004

J.nr.: 2004-000-128 / LL 39  
Sagsbehandler: LL

POLITIAFDELINGEN

Polititorvet 14  
1780 København V

Telefon: 3314 5588  
Telefax: 3343 0006

Web: [www.poltit.dk](http://www.poltit.dk)

Ved skrivelse af 27. maj 2004 (sagsnr. 2003-793-0049) har Justitsministeriet anmodet Rigspolitiet om en udtalelse vedrørende delbetænkning IX afgivet af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser mv. (nr. 1438/2004) og Straffelovrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål (nr. 1441/2004).

I den anledning skal Rigspolitiet oplyse, at de to betænkninger ikke giver anledning til bemærkninger for så vidt angår spørgsmål, der henhører under Rigspolitiets ansvarsområde.

Rigspolitiet finder dog efter omstændighederne at burde fremhæve, at Højesteret i en kendelse af 16. oktober 1987 (refereret i UfR 1987.904H) har lagt til grund, at også det rettergangsskridt, at der i medfør af retsplejelovens § 732 beskikkes en forsvarer for sigtede, må medføre, at forældelsesfristen er afbrudt, jf. herved den nugældende bestemmelse i straffelovens § 94, stk. 5, og at der ikke er grundlag for at undlade at tillægge forsvarerbeskikkelse denne virkning i de tilfælde, hvor det er sigtede, der har begæret forsvarer beskikket. Efter Rigspolitiets opfattelse ses der ikke i de to betænkninger at være anført sådanne vægtige grunde, der på afgørende vis taler for at ændre denne retstilstand.

For så vidt angår spørgsmålet om retsvirkningerne af forældelsesafbrydelsen kan Rigspolitiet tilslutte sig synspunktet blandt et flertal af Straffelovrådets medlemmer, hvorefter der ikke findes at være tilstrækkeligt grundlag for at ændre de gældende regler på området.

22 JULI 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

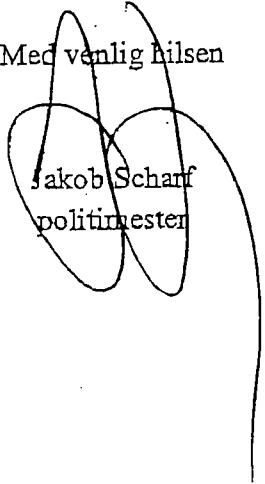
Akt.nr. ~~24~~ 25.

2004 NR. 730-1006.



olitiet kan ligeledes tilslutte sig synspunktet blandt et flertal i Side 2  
ministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet,  
fter straffelovens § 289 under alle omstændigheder bør være undergivet en  
g forældelsesfrist.

Med venlig hilsen



Jakob Scharf  
politimester

KØBENHAVNS POLITI  
Politidirektøren



Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Jmt. modt.  
07 JULI 2004

Politigården  
1567 København V  
Tlf. 33 14 14 48

Fax. 33 43 00 58

Dato - 6 JULI 2004

Journal.nr.:  
0100-10160-00088-04

AD

Ved brev af 27. maj 2004 (sagsnr. 2003-793-0049) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om delbetænkning IX afgivet af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet (Brydesholtudvalget) om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser mv. (nr. 1438/2004) og Straffelovrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål (nr. 1441/2004).

I den anledning kan jeg oplyse, at Københavns Politi ikke har bemærkninger til betænkningerne.

Med venlig hilsen

Martha Therkelsen

vicepolitidirektør

22 JULI 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 27.

2004 NR. 730-1006.

FORENING AF POLITIMESTRE  
I  
DANMARK

Kirkegade 76, 6700 Esbjerg  
Tlf. 76 11 14 48  
Fax 76 11 14 01  
E-mail: politimesterforeningen@mail.dk

Justitsministeriet  
Retsafdelingen  
Søstholmegade 10  
DK-116 København K

Jmt. modt.  
07 JUNI 2004

Dato : 3. juni 2004  
Jr.nr. : 160.3.04  
Ref. : Torben Jessen

Justitsministeriet har i brev af 27. maj 2004, sagsnr. 2003-793-0049, anmodet Foreningen om en udtalelse om delbetænkning IX afgivet af Brydesholtudvalget om forældelse af strafansvaret for særlovovertrædelser m.v. (nr. 1438/2004) og Straffelovrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål (nr. 1441/2004).

På den anledning bemærkes, at Foreningen har været repræsenteret i såvel Brydesholtudvalget som Straffelovrådet under udarbejdelsen af betænkningerne.

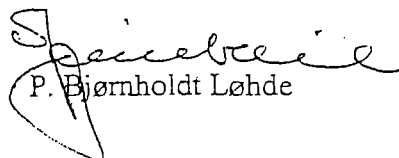
Foreningen kan derfor tiltræde betænkningernes forslag med følgende modifikation:

Straffelovrådet har i kapitel 5 behandlet spørgsmålet om retsvirkningerne af forældelsesafbrydelse, og har herunder drøftet Brydesholtudvalgets forslag om indførelse af en regel om dobbelt forældelsesfrist, forslagets § 94, stk. 5.

Foreningen tilslutter sig Straffelovrådets flertals betragtninger i Rådets betænkning, kapitel 5, punkt. 5.2, hvorefter der ikke er tilstrækkeligt grundlag for at ændre de gældende regler.

Foreningen er således enig i flertallets opfattelse, hvorefter hensynet til at imødegå langtrukken sagsbehandling bedst sikres ved interne sagsbehandlingsregler i anklagemyndigheden.

Med venlig hilsen

  
P. Bjørnholdt Løhde

22 JULI 2004  
Justitsministeriet

Akt.nr. 3.

20-11-ND 720-1006

Politiforbundet i Danmark



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

2004-00388/07.04.01  
22. juni 2004  
HB/hs

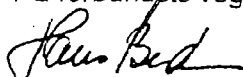
Vedrørende Delbetænkning IX om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet (Brydenholtudvalget) om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser m.v. (nr. 1438/2004) og straffelovrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål (nr. 1441/2004).

Sagsnr.: 2003-793-0049.

Justitsministeriet har ved skrivelse af 27. maj 2004 anmodet Politiforbundet om en udtalelse vedrørende ovennævnte.

I den anledning kan oplyses, at Politiforbundet ikke har bemærkninger til delbetænkning IX.

På forbundets vegne – og med venlig hilsen

  
Hans Bundesen,  
Sekretariatsleder

22 JULI 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 10.

2004 NR. 730-1006.



Advokatrådet

ADVOKAT



SAMFUNDET

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Jmt. modt.

01 JULI 2004

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF: 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

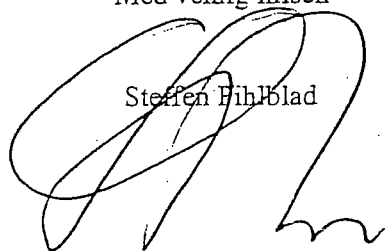
DATO: 30-06-2004  
J.NR.: 04-012602-04-1255  
REF: rmm/lpe

Høring over betænkning 1438/2004 (Brydesholtudvalget) om forældelse af strafansvar for særlovsovertrædelser mv. og straffelovens betænkning nr. 1441/2004 om visse forældelsesretlige spørgsmål

Ved brev af 27. maj 2004 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkning til ovennævnte betænkning.

Betænkningen har været forelagt for Advokatrådets Retsudvalg, hvorefter bemærkes, at betænkningen ikke giver Advokatrådet anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Steffen Fihlblad

E-mail: samfund@advocom.dk  
Homepage: www.advocom.dk

22 JULI 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 20.

2004 NR 730-1006

LANDSFORENINGEN AF  
BESKIKKEDE ADVOKATER

FORMAND:  
NIELS FORSBY  
NANSENSGADE 45 A  
1366 KØBENHAVN K.  
TLF. 33 36 90 10  
FAX 33 93 66 81

Jmt. modt.

24 JUNI 2004

SEKRETARIAT:  
ØSTERGADE 16  
POSTBOKS 1051  
1007 KØBENHAVN K  
TLF. 33 11 75 22  
GIRO 725 02 01  
FAX 33 32 47 75

Østergade 16  
23. juni 2004  
ER/bn  
Direkte tlf.: 33435222

Vedr.: Høring vedr. betænkning nr. 1438/2004 om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser m.v. samt betænkning nr. 1441/2004 om visse forældelsesretlige spørgsmål.

Justitsministeriet har med skrivelse af 27. maj d.å. anmodet om en udtalelse om ovennævnte betænkninger.

Betænkningerne har været forelagt bestyrelsen, der indledningsvis bemærker, at straffesager, der gennemføres meget længe efter, at gerningsindholdet formodes realiseret, eller efter at der er rejst sigtelse i sagen, er blevet et tiltagende problem de seneste 10 - 15 år.

I den betænkning, der lå til grund for inkorporeringen af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention i dansk ret (nr. 1220/1991), stillede Justitsministeriet i udsigt, at lovgivningsmagten ville være i stand til løbende at justere lovgivningen i lyset af afgørelser fra Menneskerettighedsdomstolen.

Det er et løfte, som man ikke på alle punkter har evnet at leve op til, måske på grund af ændrede politiske konstellationer. Et eksempel er, at domstolene har været nødt til at finde deres egen praksis, efter at bestemmelserne om udvisning i forbindelse med kriminalitet blev ændret i 1996. Der skulle indbringes ganske mange sager for Højesteret, før et niveau blev lagt, der kunne siges at være i overensstemmelse med konventionsorganernes.

Et andet eksempel er som nævnt problemet med sager, der er blevet for gamle og dermed krænker princippet i EMK artikel 6, at "være berettiget til at få sin sag pådømt inden for en rimelig frist".

Praksis ved de danske domstole kan ikke på nuværende tidspunkt siges at være ganske klar. Højesteret har på grund af ankebegrænsningsreglerne - eller på grund af, at den domfældte ikke orker mere - kun haft ganske få sager til påkendelse, men har i enkelte tilfælde modsat landsrettene tillagt det vægt, at der forelå en langvarig sagsbehandling, således senest i en skattesag, hvor by- og landsret ikke tog stilling til tidsforløbet, men Højesteret den 10. maj 2004 fastslog, at der var forlø-

22 JULI 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 11.

2004 NR. 730-1006

bet ca. 8 år fra indsendelse af selvangivelse og 5½ år fra sigtelsen. Frihedsstraffen blev under hensyn hertil og til en "død" periode i efterforskningen på 2½ år gjort betinget.

Det ville være ønskeligt, at lovreglerne blev indrettet på en sådan måde, at man helt undgik disse ekstremt langvarige og menneskeligt opslidende tidsforløb, således at man ikke skal gennem domsforhandlinger i flere instanser, hvor domstolene skønsmæssigt filer mere eller mindre på straffen, nu også med hjemmel i de nye bestemmelser i straffelovens § 82, nr. 13 og 14, eller eventuelt må videre til Menneskerettighedsdomstolen og der få et utilstrækkeligt økonomisk plaster på såret.

Det følger af det ovenstående, at bestyrelsen kan tiltræde, hvad der er udtalt af mindretallet i betænkning nr. 1438 om forældelse af strafansvaret i skattesager m.v.:

"Der er intet i de fiskale forbrydelser, der gør, at de i denne relation bør bedømmes anderledes end andre forbrydelser med denne strafferamme. De særlige kontrolhensyn gør det rimeligt at hæve mindstetiden til 5 år; men der er intet særligt hensyn at tage, hvis kontrolmyndigheden ikke inden 5 år har udført deres kontrolfunktioner. Noget andet er, at der kan være behov for en simpel afbrydelse af forældelsesfristen, som gør det muligt at forfølge sager, som kommer frem 3-4 år efter den strafbare handling eller undladelse. Det bør være en afbrydelsesmåde, som samtidig vil kunne gøre det klart for borgeren, at han eller hun fortsat skal gemme sine bilag, til skatte- og momssagen er afsluttet, og at den pågældende bør kontakte andre, som måtte have lignende dokumentation."

Finder man ikke at kunne afskaffe den 10-årige forældelse helt, kan bestyrelsen tiltræde Straffelovrådets forslag i Betænkning nr. 1441 om en 10-årig, henholdsvis 5-årig forældelse.

Med hensyn til afbrydelse af forældelsesfristen, må bestyrelsen imidlertid nære betænkelighed ved, at forældelsen afbrydes ved noget så diffust som at: "Den sigtede gøres bekendt med sigtelsen". Det burde ikke være noget problem for politiet at foretage et egentlig rettergangskridt.

Bestyrelsen kan derimod tiltræde, at forældelsen kun afbrydes ved et rettergangskridt foretaget i politiets interesse, således at man får afskaffet den nugældende (urimelige) domstolspraksis, hvorefter den sigtedes anmodning om forsvarerbeskikkelse afbryder forældelse.

Bestyrelsen har overvejet, om det ville være ønskeligt med en "dobbel" forældelsesfrist som foreslået i Betænkning nr. 1438, hvorefter en afbrydelse af forældelsesfristen kun bør have virkning i en periode, der svarer til det dobbelte af den forældelsesfrist, der gælder for den pågældende overtrædelse. Er en lovovertrædelse eksempelvis undergivet en forældelse på 2 år, vil det føre til, at der skal være rejst tiltale, inden der er forløbet 4 år.

Bestyrelsen finder, at bestemmelsen i den foreslåede form vil virke mod hensigten, idet den nærmest vil kunne legitimere langvarige efterforskninger, der efter den nugældende praksis vil kunne opfattes som en konventionskrænkelse. Det siger sig selv, at reglen vil virke endnu mere uacceptabel ved 5- og 10-årige forældelsesfrister.

Bestyrelsen foreslår i stedet, at en afbrydelse af forældelsesfristen kun kan forlænge forældelsen i 2 år.

Hvis passivitetsbestemmelsen i straffelovens § 94, stk. 6, andet punktum, opretholdes, kan bestyrelsen tiltræde, at der fastsættes regler om indberetningspligt ved langvarige efterforskningsforløb.

Bestyrelsen kan ikke anbefale afskaffelse af den særlig korte forældelse for sager, der konkret kun er bødesager.

Bestyrelsen har pda ikke bemærkninger til, at forældelsesfristen bliver den samme for fysiske og juridiske personer.

På bestyrelsens vegne



Elsebeth Rasmussen



Justitsministeriet, Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

INSTITUT FOR  
MENNESKERETTIGHEDER

STRANDGADE 56 · 1401 KØBENHAVN K  
TLF. 32 69 88 88  
FAX 32 69 88 00  
CENTER@HUMANRIGHTS.DK  
WWW.MENNESKERET.DK  
WWW.HUMANRIGHTS.DK

Jmt. modt.  
08 JULI 2004

DATO 5. juli 2004  
JNR. 540.30/6110

ALVA

Deres j.nr. 2003-793-0049

Vedrørende udtalelse om delbetænkning IX afgivet af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet (Brydesholtudvalget) om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser mv. (nr. 1438/2004) og Straffelovrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål (nr. 1441/2004)

Institut for Menneskerettigheder har modtaget Justitsministeriets anmodning om udtalelse til ovennævnte den 2. juni 2004.

Jeg må med beklagelse meddele, at Instituttet på grund af stort arbejdspress ikke har set sig i stand til at gennemgå forslaget indenfor den givne frist.

Med venlig hilsen

Birgitte Kofod Olsen  
Afdelingsleder, National Afdeling

22 JULI 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 28.  
2004 NR. 730-1006.



Justitsministeriet  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jmt. modt.

03 JUNI 2004

Dansk Arbejdsgiverforening  
Vester Voldgade 113  
1790 København V

Telefon 33 38 90 00  
Telefax 33 12 29 76  
Kontortid 8.30-16.30  
E-mail: da@da.dk  
Giro 5 40 08 99

2. juni 2004

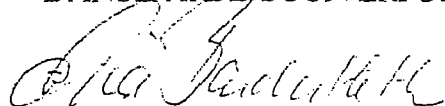
MAS/0108

BR-DA's høringssvar-Forældelse af  
strafansvar mv.\_MAS.0108.doc

Justitsministeriet har i brev af 27. maj 2004 (sagsnr. 2003-793-0049) anmodet Dansk Arbejdsgiverforening om en udtalelse om delbetænkning IX afgivet af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet (Brydesholtudvalget) om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser m.v. (nr. 1438/2004) og Straffelovsrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål (nr. 1441/2004).

I den anledning skal vi meddele, at Dansk Arbejdsgiverforening ikke har bemærkninger til ovennævnte betænkninger, idet de ligger uden for DA's koncept.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

  
Lise Bardenfleth

22 JULI 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 2.  
20<sup>04</sup> NR. 730 - 1006.

**Stig Fleischer (951sjf)**

---

**Fra:** Charlotte Lauritsen (951cha)

**Sendt:** 30. juni 2004 10:47

**Til:** Stig Fleischer (951sjf)

**Emne:** VS: Delbetænkning IX om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser

Det er vist til dig ...

---

**Fra:** Henrik Schultz [mailto:HSZ@DI.DK]

**Sendt:** 30. juni 2004 10:42

**Til:** Charlotte Lauritsen (951cha)

**Emne:** Delbetænkning IX om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser

<<Høring (Delbetækn. om forældelse af strafansvar).doc>>

Vedlagt fremsendes DI's høringssvar vedr. ovennævnte delbetænkning.

Med venlig hilsen  
Henrik Schultz

Dansk Industri  
DK-1787 København V  
E-mail:hsz@di.dk /di@di.dk  
Tlf: 3377 3452 (direkte nummer) / 3377 3377

Med venlig hilsen

Charlotte Lauritsen  
Strafferetskontoret  
Lovafdelingen  
Tlf: 3392 3830

---

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Telefon: 33 92 33 40  
Telefax: 33 93 35 10  
E-mail: jm@jm.dk  
<http://www.jm.dk>

22 JULI 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 16.

2004 NR. 730-1006.

Justitsministeriet  
Att.: Charlotte Lauritsen  
cha@jm.dk

30. juni 2004  
HSz

Høring vedr. delbetænkning IX om forældelse af strafansvaret for  
særlovsovertrædelser

Justitsministeriet har ved skrivelse af 27. maj 2004 anmodet om DI's eventuelle be-  
mærkninger til ovennævnte delbetænkning.

Det kan oplyses, at delbetænkningen ikke giver DI anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Henrik Schultz



Fiolstræde 17 ■ Postboks 2188 ■ DK-1017 København K  
Telefon: 77 41 77 41 ■ Telefax: 77 41 77 42 ■ Email: fbr@fbr.dk

FORBRUGER  
RÅDET



Udgiver af  
Tænk+Test

Benedicte Federspiel  
Dok. 25957/ph

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

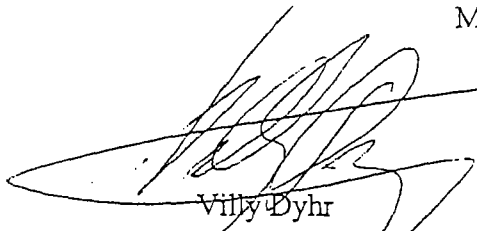
Jmt. Mdt.  
01 JULI 2004

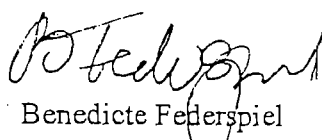
30. juni 2004

Justitsministeriet har med skrivelse af 27. maj 2004, sagsnr. 2003-793-0049, fremsendt Brydesholtudvalgets betænkning om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser mv. (nr. 1438/2004) og Straffelovsrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål (nr. 1441/2004) med anmodning om en udtalelse.

De 2 betænkninger giver ikke Forbrugerrådet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

  
Villy Dyhr  
Chef for Politisk Afdeling

  
Benedicte Federspiel  
Chefkonsulent

22 JULI 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 19.  
2004 NR. 730-1006



Forsikring & Pension

Justitsministeriet  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jmt. modt.

30 JUNI 2004

Vores ref. LHA/hes

Journalnr. 1.3.4.9-006  
1.3.4.9-007

Deres ref.

Dato 29.06.2004

## Forældelse af strafansvar m.v. - Straffelovrådets betænkning nr. 1441 og Brydesholtudvalgets delbetænkning nr 1438

Justitsministeriet har i brev af 27. maj 2004 anmodet om en udtalelse om Brydesholtudvalgets delbetænkning nr. 1438/2004 og Straffelovrådets betænkning nr. 1441/2004.

Forsikring & Pension takker for at have modtaget de respektive betænkninger i høring, som i øvrigt ikke giver os anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

  
Lene Harkes

22 JULI 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 18.  
20<sup>04</sup> NR. 730-1006



REALKREDITRÅDET

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

22. juni 2004  
G 400- sjp

Jmt. modt.

23 JUNI 2004

Brydesholtudvalgets delbetænkning IX om forældelse af strafansvaret for særlovs-  
overtrædelser mv. samt Straffelovrådets betænkning om visse forældelsesretlige  
spørgsmål.

Realkreditrådet har den 27. maj 2004 modtaget de nævnte betænkninger i høring.

Vi har ikke bemærkninger til betænkningerne.

Med venlig hilsen

Steen Juul Petersen

22 JULI 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 8.

20<sup>04</sup> NR. 730-1006.

(951akj)

---

Kurt Viborg (951kiv) på vegne af Justitsministeriet (951jm)  
1. juli 2004 11:45  
EJOURStrafferetskontoret (951s18)  
VS: Høringssvar om delbetænkning og betænkning om forældelse af strafansvar

(44

ndelig meddelelse-----  
ten Thyssing [mailto:KLT@Finansraadet.dk]  
juli 2004 11:36  
stitsministeriet (951jm)  
ingssvar om delbetænkning og betænkning om forældelse af strafansvar

inisteriet  
etskontoret

følger Finansrådets høringssvar af d.d. vedrørende ovennævnte betænkninger.

782.DOC>>  
ig hilsen

Thyssing

3370 1065  
ansraadet.dk

ådets Hus  
ade 7  
øbenhavn K

3370 1000  
393 0260

nansraadet.dk  
ansraadet.dk

22 JULI 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 22  
2004 NR. 730-1006



Justitsministeriet  
Strafferetskontoret,  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

### **Høring om delbetænkning og betænkning om forældelse af strafansvar**

Finansrådet har fra Justitsministeriet modtaget i høring Brydesholtudvalgets delbetænkning IX om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser mv. (1438/2004) samt Straffelovsrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål (nr. 1441/2004).

Betænkningerne giver ikke Finansrådet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Sidsel Nordengaard

Direkte 3370 1064  
sin@finansraadet.dk

1. juli 2004

Finansrådets Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3370 1000  
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk  
www.finansraadet.dk

Journalnr. 333/04  
Dok. nr. 106782-v1

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jmt. modt.

24 JUNI 2004

Dato: 23. juni 2004  
Deres ref.: 2003-793-0049  
Vores ref.: 142 GRY/mbh

- Brydesholtudvalgets betænkning nr. 1438/2004 om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser m.v. og Straffelovrådets betænkning nr. 1441/2004 om visse forældelsesretlige spørgsmål

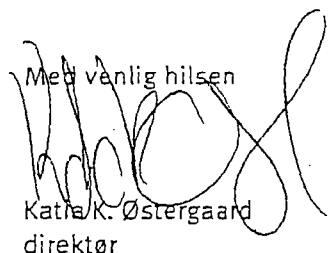
HTS takker for fremsendelse af Brydesholtudvalgets betænkning nr. 1438, delbetænkning IX afgivet af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og data-kriminalitet samt Straffelovrådets betænkning nr. 1441 om visse forældelsesretlige spørgsmål.

HTS har generelt ikke nogen bemærkninger til Straffelovrådets foreslåede ændringer om, at forældelsesfristen for strafansvar fremover alene skal afhænge af den pågældende strafferamme og ikke som tidligere den forskyldte straf m.v.. HTS kan i det hele støtte udvalgets konklusioner.

For så vidt angår udvalget om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet kan HTS derimod alene støtte mindretallets betragtninger om, at der heller ikke i særlige grove sager er behov for en særskilt regel om en 10-års forældelsesfrist efter en betragtning om, at der ikke er saglige forhold, der gør, at skattesvig, momssvig eller lignende bør bedømmes anderledes end andre forbrydelser med denne strafferamme.

For god ordens skyld kan det oplyses, at Det Danske Handelskammer nu er HTS.

Med venlig hilsen



Kathrine K. Østergaard  
direktør



Gry Asnæs  
advokat (L)

22 JULI 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 9.  
2004 NR. 730-1006



# Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8 · 1306 København K · Telefon 33 93 91 91  
Telefax nr. 33 11 09 13 · e-mail: fsr@fsr.dk · Internet: www.fsr.dk

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Att.: Anne Kristine Axelsson  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jmt. modt.

30 JUNI 2004

29. juni 2004

nea/mmj (X:\Faglig\HORSVAR\2004\H050-04.doc)

Udtalelse om delbetænkning IX afgivet af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet (Brydesholtudvalget) om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser mv. (nr. 1438/2004) og Straffelovrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål (nr. 1441/2004).

---

Skatteministeriet har ved e-mail af 18. maj 2004 fremsendt ovenfor nævnte Råds forslag til høring.

FSRs sekretariat har gennemgået forslagene og skal på den baggrund meddele, at foreningen ingen kommentarer har hertil.

Med venlig hilsen

John Bygholm  
formand for Skatteudvalget



Niels Ebbe Andersen  
fagdirektør

22 JULI 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 17.  
2004 NR. 730-1006.



Den 21. juni 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Strafferetskontoret  
Att.: Anne Kristine Axelson  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jmt. modt.

22 JUNI 2004

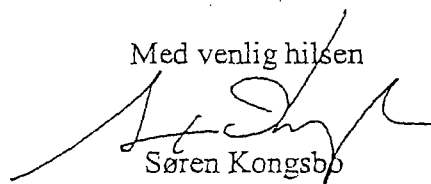
Delbetænkning IX afgivet af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet (Brydenholtudvalget).

Foreningen af Interne Revisorer takker for modtagelsen af betænkning nr. 1438 om forældelse af stransansvaret for særlovsovertrædelser mv. og nr. 1441 Straffelovrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål. Betænkningerne giver ikke anledning til væsentlige bemærkninger.

For god ordens skyld kan jeg nævne, at foreningens adresse er ændret til

Koncernrevisionschef Søren Kongsbo  
Post Danmark Intern Revision  
Foreningen af Interne Revisorer  
Tietgensgade 37  
1566 København V

Med venlig hilsen



Søren Kongsbo

22 JULI 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 7.

2004 NR. 730-1006.





FORENINGEN  
**Danske Revisorer**

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Anne Kristine Axelsson  
Slotsholmgade 10  
1216 København K

Jmt. modt.

01 JULI 2004

Odense, den 30. juni 2004

Journ. nr. H 3731 - 04

000413 - TK

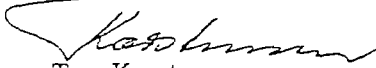
Udtalelser: Delbetænkning IX afgivet af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet ( Brydesholtudvalget ) om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser mv. ( nr. 1438/2004 ) og Straffelovrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål ( 1441/2004 )

Lovudvalget i FDR kan tilslutte sig Straffelovrådets overvejelser om forældelse af juridiske personers strafansvar kapitel 6.7.

Lovudvalget i FDR kan tilslutte sig Straffelovrådets overvejelse om forældelse af bøder kapitel 7.5.

Med venlig hilsen

Foreningen Danske Revisorer

  
Tom Karstensen  
direktør

22 JULI 2004

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 21.

2004 NR. 730 - 7006.



# LANDBRUGSRAADET

Jmt. modt.

- 9 JUNI 2004

Justitsministeriet  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

8. juni 2004  
KDM  
Tlf 33 39 45 10  
Fax 33 39 45 15  
kdm@landbrug.dk

Vedr. delbetænkning IX afgivet af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser mv. og Straffelovrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål (Deres sagsnr. 2003-793-0049).

Under henvisning til Justitsministeriets skrivelse af 27. maj 2004 skal det meddeles, at ovennævnte delbetænkning IX ikke giver Landbrugsrådet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

LANDBRUGSRAADET

Kirsten Dybvad Mikkelsen

22 JULI 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr. 4.  
2004 NR. 730-1006.



DANMARKS REDERIFORENING  
(DANISH SHIPOWNERS' ASSOCIATION)

Justitsministeriet  
Lovafdelingen - Att.: Fr. Anne Kristine Axelsson  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jmt. modt.

17 JUNI 2004

~~Jmt. modt.~~

~~17 JUNI 2004~~

16. juni 2004

ulr/bc - 569/910000

Betænkninger om forældelse af strafansvar

Med henvisning til Justitsministeriets brev af 27. maj 2004 - sagsnr. 2003-793-0049 - skal vi meddele, at Danmarks Rederiforening ikke har bemærkninger til de to fremsendte betænkninger: Delbetænkning IX afgivet af Brydenholtudvalget om forældelse af strafansvaret for særlovsovertrædelser m.v. samt Straffelovrådets betænkning om visse forældelsesretlige spørgsmål.

Med venlig hilsen  
DANMARKS REDERIFORENING  
P.D.V.



Grete Lind Rasmussen

22 JULI 2004  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Akt.nr.5.  
20<sup>04</sup> NR. 730 -1006.

