

J.nr. M 1034-0529

Den 3. maj 2005

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 9 (L 86) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 27. april 2005.

Spørgsmål nr. 9:

Forventer ministeren, at lovforslagene vil forøge antallet af klager til Naturklagenævnet og Miljøklagenævnet, og hvordan forventer ministeren dette vil påvirke sagsbehandlingstiderne i Naturklagenævnet og Miljøklagenævnet ?

Svar:

De fremsatte lovforslag til ændring af miljøbeskyttelsesloven, vandforsyningsloven, jordforureningsloven og havmiljøloven indeholder alle forslag til flytning af klagesagerne fra styrelserne til Miljøklagenævnet. Dette vil naturligvis resultere i en stigning i sagsantallet ved Miljøklagenævnet og et tilsvarende fald ved styrelserne. Om begrundelsen herfor henvises til lovforslagenes almindelige bemærkninger.

En konsekvens af overflytningen er, at der fremover kun vil være en – og ikke som i dag to – klageinstanser i en række sager.

For at imødekomme retssikkerhedsmæssige betænkeligheder i forbindelse med spørgsmål om myndighedsinhabilitet, har ombudsmandens henvendelse medført et forslag til ændring af klage reglerne, hvorefter klager over afgørelser efter § 42, som vedrører kommunens egne virksomheder, ikke længere kan afskæres. Dette vil naturligvis også kunne forøge sagsantallet ved Miljøklagenævnet – muligvis med i størrelsesorden 20-25 sager om året.

Som det fremgår af bemærkningerne til nr. 53 i L 91 vedrørende miljøbeskyttelsesloven, vil Miljøministeriet i øvrigt i forbindelse med gennemgangen af eksisterende bekendtgørelser som følge af kommunalreformen overveje evt. klageafskæringer i lyset af ombudsmandens henvendelse, ligesom ministeriet vil være opmærksom på, om der er tilsvarende problemstillinger på andre sagsområder i dette eller de øvrige lovforslag, der er fremsat til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område. Disse overvejelser kan evt. resultere i et øget antal klagesager.

På denne baggrund er det givet, at sagsantallet ved Miljøklagenævnet vil stige.

Der vil i forbindelse med overflytningen af klagesager til nævnet naturligvis skulle flyttes ressourcer fra de to styrelser til Miljøklagenævnet. En flytning af klagesagerne vil medføre, at disse ikke længere vil skulle indprioriteres i forhold til de mange andre opgaver, som de to styrelser varetager. Dette taler for kortere sagsbehandlingstider. Omvendt vil klagesagerne efter forslaget i vidt omfang skulle underkastes egentlig nævnsbehandling, der alt andet lige vil tage længere tid. Samlet set vil ændringen næppe have væsentlig betydning for sagsbehandlingstiden.

I det omfang en sag i dag behandles ved tre instanser, hvor der efter forslaget fremover kun vil være mulighed for én påklage, vil den samlede sagsbehandlingstid fra ansøgning el.lign. indgives ved 1. instansen til endelig administrativ afgørelse er truffet, blive væsentligt afkortet.

Der er ikke foreslået ændringer i klagereglerne, som medfører, at Naturklagenævnet får overført klagesager, hvorfor der heller ikke er elementer i lovforslagene, som vil kunne påvirke sagsbehandlingstiderne ved dette nævn.

Det tilføjes dog, at der i miljømålsloven (L 92) som noget nyt er foreslået indført kommunale handleplaner på både vand- og Natura 2000-områderne med dertil hørende klageadgang til henholdsvis Miljøklagenævnet og Naturklagenævnet. Planerne vil først skulle udarbejdes, når de statslige vandplaner og Natura 2000-planer foreligger med udgangen af 2009. En klageadgang vil således tidligst være aktuel i 2010-11.