



Erhvervs- og byggestyrelsen  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Ved Stranden 8  
1061 København K  
Tlf. 33 92 59 00  
Fax 33 12 13 78  
bm@bm.dk  
www.bm.dk  
SE-nr. 10 17 27 48

### Svar på høring

7. december 2004  
J. nr.: 004-0019

Erhvervs- og byggestyrelsen har hørt Beskæftigelsesministeriet over lovfor-  
slag til udmøntning af kommunalreformen på jeres område – Forslag til Lov  
om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden,  
lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme  
af besparelser i energiforbruget (Udmøntning af kommunalreformen med  
henblik på præcisering af adressebetegnelser, m.v.)

Beskæftigelsesministeriet har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Pernille Jensen  
Kontorfuldmægtig,  
Politisk Sekretariat

ERHVERVS- OG BOLIGSTYRELSEN		
Modt.	8	Kopfl
Date	12-04	(ii)
J. nr.	D-4236-4	
Ark. nr.	23 MJ	
Sagsbeh.		



Sagsnummer: FBT/611.8/20000687/269

Dato: 6. januar 2005

Sagsbehandler: JSN

Lokalnummer: 4440

Til Erhvervs- og Byggestyrelsen

Eft.: Forsvarsministeriet  
Forsvarskommandoen

Emne: Bemærkninger til lovforslag om ændring af BBR register mv.

Ref.: Erhvervs- og Byggestyrelsens høringskrivelse, journal nr. D-4236-4 af 1. december 2004.

Erhvervs- og Byggestyrelsen har ved ref. udsendt forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget i høring med svarfrist den 7. januar 2005.

Lovforslagene indeholder en række konsekvensrettelser som følge af at amterne nedlægges, regionerne oprettes og en række kommuner slås sammen.

Lovforslaget vedrørende ændring af lov om bygnings- og boligregistrering indeholder en bestemmelse om at vejadressen i BBR-registeret skal suppleres med postnummeret for at være unik efter kommunesammenlægningen, idet der derefter kan være flere veje med samme navn i en kommune.

Forsvarets Bygningstjeneste skal foreslå at ejendomsnummeret i BBR-registeret på tilsvarende måde suppleres med det nuværende kommunenummer således at ejendomsnummeret kan bibeholdes. Såfremt ejendomsnummeret ikke udvides skal ejendommene i sammenlagte kommuner have nyt ejendomsnummer, idet ejendommene pt. er nummereret inden for hver kommune. Landsdækkende registre ved bl.a. Kort- og Matrikelstyrelsen bruger allerede på nuværende tidspunkt sådanne 10-cifrede ejendomsnumre. Ved at overgå til et fælles landsdækkende nummersystem vil de offentlige ejendomsregistre fremover være upåvirkede af evt. strukturændringer mv.

---

## FORSVARETS BYGNINGSTJENESTE

Frederiksholms Kanal 30  
Postbox 24  
DK-1001 København K

Sct. Mathiasgade 96 B  
Postbox 511  
DK-8800 Viborg

Telefon 33 13 47 01 og 86 62 14 77  
Indvalg 33 14 47 01 og 86 62 72 77 + lokalnr.  
Telefax 33 32 10 29 og 86 61 18 58

CVR nr.: 15 85 52 58  
E-mail: fbt@fbt.dk  
www.fbt.dk

Såfremt det vurderes at være for udgiftskrævende at ændre eksisterende EDB-systemer til at håndtere et 10-cifret ejendomsnummer mod nu et 6-cifret nummer, skal Forsvarets Bygningstjeneste foreslå at der alternativt vederlagsfrit tilbydes ejere og brugere af registre, der indeholder ejendomsnumre, en elektronisk konverteringstabel mellem gamle og nye numre.

Forsvarets Bygningstjeneste har ingen bemærkninger til lovforslagets forslag til ændringer af de øvrige love.

Med venlig hilsen

Anne Dorthe Lillelund  
Divisionschef

Erhvervs- og Boligstyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langlinie Allé 17  
2100 København Ø

KULTURMINISTERIET  
NYBROGADE 2  
POSTBOKS 2140  
1015 KØBENHAVN K  
  
TELEFON 33 92 33 70  
FAX 33 91 33 88  
E-POST kum@kum.dk  
CVR 67855019

22. december 2004

### Høring over lovforslag vedrørende kommunalreformen

Erhvervs- og Boligstyrelsen har hørt Kulturministeriet over forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og Boligregistrering, BBR, El-sparefonden.

Kulturministeriet har ingen bemærkninger til lovforslaget

Med venlig hilsen

Karin Marcussen  
ledelsessekretær

## Martin Veis Jørgensen (EBST)

---

**Fra:** Hans Peitersen [hap@inm.dk]

**Sendt:** 2. december 2004 14:27

**Til:** Martin Veis Jørgensen (EBST)

**Emne:** Ændring af lov om bygninigs- og boligregistrering m.v.

Kære Martin Veis Jørgensen,

Integrationsministeriet har ingen bemærkninger til ændringsforslaget.

Mvh

Hans Peitersen

## Martin Veis Jørgensen (EBST)

---

**Fra:** Cecilie Demant Nordentoft (DEP) [depccdn@fvm.dk]

**Sendt:** 17. december 2004 13:09

**Til:** Martin Veis Jørgensen (EBST)

**Cc:** Susan Bramsen (DEP); Susie Hosainzadeh (DEP); Anders T. Christensen (DEP)

**Emne:** Vedr: forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering m.v.

Kære Martin,

Fødevareministeriet har ingen bemærkninger til lovforslaget vedr. ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget.

Med venlig hilsen

Cecilie Demant Nordentoft  
Studentervedhjælper

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Departementet  
Holbergsgade 2  
1057 København K*

*Tlf: 33 92 33 45  
Fax: 33 15 80 73  
Email: depccdn@fvm.dk*

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Fuldmægtig Martin Veis Jørgensen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

**Sendes på e-post: [mj@ebst.dk](mailto:mj@ebst.dk)**

### **Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Økonomi- og Erhvervsministeriets område**

Med henvisning til Erhvervs- og Byggestyrelsens brev af 1. december 2004 vedrørende høring over **udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget** skal Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling meddele, at vi ingen bemærkninger har hertil.

Der henvises til sag D-4236-4.

Med venlig hilsen

Bente Olsen  
Chefkonsulent

7. januar 2005

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post [vtu@vtu.dk](mailto:vtu@vtu.dk)  
Netsted [www.vtu.dk](http://www.vtu.dk)  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 64383  
Dok-id 326963

Bente Olsen  
Telefon 3392 9991  
Telefax 3312 4843  
E-post [bol@vtu.dk](mailto:bol@vtu.dk)

## Martin Veis Jørgensen (EBST)

---

**Fra:** Pia Rasmussen (EBST)  
**Sendt:** 10. januar 2005 08:48  
**Til:** Martin Veis Jørgensen (EBST)  
**Emne:** VS: Høringssvar- kommunalreform-forslag - revideret svar



Louise  
ansen.vcf (265 I

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Louise Hansen [mailto:lh@skm.dk]  
Sendt: 7. januar 2005 15:32  
Til: - Erhvervs- og Boligstyrelsens officielle postkasse (EBST)  
Emne: Høringssvar- kommunalreform-forslag - revideret svar

I forlængelse af skatteministeriets høringssvar af 6. januar 2005 vedrørende Økonomi- og Erhvervsministeriets forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget (Udmøntning af kommunalreformen med henblik på præcisering af adressebetegnelser m.v. ) fremsendes hermed skatteministeriets reviderede bemærkninger til lovforslaget:

Lovforslaget giver ikke anledning til faglige bemærkninger.

### Administrative konsekvenser

1. Forslaget skønnes at medføre engangsudgifter for ToldSkat på 250.000 kr. til tilretning af vurderingssystemerne i 2006. Engangsudgiften er en følge af, at postnummeret bliver bærende element i det offentlige adressesystem. Vurderingssystemerne skal ændres, så den enkelte ejendom kan identificeres ud fra adressen. Det vil sige, at der skal ske ændring af søgebilleder, listebestillingssystemer m.v.

2. Forslaget skønnes ikke at medføre engangsudgifter for ToldSkat til ændringer i adressesystemer, dog under følgende væsentlige forudsætninger:

Af lovforslagets almindelige bemærkninger fremgår på den ene side, at forslaget vil medføre, at postdistriktet fremover vil udgøre en bærende del af det offentlige adressesystem, hvorefter adressebetegnelse består af postnummerområde, vejnavn og husnummer. På den anden side fremgår det også, at "Tilsvarende vil de kommune- og vejkode, der er tildelt samtlige veje, og som er registreret i CPR, fortsat skulle anvendes af mange offentlige registre og IT-systemer ved lagring og udveksling af adressedata."

I ToldSkat registreres og kontrolleres borgeres og virksomheders adresser op mod CPR's vejregister, hvor kommunekoden indgår i dag. Man har derfor forespurgt CPR-kontoret, om kommunekoden fortsat vil indgå i en entydig identifikation af vejnavne og adresser, idet dette er afgørende for, om der skal foretages systemmæssige ændringer i ToldSkats adressesystemer. CPR-kontoret har oplyst, at kommunekoden stadig vil være en del af identifikationen. På denne baggrund har de foreslåede ændringer ingen betydning for Told- og Skattestyrelsens adressesystemer.

Skatteministeriet har i et høringssvar til Indenrigs- og Sundhedsministeriet meddelt, at man forventer at de respektive ressortministerier selv bærer eventuelle omkostninger vedrørende administrative konsekvenser for ToldSkat i forbindelse med lovforslag til udmøntning af kommunalreformen.

Med venlig hilsen

Louise Hansen  
Ledelsessekretariatet



Skatteministeriet, Departementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
Tlf. 33 92 33 92  
Dir.33 92 45 18

Officielle mails bedes sendt til Ledelsessekretariatets postkasse:Pledse@skm.dk

## Martin Veis Jørgensen (EBST)

---

**Fra:** Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk  
**Sendt:** 7. januar 2005 16:05  
**Til:** - Erhvervs- og Boligstyrelsens officielle postkasse (EBST)  
**Cc:** Susanne Johansen (EBST); Lars Bechmann Møller (EBST); Martin Veis Jørgensen (EBST)  
**Emne:** Høring over lovudkast i forbindelse med kommunalreformen

Reference: 2004-1459-37

Reference: 2004-1459-37

Til Erhvervs- og Boligstyrelsen, Økonomi- og Erhvervsministeriet

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ved breve af 1. december 2004 anmodet bl.a. Undervisningsministeriet om bemærkninger til ministeriets lovudkast i forbindelse med udmøntningen af kommunalreformen.

Med hensyn til lovudkastet om erhvervsfremme foreslår Undervisningsministeriet, at § 11, stk. 1, 2. pkt., nr. 4, udvides, så de pågældende 3 medlemmer udpeges fra "uddannelses- og vidensinstitutioner".

Undervisningsministeriet har i øvrigt ingen bemærkninger til lovudkastene.

Med venlig hilsen

Ole Hvilsom Larsen

---

Kontorchef Ole Hvilsom Larsen  
Undervisningsministeriet  
Departementet  
Juridisk kontor  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5425  
Fax: 3392 5547, E-mail: Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk



Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Sendt til: [mj@ebst.dk](mailto:mj@ebst.dk)

**20. december 2004**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-post  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2004-112-0194  
Sagsbehandler  
Tine Asmussen  
Direkte 3319 3240

**Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget**

Ved e-post af 1. december 2004 har Økonomi- og Erhvervsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Datatilsynet har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriet til orientering.

Med venlig hilsen

Tine Asmussen

## Martin Veis Jørgensen (EBST)

---

**Fra:** Carsten Grage [CG@CPR.dk]  
**Sendt:** 22. december 2004 12:55  
**Til:** Martin Veis Jørgensen (EBST)  
**Emne:** Ændring af BBR-lov mv.

e-brev

CPR

Det centrale personregister

www.cpr.dk <<http://www.cpr.dk/>> : cpr@cpr.dk <<mailto:cpr@cpr.dk>>

Datavej 20 : 3460 Birkerød

Tlf. 4594 0300 : Fax 4594 0307

CVR-nr. 12 18 86 68

Dato: 22. december 2004

Journalnr.:2003-5228-3

Idet der henvises til høring af 1. december 2004 vedrørende udkast til forslag til ændring af BBR-loven mv. i forbindelse med kommunalreform skal CPR-kontoret oplyse, at kontoret ikke har bemærkninger til udkastet.

Der henvises til j.nr. D-4236-4.

Med venlig hilsen

Carsten Grage

Chefkonsulent

Direkte tlf. 4594 0318

E-post: [cg@cpr.dk](mailto:cg@cpr.dk)

CPR-kontoret vil fra eDag den 1. september 2003 i fuldt omfang kommunikere digitalt med alle andre offentlige myndigheder. CPR-kontoret har gennem længere tid søgt at kommunikere digitalt med andre, når det har været muligt at sende og modtage digitale dokumenter. Derfor opfordres både offentlige og private samarbejdspartnere til at sende og modtage digitale dokumenter i kommunikationen med CPR-kontoret, medmindre disse dokumenter indeholder følsomme eller fortrolige personoplysninger

## **Martin Veis Jørgensen (EBST)**

---

**Fra:** Poul Daugbjerg [pd@kms.dk]  
**Sendt:** 7. januar 2005 16:40  
**Til:** Martin Veis Jørgensen (EBST)  
**Cc:** Christine Pade (EBST); Morten Lind; Bente Nielsen; Birgit Kristiansen; Birgit Thuesen  
**Emne:** Høringssvar vedr. lovforslag til udmøntning af kommunalreformen

Kære Martin

Efter aftale med Bente Nielsen, Miljøministeriets departement, sender jeg dig KMS's bemærkninger til Økonomi- og Erhvervsministeriets forslag til lov om ændring af lov om BBR m.fl.. Der er ikke modtaget bemærkninger fra andre dele af Miljøministeriet.

KMS' bemærkninger retter sig alene mod lovforslagets § 1, der sigter mod at indføje postnummerområdet som et bærende element i det offentlige adressesystem.

KMS har som medlem af en arbejdsgruppe deltaget i forarbejdet til de foreslåede lovbestemmelser til indførelse af postnummerområdet som en del af den officielle adressebetegnelse, som også efter KMS opfattelse vil være den mest hensigtsmæssige måde at sikre entydige adresser efter gennemførelse af kommunesammenlægninger. KMS kan derfor tilslutte sig forslaget.

Som myndighed for den geografiske infrastruktur konstaterer KMS desuden med tilfredshed, at postnummerinddelingen som konsekvens af lovforslaget bliver fastslået som et grundlæggende element i denne infrastruktur. KMS og Erhvervs- og Byggestyrelsen har bl.a. i regi af Servicefællesskabet for Geodata et tæt samarbejde vedr. grundlæggende geodata og en sammenhængende geografisk infrastruktur

KMS medvirker gerne til en nærmere afklaring og løsning med hensyn til de konkrete opgaver, der følger af de foreslåede ændringer, herunder etablering af det foreslåede officielle, digitale kort, som detaljeret viser de enkelte postnummerområders afgrænsning.

Med venlig hilsen

Poul Daugbjerg  
Kort & Matrikelstyrelsen  
Strategi og sekretariat  
Tlf 3587 5525, mail pd@kms.dk

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Att.: Martin Veis Jørgensen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

6. januar 2005  
Akt.nr. 2421

**Vedr. høring om lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget**

I skrivelse af 1. december 2004 anmoder Erhvervs- og Byggestyrelsen Danmarks Statistik om kommentarer til forslaget til ovennævnte lov.

Danmarks Statistik tillægger det stor betydning, at der med ændringsforslaget sikres en opretholdelse af entydigheden i adressebetegnelserne.

På den baggrund har – selvom det ikke direkte vedrører de fremsendte ændringsforslag – en nærlæsning af § 3e, stk. 2, 2. pkt. i lov om bygnings- og boligregistrering givet anledning til en vis bekymring, jfr. ovennævnte formål og lovens § 3: ”Det påhviler kommunalbestyrelsen at sikre den fornødne entydighed i registreringen”.

Det kan forekomme i strid med ønsket om entydighed, hvis: ”I bygninger og tekniske anlæg mv., hvortil der er mere end én hovedadgangsvej, kan der fastsættes en selvstændig adressebetegnelse til hver enkelt adgangsvej”. For at undgå misforståelser o.lign. bør der alene være én og kun én hovedadgangsvej/adgangsadresse, og som er den officielle hovedadgangsvej/adgangsadresse til bygningen eller det tekniske anlæg. Hvor der er behov for at registrere andre adgangsveje til samme bygning eller tekniske anlæg, bør det fremgå som *supplerende* adgangsveje.

Dette er i øvrigt også i overensstemmelse med Den logiske datamodel for BBR, hvor et bygværk kun kan have én adgangsadresse.

Med venlig hilsen

Erik Nielsen  
Fuldmægtig  
Industri og Byggeri  
Direkte tlf.: 39 17 35 41  
Direkte fax: 39 17 34 19  
eni@dst.dk

## Martin Veis Jørgensen (EBST)

---

**Fra:** Lene Ejerskov (DEP) på vegne af 1 - DEP Om2 (Enhedspostkasse)  
**Sendt:** 6. januar 2005 09:07  
**Til:** Martin Veis Jørgensen (EBST); Christine Pade (EBST)  
**Emne:** VS: Høringssvar - BBR

Jeg vil tro, at I har fået denne, men blot for en sikkerheds skyld.

Hilsen Lene

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Andreas Rahlf Hauptmann (EOGS)  
**Sendt:** 5. januar 2005 15:53  
**Til:** Lene Ejerskov (DEP)  
**Emne:** VS: Høringssvar - BBR

Hermed fremsendes Erhvervs- og selskabsstyrelsens høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden og lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger (Kommunalreform).

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vurderer, at forslaget kun vil medføre meget begrænsede administrative konsekvenser for erhvervslivet, og at det derfor ikke bør undersøges nærmere i et virksomhedspanel, jf. vedsendte høringssvar af 3. november 2004.

Venlig hilsen

Casper Leiholt  
Fuldmægtig  
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering  
Kampmannsgade 1  
DK-1780 København V

Tlf.: +45 33 30 77 00  
Dir. tlf.: +45 33 30 76 30  
Fax: +45 33 30 77 99

E-mail: [cli@eogs.dk](mailto:cli@eogs.dk)



Høringssvar1.d  
oc (40 KB)

## Martin Veis Jørgensen (EBST)

---

**Fra:** Henning Wacker (KS)  
**Sendt:** 6. januar 2005 14:54  
**Til:** Martin Veis Jørgensen (EBST)  
**Emne:** Høring af lovforslag i forbindelse me kommunalreformen

**SJ:** -1  
**SJfile:** 3/1102-0200-0757  
**SJSendHandler:** sjLightOutlook

J.nr. 3/1102-0200-0757

Økonomi- og Erhvervsministeriet fremsendte den 1. december 2004 høring over udkast til forslag til lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget.

Ministeriet anmodede om, at evt. bemærkninger til de fremsendte lovforslag skal fremsendes senest den 7. januar 2005 til Erhvervs- og Byggestyrelsen.

Konkurrencestyrelsen har ingen konkurrenceretlige bemærkninger til det fremsendte materiale.

Med venlig hilsen

Henning Wacker  
Fuldmægtig

---

**Konkurrencestyrelsen**  
Center for infrastruktur og sektoranalyse  
Nyropsgade 30  
1780 København V

Tlf. dir.: 7226 8093  
E-mail: [hwj@ks.dk](mailto:hwj@ks.dk)  
Web: [www.ks.dk](http://www.ks.dk)

---

*Konkurrence fremmer velstand og fornyelse*



Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

**KL's høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget (Udmøntning af kommunalreformen)**

Dato: 22. december 2004

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/1

**Ændring af lov om bygnings- og boligregistrering**

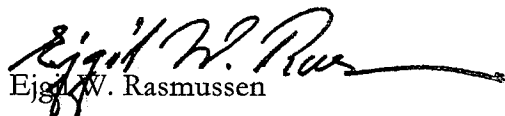
KL anser inddragelsen af postnummeret i adressen for at være en udmærket løsning på nuværende tidspunkt. Samtidig håber vi, at statens rettigheder i forbindelse med postnummerinddelingen er fyldestgørende i den konkrete implementering af forslaget.

Herudover har KL ingen bemærkninger til forslaget.

**Lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget**

KL har ingen bemærkninger til forslagene.

Med venlig hilsen

  
Ejgil W. Rasmussen

  
Peter Gorm Hansen

Kopi sendt til Amtsrådsforeningen samt Københavns og Frederiksberg kommuner.

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

07-01-2005  
J.nr. 212-472967  
Sagsbehandler  
Dorte Ernst  
Tel. 35298394  
E-mail: der@arf.dk

**Forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR-loven), lov om Elspare-fonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget i forbindelse med kommunalreformen**

Amtsrådsforeningen har ingen bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR-loven), lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget i forbindelse med kommunalreformen.

Med venlig hilsen

Kristian Ebbensgaard

Leo Ellgaard

*Kopi til:*  
*Samtlige amter*  
*KL*  
*Københavns Kommune*  
*Frederiksberg Kommune*

Dampfærgevej 22  
Postboks 2593  
2100 København Ø

E-post: arf@arf.dk  
Tlf. 3529 8100  
Fax 3529 8300



## NOTAT

Til: Økonomi- og Erhvervsministeriet

Dato: 14. december 2004      J.nr.: 0.00.013.ps- 1/04

### **Københavns Kommunes bemærkninger til lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen på Økonomi- og Erhvervsministeriets område**

#### Forslag til lov om erhvervsfremme

Forslag til lov om erhvervsfremme beskriver den fremtidige ansvarsfordeling på det erhvervspolitiske område mellem stat, regioner og kommuner efter strukturreformens ikrafttræden. Overordnet finder Københavns Kommune, at opgavefordelingen mellem det statslige, regionale og kommunale niveau virker hensigtsmæssig. Kommunerne får ansvaret for den lokale erhvervsservice. Den regionale erhvervsindsats herunder turisme, forankres i de fem nye regioner ved brug af vækstfora med deltagelse af en række interessenter. De såkaldte vækstfora får ansvaret for planlægningen af den regionale erhvervspolitiske indsats. Regionen skal opkræve et udviklingsbidrag af kommunerne til disse opgaver, og vækstforaet skal være med til at beslutte, hvordan udviklingsmidlerne anvendes.

I forslag til ny erhvervsfremmelov beskrives udfordringerne ved globaliseringen. Københavns Kommune støtter lovens formål, som er at styrke udviklingen i dansk erhvervsliv gennem fremme af konkurrenceevne og globalisering og støtte til den regionale udvikling.

Københavns Kommunes fremtidige udvikling skal ses i sammenhæng med udviklingen i hele hovedstadsregionen og Øresundsregionen. Udfordringen for hovedstadsregionen er at tiltrække nye investeringer, virksomheder, turister, kongresser og forskere. I konkurrencen med de andre nordeuropæiske storbyer spiller Hovedstaden og de større byområder i Danmark en vital rolle med forsknings- og universitetsmiljøet, højtuddannet arbejdskraft og infrastruktur. Disse forhold er afgørende for, at Danmark og danske virksomheder kan være med i den globale konkurrence.

Københavns Kommune finder ikke, at der fokuseres på disse udfordringer i regeringens udspil til kommunalreform, hvor der alene er fokus på udfordringerne for udkantsområderne.

Københavns Kommune er parat til at påtage sig et ansvar for at drive udviklingen i hovedstadsområdet fremad. Men det kræver en formel position, der svarer til Københavns Kommunes størrelse. Københavns Kommune skal derfor foreslå, at Københavns Kommune udpeger en fast repræsentant til Det Nationale Vækstråd og i Hovedstadsregionens Vækstfora.

Københavns Kommune har støttet, at udviklingsaktiviteterne lægges i en hovedstadsregion, der som minimum omfatter det nuværende HUR-område. Roskilde Amt indgår med kommunalreformen i Region Sjælland. Til gengæld indgår en række byer i Roskilde Amt i den fysiske planlægning for hovedstadsområdet. Kommuner udenfor hovedstadsregionen kan vælge at melde sig ind i naboregionens vækstforum, men det er i den forbindelse u hensigtsmæssigt, at de pågældende kommuner skal betale udviklingsbidrag til den region, som de er en geografisk del af. Det betyder, at kommunerne ikke kan bruge disse udviklingsmidler i andre samarbejder på tværs af regionerne.

Det fremgår heller ikke klart af lovforslaget, hvordan den nye struktur vil sikre, at der bliver taget hånd om den centrale vækst opgave i Øresundsregionen. Københavns Kommune er parat til sammen med Malmø Kommune og Økonomi- og Erhvervsministeriet at spille en central rolle i opbygning og betjening af et vækstforum for Øresundsregionen.

#### ***Ad § 7, stk. 2***

Sammensætningen af Danmarks Vækstråd med *fem* regionale repræsentanter (sandsynligvis formændene for regionsrådene) og *en* kommunal repræsentant virker meget skæv. Det virker ikke hensigtsmæssigt i forhold til den centrale erhvervspolitiske rolle, som kommunerne er tillagt i den nye erhvervsfremmelov, og i forhold til sammensætningen af de nye vækstfora, hvor der vil være tre repræsentanter for regionsrådene og seks repræsentanter for kommunerne.

Det vil umiddelbart være mere logisk at lade sammensætningen af Danmarks Vækstråd være i overensstemmelse med sammensætningen af de regionale vækstfora. Det vil endvidere bidrage til at sikre en balance i tilrettelæggelsen af den fremtidige erhvervspolitik, hvis det direkte angives i loven, at et af de kommunale medlemmer af Vækstrådet skal repræsentere Københavns Kommune. Hermed ville man muliggøre et dynamisk samspil mellem Hovedstaden og Regeringen om fortsat udvikling af København og Øresundsregionen som vækstdynamo for hele Danmark.

#### ***Ad § 8, stk. 3-4***

Det fremgår af loven, at en kommune indgår i vækstforummet i den region, kommunen formelt er en del af, men at Økonomi- og Erhvervsministeren kan give tilladelse til, at kommunen *herudover* kan være repræsenteret i et vækstforum i naboregionen. Det fremgår endvidere af bemærkningerne til loven, at det forudsætter *bred opbakning* blandt kommunerne i den pågældende region, før en kommune fra naboregionen kan optages i vækstforummet.

Det fremgår ligeledes af bemærkningerne, at en kommune frit kan medfinansiere konkrete aktiviteter i en naboregion, ligesom regionsrådet i kom-

munens hjemregion kan beslutte – efter indstilling fra eget vækstforum – at medfinansiere aktiviteter i naboregionen. Det fremgår ikke – men må umiddelbart forstås sådan – at kommunerne dermed ikke kan medtage de udviklingsmidler, de bliver opkrævet i deres hjemregion, til vækstforummet i naboregionen, men må komme med nye midler, hvis de ønsker at medfinansiere aktiviteter i naboregionen.

Københavns Kommune finder det ikke særligt sandsynligt, at kommuner vil medfinansiere aktiviteter i naboregionerne eller at naboregionen optager kommuner, der ikke vil bidrage til finansieringen, men blot have indflydelse på prioriteringen. Det må endvidere betragtes som en utopisk tanke, at et regionsråd skulle beslutte at medfinansiere udviklingsaktiviteter i naboregionen.

Københavns Kommune mener derfor, at loven bør ændres således, at det bliver muligt for en kommune, der søger optagelse i et vækstforum i naboregionen, at tage sin andel af de opkrævede udviklingsmidler i hjemregionen med til medfinansiering af aktiviteter i naboregionen.

***Ad § 9, stk. 1 samt § 13, stk. 1***

Oplistingen af indsatsområderne for både den regionale og kommunale erhvervsfremme bør suppleres med et indsatsområde, der omhandler international markedsføring og tiltrækning af investeringer. Det fremgår ganske vist af bemærkningerne til § 10 og § 13, at såvel de regionale vækstfora som kommunerne kan medfinansiere investeringsfremmeorganisationer, men investeringsfremme er et så centralt erhvervspolitisk indsatsområde forskellige steder i Danmark, herunder i Hovedstadsregionen via Copenhagen Capacitys arbejde, at indsatsområdet bør fremgå eksplicit af selve lovteksten.

***Ad § 9, stk. 6***

Staten og bl.a. Københavns Kommune har i en lang årrække investeret betydelige midler i at professionalisere den internationale udvikling og markedsføring af hovedstaden som destination for udenlandske investeringer og international turisme. Disse aktiviteter finder sted inden for rammerne af Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen.

Det er afgørende at sikre kontinuiteten i denne indsats, så investeringerne ikke går tabt. Det bør derfor af bemærkningerne til lovforslaget fremgå, at disse organisationer har deres organisatoriske ophæng i de regionale vækstfora. Det er netop i disse fora, at de interesserede parter – kommuner, erhvervsliv og region – er repræsenterede.

Konkret foreslås følgende tekst indføjet i bemærkningerne til lovforslaget, side 26, efter 2. afsnit:

” Som led i medfinansieringen af erhvervsudviklingsaktiviteterne kan et vækstforum indgå resultat- og projektkontrakter med selvstændige juridiske enheder som f.eks. Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity i Hovedstadsregionen. Selve administrationen heraf kan varetages af regionsadministrationen”.

Endelig mangler der i bemærkningerne til loven en tilkendegivelse af, dels at staten over en fire års periode overtager de udgifter, amterne og Hovedstadens Udviklingsråd har haft til erhvervsfremmende aktiviteter, dels at staten fastholder sit tilskud til Wonderful Copenhagen på 17 mio. kr. årligt, som det fremgår af økonomaftalen mellem staten og Københavns Kommune for 2002. Det er vigtigt, at dette fremgår eksplicit af bemærkningerne til lovforslaget, således at der ikke hersker tvivl om videreførelsen af de to institutioner i overgangsperioden jf. også den politiske aftale mellem Regeringen og Dansk Folkeparti fra juni 2004.

Lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget

Københavns Kommune har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Sagsnummer  
94824-497829

Sagsbehandler MGL  
Direkte 36 13 15 01  
Fax 36 13 18 96  
MGL@hur.dk

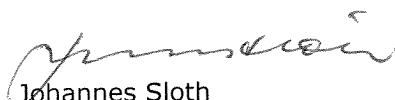
17. december 2004

**Høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energi-forbruget**

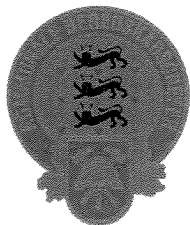
Erhvervs- og Byggestyrelsen har fremsendt udkast til "Forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energi-forbruget".

Hovedstadens Udviklingsråd har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

  
Johannes Sloth  
administrerende direktør

ERHVERVS- OG BOLIGSTYRELSEN	
Modt. Dato	Kopi til
J. nr.	
Akt. nr.	
Sagsbeh.	



Foreningen af  
KOMMUNALE BEREDSKABSCHEFER

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Alle 17  
2100 København Ø

6. januar 2005

**Vedr.: Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Økonomi- og Erhvervsministeriets område.**

Med skrivelse af 1. december 2004 har Erhvervs- og Byggestyrelsen fremsendt forslag til *"Lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energi-forbruget"* til høring hos Foreningen af Kommunale Beredskabschefer.

Foreningen har umiddelbart ingen bemærkninger til forslaget.

For så vidt angår de økonomiske konsekvenser ved ændring af adressebestemmelserne (BBR-loven) går foreningen ud fra, at omkostninger til ændring af adressedatabaser på landes alarmcentraler (112-centralerne) afholdes af staten eller justeres over DUT-midlerne.

Med venlig hilsen

Peter Staunstrup  
Formand

Direkte tlf. 65 51 18 10  
E-mail psta@odense.dk





Dansk Arbejdsgiverforening  
Vester Voldgade 113  
1790 København V

Telefon 33 38 90 00  
Telefax 33 12 29 76  
Kontortid 8.30-16.30  
E-mail: da@da.dk  
Giro 5 40 08 99

Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

22. december 2004

11

### **Lovforslag til udmøntning af kommunalreformen**

Under henvisning til høringskrivelse af 1. december 2004 om forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget skal DA oplyse, at temaet for forslaget ligger uden for DA's virkefelt og DA har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

  
Thomas Rønnow

## Martin Veis Jørgensen (EBST)

---

**Fra:** Jacob Michael Lund [jml@dhs.dk]

**Sendt:** 7. januar 2005 13:53

**Til:** Martin Veis Jørgensen (EBST)

**Emne:** Ændring af BBR-lov, mv. i forbindelse med kommunalreformen

Dansk Handel & Service har ikke bemærkninger til dette lovforslag.

Med venlig hilsen

Jacob M. Lund

Udviklingschef

Dansk Handel & Service - [www.dhs.dk](http://www.dhs.dk)

V. Farimagsgade 19, 1506 København V

Telefon: 33 74 60 00 Direkte: 33 74 65 05

Mobil: 20 76 97 13



**DANSK INDUSTRI**

H.C. Andersens Boulevard 18  
1787 København V  
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300  
di@di.dk · www.di.dk

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Att.: Martin Veis Jørgensen  
Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

5. januar 2005

MBA

Deres sagsnr.:

D-4236

**Hørings svar: Forslag til lov forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget.**

Vi har modtaget Jeres anmodning om en udtalelse af udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget.

Det fremsendte udkast til lovforslag giver ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mette Bjørn-Andersen  
Erhvervs politik Konsulent

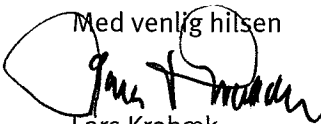
■ Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Dato: 6. januar 2005  
Deres ref.:  
Vores ref.: LAK/JPR/abr

■ Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering

HTS har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Lars Krobæk  
adm. direktør



Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

6. januar 2005  
jr.nr. 54.50

**Vedr. høring om forslag til "Lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget"**

**Ref.: Sag D-4236-4 /mj**

Praktiserende Landinspektørers Forening (PLF) har gennemgået lovforslaget og har følgende bemærkninger, der primært knytter sig til adressedelen i forslaget.

PLF finder det vigtigt at et landsdækkende éntydigt addressesystem fortsat eksisterer – også efter gennemførelsen af en ny kommunalreform. I lovforslaget foreslås denne éntydighed opretholdt ved en udvidelse af den nuværende adresseidentifikation med postnummersystemet. Herved bliver postnummersystemet en del af den offentlige infrastruktur på geodataområdet.

Den valgte løsningsmodel giver anledning til følgende spørgsmål og bemærkninger:

- De adresseansvarlige myndigheder har tidligere været kommunalbestyrelserne, men via lovforslaget vil der ikke længere være én myndighed, der har ansvaret herfor. Ansvaret for adresserne deles nu mellem én eller flere kommunalbestyrelser (vejnavn og husnr.) og Post Danmark (post-distrikterne). Såfremt denne arbejdsdeling skal fungere, er det vigtigt, at der fastlægges formaliserede retningslinier for eksempelvis ændring af postdistriktsgrænser.

- Det nævnes i § 3 stk. 4 at "Det påhviler økonomi og erhvervsministeren at træffe foranstaltninger for at sikre, at oplysninger om postnummerområder og deres geografiske afgrænsning er til rådighed for brugerne". I praksis må dette betyde, at der til stadighed skal vedligeholdes et landsdækkende digitalt postnummertema (polygontema). Hvem er den ansvarlige myndighed i forhold hertil, og hvorledes sikres den løbende ajourføring af temaet?


- Med lovforslaget bliver postnummersystemet en del af den offentlige infrastruktur på geodataområdet, hvorfor relationer til øvrige "geodatanøgler" også bør behandles. Centralt for PLF i forhold hertil er spørgsmålet omkring sammenhængen mellem postnummertemaet og ejendoms-/matrikeltemaet. Det vil være ønskeligt om etablering af postnummertemaet bygger på matrikeltemaet. Vedligeholdelse af postnummertemaet kunne direkte kobles til en vedligeholdelse af matrikeltemaet via de daglige ajourføringsprocedurer, der er etableret mellem Kort & Matrikelstyrelsen og de praktiserende landinspektører.

- Udover relationen mellem postnummertemaet og matrikeltemaet, bør det også overvejes, hvilken relation postnummertemaet har til andre administrative enheder. Her tænkes på bl.a. statistikområder og kommunale administrative inddelinger som skoledistrikter mv. Det er centralt for

en effektiv moderne forvaltning, at relationerne mellem "geodatanøglerne" er belyst, før et nyt adressesystem implementeres.

PLF følger med interesse arbejdet omkring den ny kommunalreform og stiller sig gerne til rådighed, såfremt der er konkrete emner, der ønskes belyst i forhold til geodataområdet.

Med venlig hilsen

  
Henning Elmstrøm  
formand



Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Funktionærernes og  
Tjenestemændenes  
Fællesråd

11758  
LIBA/haha

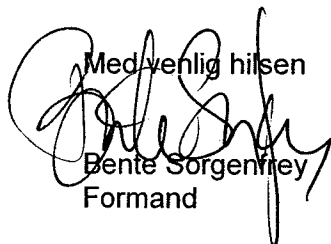
6.1.2005

## Høring vedr. lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering m.v.

FTF har modtaget lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget til høring.

Da FTF har konstateret, at lovforslagets indhold primært er af teknisk karakter, har FTF ingen kommentarer.

Med venlig hilsen



Bente Sorgenfrey  
Formand

Niels Hemmingsens Gade 12  
Postboks 1169  
1010 København K  
Telefon 33 36 88 00  
Telefax 33 36 88 80  
E-mail [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk)  
[www.ftf.dk](http://www.ftf.dk)

Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

7. januar 2005  
13062.2 PW/HF

## **Høringsvar vedrørende lovforslag om kommunalreformen – Økonomi- og Erhvervsministeriet**

### **Forslag til love i forbindelse med kommunalreformen**

CFU vil i forbindelse med de mange lovforslag i forbindelse med kommunalreformen udtrykke generel betænkelighed ved den hastighed, hvormed reformen ønskes gennemført, og lovforslagene giver generelt indtryk af, at mange forhold er uafklarede og begrænser vores muligheder for at gennemskue konsekvenserne af reformen.

CFU har koncentreret sig om det personalerelaterede indhold i reformen, og er generelt tilfreds med de udmeldinger, der er kommet fra såvel statsministeren som indenrigs- og sundhedsministeren om, at regeringen lægger afgørende vægt på tryghed for de ansatte, der berøres af kommunalreformen, og at reformen skal gennemføres på en god og ordentlig måde.

Det er vores opfattelse, at en sådan tryghed kun kan etableres ved, at der gennemføres en løbende gensidigt forpligtende dialog med personaleorganisationerne.

En god proces og et succesfyldt resultat forudsætter en åben dialog og et konstruktiv samarbejde mellem ledelse og medarbejdere, hvor alle gives mulighed for at bidrage med viden, erfaringer, ideer og forslag.

CFU ønsker, at medarbejdere og ledere kommer til at opleve gennemførelsen af kommunalreformen som en professionel og personalepolitisk god proces.

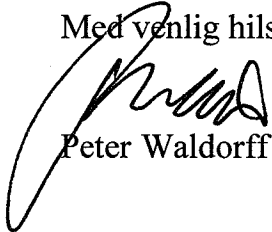


CFU skal i øvrigt henvise til de høringssvar, der måtte komme fra de respektive centralorganisationer samt disses medlemsorganisationer.

CFU forbeholder sig ret til at komme med yderligere bemærkninger til nærværende lovforslag samt til lovpakken generelt på et senere tidspunkt..

Der vedlægges kopi af vores høringssvar af 7. januar 2005 til Indenrigs- og Sundhedsministeriet til udkast til lov om visse procedurespørgsmål, der indeholder synspunkter på de personalerelaterede spørgsmål.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Peter Waldorff', written over the printed name.

Peter Waldorff

Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Slotholmsgade 10-12  
1216 København K

7. januar 2005  
13010.8 PW/HF

## **Høringssvar vedrørende lovforslag om kommunalreformen – Indenrigs- og sundhedsministeriets område – Forslag til lov om visse procedure-spørgsmål**

Centralorganisationernes Fællesudvalg har til høring modtaget udkast til en lang række lovforslag om gennemførelse af kommunalreformen indenfor Indenrigs- og Sundhedsministeriets område samt en lang række øvrige lovforslag.

### **Indledning**

CFU konstaterer, at lovforslagene indeholder en række ikke konkretiserede bemyndigelser til ministeren, hvorfor der opstår uklarhed med hensyn til hvorledes reformen i sidste ende bliver udformet. Det begrænser vores muligheder for at gennemskue konsekvenserne af reformen.

Et eksempel herpå er, at indenrigs- og sundhedsministeren gives hjemmel til at lade opgaveflytninger finde sted såvel før som efter den 1. januar 2007.

CFU vil koncentrere sig om det personalerelaterede indhold i lovforslagene – herunder især udkast til forslag til lov om visse procedurespørgsmål i forbindelse med kommunalreformen.

CFU skal i øvrigt henvise til de høringssvar, der måtte komme fra de respektive centralorganisationer samt disses medlemsorganisationer.

## **Generelle bemærkninger**

Regeringen har afgivet løfter om at sikre medarbejdernes løn- og ansættelsesvilkår, og at der er job til alle i den nye struktur. CFU har i den forbindelse med tilfredshed noteret sig, at det af lovforslaget og bemærkningerne hertil fremgår, at de ansatte skal følge opgaven, således at de ansatte, der udelukkende eller overvejende er beskæftigede med en opgave, der overføres til en anden myndighed, overføres til ansættelse under den pågældende myndighed.

En række andre forhold vil imidlertid også være en nødvendig forudsætning for, at der kan skabes trygge rammer for personalet ved omlægningen og dermed sikre de ansattes aktive og konstruktive deltagelse i opbygningen af den nye struktur. I den forbindelse skal CFU understrege, at det er en vigtig forudsætning for en vellykket proces, at personalet på alle niveauer inddrages – også i et langt videre omfang end de formelle regler om information og høring.

Politiske garantier om jobsikkerhed kan ikke kompensere for usikkerheden. Det bør derfor efter CFU's opfattelse som minimum anføres i lovbemærkningerne, at eventuel personalereduktion skal ske ved naturlig afgang.

CFU afgav en lang række både konkrete og generelle bemærkninger til udkast til lovforslag på Skatteministeriets område, idet det var vores opfattelse, at bestemmelser om de ansattes vilkår ville danne præcedens for personaleoverførsler som led i kommunalreformen.

Vi kan beklageligvis konstatere, at det nu fremsendte lovforslag ikke tager højde for tidligere afgivne bemærkninger.

Kopi af høringssvaret til Skatteministeriet vedlægges til orientering.

Vores bemærkninger vil i al væsentlighed koncentrere sig om at sikre størst mulig tryghed for de ansatte herunder, at der ikke sker forringelser i de ansattes nuværende ansættelsesvilkår. Det er CFUs opfattelse, at lovforslagene desværre ikke giver de nødvendige garantier herfor.

## **Forslag til lov om visse procedurespørgsmål**

CFU's høringssvar vedrører

- Tryghed og medinddragelse
- Økonomi
- Udvidelse af ansættelsesområdet
- Arbejdssted og arbejdsopgaver
- Tjenestemænd
- Overenskomstansatte

## Tryghed og medinddragelse

CFU er generelt tilfreds med de udmeldinger, der er kommet fra såvel statsministeren som indenrigs- og sundhedsministeren om, at regeringen lægger afgørende vægt på tryghed for de ansatte, der berøres af kommunalreformen, og at reformen skal gennemføres på en god og ordentlig måde.

Det er CFU's opfattelse, at en sådan tryghed kun kan etableres ved, at der gennemføres en løbende gensidigt forpligtende dialog med personaleorganisationerne.

En god proces og et succesfuldt resultat forudsætter en åben dialog og et konstruktivt samarbejde mellem ledelse og medarbejdere, hvor alle gives mulighed for at bidrage med viden, erfaringer, ideer og forslag.

CFU ønsker, at medarbejdere og ledere kommer til at opleve gennemførelsen af kommunalreformen som en professionel og personalepolitisk god proces.

CFU vil derfor kvittere for, at det af bemærkninger til lovforslaget fremgår, at det vil være naturligt, at de myndigheder, hvorfra ansatte skal overføres, på et passende tidspunkt giver de ansatte mulighed for at fremsætte ønsker til fordelingen og på et passende tidspunkt inddrager de involverede MED-udvalg og samarbejdsudvalg i drøftelserne om konsekvenserne af overførelsen af blandt andet de ansatte, således at det sikres, at personalets repræsentanter har mulighed for at drøfte juridiske, økonomiske og sociale følger for ansatte, der bliver berørt af reformen.

CFU skal i den anledning henlede opmærksomheden på den fælles udmelding om information og samarbejde i forbindelse med strukturreformen, som CFU og Personalestyrelsen udsendte til samtlige samarbejdsudvalg den 29. september 2004.

Det understreges i den fælles erklæring, at den tryghed, der skal skabes i forbindelse med omlægningerne, skal omfatte både de medarbejdere, som overføres fra kommune og amtskommuner og de allerede ansatte medarbejdere på det statslige arbejdspladser.

CFU finder det derfor vigtigt, at der i bemærkningerne til lovforslaget indarbejdes yderligere bemærkninger om personalets – herunder personaleorganisationernes - inddragelse og indflydelse på hele processen.

CFU ønsker, at hensigtserklæringen i bemærkningerne gøres mere bindende for de enkelte ledelsesniveauer, da dette vil være med til at skabe tryghed, omstillingsparathed og gennemsigtighed i processen for medarbejderne. Vi skal således foreslå, at MED- og samarbejdsudvalgene involveres før, under og ef-

ter afgivelsen og modtagelsen af medarbejderne. Endvidere bør MED- og samarbejdsudvalg involveres i udarbejdelse af "aftaleudkast" for så vidt angår de personalemæssige spørgsmål.

Personalestyrelsen og CFU har udarbejdet en fælles vejledning om kommunalreformen, som løbende vil blive udbygget. Vi anbefaler, at der i lovforslaget eller bemærkninger hertil henvises til denne vejledning.

CFU finder det uacceptabelt, at lovforslaget lægger op til, at Forvaltningslovens kapitler 4, 5 og 6 der handler om *partens aktindsigt, partshøring og begrundelse m.v.* ikke vil være gældende – samtidig med at lovforslaget bemærker, at de ansatte vil blive inddraget i processen.

Af lovforslagets bemærkningerne fremgår det, at man vil sætte forvaltningslovens regler ud af spil med henblik på at sikre en smidig proces. Det er efter CFU's opfattelse uantageligt.

Det skal understreges, at det forvaltningsretlige system og samarbejdsudvalgs-systemet ikke er alternative systemer, men derimod supplerende systemer. De forvaltningsretlige regler om partshøring har således til formål at sikre, at den ansatte får lejlighed til at gøre sig bekendt med og kommentere det faktiske afgørelsesgrundlag, inden der træffes beslutning.

Denne retssikkerhedsgaranti i forhold til det enkelte individ tilgodeses ikke ved en løbende inddragelse af samarbejdsudvalget, der tager vare på kollektivets ret til information og høring.

CFU er derfor af den opfattelse, at lovforslagets § 15 skal udgå.

CFU har videre noteret sig, at samtlige medarbejdere senest den 1. august 2006 er orienteret om, hvilken ansættelsesmyndighed den enkelte overføres til. Vi finder det vigtigt, at der hurtigt kommer en afklaring af, hvor den enkelte medarbejder er placeret hos den nye arbejdsgiver og hvilke arbejdsopgaver medarbejderen fremover skal varetage.

Loven giver ikke nærmere retningslinier for yderligere oplysninger i den forbindelse, såsom indplacering hos ansættelsesmyndigheden, eventuelle ændringer i arbejdsopgaver og lignende.

Lovforslaget er efter vores opfattelse i modstrid med de tilkendegivelser, regeringen har givet om tidligst mulig afklaring for de ansatte.

CFU skal i den forbindelse henstille til, at der i videst muligt omfang tages hensyn til såvel nuværende som kommende statsansatte medarbejders ønsker, ligesom tillidsrepræsentanter og personaleorganisationer bør inddrages i processen

CFU skal præcisere, at overgang til ansættelse i en anden offentlig myndighed ikke i sig selv indebærer en forpligtelse til at skulle tåle at gøre tjeneste et andet sted eller tåle ændringer i arbejdsopgaverne.

Sådanne eventuelle ændringer skal varsles efter de almindelige arbejdsretlige og funktionærretlige regler således, at der efter den konkrete ændrings karakter gives et passende varsel, og hvis der er tale om en væsentlig vilkårsændring, et varsel svarende til den pågældendes individuelle opsigelsesvarsel, hvorfor datoen 1. august 2006 er meget sent i forhold til en gennemførelsen af ændringen med virkning fra den 1. januar 2007.

Endelig skal CFU præcisere, at det ikke kun er i relation til de medarbejdere, der overføres fra kommunalt til statsligt regi, at der er behov for at skabe trygge rammer ved omlægningen samt behov for løbende at gennemføre den fornødne kompetenceudvikling. Det gælder også de medarbejdere, som i dag er statsligt ansat inden for de nævnte områder.

## **Økonomi**

De økonomiske konsekvenser af den meget omfattende reform bør naturligvis være veloplyste.

Det gælder både på de enkelte områder, der berøres - og samlet set.

Det er derfor – i lyset af den stramme økonomiske udgiftsstyring - betænkeligt, at der ikke ligger økonomiske konsekvensberegninger til de enkelte lovforslag.

Partierne bag reformen har samtidig garanteret, at de ansatte følger opgaverne. Et væsentligt spørgsmål er hvorledes jobsikkerhedsgarantien finansieres?

Et andet væsentligt spørgsmål som lovforslagene ikke giver svar på er, hvad opgaveoverførelsen koster og hvordan finansieringen skal findes?

Helt basalt findes der sammenlignelige, men alligevel forskellige aftalesæt på det kommunale og det statslige område. Det er aftalesæt, som skal anvendes parallelt i den resterende overenskomstperiode. De overenskomstansatte fortsætter blandt andet med de kommunale lønreguleringer og herunder den kommunale sektors reguleringsordning. Tjenestemændene overføres derimod umiddelbart og forudsættes kompenseres samtidigt lønmæssigt ved indplaceringen på de statslige aftaler.

Således belastes de statslige budgetter af såvel forudseelige som uforudseelige udgifter i forbindelse med overgangen og i årene derefter. I den forbindelse er det ikke mindst relevant at rette fokus mod de nye lønsystemer i staten, hvor

en væsentlig forudsætning for disse er tilstedeværelsen af et lokalt økonomisk råderum.

### **Udvidelse af ansættelsesområde**

Det anføres i lovforslaget, at ansættelsesområdet - både for tjenestemænd og overenskomstansatte - udvides til at omfatte den nye ansættelsesmyndigheds område. Dette er efter CFUs opfattelse ensbetydende med, at såvel de statslige som de overførte kommunale medarbejdere i princippet vil få hele landet som ansættelsesområde.

Lovforslaget indebærer en markant udvidelse af ansættelsesområdet, især for de (amts)kommunale medarbejdere, der overføres, idet deres ansættelsesområde typisk har været det enkelte amt eller den enkelte kommune.

CFU finder, at en sådan udvidelse forekommer at være både retsligt betænkelig og unødvendig, idet der bør kunne findes en løsning således, at opgaveflytningen kan gennemføres med en væsentlig mindre udvidelse af ansættelsesområdet.

CFU skal i den forbindelse henvise til, at tjenestemænd, der som led i kommunalreformen overføres fra amterne til selvejende institutioner under Undervisningsministeriet, får et ansættelsesområde, der er begrænset til den enkelte institution, jf. pkt. 2 i almindelige bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for uddannelsen til studentereksamen, lov om institutioner for uddannelsen til højere forberedelseseksamen, lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser, lov om almen voksenuddannelse og voksenuddannelsescentre og forskellige andre love og til udkast til forslag til lov om ændring af lov om centre for videregående uddannelse og andre selvejende institutioner for videregående uddannelse m.v., lov om mellem lange videregående uddannelser, lov om centre for undervisningsmidler m.v. og forskellige andre love på Undervisningsministeriets område.

Videre fremgår det af bemærkninger til § 7, at *stor afstand mellem det hidtidige og det nye tjenestested udelukker således ikke i sig selv til at overtage den nye stilling*. CFU er enig i, at i forhold til passende stilling er afstand et ud af flere momenter, der indgår i en konkret vurdering, men vi mener dog, at stor afstand efter omstændighederne i sig selv kan indebære, at stillingen ikke er passende.

CFU er den af opfattelse, at vurderingen af hvorvidt et indgreb er af "særlig indgribende karakter" må vurderes i forhold til den stilling, tjenestemanden oprindeligt blev overført fra.

Personalestyrelsen har tidligere tilkendegivet, at lovudkastets udvidelse af ansættelsesområdet svarer til de regler, der blev fastlagt i forbindelse med dan-

nelsen af Hovedstadens Sygefællesskab (H:S) og Bornholms Regionskommune.

Det er CFU ikke enig i, idet der ved dannelsen af H:S ikke skete andre ændringer i tjenestemændenes ansættelsesområde, end hvad tjenestemændene var forpligtede til at tåle ved fortsat ansættelse i den hidtidige stilling og for så vidt angår Bornholms Regionskommune blev ansættelsesområdet fastlagt til at være Regionskommunen.

Der er væsentlige forskelle i de trods alt snævre udvidelser af ansættelsesområderne i de tidligere situationer, og så det, der ligger i det nærværende lovforslag.

CFU forudsætter, at udvidelsen af ansættelsesområdet gennemføres så lempeligt som muligt således, at det både sker under hensyn til den enkelte medarbejder og opgaveflytningen, og selvfølgelig ved overholdelse af reglerne om varsling og lign.

### **Arbejdssted og arbejdsopgaver**

CFU finder det vigtigt, at der meget hurtigt kommer en afklaring af, hvor det fremtidige arbejdssted for den enkelte medarbejder er placeret, og hvilke arbejdsopgaver den ansatte fremover skal varetage. Dette gælder for alle medarbejdere i den nye struktur.

CFU skal i den forbindelse henstille, at der i videst muligt omfang tages hensyn til såvel nuværende som kommende statsansatte medarbejders ønsker, ligesom tillidsrepræsentanter og personaleorganisationerne skal inddrages.

### **Tjenestemænd**

Det fremgår af lovforslagene, at tjenestemænd overføres til statstjenestemandsansættelse med de hidtidige vilkår, og i bemærkningerne anføres det samtidig, at de ansættes som statstjenestemænd i henhold til tjenestemandslvgivningen og de kollektive aftaler, der er indgået i henhold til denne lovgivning.

Det er CFUs opfattelse, at disse bemærkninger strider mod hinanden, idet der også på tjenestemandsområdet er indgået væsentligt forskellige aftaler i henholdsvis statsligt og kommunalt regi. Lovforslaget indeholder således ikke en konkret afklaring af, hvilke løn- og ansættelsesvilkår tjenestemændene skal have i fremtiden.

Det gælder såvel i forhold til løn, pension og andre ansættelsesvilkår, hvor regulativer (f.eks. pension) og aftaler (løn- og øvrige ansættelsesvilkår) er forskellige.



Der kan angives mange eksempler på forskelle, men CFU vil her alene pege på enkelte væsentlige forskelle.

I forbindelse med de nye lønsystemer er det på statens område aftalt, at fremtidige lønstigninger udover hvad den enkelte havde udsigt til i det gamle lønsystem – i grove træk – ikke medfører ændringer i den pågældendes tjenestemandspensionsskalatrin, men der indbetales pensionsbidrag af forskellen til en bidragsfinansieret pensionsordning på samme måde som for de overenskomstansatte.

På det kommunale område er det aftalt, at der fortsat sker almindelig tjenestemandspensionsoptjening.

På det kommunale område er der desuden aftalt særlige pensionsforbedringer for såvel nuværende tjenestemandsansatte som allerede pensionerede kommunale tjenestemænd.

Det er der ikke i samme omfang på det statslige område.

Lønaftalerne i det kommunale område er også væsentlig forskellige i forhold til staten, idet man i kommunerne er i gang med en større omlægning af hele den gamle stedtillægsordning (områdetillæg).

Endelig skal det nævnes, at der også er en række forskelle, når det drejer sig om aftaler om øvrige ansættelsesvilkår som for eksempel aftaler om seniorordninger, frivillig fratreden, barsel og omsorgsdage, ferie og ansættelse på særlige vilkår.

Med det formål at sikre den enkelte tjenestemand – kommunal som statslig – mod ændringer i ansættelsesvilkårene, der vil blive opfattet som forringelser, skal vi foreslå, at der anvendes en model svarende til den, som blev anvendt i 1998 i forbindelse med overførslen af de kommunale levnedsmiddelenheder til staten – jf. lov nr. 471 af 1. juli 1998 om fødevarer m.m.

Modellen indebar, at de kommunale tjenestemænd blev tilbudt ansættelse som statstjenestemænd på de vilkår, der var gældende for tjenestemænd i staten, dog således at der ikke ville ske en forringelse af de pågældendes løn- og andre ansættelsesvilkår.

Modellen indebar endvidere, at såfremt en kommunal tjenestemand ikke ønskede ansættelse som statstjenestemand, blev den kommunale ansættelse opretholdt lige som de derfor gældende vilkår under den pågældendes udførelse af de opgaver, der blev henlagt til den tilbudte statslige stilling.

Med lovforslagene vil tjenestemænd fremover være forpligtet til at overtage en anden passende stilling indenfor det nye ansættelsesområde. Det anføres i bemærkningerne, at det ved en vurdering af, om en anden stilling kan anses for passende vil skulle indgå, at ændringerne i ansættelsesområdet sker som led i den generelle kommunalreform.

Det anføres i den forbindelse, at de pågældende vil kunne være forpligtede til at overtage en anden passende stilling indenfor det nye ansættelsesområde, som de ikke ville være forpligtede til at overtage indenfor rammerne af deres hidtidige ansættelsesområde.

Ifølge bemærkningerne gælder dette dog ikke, hvis forpligtigelsen til at overtage en anden stilling indenfor rammerne af det nye ansættelsesområde er af særlig indgribende karakter for den enkelte.

CFU finder, at det med ovennævnte er højst uklart, hvor grænsen mere præcis går for, hvad den enkelte tjenestemand må tåle i forhold til forpligtigelsen til efter lovforslaget at overtage en anden passende stilling indenfor sit – udvidede – ansættelsesområde.

Det fremgår af lovforslaget, at tjenestemænd, der overføres til en ny ansættelsesmyndighed ved pensionering fra denne ansættelse, får udbetalt en samlet tjenestemandspension af den nye ansættelsesmyndighed.

Som det fremgår af bemærkningerne, vil en del af tjenestemændenes pensionsrettigheder være optjent under ansættelsen hos de hidtidige ansættelsesmyndigheder, mens en del af pensionsrettighederne vil være optjent under ansættelsen hos de myndigheder, som tjenestemændene overføres til.

Vi forudsætter, at lovforslaget ikke indebærer forringelser i de berørte tjenestemænds pensionsforhold i forhold til de berettigede forventninger, de pågældende inden overdragelsen kan have hertil.

Videre forudsættes det, at Personalestyrelsens notat af 29. oktober 2004 om pensions- og lønforhold for kommunale tjenestemænd, der overføres til staten (ToldSkat) i forbindelse med kommunalreformen, jf. bilag 3 til L130, finder tilsvarende anvendelse som uddybning af udkastets bemærkninger, og CFU skal henstille, at bemærkningerne udbygges i overensstemmelse hermed.

#### *Den lukkede gruppe*

CFU forudsætter, at amtskommunale tjenestemænd, der er ansat i henhold til lov om tjenestemænd i folkeskolen m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 679 af 17. september 1998, opretholder denne status, når de overgår til en ny ansættelsesmyndighed, herunder pensionsvilkår i henhold til § 12 i samme bekendtgørelse.

CFU skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at lov om tjenestemænd i folkeskolen m.v. beror på en aftale mellem Finansministeriet, Kommunernes Landsforening og Lærernes Centralorganisation om kommunalisering af folkeskolens ansatte. I forhold til etableringen af aftalen om folkeskolen af 27. marts 1992 var det en forudsætning, at der blev etableret en "lukket gruppe" af tjenestemænd, der overgik på særlige vilkår.

Det er CFU's opfattelse, at kommunalreformens gennemførelse ikke forudsætter nogen ændring af status for "den lukkede gruppe" af tjenestemænd i folkeskolen, og hvis vilkårene ønskes ændret, kan det alene ske efter forhandling mellem aftalens parter..

CFU skal derfor henstille, at bemærkningen til § 7 om tjenestemænd i den amtskommunale folkeskole, der er ansat efter lov om tjenestemænd i folkeskolen m.v. fjernes således, at tjenestemændene i den "lukkede gruppe" bevarer den hidtidige status, herunder pensionering i henhold til § 12 i lov om tjenestemænd i folkeskolen m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 679 af 17. september 1998.

### **Overenskomstansatte medarbejdere**

CFU er enig i, at Virksomhedsoverdragelsesloven generelt bør gælde, og på baggrund af lovforslagets bemærkninger også i situationer, hvor der udfra Virksomhedsoverdragelseslovens bogstav måtte kunne rejses tvivl om et område er inden for lovens rammer eller ej.

Virksomhedsoverdragelsesloven sikrer imidlertid alene den ansattes individuelle rettigheder indtil overenskomstperiodens udløb, og vi skal gøre opmærksom på, at der også på overenskomstområdet er en lang række forskelle i overenskomstgrundlaget for stats- og kommunalt ansatte, idet de fleste af de aftaler, der er nævnt under tjenestemandsafsnittet også gælder for overenskomstansatte.

CFU skal pege på den generelle problematik ved at skulle overføre løn- og pensionsaftaler fra et overenskomstområde til et andet.

Vi finder, at det bør sikres, at de overførte overenskomstansatte efter udløbet af overdragelsesperioden i henhold til Virksomhedsoverdragelsesloven ikke kommer til at opleve en lønnedgang og/eller nedgang til et eventuelt lavere pensionsbidrag som følge af, at de herefter omfattes af de kollektive overenskomster og aftaler herom, der gælder på det statslige område.

Vi vil gøre opmærksom på et enkelt problem, nemlig spørgsmålet om at sikre den enkelte ansatte pensionsmæssig i forbindelse med virksomhedsoverdragelsesloven.

I dag er der ikke mulighed for, at det enkelte pensionsinstitut kan sikre grundlagsrenter, garanteret forrentning af indestående depoter ved overførsel fra et institut til et andet.

CFU skal derfor pege på nødvendigheden af, at de berørte parter i forbindelse med tilpasningsforhandlingerne er opmærksomme på alle relevante aftaler, bestemmelser og lignende.

### **Afsluttende bemærkninger**

Det er CFU's opfattelse, at lovforslaget for så vidt angår de personalepolitiske og personalejuridiske forhold ikke er tilfredsstillende.

CFU skal derfor foreslå, at der garanteres gennemførelse af tilpasningsforhandlinger mellem de berørte parter både for tjenestemænd og overenskomstansatte således, at det kan klarlægges, hvilke løn- og ansættelsesvilkår, der skal være dækkende for de overførte grupper i fremtiden.

CFU har tilsluttet sig de politiske udmeldinger om tryghed for de berørte personer, og vi skal derfor opfordre til, at der afsættes den fornødne tid til og reel mulighed for dialog og forhandling mellem de berørte parter.

CFU forbeholder sig ret til at komme med yderligere bemærkninger til nærværende lovforslag samt til lovpakken generelt på et senere tidspunkt.

Med venlig hilsen



Peter Waldorff

Erhvervs- og Boligstyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Frederiksberg den 7. januar 2005

Vedr.: **Høring over Forslag til lov om bygnings- og boligregistrering.**

Geoforum takker for modtagelsen af ovennævnte lovforslag til høring og har på basis af en drøftelse med en kreds af vore medlemmer følgende kommentarer.

Adressen er en meget vigtig nøgle i det danske informationssamfund.

I de sidste 35 år har adresserne i Danmark været forsynet med en nøgle, bestående af et trecifret kommunenummer, en firecifret vejkode, et trecifret husnummer og et eventuelt bogstav. Hvis boligen ligger i en etageejendom, kan der yderligere være angivet etage og dørbetegnelse. I forbindelse med strukturreformen, hvor flere danske kommuner sammenlægges, vil adressens nøgle blive berørt, idet der så vil optræde flere veje med samme vejnummer i de nye kommuner.

Problemet med nøgler i databaser er, at de helst ikke må indeholde information, som kan blive ændret. Vejnavne duer ikke som nøgle, da vejnavne ofte ændres.

I forslaget til ændring af BBR-loven erstattes kommuneinddelingen med postinddelingen for at få en entydig adresse. Men hvilken garanti er der, for at postnumrene ikke ændres. Post Danmark kan have ønsker om at ændre postdistrikterne på grund af rationalisering af postudbringningen, eller nye brevsorteringsmaskiner til automatisk aflæsning af postkoden, for slet ikke at tale om et salg af Post Danmark til et udenlandsk postfirma, der har erfaringer med helt andre måder at dele et land ind i postdistrikter på.

Der findes også i dag eksempler på veje med flere postnumre (Hobrovej i Aalborg har fire hvoraf det ene ligger i Støvring kommune). Dette er forholdsvis nemt at administrere til daglig, men ved alarmopkald kan det være svært for en anmelder at huske postnummeret på den pågældende strækning.

Så hvorfor ikke benytte de eksisterende adressenøgler som en unik nøgle? Nøglen vil så være en ren databasenøgle, og man skal ikke forsøge at afkode de enkelte cifre i nøglen for at finde oplysninger om kommune, vej eller husnummer.

Nøglen vil i så fald skulle udbygges med et krydsreferenceregister, hvor man med adressenøglen som input kan aflæse det for tiden korrekte vejnavn, den for tiden aktuelle kommune, postdistriktet, det husnummer som for tiden hænger over indgangen, og de koordinater som adressen har i det for tiden gældende referencesystem. Hvis man sørger for at gemme dette register, vil man sikre de historiske data vedrørende adressen for fremtidige sundhedsundersøgelser og lignende videnskaber, som graver i vores fortid men frem for alt vil man have adressereferencer her og nu som indebærer en meget stor stabilitet.

(Ex.: Sundhedssektoren har en enestående mulighed for at udnytte geografisk relaterede data, fordi vi i Danmark meget tidligt indførte CPR-nummeret. I folkeregisteret kan man følge det enkelte individs bosætning via adressen, og på denne måde knytte geografisk relaterede informationer til hvert enkelt individ igennem et livsforløb.)

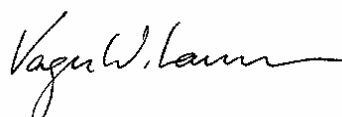
En anden fordel ved denne ændring af nøglen vil være, at det bliver en helt ren kommunal opgave at tildele adresser i fremtiden. Man vil blive helt uafhængig af Post Danmark og dermed også undgå det lidt specielle forhold, at selve BBR-loven ikke rummer mulighed for at lovgive endegyldigt om Post Danmarks forpligtelser men må henvise til Trafikministeriets koncessionsaftale med Post Danmark A/S, hvor kommunerne får en indsigelsesret over for ikke længer entydige identifikationer af vejnavne og adresser.

Uanset ovenstående bemærkninger, finder Geoforum at det under alle omstændigheder er en meget god ide at pålægge økonomi- og erhvervsministeren at sikre, at der forefindes en nøjagtig stedfæstelse af postdistrikternes områdefægrænsninger og helst i form af et geografisk kort.

Med venlig hilsen



Peter Normann Hansen  
Præsident  
Geoforum Danmark



Vagn W. Laursen  
Sekretariatschef  
Geoforum Danmark

**Martin Veis Jørgensen (EBST)**

---

**Fra:** betina.s.boetius@post.dk

**Sendt:** 10. januar 2005 12:25

**Til:** Martin Veis Jørgensen (EBST)

**Cc:** boerge.junker@post.dk; finn.hansen@post.dk; maria.kossmann@post.dk; jens.heurlin@post.dk; joern.schmidt@post.dk

**Emne:** VS: BBR-loven - høring

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Att.: Martin Veis Jørgensen

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering.

Med henvisning til Erhvervs- og Byggestyrelsens brev af 1. december 2004, i hvilket styrelsen sendte forslag til lov om bygnings- og boligregistrering i høring, har Post Danmark følgende bemærkninger:

**1) Lovforslagets anvendelse af ordet postnummer/postnummerområde.**

I lovforslaget og bemærkningerne hertil anvendes ordet postnummerområde for det geografiske område, som dækkes af et enkelt postnummer. Dette er ikke i overensstemmelse med Post Danmarks terminologi.

Ifølge Post Danmarks terminologi dækker et "postnummerområde" flere postnumre. For eksempel dækker postnummerområde 5 (Fyn og omliggende øer) postnumrene 5000-5999. Henvises der derimod til det geografiske område, der dækkes af et enkelt postnummer, anvendes alene betegnelsen "postnummer".

Af hensyn til en entydig opfattelse bør begrebet "postnummerområde" ikke benyttes analogt med begrebet "postnummer".

På denne baggrund skal Post Danmark anmode om, at ordene "postnummerområde"/"postnummerområder" i lovforslagets § 1, nr. 2, 5 og 8 erstattes med ordene "postnummer"/"postnumre".

Der bør foretages konsekvensrettelser i bemærkningerne til lovforslaget.

**2) Lovforslagets § 1, nr. 8 og bemærkningerne hertil – oprettelse af digitalt kort.**

Ifølge bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 8, fremgår det, at der skal etableres et officielt, digitalt kort som tilstrækkeligt detaljeret viser de enkelte postnummerområders afgrænsning ifølge Post Danmarks oplysninger. Det fremgår endvidere, at firmapostnumre så vidt muligt skal medtages af hensyn til den geografiske stedfæstelse af adresseoplysninger.

Det skal bemærkes, at der i visse situationer er grænser for, hvor detaljeret de enkelte postnumre kan afgrænses. I de tilfælde hvor to eller flere postnumre ligger på hver sin side af ubebyggede områder, for eksempel en skov eller hede, er der som sådan ikke trukket en grænse mellem postnumrene. Skal der senere bygges en bolig på det førhen ubebyggede areal, skal det afklares, hvor grænsen går, og hvilket postnummer den ny bolig skal tilhøre.

Derudover skal det nævnes, at firmapostnumre ikke har en selvstændig geografisk placering. Til et firmapostnummer findes i forvejen det officielle postnummer og navn på postdistriktet knyttet til det officielle gadenavn og husnummer.

For eksempel er A.P. Møllers officielle adresse: Esplanaden 50, 1263 København K, mens firmaadressen er Esplanaden 50, 1098 København K.

Derudover findes der adskillige firmapostnumre, som har tilknyttet mange firmaer, der ligger på forskellige officielle adresser i København.

### **3) Lovforslagets § 1, nr. 2**

Af lovforslagets § 1, nr. 2 fremgår det, at et vejnavn, der allerede findes indenfor et postnummerområde, ikke må fastsættes til en anden vej indenfor samme postnummerområde. Det fremgår endvidere af bemærkningerne til § 1, nr. 2, at bestemmelsen alene omfatter nye vejnavne, dvs. at den ikke medfører, at eksisterende vejnavne, som optræder mere end en gang indenfor et postnummer, skal ændres. Post Danmark er opmærksom på, at dette kan give anledning til problemer for så vidt angår allerede eksisterende enslydende veje, der befinder sig inden for samme postnummer. Dog fremgår det af bemærkningerne til § 1, nr. 6, der vedrører Økonomi- og erhvervsministerens beføjelser, at ministeren for så vidt angår eksisterende vejnavne, der forekommer mere end en gang indenfor et postnummer, i samarbejde med Post Danmark kan fastsætte nærmere regler, der kan afhjælpe de problemer og forvekslingsmuligheder, som de pågældende vejnavne giver anledning til. På denne baggrund og afhængig af de regler som vil blive udarbejdet, vil bestemmelsen formentlig ikke give anledning til problemer for Post Danmark.

### **4) Lovforslagets § 1, nr. 6**

Af bemærkningerne til § 1, nr. 6 fremgår det, at cirkulære nr. 137 af 11. december 2002 skal revideres, først og fremmest for at indsætte en regel om, at to veje inden for en kommune kan have samme navn, når de ligger i hver sit postnummerområde. Det fremgår videre af bemærkningerne, at det derudover vil være nødvendigt at formulere regler om, at veje, som ligger tæt ved hinanden ikke kan have samme eller enslydende vejnavn, selvom de ligger i hvert sit postnummerområde.

Post Danmark skal for en god ordens skyld oplyse, at Post Danmark gerne vil høres/inddrages i forbindelse med udformningen af det nævnte cirkulære.

Med venlig hilsen

Jens Heurlin



Underdirektør, koncernchefjurist

**Post Danmark A/S**

Juridisk Afdeling

Tietgensgade 37

1566 København V

CVR-nr. 26663903

Tlf. +4533754030

Fax +4533754054



**Falck**

**Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø**

Falck Danmark A/S  
Offentlig Service  
Trindsøvej 4-10  
DK-8000 Århus C  
Tel +45 8948 3413  
Fax +45 8615 2402  
oqp@falck.dk  
Web www.falck.com

4. januar 2005  
OQP/ele

**Vedr. høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Økonomi- og erhvervsministeriets område – Bygnings- og boligregistrering, EI-sparefond, energibesparelser m.v.**

Erhvervs- og byggestyrelsen har d. 1. december 2004 udsendt forslag til høring vedr. ændring i Lov om bygnings- og boligregistrering og love vedr. EI-sparefond, energibesparelser m.v. som følge af kommunalreformen.

Fra Falcks side har vi ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen

**Falck Danmark A/S**

*Ole Qvist Pedersen*

*Vicedirektør*

FORMANDEN

**energi**  
KLAGENÆVNET

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Frederiksborggade 15  
1360 København K

Tlf 33 95 57 85  
Fax 33 95 57 99

*/ oversendes alene elektronisk /*

www.ekn.dk  
ekn@ekn.dk

**Vedr.: Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget**

**8. december 2004**

J.nr.: 520-7  
Eksp.nr.: 18532  
TAT

Energiklagenævnet har fra Erhvervs- og Byggestyrelsen modtaget udkast af 1. december 2004 til forslag til ovennævnte lov.

Nævnet skal oplyse, at det fremsendte ikke giver nævnet anledning til bemærkninger.

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen  
Nævnsformand

/ Thomas Andersen Thrane  
Fuldmægtig

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Att.: Fuldmægtig Martin Veis Jørgensen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

9. december 2004  
kmn/ig

### Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Økonomi- og Erhvervsministeriets område

Erhvervs- og Byggestyrelsen har pr. e-mail af 1. december 2004 anmodet Dansk Fjernvarme om eventuelle bemærkninger til det ovenfor nævnte lovforslag.

DFF har nu gennemset forslaget og kan oplyse, at vi ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen  
**Dansk Fjernvarme**

*Karen Marie Nygaard*  
Karen Marie Nygaard

ERHVERVS- OG BOLIGSTYRELSEN	
Modt. 13/12-04	Kopi
Dato	iii
J. nr. D-42.36-4	
Akt. nr. 24	
Sagsbeh. MJ	

**Martin Veis Jørgensen (EBST)**

---

**Fra:** Rigsrevisionens-email [Rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk]

**Sendt:** 21. december 2004 10:57

**Til:** - Erhvervs- og Boligstyrelsens officielle postkasse (EBST); Martin Veis Jørgensen (EBST)

**Cc:** - DEP Økonomi og Erhvervsministeriets officielle postkasse; Christian Bruhn Rieper (DEP); Anders Jacobsen (DEP)

**Emne:** brev om BBR mv i forb med kommunalreformen (2004-3700-23)

sendes alene elektronisk

---



**Rigsrevisionen**

xx

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Att.: Fuldmægtig Martin Veis Jørgensen

ebst@ebst.dk; mj@ebst.dk

**Dato:** 21. december 2004

**J.nr.:** 2004-3700-23

(Angiv venligst j.nr. ved besvarelse)

**Ref.:** 339 28402/AR

Til orientering:  
departementet

oem@oem.dk; cbr@oem.dk;  
aja@oem.dk

Erhvervs- og Byggestyrelsen har den 1. december 2004 sendt et udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget (Sag D-4236-4) til høring.

Rigsrevisionen har gennemgået udkastet for bestemmelser om regnskab, revision samt placering af ansvar for økonomistyring. Rigsrevisionen har konstateret, at der ikke er sådanne bestemmelser i udkastet.

Rigsrevisionen har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Anna Rasmussen  
revisor

-----  
Denne mail er sendt fra Rigsrevisionen og er signeret. For at kontrollere og validere email og  
signatur læs vejledning på <http://www.rigsrevisionen.dk/signering.htm>  
-----



# Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91  
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk) Internet: [www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

Økonomi- og Erhvervsminister Bendt Bendtsen  
Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

E-mail: [oem@oem.dk](mailto:oem@oem.dk)

7. januar 2005

nea/tj/dor (X:\Faglig\HORSVAR\2005\H004-05-13.doc)

## **Forslag til lov om erhvervsfremme og Forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget**

---

Økonomi- og Erhvervsministeriet har i forbindelse med Regeringens aftale med Dansk Folkeparti om en kommunalreform pr. den 1. december 2004 fremsendt ovennævnte udkast til lovforslag til høring.

Foreningens udvalg for revision af offentlig virksomhed har gennemgået udkastene og skal på den baggrund meddele, at foreningen ingen kommentarer har hertil.

Foreningen skal dog anføre, at FSR anmoder om at få eventuelle efterfølgende bekendtgørelser om regnskabs- og revisionsbestemmelser til høring, hvis sådanne måtte blive aktuelle. Det er i den forbindelse foreningens opfattelse, at der bør tilstræbes en ensartethed både på regnskabsområdet og revisionsområdet, således at årsregnskabsloven (som udgangspunkt) og revisorloven finder anvendelse.

---oooo00000oooo---

Såfremt der måtte være spørgsmål til ovenstående, står FSR naturligvis til rådighed med yderligere information.

Med venlig hilsen

Peter Meisner Sørensen  
formand for Udvalget for revision  
af offentlig virksomhed

Niels Ebbe Andersen  
fagdirektør