



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 26. april 2005
J.nr. : 400-1

Trafikudvalget har i brev af 19. marts 2005 stillet mig følgende spørgsmål 6 – L 84, som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 6:

"Kan ministeren bekræfte, at den eneste begrundelse for at lade Roskildevej overgå til kommunerne er, at der findes en parallelt løbende statslig motorvej? I bekræftende fald bedes ministeren forklare, hvorfor kriterier som f.eks. trafikmængde ikke har betydet noget."

Svar:

Det fremsatte lovforslag fordeler amternes veje mellem staten og kommunerne ud fra en samlet vurdering af de objektive kriterier, som fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 6. Kriterierne bygger på aftalen om strukturreformen, hvoraf det fremgår, at kommunerne skal overtage alle lokalt orienterede amtsveje, mens det overordnede vejnet samles i staten.

Det statslige vejnet skal have til formål at sikre effektive forbindelser for vejtrafikken mellem de større byer, trafikknudepunkter og for den internationale trafik. De mere lokalt orienterede veje overgår til kommunerne bl.a. for at sikre nærhed i forvaltningen.

Roskildevej fungerer dels som forbindelse for den lokale trafik indenfor kommunerne og mellem nabokommunerne i tilknytning til Roskildevej, dels som forbindelsesrute til det overordnede motorvejsnet.

Roskildevej er ikke den primære forbindelse mellem København og Roskilde. På grund af tætte byområder langs Roskildevej og i Hovedstadsområdet som helhed kan lokalt orienterede vejstrækninger meget vel have store trafikmængder uden, at det gør sådanne veje til forbindelser i national sammenhæng.

Beskrivelsen af Roskildevej, som parallelvej, skal ses som en billedlig beskrivelse af, at Roskildevej, selvom den afvikler store trafikmængder, har lokalt præg sammenlignet med statens store parallelle motorveje, som afvikler endnu større trafikmængder.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen