



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 10. maj 2005
J.nr. : 400-1

Trafikudvalget har i brev af 31. marts 2005 stillet mig følgende spørgsmål 27 – L 84, som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 27:

"Ministeren bedes forklare, hvorfor det sidste stykke af rute 16 mellem Frederiksværk og Hundested ikke bliver statsvej, når den øvrige del af rute 16 bliver det? Er ministeren indstillet på at ændre det?"

Svar:

Det fremsatte lovforslag fordeler amternes veje mellem staten og kommunerne ud fra en samlet vurdering af de objektive kriterier, som fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 6. Kriterierne bygger på aftalen om strukturreformen, hvoraf det fremgår, at kommunerne skal overtage alle lokalt orienterede amsveje, mens det overordnede vejnet samles i staten.

Strækningen mellem Hundested og Frederiksværk på Rute 16 har lokal erhvervmæssig betydning. En vurdering af strækningen skal endvidere ses i lyset af nedlæggelsen af færgeforbindelsen fra Hundested over Kattegat og åbningen af Storebæltsbroen. Den pågældende strækning er således behandlet i høringsnotatet, som blev fremsendt til Folketingets Trafikudvalg den 24. februar 2005, under punkt 3, ønsker af særlig lokal eller regional karakter.

Ud fra en samlet vurdering af de opstillede kriterier, er Rute 16 mellem Hundested og Frederiksværk med det fremlagte lovforslag foreslået at overgå til kommunal vejbestyrelse.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen