



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 9. maj 2005
J.nr. : 400-1

Trafikudvalget har i brev af 19. marts 2005 stillet mig følgende spørgsmål 13 – L 84, som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 13:

"Hvis bureaukratiet omkring f.eks. vejvedligeholdelse og trafiksikkerhed øges for kommunerne, vil det da ikke være rimeligt overfor kommunerne, hvis de som minimum får 80 pct. af de midler, amterne har anvendt på driften af vejområdet svarende til den procentandel af amtsvejene, som kommunerne overtager ansvaret for fra amterne?"

Svar:

Reformen forventes ikke at ville medføre øget bureaukrati, idet de nuværende tre vejbestyrelsesniveauer reduceres til to og antallet af administrative enheder reduceres fra ca. 300 til ca. 100.

Jeg er enig i, at der må tilstræbes en rimelig fordeling af amternes midler.

Med henblik på en sådan rimelig fordeling er der udarbejdet en fordelingsnøgle for amternes driftsmidler, der afspejler de faktisk udgiftsdrivende faktorer på det vejnet, der overføres til henholdsvis kommunerne og staten. I denne nøgle indgår amternes udgifter til drift, opgjort i forhold til bl.a. vej- og sporelængder, trafikarbejdet, andelen af tung trafik samt vejareal og byværker.

Som der er redegjort for i bemærkningerne til lovforslaget giver en beregning med inddragelse af disse faktorer en fordeling af driftsmidlerne med ca. 70 % til kommunerne og 30 % til staten.

Begrundelsen for, at amternes driftsmidler efter regeringens oplæg deles anderledes end vejene målt i km er således, at de veje, som staten overtager fra amterne er de største og mest trafikintensive veje, bl.a. med hensyn til tung trafik, og derfor dyrere at drive end de veje, der overgår til kommunerne.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen