

Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 2. juni 2005

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om offentlige veje, lov om private fællesveje, lov om grundejerbidrag til offentlige veje, lov om vintervedligeholdelse og renholdelse af veje samt lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom

(Udmøntning af kommunalreformen, for så vidt angår vej- og ekspropriationslovgivningen)

[af trafik- og energiministeren (Flemming Hansen)]

1. Ændringsforslag

Transport- og energiministeren har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. februar 2005 og var til 1. behandling den 17. marts 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Trafikudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 7 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og trafikministeren sendte den 1. december 2004 dette udkast til udvalget, jf. 2004-05, 1. samling alm. del – bilag 130. Den 24. februar 2005 sendte trafik- og energiministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra

Bornholms Regionskommune,
Brørup, Billund, Ribe, Grindsted, Holsted, Rødding og Vejle Kommuner,
Bycirklen,
Fredericia, Vejle og Børkop Kommuner,
Grindsted Erhvervsfremme,
Holmsland og Ringkøbing Kommuner,
Langebæk, Møn, Præstø og Vordingborg Kommuner,
Lemvig, Thyborøn-Harboøre og Holstebro Kommuner,
Ringkøbing Amt og
Vallø og Stevns Kommuner.

Transport- og energiministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Brørup, Billund, Ribe, Grindsted, Holsted, Rødding og Vejen Kommuner i fællesskab,

Fredericia, Vejle og Børkop Kommuner i fællesskab

Thyborøn-Harboøre, Lemvig og Holstebro Kommuner i fællesskab

Vallø og Stevns Kommuner i fællesskab.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 47 spørgsmål til transport- og energiministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Venstres, Socialdemokratiets, Dansk Folkepartis, Det Konservative Folkeparti og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget bemærker, at der den 27. maj 2005 er indgået en stemmeaftale om lovforslag på trafikområdet, som udmønter kommunalreformen.

Aftalen har følgende ordlyd:

»Dansk Folkeparti, Venstre og Det Konservative Folkeparti er med Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre nået til enighed vedr. nedenstående stemmeaftale på trafikområdet:

- Partierne stemmer for de af regeringen fremsatte lovforslag L 82 (kystbeskyttelse), L 83 (trafikselskaber) og L 84 (vej- og ekspropriationsområdet).
- Med sigte på at sikre en optimal udnyttelse af de ressourcer, som anvendes på trafikområdet, og under hensyntagen til trafikpolitiske målsætninger som fremkommelighed, trafiksikkerhed og miljø, er der behov for en identifikation, analyse og afstemning af de virkemidler, som på længere sigt øver direkte og indirekte indflydelse på trafikens omfang og kvalitet, og herunder ikke mindst på pendlertrafikken.

Grundlaget for et hensigtsmæssigt samspil mellem statslige, regionale og kommunale virkemidler, skal tilvejebringes gennem en gensidig information om lokalisering af befolkning og andre trafikgenererende aktiviteter, planer for udbygning af kapacitet og serviceniveau på veje og jernbaner samt generelle servicestandarder for indkøb af kollektiv trafik.

Med udgangspunkt i statslige investeringsplaner og retningslinier for indkøb af offentlig servicetrafik skal Transport- og Energiministeriet med jævne mellemrum redegøre for planer for kapacitet og service med henblik på den regionale planlægning. Redegørelsen udarbejdes med inddragelse af lokale og regionale aktører, første gang i 2007.

- Vedrørende L 83 (trafikselskaber), fremsættes et ændringsforslag, som sikrer, at den kommune, der yder det største årlige tilskud til trafikselskabets finansiering, får en plads i trafikselskabets bestyrelse.
- Vedrørende L 84 (vej- og ekspropriationsområdet) fremsættes et ændringsforslag, som medtager følgende vejstrækninger som statsveje:
 - Rute 16, Frederiksværk – Hundested (længde 12 km.)
 - Rute 313, Nr. Aaby – Assens (længde 25,7 km.)
 - Rute 513, Struer-Lemvig og Rute 181, Lemvig – Thyborøn (længde 42,1 km.)
 - Rute 469, E 20 (Lunderskov) – Grindsted (længde 47,6 km.)

– Rute 28, Fredericia – Vejle (længde 10,6 km.)«

V, S, DF, KF og RV bemærker herudover, at der er blevet stillet spørgsmål om, hvorledes det sikres, at den nuværende trafikikkerhedsindsats i amterne videreføres.

Transport- og energiministeren har i den forbindelse oplyst, at amternes udgifter til trafikikkerhed generelt, dvs. udgifterne til sikkerhedsfremmende tiltag i forbindelse med vejanlæg, udbygninger og forbedringer etc., indgår i DUT-forhandlingerne på sædvanlig vis. Kommunerne vil få del i disse midler i henhold til den fordelingsnøgle, der opnås enighed om.

Herudover vil midler, som amterne særskilt har anvendt til kampagner, information og koordination på færdselssikkerhedsområdet, også fremover blive øremærket til disse formål.

I forbindelse med udmøntningen af disse midler, som, under forbehold for den endelige opdeling af amternes generelle administrationsudgifter, foreløbig er opgjort til ca. 30 mio. kr., er der nedsat en arbejdsgruppe under Justitsministeriet med repræsentanter for alle væsentlige interessenter på området. Disse interessenter vil i fællesskab skulle sikre, at også den fremtidige indsats for færdselssikkerhed organiseres og tilrettelægges mest hensigtsmæssigt.

Transport- og energiministeren har endvidere tilkendegivet, at der efter en passende indkøringsperiode på et par år vil blive gennemført en grundig vurdering af det lokale trafikikkerhedsarbejde efter gennemførelsen af kommunalreformen på vejområdet.

Et *mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet stemmer for de stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkeparti kan ikke stemme for lovforslaget, der er en del af kommunalreformen. Der henvises til SF's generelle bemærkninger til kommunalreformen, som er afgivet i betænkning over L 65, forslag til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab.

Mangelen på et regionalt initiativ er sammen med en begrænset økonomi de helt store problemer i dette lovforslag. Der kan på baggrund af det regionale fravær forventes et større kommunalt bureaukrati i form af en lang række tværkommunale samarbejder omkring gennemgående veje med kommunal status. Dette problem vil være mest udtalt i hovedstadsområdet.

Ændringsforslagene til lovforslaget, der er blevet til gennem stemmeaftalen mellem V, S, DF, KF og RV, udgør en forbedring, men langt fra stor nok til, at SF kan støtte lovforslaget.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet stemmer for de under nr. 1 og 2 stillede ændringsforslag. Mindretallet stemmer imod det under nr. 3 stillede ændringsforslag.

Der er nu indgået aftale mellem kommunalreformens arkitekter – regeringen og Dansk Folkeparti – og Det Radikale Venstre og Socialdemokraterne om at støtte de fremsatte lovforslag på trafikområdet i stort set uændret form.

Det har vakt dyb undren hos Enhedslisten, at Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet vil medvirke i den yderst uheldige og skadelige opløsning af amternes/regionernes kompetence på vejområdet som beskrevet i dette lovforslag.

Enhedslisten kan ikke stemme for lovforslaget. Denne lov er endnu et eksempel på, hvad der sker, når man fjerner et demokratisk folkevalgt niveau, amterne, og ikke har noget at sætte i stedet for. I dette tilfælde er der nogle amtsveje, som skal fordeles mellem landets kommuner og staten.

Det synes Enhedslisten er meget kedeligt. For det første mener Enhedslisten ikke, at der skal overføres flere veje til staten. Det vil nemlig f.eks. give Vejdirektoratet mere råderum, hvilket kan føre

til flere, større og bredere veje. Enhedslisten mener endvidere, at når man flytter vejene fra amterne til staten, vil vejene ikke i så høj grad – sådan som det ses i amterne – skulle konkurrere med andre lokale opgaver. Dermed vil der helt uundgåeligt blive et større pres for at få flere veje med mere bilisme og mere forurening.

Enhedslisten er af den overbevisning, at Folketinget med dette lovforslag vil komme under pres for at bruge flere penge på veje, når der bliver overført flere veje til staten. Og flere statslige veje betyder mere økonomisk uansvarlighed, det vil styrke en motorvejsmafia i Folketinget, og det vil betyde, at vi nok vil se endnu flere popularitetshungrende lokalpolitikere, som gerne vil have opgraderet lige præcis deres vej i den valgkreds, de kommer fra. I forlængelse af dette skal det nævnes, at Enhedslisten også stemmer imod ændringsforslag nr. 3 af transport- og energiministeren, idet overførsel af disse veje til statsveje ikke er nødvendig, da der på nuværende tidspunkt ikke foreligger udgifter til disse veje, der kan begrunde denne opgradering. Samtidig vil status som statsveje kunne skabe et unødvendigt pres for, at disse veje i fremtiden vil blive udbygget.

Derudover har man ikke tænkt på – det virker i hvert fald ikke sådan – hvad der vil ske med de veje, som bliver overført til kommunerne. Sådan som EL ser det, kan der meget hurtigt ske det, at vejene, som kommunerne overtager, kommer til at lide under det og kommer til at falde i kvalitet. Der er ganske enkelt ikke økonomiske ressourcer i mange af landets kommuner til at kunne varetage denne opgave på tilfredsstillende vis – specielt ikke set i lyset af de stramme økonomiske tøjler, som landets kommuner holdes i på grund af regeringens skattestop.

Hvad angår, hvilke veje der skal være statsveje, og hvilke veje der skal være kommuneveje, mener Enhedslisten, at det virker temmelig uigennemtænkt. For eksempel skal Roskildevej ikke opgraderes, selv om denne vej er en af de helt store indfaldsveje til København.

Trafiksikkerheden kommer også til at lide med L 84. Det skyldes to ting.

For det første ved man ikke, hvordan de forskellige kommuner vil behandle disse Lidt karikeret kan man forestille sig, at den første del af Roskildevej bliver stillevej, og at den næste del af vejen blev til »four wheel drive«.

For det andet kan der blive et problem for trafiksikkerheden i forbindelse med trafiksikkerhedskampagner, fordi ekspertisen skal overføres til kommunerne. Enhedslisten er af den overbevisning, at det kun vil være de allerstørste kommuner, som vil være i stand til at løfte den opgave, og dette ser Enhedslisten som et meget stort problem.

Samlet set synes Enhedslisten, at denne lov både skaber dårligere og flere veje, og at der ligesom på en række andre lovområder i forbindelse med kommunalreformer er tale om en uigennemtænkt reform, der hastes igennem.

Lovforslaget er desuden en del af kommunalreformen, som Enhedslisten er uenig i. Enhedslisten henviser i denne sammenhæng til det generelle betækningsbidrag om kommunalreformen afgivet til L 65, forslag til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betækningsafgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *transport- og energiministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 6

1) *Stk. 2* affattes således:

»*Stk. 2. § 1, nr. 33 og 34, § 4, nr. 6, § 5, nr. 6, og § 6, stk. 6*, træder i kraft den 1. juli 2005.«

[Ændret ikrafttræden af § 1, nr. 34, og fastsættelse af ikrafttrædelsestidspunkt for ny bemyndigelsesbestemmelse vedrørende vintertjenesten på landeveje i vinteren 2006/2007]

2) Som *stk. 6* indsættes:

»*Stk. 6*. Transport- og energiministeren kan fastsætte nærmere regler om vintertjenesten på nuværende landeveje i vinteren 2006/2007.«

[Bemyndigelse til at fastsætte regler vedrørende vintertjenesten på landeveje i vinteren 2006/2007]

Af *transport- og energiministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af EL):

Til bilaget

3) Bilaget affattes således:

Bilag 1

Landeveje der klassificeres som hovedlandeveje pr. 1. januar 2007

Frederiksborg amt

Vejnr.	Navn	Længde	Fra km	Til km
104	Favrhold – Karlebo Overdrev	7,1	0:0000	6:1014
106	Hillerød – Frederiksværk	18,2	3:1022	22:0898
107	Frederiksværk – Hundested	10,6	1:0030	11:0721
108	Karlebo Overdrev – Stenholts Vang	3,2	33:0249	36:0452
109	Nyrup – Helsingør	1,6	38:0155	39:0796
136	Roskilde – Slangerup	10,9	14:0120	24:0987
140	Hillerød – Nyrup	14,0	3:0343	17:0402
141	Hillerød – Frederikssund	17,5	4:0865	22:0637
142	Frederikssund – Elverdam	14,2	1:0714	16:0476
521	Frederikssund – Kregme	11,8	1:0210	12:0958
527	Isterød – Æbelholt Kloster (Isterødvejen)	7,2	36:0452	43:0662
I alt		116,5		

Roskilde amt

Vejnr.	Navn	Længde	Fra km	Til km
102	Roskilde – Ringsted	14,2	33:0507	47:0702
136	Roskilde – Slangerup	10,4	3:0782	14:0120
138	Roskilde – Solrød – Køge Bugt- motorvejen	14,5	2:0146	16:0654
139	Veddelev - Holbækmotorvejen	4,5	0:0000	4:0546
142	Frederikssund - Elverdam	13,9	16:0476	30:0440
I alt		57,6		

Vestsjællands amt

Vejnr.	Navn	Længde	Fra km	Til km
101	Østre Ringvej og Bragesvej, Ringsted	4,6	58:0188	62:0676
102	Roskilde – Ringsted	10,5	47:0702	58:0188
125	Slagelse – Kalundborg	33,7	0:0982	36:0106
126	Næstved – Slagelse	23,2	12:0314	36:0034
145	Holbæk – Sorø	28,3	3:0334	32:0327
151	Ringsted – Næstved	5,1	2:0105	7:0248
I alt		105,4		

Storstrøms amt

Vejnr.	Navn	Længde	Fra km	Til km
501	Nykøbing F. – Storstrømsbroen	10,9	0:0000	11:0028
506	Nykøbing F. – Gedser	22,9	0:0000	22:0895
614	Næstved – Rønnede	13,7	3:0800	17:0545
617	Næstved – Bårse	14,8	0:0131	16:0827

619	Vordingborg – Kalvehave	10,8	4:0880	16:0277
624	Næstved – Slagelse	8,8	3:0545	12:0314
625	Ringsted – Næstved	14,6	7:0248	21:0900
628	Rettestrup – Øverup (Næstved Omfartsvej vest)	5,7	2:0458	8:0070
630	Stege – Kalvehave	10,2	0:0382	10:0785
I alt		112,5		

Fyns amt

Vejnr.	Navn	Længde	Fra km	Til km
501	Odense – Middelfart	0,1	34:0426	34:0485
521	Odense – Faaborg	30,6	5:0735	37:0268
601	Assens – Faaborg	1,0	0:0326	1:0297
609	Assens – Udby	20,9	0:0535	22:0261
619	Nørre Åby – Udby	4,8	0:0017	4:0804
629	Nørre Åby – Baaring	0,5	0:0017	0:0476
704	Nyborg – Bøjden	54,2	1:0933	56:0247
714	Svendborg – Faaborg	25,4	2:0364	27:0937
I alt		137,5		

Sønderjyllands amt

Vejnr.	Navn	Længde	Fra km	Til km
316	Kruså – Sønderborg – Fynshav	17,7	27:0230	44:0831
317	Kruså – Tønder	23,4	15:0205	38:0529
318	Torp – Tinglev	11,4	9:0700	21:0073
319	Sønderborg – Bovrup – Røllum	28,6	2:0942	31:0723
321	Kolding – Gabøl	18,4	20:0139	38:0960
322	Abild – Gabøl	35,8	0:0000	35:0658
323	Haderslev – Gabøl	17,2	5:0932	23:0090
325	Ribe – Gabøl	16,3	11:0551	27:0856
331	Ribe – Tønder – Sæd grænse	41,2	9:0850	51:0041
I alt		210,1		

Ribe Amt

Vejnr.	Navn	Længde	Fra km	Til km
325	Ribe – Gabøl	11,3	0:0237	11:0551
327	Esbjerg – Kærgård	13,6	4:0325	17:0916
331	Ribe – Tønder – Sæd grænse	8,8	1:0044	9:0850
332	Varde – Ribe	38,2	2:0681	41:0691
333	Skjern – Varde	20,0	44:0076	64:0102
337	Korskro – Grindsted – Give	45,1	11:0622	56:0717
339	Tarm – Grindsted	14,8	21:0113	35:0882
362	Kalvslund – Grindsted	6,4	47:0234	53:0555
363	Vejle – Grindsted	11,7	27:0330	39:0036
370	Herning – Ølgod – Varde	28,0	37:0750	65:0645
520	Lunderskov – Hejnsvig	30,4	4:0098	34:0506

I alt		228,6		
--------------	--	--------------	--	--

Vejle amt

Vejnr.	Navn	Længde	Fra km	Til km
321	Kolding – Gabøl	15,4	4:0789	20:0139
337	Korskro – Grindsted – Give	13,9	56:0717	70:0638
341	Fredericiavej	3,3	0:0505	3:0778
348	Vejle – Viborg	23,7	17:0681	41:0938
363	Vejle – Grindsted	28,1	0:0946	29:0053
501	Vejle – Brovad	1,8	3:0778	5:0575
528	Vinding – Gårslev – Fredericia	14,1	5:0904	20:0012
I alt		100,3		

Ringkøbing amt

Vejnr.	Navn	Længde	Fra km	Til km
333	Skjern – Varde	18,3	26:0208	44:0076
339	Tarm – Grindsted	21,7	0:0018	21:0113
348	Vejle – Viborg	13,6	49:0362	62:0940
349	Røgind – Skjern	20,4	7:0066	27:0477
370	Herning – Ølgod – Varde	37,7	0:0022	37:0750
417	Viborg – Holstebro	23,5	26:0415	49:0897
418	Ringkøbing – Holstebro	41,0	0:0312	41:0306
420	Holstebro – Skjern	44,8	1:0211	46:0465
423	Ringvejen i Holstebro	6,5	41:0306	47:0846
425	Holstebro – Oddesund	23,5	2:0105	25:0592
426	Thisted – Oddesund	15,6	38:0392	53:0963
429	Sunds V Hagebro	23,7	8:0288	31:0964
430	Hagebro – Skive	10,8	0:0000	10:0799
439	Viborg – Herning	15,7	29:0093	44:0679
475	Struer – Lemvig	18,8	0:0000	18:0820
476	Lemvig – Thyborøn	23,3	0:0085	23:0366
I alt		359,0		

Århus amt

Vejnr.	Navn	Længde	Fra km	Til km
72	Skødstrup – Lygten (Molsmotorvejen)	4,6	13:0288	17:0928
348	Vejle – Viborg	7,4	41:0938	49:0362
348	Vejle – Viborg	1,1	62:0940	64:0037
401	Århus – Grenaa	51,4	3:0835	58:0703
405	Ringvejen Vejlbj – Vibj	1,5	0:0000	1:0503
413	Tåstrup – Ebeltoft færgehavn	18,0	33:0947	52:0031
414	Drastrup – Følle	20,7	9:0926	30:0654
415	Randers – Grenaa	56,8	1:0710	58:0002
416	Randers – Viborg	14,7	1:0535	16:0205
459	Randers – Kongensbro	1,1	2:0559	3:0677
462	Randers – Hadsund	25,7	2:0631	29:0723

532	Ringvejen i Randers	3,6	0:0000	3:0558
I alt		206,8		

Viborg amt

Vejnr.	Navn	Længde	Fra km	Til km
348	Vejle – Viborg	24,9	64:0037	88:0908
411	Viborg – Sønderup	31,0	2:0785	33:0974
416	Randers – Viborg	25,0	16:0205	41:0155
417	Viborg – Holstebro	23,9	2:0553	26:0415
426	Thisted – Oddesund	27,6	10:0562	38:0392
427	Thisted – Fjerritslev	29,2	0:0000	29:0871
430	Hagebro – Skive	6,7	10:0799	17:0475
439	Viborg – Herning	22,9	6:0073	29:0093
481	Østerild – Ræhr	13,2	0:0000	12:0944
I alt		204,3		

Nordjyllands amt

Vejnr.	Navn	Længde	Fra km	Til km
411	Viborg – Sønderup	15,6	33:0974	49:0618
427	Thisted – Fjerritslev	11,6	29:0871	41:0549
428	Aabybro – Fjerritslev	30,6	18:0177	48:0909
438	Frederikshavn – Skagen	44,7	0:0000	43:0949
449	Ringvejen ved Bouet	0,1	1:0333	1:0454
450	Nørresundby – Aabybro	16,9	0:0054	16:0574
451	Hjørring – Aabybro	42,8	2:0230	45:0470
452	Hjørring – Frederikshavn	30,7	3:0502	34:0168
462	Randers – Hadsund	2,8	29:0723	32:0455
467	Hobro – Aggersund	48,3	5:0342	53:0448
468	Aggersund – Fjerritslev	9,1	0:0000	8:0931
505	Aalborg – Hadsund	36,2	5:0712	42:0645
704	Aalborg – Egense	2,9	0:0030	2:0728
I alt		292,4		

Vejnr.	Navn	Længde	Fra km	Til km
Hele landet		2.130,9		

[Ændret oversigt over landeveje, der klassificeres som hovedlandeveje pr. 1. januar 2007]

B e m æ r k n i n g e r**Til nr. 1**

Ændringsforslaget vedrører ikrafttrædelsestidspunktet for lovforslagets § 1, nr. 34, og § 6, stk. 6.

Det ændrede ikrafttrædelsestidspunkt vedrørende § 1, nr. 34, er en konsekvens af sammenhængen mellem lovforslagets § 1, nr. 33, (ophævelse af § 67 i lov om offentlige veje) og § 1, nr. 34 (ændret

affattelse af § 67a i lov om offentlige veje, hvorved henvisningen til § 67 udgår). Af lovtekniske hensyn bør de to bestemmelser træde i kraft samtidig.

Med ændringsforslaget foreslås en ny bestemmelse i § 6, stk. 6 (ændringsforslagets nr. 2), der giver transport- og energiministeren bemyndigelse til at fastsætte regler vedrørende vintertjenesten på landeveje i vinteren 2006/2007. Bestemmelsen foreslås at træde i kraft den 1. juli 2005.

Til nr. 2

Ifølge vejlovgivningen er det den enkelte vejbestyrelse (stat, amt eller kommune), der forestår vintertjenesten på sine offentlige veje, medmindre andet er bestemt eller aftalt.

Vintertjenesten på statens og amternes veje (landeveje) varetages i dag af amterne i henhold til aftale mellem Vejdirektoratet og det enkelte amt. Efter aftalen forestår amterne den operative del vedrørende overvågning, varsling og udkald til saltning eller snerydning. Statsveje og amtsveje opfattes således i vintertjenestesammenhæng som ét vejnet. Den konkrete opgave med at salte og rydde sne på vejene er udliciteret til private vognmænd. For at entreprenørerne ikke hver især skal ligge inde med salt til spredning, er der i amterne opbygget en organisation, således at materiel- og saltleverancer stilles til rådighed for den enkelte entreprenør af amterne.

Vintertjenesten udføres i perioden fra den 1. oktober til den 30. april.

Vinterudvalget, der er sammensat af repræsentanter for staten, amterne og kommunerne, har fra rådet, at der sker et skift i vintertjenesten på amternes veje pr. 1. januar 2007, hvor disse veje som følge af kommunalreformen fordeles mellem staten og kommunerne. Udvalget har på den baggrund anbefalet, at der af hensyn til fremkommelighed og trafikikkerhed gennemføres en ordning, hvor procedurer, standarder, materielanvendelse m.v. ikke skal ændres midt i vintersæsonen, men fortsætter hen over årsskiftet 2006/2007.

Den af Vinterudvalget anbefalede model forudsætter, at Vejdirektoratet overtager styringen af vintertjenesten på det nuværende amts- og statsvejnet i perioden den 1. januar 2007 – den 1. april 2007, det vil sige, at Vejdirektoratet viderefører amternes påbegyndte vintertjeneste for vinteren 2006/2007 uanset den ændrede vejfordeling og fordelingen af aktiver og passiver pr. 1. januar 2007.

Vejdirektoratet vil i den kommende tid i samarbejde med amter og kommuner søge at afklare forholdene omkring den praktiske tilrettelæggelse af vintertjenesten på de nuværende stats- og amtsveje i overgangsvinteren 2006/2007 med henblik på at opnå en hensigtsmæssig løsning. Det er forventningen, at dette i vidt omfang kan ske ved aftaler mellem de berørte myndigheder.

For at sikre, at vintertjenesten på det nuværende amts- og statsvejnet kan videreføres uændret i overgangsvinteren 2006/2007, foreslås en bemyndigelse til transport- og energiministeren til at fastsætte regler om vintertjenesten på det nuværende amtsvejnet. Bemyndigelsen tænkes anvendt til i mangel af aftale mellem de berørte myndigheder at fastsætte regler om den praktiske gennemførelse af vintertjenesten, herunder bestemmelser om den faktiske fordeling af udgifterne til vintertjenesten mellem vejbestyrelserne, og til at fastsætte regler med henblik på at sikre, at amternes mandskab og vinterfaciliteter (bygninger, salthaller, værksteder, spredere, plove m.v.) kan være til rådighed for fortsættelsen af vintertjenesten på det nuværende amts- og statsvejnet frem til udgangen af vinteren 2006/2007, uanset hvilken myndighed der overtager det relevante mandskab og materiel pr. 1. januar 2007.

Bestemmelsen kan alene anvendes i forbindelse med vintertjenesten for vinteren 2006/2007.

Ændringsforslaget medfører ikke merudgifter, men kan påvirke fordelingen af udgifter.

Til nr. 3

Bilaget, der indeholder en oversigt over landeveje (amtsveje), der klassificeres som hovedlandeveje (statsveje) pr. 1. januar 2007, foreslås ændret, således at en række yderligere landeveje overgår til staten. Ændringerne er en følge af de politiske drøftelser om lovforslaget. De yderligere landeveje, der foreslås overført til staten, er vejene Frederiksværk-Hundested (rute 16), Nr. Åby-Assens (rute 313), Struer-Lemvig (rute 513) og Lemvig-Thyborøn (rute 181), Lunderskov (E20)-Grindsted (rute 469) samt Fredericia-Vejle (rute 28).

Herudover er der i bilaget foretaget nogle mindre korrektioner i vejlængder for visse veje bl.a. som følge af den løbende opdatering af VIS databasen (Vejsektorens informationssystem), der indeholder en samlet fortegnelse over de offentlige veje.

Indarbejdelsen af ovenstående ændringer indebærer, at længden af det statslige vejnet pr. 1. januar 2007, forøges med i alt 2.131 km amtsveje, svarende til ca. 22 pct. af amtsvejene. Amternes netto-driftsudgifter er, som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, opgjort til 1.329 mio. kr. (2005-priser). Med den fordelingsnøgle som Transport- og Energiministeriet lægger til grund for fordelingen af amternes nettodriftsudgifter, indebærer den ændrede vejfordeling, at de anførte nettodriftsudgifter skal fordeles med 906,1 mio. kr. til primærkommunerne og 422,9 mio. kr. til staten svarende til henholdsvis ca. 68,2 pct. til kommunerne og ca. 31,8 pct. til staten. De anførte beløb vil indgå i de igangværende forhandlinger med kommunerne om den samlede fordeling af amternes udgifter, som endnu ikke er afsluttet.

I forbindelse med at vejbestyrelsesansvaret for kommunevej nr. 170, Rønne-Åkirkeby og kommunevej nr. 171, Åkirkeby-Nexø overdrages fra Bornholms Regionskommune til staten, jf. lovforslagets § 6, stk. 4, skal der i henhold til DUT-reglerne overføres et kompensationsbeløb fra regionskommunen til staten. Kompensationsbeløbet, der i bemærkningerne til lovforslaget er angivet til 4,1 mio. kr., er på grundlag af en udredning af de faktiske udgifter til de pågældende veje foretaget af Vejdirektoratet i samarbejde med Bornholms Regionskommune opgjort til 3,8 mio. kr. (2005-priser).

Kim Andersen (V) Gitte Lillelund Bech (V) Jacob Jensen (V)

Flemming Damgaard Larsen (V) fmd. Karsten Nonbo (V) Walter Christophersen (DF)

Jørn Dohrmann (DF) Henriette Kjær (KF) nfmd. Allan Niebuhr (KF) Jens Christian Lund (S)

Jytte Wittrock (S) Klaus Hækkerup (S) Magnus Heunicke (S) Poul Andersen (S)

Martin Lidegaard (RV) Poul Henrik Hedeboe (SF) Rune Lund (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurin (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 84

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra trafik- og energiministeren
2	Dokumenter vedr. lovforslaget omdelt i 2004-05, 1. samling
3	Bilag tilbagetaget
4	Henvendelse af 8/3-05 fra Bycirklen
5	Forslag til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
6	Henvendelse af 10/3-05 fra Brørup Kommune m.fl.
7	Henvendelse af 17/3-05 fra Lemvig Kommune m.fl.
8	Henvendelse af 22/3-05 fra Bornholms Regionskommune
9	Henvendelse af 4/4-05 fra Langebæk Kommune m.fl.
10	Henvendelse af 6/4-05 fra Brørup Kommune m.fl.
11	Henvendelse af 6/4-05 fra Fredericia Kommune m.fl.
12	Notat udleveret i forbindelse med deputation fra Thyborøn-Harboøre, Lemvig og Holstebro Kommuner
13	Henvendelse af 27/4-05 fra Vallø og Stevns Kommuner
14	Henvendelse af 2/5-05 fra Grindsted ErhvervsFremme
15	Materiale modtaget i forbindelse med deputation fra Fredericia, Vejle og Børkop Kommuner den 3. maj 2005
16	Henvendelse af 4/5-05 fra Holmsland og Ringkøbing Kommuner
17	1. udkast til betækning
18	Henvendelse af 23/5-05 fra Ringkøbing Amt
19	Pressemeddelelse af 27/5-05 fra Transport- og Energiministeriet: »Aftale om kommunalreformen på trafikområdet«
20	Ændringsforslag, fra transport- og energiministeren
21	2. udkast til betækning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 84

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 8/3-05 fra Bycirklen, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til henvendelse af 10/3-05 fra Brørup Kommune m.fl., til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kort over de kommende nye statsveje, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om årsdøgntrafik på amtsvejene, til transport- og energimini-

-
- steren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om kommentar til henvendelse af 17/3-05 fra Lemvig Kommune m.fl., til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om begrundelser for, at Roskildevej overføres til kommunerne, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om rådføring med politiet om trafiksikkerheden, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm., om ikkeforhold omkring snerydning, vejvedligeholdelse o g. lign. bør ske på et ensartet højt niveau på hele vejstrækningen på de nuværende store og trafiktunge amtsveje, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvem der skal overtage amternes opgaver med hensyn til trafiksikkerhed, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om amtsveje, der overføres til staten, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om konsekvenserne for amternes personale på vejområdet, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm., om en konsekvens af flytningen af en stor del af amtsvejene til kommunerne vil være øget bureaukrati på f.eks. vedligeholdelses- og trafiksikkerhedsområdet, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om kommunernes overtagelse af amternes driftsmidler på vejområdet, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om kommentar til henvendelse af 22/3-05 fra Bornholms Regionskommune, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om evaluering af lovforslaget, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om fordelingen af midler til driftsopgaver, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om kommunalreformens færdselssikkerhedsmæssige konsekvenser for Roskildevej, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvordan samordning af tilsyn med og vedligeholdelse af Roskildevej skal sikres, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvordan de økonomiske tilskud for ansvaret for Roskildevej er beregnet, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om kommentar til henvendelse af 6/1-05 fra Høje Taastrup Kommune vedrørende bemærkninger til regeringens lovforslag om strukturændringer på trafikområdet, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå

-
- 21 Spm. om kommentar til henvendelse af 10/12-04 fra Langebæk Kommuner m.fl. vedrørende fordeling af veje i forbindelse med kommunalreformen, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvornår de forventede overvejelser vedrørende vejprojekter forventes tilendebragt, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm., om alle de hovedlandeveje, der flyttes til staten, får en sådan kvalitet, at erhvervslivet vil opfatte dem som en ordentlig korridor, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om forbedringer af vejen fra Vejle over Viborg til Sønderup, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om vejstykket nord om Rødkærsgade er af den standard, som forventes af de fremtidige hovedlandeveje, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm., om de langsigtede investeringsplaner, som amterne har lagt for de amtsveje, der overføres til staten, vil blive fastholdt og gennemført, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om, hvorfor det sidste stykke af rute 16 mellem Frederiksværk og Hundested ikke bliver statsvej, når den øvrige del af rute 16 bliver det, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om, hvorfor vejen mellem Nr. Aaby og Assens ikke bliver en hovedlandevej i fremtiden, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om, hvordan amternes medarbejdere på vejområdet vil blive håndteret som følge af lovforslagets vedtagelse, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om planerne for vintervedligeholdelsens gennemførelse efter lovforslagets vedtagelse, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om de økonomiske konsekvenser af denne lovs vedtagelse, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om, hvorfor statsvejene ved Næstved ikke er forbundet med en statslig omfartsvej, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om opkvalificering af vej nr. 621 og 927 til statsveje, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om opkvalificering af adgangsvejen til Aalborg Lufthavn til statsvej, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm., om vej nr. 470 og 714 bør opkvalificeres til statsveje, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm., om vej nr. 530 bør opkvalificeres til statsvej, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm., om vej nr. 706 bør opkvalificeres til statsvej, til transport- og

-
- energiministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm., om vej nr. 504 bør opkvalificeres til statsvej, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm., om vej nr. 703 og 710 bør opkvalificeres til statsveje, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om kommentar til henvendelse af 6/4-05 fra Brørup Kommune m.fl., til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om kommentar til henvendelse af 6/4-05 fra Fredericia Kommune m.fl., til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om kommentar til notat udleveret af deputation fra Thyborøn-Harboøre, Lemvig og Holstebro Kommuner den 12/4-05, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om kommentar til henvendelse af 27/4-05 fra Vallø og Stevns Kommuner, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om kommentar til henvendelse af 2/5-05 fra Grindsted ErhvervsFremme, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om uddybning af besvarelsen af spm. 4, for så vidt angår vejstykket fra Lillerød til Helsingø, der nævnes i besvarelsen af spm. 4, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om kommentar til henvendelse af 4/5-05 fra Holmsland og Ringkøbing Kommuner, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om kommentar til henvendelse af 23/5-05 fra Ringkøbing Amt, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå