

Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 0. maj 2005

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om offentlige veje, lov om private fællesveje, lov om grundejerbidrag til offentlige veje, lov om vintervedligeholdelse og renholdelse af veje samt lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom

(Udmøntning af kommunalreformen, for så vidt angår vej- og ekspropriationslovgivningen)
[af trafik- og energiministeren (Flemming Hansen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. februar 2005 og var til 1. behandling den 17. marts 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Trafikudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 7 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og trafikministeren sendte den 1. december 2004 dette udkast til udvalget, jf. 2004-05, 1. samling alm. del - bilag 130. Den 24. februar 2005 sendte trafik- og energiministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Bornholms Regionskommune,
Brørup Kommune,
Bycirklen,
Fredericia Kommune,
Grindsted Erhvervsfremme,
Holmsland og Ringkøbing Kommuner,
Langebæk, Møn, Præstø og Vordingborg Kommuner,
Lemvig Kommune,
Vallø og Stevns Kommuner

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:
Brørup, Billund, Ribe, Grindsted, Holsted, Rødding og Vejen Kommuner i fællesskab,

Fredericia, Vejle og Børkop Kommuner i fællesskab
 Thyborøn-Harboøre, Lemvig og Holstebro Kommuner i fællesskab
 Vallø og Stevns Kommuner i fællesskab

Spørgsmål

Udvalget har stillet 46 spørgsmål til transport- og energiministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

Kim Andersen (V) Gitte Lillelund Bech (V) Jacob Jensen (V)

Flemming Damgaard Larsen (V) fmd. Karsten Nonbo (V) Walter Christophersen (DF)

Jørn Dohrmann (DF) Henriette Kjær (KF) nfmd. Allan Niebuhr (KF) Jens Christian Lund (S)

Jytte Wittrock (S) Klaus Hækkerup (S) Magnus Heunicke (S) Poul Andersen (S)

Martin Lidegaard (RV) Morten Homann (SF) Rune Lund (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurin (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 84

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra trafik- og energiministeren
2	Dokumenter vedr. lovforslaget, omdelt i 2004-05, 1. samling
3	Bilag tilbagetaget
4	Henvendelse af 8/3-05 fra Bycirklen
5	Forslag til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
6	Henvendelse af 10/3-05 fra Brørup Kommune m.fl.
7	Henvendelse af 17/3-05 fra Lemvig Kommune m.fl.
8	Henvendelse af 22/3-05 fra Bornholms Regionskommune
9	Henvendelse af 4/4-05 fra Langebæk, Møn, Præstø og Vordingborg Kommuner
10	Henvendelse af 6/4-05 fra Brørup Kommune m.fl.
11	Henvendelse af 6/4-05 fra Fredericia Kommune m.fl.
12	Notat udleveret i forbindelse med deputation fra Thyborøn-Harboøre, Lemvig og Holstebro Kommuner
13	Henvendelse af 27/4-05 fra Vallø og Stevns Kommuner
14	Henvendelse af 2/5-05 fra Grindsted ErhvervsFremme
15	Materiale modtaget i forbindelse med deputation fra Fredericia, Vejle og Børkop Kommuner den 3. maj 2005
16	Henvendelse af 4/5-05 fra Holmsland og Ringkøbing Kommuner

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 84

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 8/3-05 fra Bycirklen, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til henvendelse af 10/3-05 fra Brørup Kommune m.fl., til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kort over de kommende nye statsveje, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om årsdøgntrafik på amtsvejene, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om kommentar til henvendelse af 17/3-05 fra Lemvig Kommune m.fl., til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om begrundelser for, at Roskildevej overføres til kommunerne, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå

-
- 7 Spm. om rådføring med politiet omkring trafiksikkerheden, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om ikke forhold omkring snerydning, vejvedligeholdelse o.lign. bør ske på et ensartet højt niveau på hele vejstrækningen på de nuværende store og trafiktunge amtsveje, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvem der skal overtage amternes opgaver m.h.t. trafiksikkerhed, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om amtsveje, der overføres til staten, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om konsekvenserne for amternes personale på vejområdet, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om en konsekvens af flytningen af en stor del af amtsvejene til kommunerne vil være øget bureaukrati på f.eks. vedligeholdelses- og trafiksikkerhedsområdet, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om kommunernes overtagelse af amternes driftsmidler på vejområdet, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om kommentar til henvendelse af 22/3-05 fra Bornholms Regionskommune, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om evaluering af lovforslaget, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om fordelingen af midler til driftsopgaver, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om kommunalreformens færdselssikkerhedsmæssige konsekvenser for Roskildevej, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvordan samordning af tilsyn med og vedligehold af Roskildevej skal sikres, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvordan de økonomiske tilskud for ansvaret for Roskildevej er beregnet, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om kommentar til henvendelse af 6/1-05 fra Høje-Taastrup Kommune vedr. bemærkninger til regeringens lovforslag om strukturændringer på trafikområdet, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om kommentar til henvendelse af 10/12-04 fra Langebæk, Møn, Præstø og Vordingborg Kommuner vedrørende fordeling af veje i forbindelse med kommunalreformen, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvornår vejprojekter forventes tilendebragt, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå

-
- 23 Spm. om alle de hovedlandeveje, der flyttes til staten, får en sådan kvalitet, at erhvervslivet vil opfatte det som en ordentlig korridor, til transport- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om forbedringer af vejen fra Vejle over Viborg til Sønderup, til transport- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om vejstykket nord om Rødkærbro er af den standard, som forventes af de fremtidige hovedlandeveje, til transport- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om de langsigtede investeringsplaner, som amterne har lagt for de amtsveje, der overføres til staten, vil blive fastholdt og gennemført, til transport- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om, hvorfor det sidste stykke af rute 16 mellem Frederiksværk og Hundested ikke bliver statsvej, når den øvrige del af rute 16 bliver det, til transport- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om, hvorfor vejen mellem Nr. Aaby og Assens ikke bliver en hovedlandevej i fremtiden, til transport- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om, hvordan amternes medarbejdere på vejområdet vil blive håndteret som følge af lovforslagets vedtagelse, til transport- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om planerne for vintervedligeholdelsens gennemførelse efter lovforslagets vedtagelse, til transport- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om de økonomiske konsekvenser af denne lovs vedtagelse, til transport- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om, hvorfor statsvejene ved Næstved ikke er forbundet med en statslig omfartsvej, til transport- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om opkvalificering af vej nr. 621 og 927 til statsvej, til transport- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om opkvalificering af adgangsvejen til Aalborg Lufthavn som statsvej, til transport- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om vej nr. 470 og 714 bør opkvalificeres til statsvej, til transport- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om vej nr. 530 bør opkvalificeres til statsvej, til transport- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om vej nr. 706 bør opkvalificeres til statsvej, til transport- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om vej nr. 504 bør opprioriteres til statsvej, til transport- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om vej nr. 703 og 710 bør opkvalificeres til statsveje, til transport- og energiministerens, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om kommentar til henvendelse af 6/4-05 fra Brørup Kommune

- m.fl., til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om kommentar til henvendelse af 6/4-05 fra Fredericia Kommune m.fl., til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om kommentar til notat udleveret af deputation fra Thyborøn-Harboøre, Lemvig og Holstebro Kommuner den 12/4-05, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om kommentar til henvendelse af 27/4-05 fra Vallø og Stevns Kommuner, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om kommentar til henvendelse af 2/5-05 fra Grindsted ErhvervsFremme, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om uddybning af vejstykket fra Lillerød til Helsingø, der nævnes i besvarelsen af spm. 4, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om kommentar til henvendelse af 4/5-05 fra Holmsland og Ringkøbing Kommuner, til transport- og energiministeren, og ministerens svar herpå