

Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato : 18.. april 2005  
J.nr. : 300-4

Trafikudvalget har i brev af 19. marts 2005 stillet mig følgende spørgsmål 5 (L 82), som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

**Spørgsmål 5:**

"Er ministeren enig i, at det, for at opnå en effektiv kystbeskyttelse, er væsentligt, at alle kommuner, der har en fælles kyst, samarbejder, så virkningen af beskyttelsesindsatsen bliver optimal og vil ministeren i givet fald bidrage til, at kommunerne forpligtes til at samarbejde om kystbeskyttelse på strækninger af fælles interesse?"

**Svar:**

Jeg synes det vil være bedst, hvis et kystbeskyttelses anlæg, der forløber i flere kommuner, varetages gennem et samarbejde mellem de pågældende kommuner, men det er ingen forudsætning for, at kystbeskyttelse kan udføres.

Hvis en kommune ikke vil deltage i et sådant samarbejde, giver lovforslagets § 1, stk. 10, mig mulighed for at henvise sagen til behandling alene i én kommunalbestyrelse.

Jeg har tillige mulighed for, efter indstilling fra en kommune at pålægge en anden kommune, der er berørt af kystbeskyttelsesforanstaltningen, at bidrage med indtil samme beløb, som den kommune, der forestår kystbeskyttelsen, har valgt at bidrage med, jf. § 1, stk. 6 i forslaget.

Situationen svarer til den, der i dag kan forekomme, hvis et kystbeskyttelses anlæg skal udføres i to amter.

Jeg skal endelig gøre opmærksom på, at ansvaret for at beskytte ejendomme mod havets nedbrydning eller oversvømmelse som udgangspunkt påhviler de enkelte lodsejere, men både stat, amter og kommuner kan vælge at bidrage i særlige tilfælde.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen