

Udvalget for Udlændinge- og  
Integrationspolitik  
L 97 - Bilag 1  
Offentlig



Minister for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Bertel Haarder  
Holbergsgade 6  
1057 København K

REHABILITERINGS- OG  
FORSKNINGSCENTRET  
FOR TORTUROFRE

Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

REHABILITATION AND  
RESEARCH CENTRE  
FOR TORTURE VICTIMS

12. november 2004  
BM

I anledning af det af Regeringen fremsatte forslag til ændring af Lov om danskuddannelse for voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven, ønsker Rehabiliterings- og Forskningscentret for Torturofre (RCT) hermed at udtrykke bekymring, for så vidt angår ændringen i udlændingelovens § 8 stk. 4.

Det fremgår af lovudkast af 14. oktober 2004, at Regeringen ønsker at ændre udvælgelsen af UNHCR-kvoteflygtninge, der skal genbosættes i Danmark. Regeringen foreslår, at man fremover afdækker den enkelte flygtnings integrationspotentiale, og at dette integrationspotentiale bliver det afgørende kriterium i udvælgelsen. RCT frygter, dette vil betyde, at torturofre vil blive frasorteret, idet de netop på grund af følgerne efter tortur kan have svært ved at frembyde den motivation og handlekraft, som i lovforslaget vægtes som indikator for integrationspotentialet på tidspunktet for udvælgelse til genbosætning i Danmark.

For så vidt angår kategorien "Twenty or More", beskrives det endvidere i kommentarerne til lovændringsforslaget (p. 20), at oplysninger om psykisk sygdom som altovervejende hovedregel vil medføre, at genbosætning afslås. Torturofre kan typisk lide af posttraumatisk belastningsreaktion (PTSD) og dermed have en psykiatrisk diagnose, som dog ikke nødvendigvis vil hindre, at de senere kan integreres. I kommentarerne til lovændringsforslaget forekommer det ikke klart, hvorledes man opfatter psykisk sygdom og dermed om alle, der har en psykiatrisk diagnose, vurderes som havende en psykisk sygdom.

Ud fra de mangeårige erfaringer, RCT har med rehabilitering af torturofre, ved vi, at behandling ofte er helt essentiel for at hjælpe dem til at genvinde den motivation og handlekraft, som torturen har nedbrudt – elementer som er særligt vigtige netop for at klare en integrationsproces i et fremmed land. De vil typisk først herefter kunne fremvise synligt integrationspotentiale. Udelukkes torturofre for fremtiden i højere grad fra at få beskyttelse i Danmark som kvoteflygtninge, og henvises de i stedet til forsat forbliven i nærområdet, vil de sandsynligvis aldrig få mulighed for relevant hjælp for de skader, torturen har påført dem. På den måde vil en ond cirkel fortsætte.

RCT  
Domus Parker  
Borgergade 13  
P.O. Box 2107  
DK-1014 Copenhagen K  
Tel +45 33 76 06 00  
Fax +45 33 76 05 10  
E-mail rct@rct.dk  
www.rct.dk

SE-No 69 73 51 18

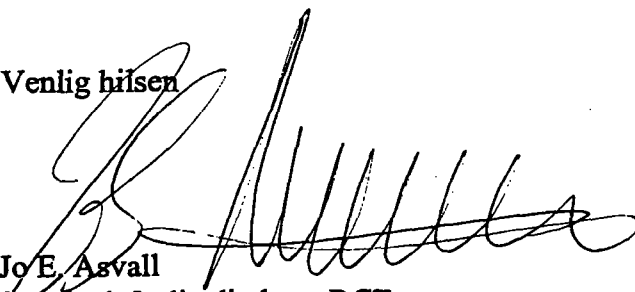
Giro BG Bank No.  
1199-0007383940

Danske Bank No.  
3001-4310821209



Etisk forekommer det problematisk, hvis de mest mishandlede netop på grund af mishandlingen får sværere ved at blive anerkendt som kvoteflygtninge i Danmark end de mere velfungerende flygtninge, der ikke har været udsat for tortur. Indfører Regeringen et kriterium i lovgivningen om integrationspotentiale, undermineres endvidere det, som er selve formålet med Flygtningekonventionen – nemlig at give beskyttelse til de mennesker, som er i nød på grund af forfølgelse m.v. RCT må derfor anmode Regeringen om at overveje, at der i lovændringsforslaget tages særlige hensyn til dette ved udvælgelse af flygtninge til genbosætning i Danmark.

Venlig hilsen



Jo E. Asvall  
Sundhedsfaglig direktør, RCT

Udvalget for Udlændinge- og  
Integrationspolitik  
L 97 - Bilag 2  
Offentlig

Ministeriet for Flygtninge  
Indvandrere og Integration



Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

MODTAGET

18 NOV. 2004 10<sup>15</sup>

Den Centrale Indlevering

Dato:

17 NOV, 2004

Kontor:

Integrationskontoret

J.nr.:

2004/5000-7

Sagsbeh.:

JEL

Fil-navn:

Oversende.høringssvar

.int.udv.

Hermed fremsendes til orientering kopi af høringssvar, som Integrationsministeriet har modtaget vedrørende forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskundlærning, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.).

Notat om høringssvarene vil snarest muligt blive sendt til udvalget.

Eventuelle yderligere høringssvar vedrørende lovforslaget vil løbende blive sendt til udvalget.

Bertel Haarder

/ Susanne S. Clausen





Integrationsministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K.

Den 3. november 2004

Jnr 05.08.02 P19  
Sagsid 000134441

Ref BIR  
bir@kl.dk  
Dir 3370 3800

Weldekampegade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3071

www.kl.dk

1/4

### Høringsvar til forslag til lov om ændring af danskuddannelsesloven m.v. (j.nr.. 2004/5100-7)

KL har modtaget høringsudkast til forslag til lov om ændring af danskuddannelsesloven, integrationsloven og udlændingeloven. Frist for bemærkninger er fastsat til den 3. november 2004.

Det skal indledningsvis bemærkes, at KL indenfor den fastsatte høringsfrist ikke har haft mulighed for at få sagen politisk behandlet, hvorfor der i det følgende tages forbehold for eventuelle yderligere synspunkter, som måtte blive fremsendt efter den politiske behandling.

#### Fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge

KL kan som udgangspunkt støtte, at flygtninge så tidligt som muligt tilbydes danskundervisning i asylfasen, herunder at der - som foreslået i lovudkastet - gives et mere omfangsrigt tilbud i venteperioden inden overgivelse til en kommune.

Det foreliggende udkast til lovforslag giver dog betydelige praktiske og administrative vanskeligheder og kan derfor ikke støttes af KL i dets nuværende form.

Ifølge udkastet til lovforslag er det asylcentret, der har ansvaret for undervisningen, som i øvrigt skal tilrettelægges svarende til danskuddannelseslovens bestemmelser om tre modulopbyggede uddannelser. Samtidig foreslås det, at indplaceringen på danskuddannelse og modul skal ske på foranledning af den kommune, som den enkelte udlænding er visiteret til senere at skulle tage bopæl i. Asylcenter og bopælskommune ligger imidlertid ikke nødvendigvis i nærheden af hinanden, hvorfor denne model i de fleste tilfælde vil være upraktisk, omkostningskrævende og i øvrigt ikke særlig hen-

sigtsmæssig, da kommunen ikke kender den pågældende og heller ikke har den faglige ekspertise til at varetage indplaceringen i forhold til en danskuddannelse. Kommunen er derfor nødsaget til at medtage en repræsentant fra sprogcentret på "rejsen" til asylcentret, hvad der gør opgaven endnu mere omkostningskrævende.

*KL skal derfor foreslå, at den kommende bopælskommune ikke pålægges opgaver i forbindelse med undervisning, der foregår på et asylcenter og som i øvrigt finder sted før kommunen overtager integrationsansvaret for den enkelte udlænding.*

Den foreslåede lovændring vil med det nuværende antal ansøgere om asyl berøre ca. 200 voksne udlændinge om året, som i en periode på 1-2 måneder skal tilbydes udvidet danskundervisning i asylcentret inden overgivelse til den kommende bopælskommune. Kursistgrundlaget på det enkelte asylcenter vil således typisk være ganske få personer (2-5), og hvor individuelle forskelle skal tages i betragtning. Efter KL's opfattelse vil det ofte være svært at give et kvalificeret tilbud indenfor en rimelig økonomisk ramme med så lille et kursistunderlag.

*KL skal derfor foreslå, at der åbnes op for, at asylcentret mod betaling kan vælge at henviser til danskuddannelse hos en godkendt udbyder af danskuddannelse, når det ikke er muligt, f.eks. som følge af et meget lille antal kursister, at give et kvalificeret tilbud på asylcentret.*

Med hensyn til den foreslåede bestemmelse om, at kommunen skal tilbyde videreførelse af danskundervisning umiddelbart efter kommunens overtagelse af integrationsansvaret – og ikke som nu hvor loven siger 1 måned – vil i praksis næppe give væsentlige ændringer i forhold til i dag. Som følge af de detaljerede bestemmelser i den tidligere lov om danskundervisning kunne der godt være en ventetid på en måned eller mere, men i dag sker henvisning typisk tidligere og der foregår et løbende optag.

### **Styrkelse af selvforsørgende familiesammenførte udlændinges danskindlæring**

KL finder det væsentligt, at alle udlændinge omfattet af integrationsloven, herunder også de selvforsørgende familiesammenførte, lærer dansk.

Selvom undervisningen i dag er frivillig, så viset den undersøgelse fra Ankestyrelsen, som omtales i høringsudkastet, at de familiesammenførte også selv ønsker at lære dansk, idet kun 2-3% ikke har reageret på kommunens henvendelse om tilbud om danskundervisning.

Undersøgelsen fra Ankestyrelsen viser også, at på tidspunktet for undersøgelsen (½-1½ år efter) var der 69 % af de påbegyndte, der fortsat deltog i undervisning på det sprogcenter, hvortil de var henvist.

På undersøgelsestidspunktet er der således 31 %, der ikke deltog i undervisning. Ud fra undersøgelsen er det ikke muligt at konkludere, i hvilket omfang de pågældende er ophørt mere permanent, midlertidigt har afbrudt undervisningen eller har videreført den i en anden kommune. De væsentligste årsager til ikke at deltage i undervisning på det pågældende tidspunkt er således flytning til anden kommune, afsluttet danskuddannelse med prøve, beskæftigelse, barsel eller lignende. Af de 31 % var der kun 10 % (svarende til 3 % af den samlede gruppe, der var påbegyndt undervisning), hvor der var tale om enten en ukendt ophørsårsag eller en årsag, der ikke skyldtes et af ovennævnte forhold.

Da deltagelsen i de afsluttende prøver, bl.a. på baggrund af skærpede krav til dansk statsborgerskab, samtidig har været markant stigende gennem de senere år, tegner der sig samlet et billede af, at selvforsørgende familiesammenførte, der er kommet til landet i de senere år, tilegner sig dansk i langt højere grad, end det har været tilfældet tidligere.

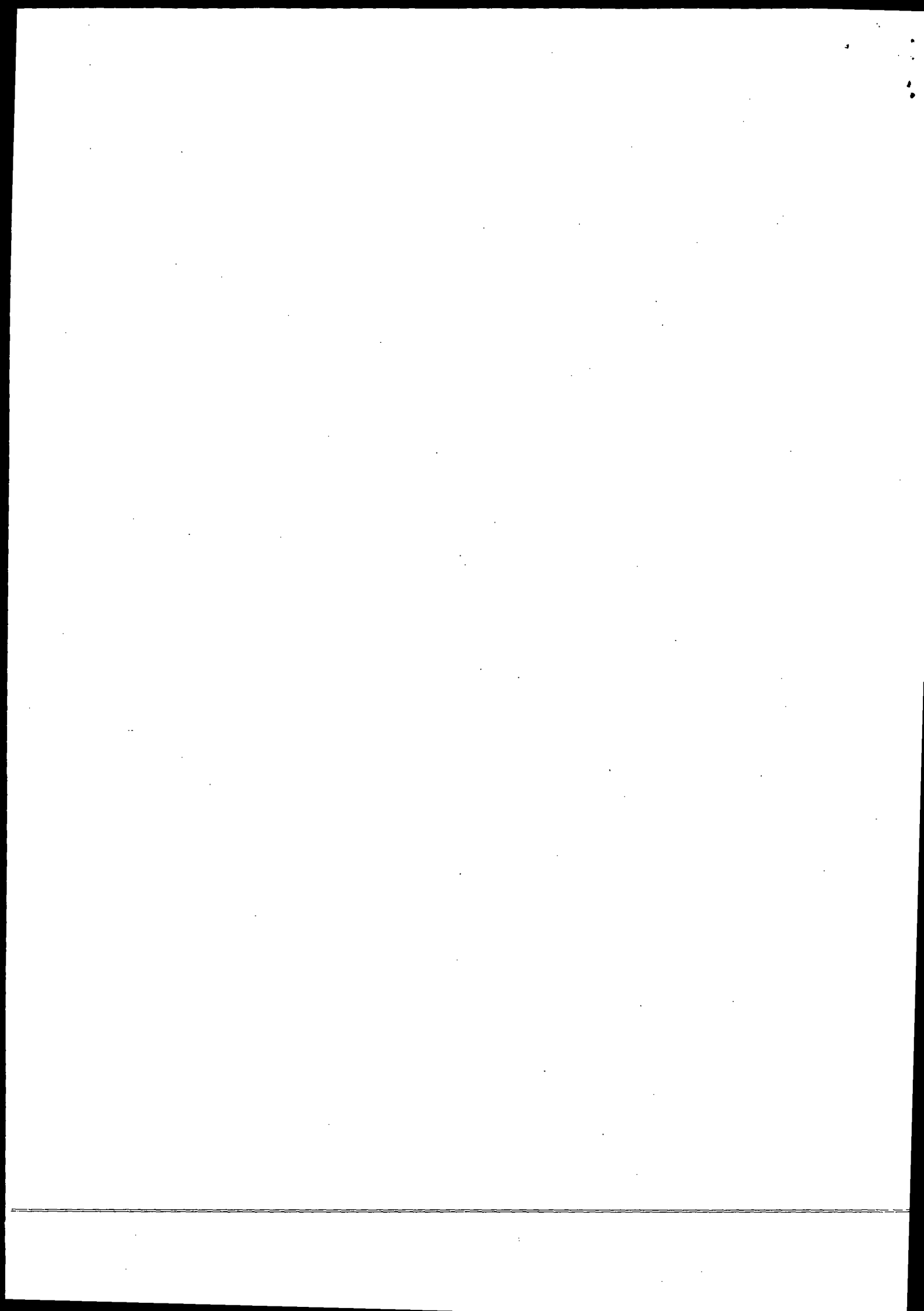
Selvom der således er tale om et begrænset og aftagende problem er KL positiv overfor forslaget om yderligere incitamentter i forhold til selvforsørgende familiesammenførte med henblik på gennemførelse af en fuld danskuddannelse indenfor de tre første år.

KL skal dog gøre opmærksom på, at kommunerne med en vedtagelse af forslaget ikke alene får ekstraopgaver i forbindelse med den relativt lille gruppe, der er et "problem" men i forhold til den samlede gruppe af familiesammenførte i form af opfølgning, ændring af garantistillelse m.v. Det forudsættes, at kommunerne får kompensation for de ekstraopgaver, der vil være en følge af en vedtagelse af lovforslaget.

### **Kvoteflygtninge**

KL har ingen bemærkninger til den del af forslaget, der vedrører ændring i udvælgelseskriterierne og nedlæggelse af det hidtidige kvoteudvalg.

KL kan støtte, at det kommunale integrationsperspektiv tænkes ind i forbindelse med udvælgelsesrejserne ved muligheden for kommunal deltagelse, og at der i øvrigt gøres en informationsindsats for at fremme forventningsafstemning og realisme hos den enkelte forud for afrejsen til Danmark.





I forbindelse med beregning af de økonomiske konsekvenser, forudsættes det, at kommunerne ikke belastes økonomisk i forbindelse med de nye opgaver (deltagelse i udvalgte sager, eventuelt nye administrative opgaver m.v.).

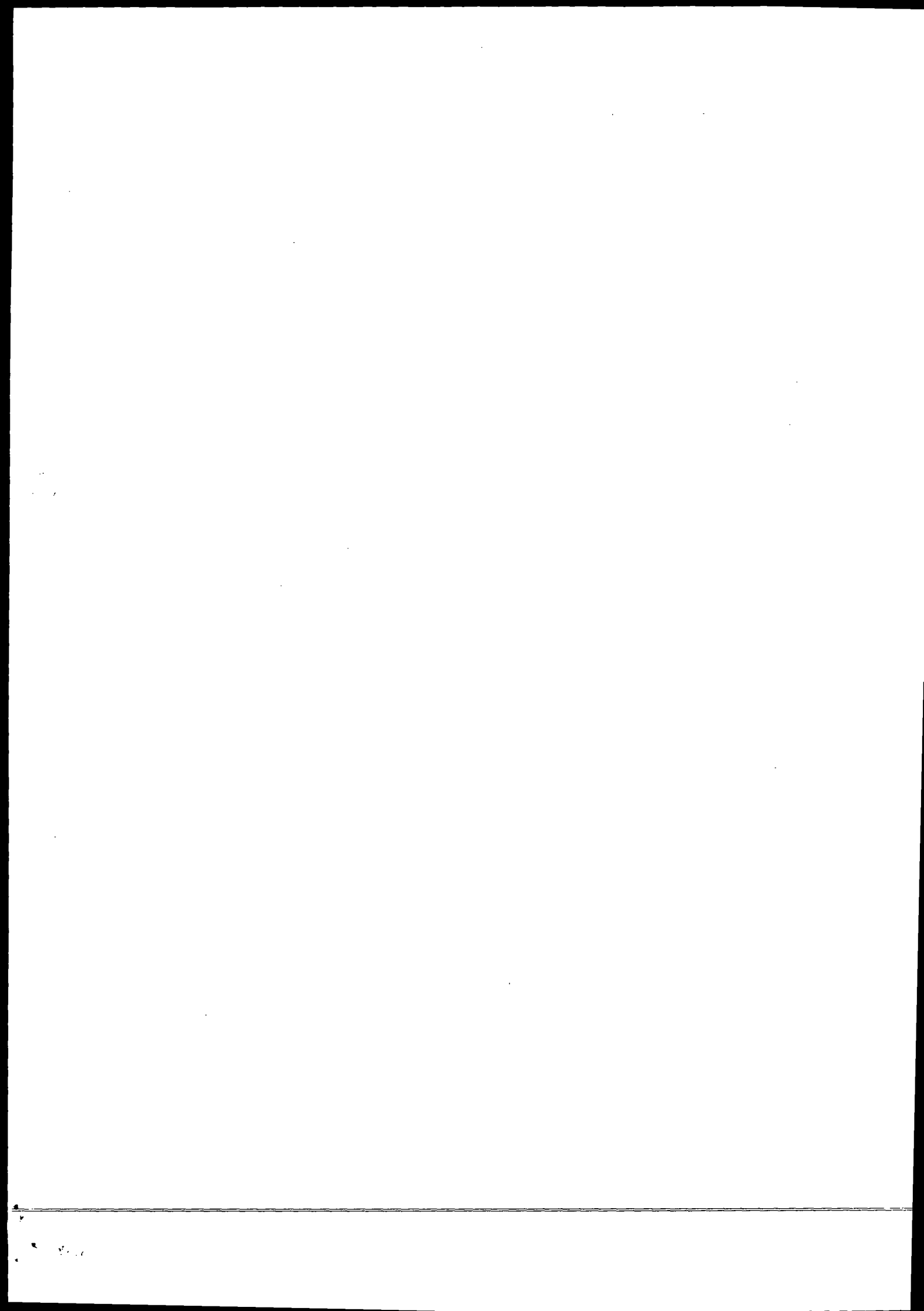
Med venlig hilsen

*Birgit Hedegaard*

Birgit Hedegaard

*Birgit Mortensen*

Birgit Mortensen



Ministeriet for Flygtninge Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K  
Sendt som e-mail: li@imm.dk

J.nr.2004/S100-7: LVUs og LCs svar til "Forslag til Lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven"

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har bedt Landstorbundtet af Voksen- og Ungdomsundervisere (LVU) og Lærernes Centralorganisation (LC) om at kommentere ovenstående lovforslag. LVU og LC afgiver i fællesskab dette høringssvar.

LVU og LC har - til lov om danskuddannelse - ingen indvendinger mod at danskundervisningsindsatsen fremrykkes.

Vi finder det dog helt ulogisk, at danskundervisningen i den første fremrykkede fase ikke finder sted efter danskundervisningsloven, idet der skal undervises efter lovens moduler. Efter lovforslaget er det alene indplaceringen af den pågældende udlænding i undervisningen, der følger bestemmelse i danskundervisningsloven. Krav til lærerkvalifikationer følger ikke bestemmelserne i danskundervisningsloven. Det virker ulogisk i betragtning af, at integrationsministeriet i bemærkningerne til lovforslaget understreger, at reformen af danskundervisningen til voksne - fra 1. januar 2004 - netop tog sigte på at effektivisere, styrke og kvalitetssikre undervisningen.

Med det fremsendte lovforslag underministeren har understreget et af de vigtigste kvalitetsparametre i danskundervisningen: sikringen af, at lærerne har de fornødne kvalifikationer til at varetage undervisningen. LVU og LC anbefaler derfor kraftigt en ændring i forslaget, således at danskundervisning følger danskundervisningsloven, uanset om kommunen har overtaget ansvaret for udlændingene. Danskundervisningen kan herefter finde sted hos indkvarteringsoperatøren med

Imm. int. afd. 2004 J.nr. S100-7

- 3 NOV 2004 JEL

Antal bilag 0 Akimr. 20

dansk lærere, udlant af udbydere af danskundervisning, eller med asylcentrets egne lærere forudsat, at de er uddannede til opgaven.

Når det gælder igangsætning af undervisning, uanset om det er hos indkvarteringsoperatøren eller hos udbydere af danskundervisning, har LVU og LC stor forståelse for, at danskundervisningen igangsættes så hurtigt som muligt, så der ikke opstår unødigt ventetid for den enkelte udlænding. Men for at danskundervisningen skal have den optimale effekt, er det nødvendigt at se på den pædagogiske tilrettelæggelse. Til trods for at undervisningen tager udgangspunkt i den enkelte kursist og planlægges individuelt, er det kollektive læringsrum mindst lige så vigtigt.

Et danskundervisningsforløb kan ikke tilrettelægges forsvareligt, hvis der hver dag dukker nye kursister op til undervisning. Det sætter de øvrige kursister tilbage, og det skaber usikkerhed for de nye kursister. En undervisnings-tilrettelæggelse skal kunne foretages med en bedre forberedelse og med mulighed for en kollektiv og individuel evaluering af forløbet, uden til stadighed at blive brudt op af nye kursister, der begynder uden dansksproglige forudsætninger. LVU og LC foreslår derfor, at udbydere kun igangsætter nye undervisningsforløb hver måned. Herefter vil undervisningsindsatsen have større effekt, og den enkelt udlænding vil maksimalt have en ventetid på op til en måned.

Til forslaget om at ændre *integrationsloven*, har LVU og LC samme indvending til danskundervisningens tilrettelæggelse, som vi fremførte under danskundervisningsloven.

Desuden finder vi den foreslåede formulering til § 20, stk. 6 bemærkelsesværdig – "Tilegner den enkelte udlænding sig ikke det danske sprog systematisk og målrettet inden for den fastlagte tidsramme...." etc. Vi er enige i, at undervisningen i det danske sprog skal ske systematisk og målrettet i tilrettelæggelsen hos den enkelte udbyder. Men vi finder det vigtigt at understrege, at man aldrig kan være sikker på, hvordan den enkelte udlænding tilegner sig sproget. Dels ud fra perceptionspsykologiske forskelle, dels ud fra de undervisningsformer, den enkelte udlænding har erfaringer med. Disse undervisningsformer er ofte væsensforskellige fra de danske undervisningsformer, baseret på en anden systematik og målrettet i forhold til en anden type færdigheder.

På det grundlag foreslår vi en formulering i stil med: "Følger en udlænding ikke danskundervisningen systematisk inden for den fastlagte tidsramme jf. § 4, stk...." etc.

I *Udlændingeloven* hilser LVU og LC iampelserne for selvforsørgende udlændinge, der deltager i danskundervisningen, velkomne.

Selv om udlændingeloven ikke umiddelbart hører under LVUs og LCs interesseområde, vil vi dog med baggrund i LVUs historie – en fagforening vokset ud af folkeoplysningens demokratiske traditioner – knytte nogle kommentarer til lovforslaget. Det drejer sig om § 8, stk. 3, 4 og 5 og de anbefalinger, der ligger bag:

Den danske flygtningepolitik har tidligere været kendetegnet ved at der – fx ved udvælgelse af UNHCR-flygtninge – i høj grad blev taget hensyn til flygtningenes behov for asyl. Tankegangen bag det her fremsendte lovforslag er, at der i høj grad bliver taget hensyn til det danske samfunds behov. Med få undtagelser – udvalgt med mindretalige og uledsagede samt "women at risk", er udgangs-punktet i første række – "hvem kan gavn Danmark", frem for "hvem har gavn at få politisk asyl". Det viser sig ved, at der sættes på

flygtninge med særlig kvalificeret arbejdskraft  
flygtninge med særlige sproglige kvalifikationer  
flygtninge med uddannelse og arbejdserfaring  
flygtninge med eget netværk  
flygtninge i den arbejdsudøvelige alder  
flygtninge, der er særlig "integrationsvillige".

Derimod ønsker regeringen *ikke* at modtage

gamle flygtninge  
flygtninge, der er analfabeter  
unge flygtninge uden netværk eller uddannelse  
flygtninge der lider af alvorlige sygdomme  
flygtninge med smitsomme sygdomme  
flygtninge der er fortaldne til rusmidler

I det hele taget ønsker regeringen åbenbart ikke at modtage flygtninge, der kan give os problemer, hvorimod regeringen gerne modtager flygtninge, der kan aflaste det danske samfund.

Det er et skred i den danske flygtningepolitik, som LVU og LC ikke kan billige. Vi foreslår derfor, at ændringerne i udlændingeloven baseres på en mere human flygtningepolitik, der tager hensyn til den enkelte flygtnings behov for genbo-sætning, frem for det danske samfundts behov for flygtninge.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan  
Formand for LVU

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og  
Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

## Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse m.fl. love - j.nr. 2004/5100-7

DA er i brev af 14. oktober 2004 blevet anmodet om at afgive bemærkninger til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven.

DA er positiv over for forslaget om at styrke familiesammenførtes danskindsættelse gennem f.eks. krav om underskift fra ansøger og herboende ægtefælle om at begge vil deltage aktivt i ansøgerens og evt. medtilgængende børns integration, at der indføres pligt for kommunerne til at oplyse familiesammenførte om konsekvenser af manglende vilje til tilgivelse af dansk (permanent opholdstilladelse), og at den bankgaranti, der skal stilles for at opnå familiesammenføring, kan nedskrives med 50 pct., når den familiesammenførte har bestået sin afsluttende danskprøve eller opnået bevis for aktiv deltagelse.

DA mener således, at forslaget indeholder en række skridt i den rigtige retning for, at familiesammenførte tilgæner sig de nødvendige danskundskaber. Der vil dog fortsat være behov for tiltag til at sikre bedre danskundskaber for de familiesammenførte, der allerede er i landet og måske har været her i mange år - uden at tale det danske sprog. DA mener bl.a., at kommunernes mulighed for at kræve deltagerbetalning af selvforsørgende, som blev indført pr. 1. januar 2004, kan være en hindring for, at bl.a. familiesammenførte vil opnå bedre danskundskaber. Ligesom der kan være behov for at overveje evt. sanktioner for ikke at ville lære det danske sprog.

DA er enig i, at integrationsindsatsen bør iværksættes hurtigst muligt efter opholdstilladelse er tildelt. Derfor er DA også positiv for, at danskundervisningen fremrykkes og intensiveres til flygtninge, der allerede har opnået opholdstilladelse.

I forhold til hvem, der får opholdstilladelse som flygtning eller familiesammenført, falder det som udgangspunkt uden for DA's interessefelt. DA har dog noteret sig, at der fremover lægges op til at udvide kredsen af mulige flygtninge, hvortil den danske stat vælger kvoteflygtninge (UNHCR-flygtninge). Det betyder, at der i højere grad kan udvælges flygtninge med integrationspotentiale i Danmark, herunder f.eks. flygtninge med kvalifikationer, der i Danmark ville være omfattet af positivlisten (jokort).

Imm. Int. aft. 2004 H.m. 5100-7

- 3 NOV. 2004 JEL

Antal bilag 0 Aktnr. 23

DA har endvidere noteret sig, at der gives bemyndigelse til Ministeren for Flygtninge, Indvandrere og Integration til helt eller delvis at følge de regler, beskæftigelsesministeren fastsætter om løntilskud i Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Hertil skal DA bemærke, at der er en række uensigtsmæssige ændringer på vej i løntilskudsordningen, jf. Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, som følge af EU's godkendelse af ordningen. DA skal derfor anmode om at blive hørt forud for udmøntningen af denne bemyndigelse.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Bert Kjær Petersen



Dato: 3. november 2004  
J. nr. 2004/5020-148  
Sagsbeh.: dwp  
Fil-navn: REM, Høring/danskudd. mv.

Vedr. høring over forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven. (Styrkelse af familiesammenførelse og styrkelse af integrationsindsats over for kvoteflygtninge, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udlændingelærening, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.)

Der henvises til journalnr. 2004/5100-7.

### Danskuddannelse

Rådet for Etniske Minoriteter takker for lejligheden til at fremkomme med bemærkninger til ovenstående forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven. (Styrkelse af familiesammenførelse og styrkelse af integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.)

Rådet for Etniske Minoriteter finder det positivt, at flygtninge der opholder sig på asylcentre efter meddelelse af opholdsstilladelse sikres en obligatorisk og intensiv danskuddannelse i den periode der går, til de overgår til kommunerne. Rådet kan endvidere tilslutte sig forslaget om, at kommunerne umiddelbart efter overtagelsen af en flygtning, der er meddelelse opholdsstilladelse, skal videreføre den danskuddannelse, der er påbegyndt på asylcentret. På den måde sikres en meningsfuld tid på asylcentret i overgangsperioden, og man er med til at sikre en hurtig danskuddannelse uden afbrydelse.

Rådet kan endvidere tilslutte sig forslaget om, at kommunalbestyrelsen skal give en udlænding meddelelse om de mulige konsekvenser, hvis udlændingen ikke tilegner sig det danske sprog systematisk og målrettet indenfor den fastlagte tidsramme. Rådet kan være uenig i disse konsekvenser, men da de er en realitet, finder rådet det vigtigt at den enkelte udlænding oplyses herom.

Rådet kan endvidere bakke op om forslaget om, at der udstedes et bevis for aktiv deltagelse i danskuddannelse, selvom man ikke har bestået den afsluttende prøve, idet dette kan have subjektiv betydning for den enkelte samt have betydning for muligheden for at få arbejde, selvom man ikke har bestået selve danskprøven.

Rådet kan tilslutte sig forslaget om, at den økonomiske sikkerhedsstillelse man skal stille ved familiesammenføring kan nedsettes til det have, når den familiesammenførte har bestået en afsluttende prøve i dansk eller har modtaget bevis for aktiv deltagelse i danskundervisningen ved undervisningens afslutning. Rådet er imod princippet om økonomisk sikkerhedsstillelse, men i erkendelse af, at sikkerhedsstillelse er en realitet, kan rådet kun hilse velkommen, at denne kan nedsettes i bestemte situationer.

For så vidt angår forslaget om, at det par, der ønsker familiesammenføring, skal underskrive en erklæring om, at de efter bedste evne vil deltage aktivt i den udenlandske ægtefællers og eventuelt medfølgende børns danskundervisning og integration i det danske samfund, har Rådet for Efterskoleministeriet vanskeligt ved at se det formalistiske i dette, og rådet finder, at forslaget kan virke meget formyndersk. Rådet så hellere, at man blot blev informeret om disse forhold.

### Kvoteflytninge.

For så vidt angår udvælgelsen af kvoteflytninge finder rådet det meget betænkeligt, at der i lovforslaget lægges afgørende vægt på den pågældende flytningens integrationspotentiale.

Rådet finder, at Danmark som et af verdens rigeste lande burde være sig sin internationale forpligtelse til at yde verdens udsatte flytninge beskyttelse mere bevidst og i højere grad yde beskyttelse til de svageste og allernæst udsatte flytninge, og ikke dem der har det bedste integrationspotentiale. Rådet finder således ikke, at man bør lægge så megen vægt på integrationspotentiale ved udvælgelsen af kvoteflytninge, der skal inviteres til Danmark, men at man i højere grad bør lægge vægt på særligt udsatte flytninge - f.eks. syge, handicappede, kvinder, børn mv. Danmark er et af de lande, der har bedst mulighed for at tage sig af disse flytninge, og hvis Danmark ikke vil påtage sig den opgave, kan vi heller ikke forvente at andre lande, hvor der hersker dårligere økonomiske vilkår, vil gøre det.

Rådet har hæftet sig ved, at man bl.a. som hovedregel ikke tilbyder analbeder genbosættning, hvilket rådet finder meget knudsabelt, idet rådet finder, at man træækker sig et beskyttelsesansvar overfor en bestemt gruppe mennesker, nemlig analbeder, alene ud fra et kriterium om, at disse ikke kan forventes at få en vellykket integration i Danmark. Rådet finder dette socialt og menneskeligt uansvarligt.

Den samme betragtning gør sig gældende i forhold til fravalget af psykisk syge, hvor man også efter rådets opfattelse bør være sig sit sociale og menneskelige ansvar langt mere bevidst.

Rådet bakker desuden op om forslaget om, at gruppen af flytninge, som kvoteflytningene udvælges fra, udvides til at omfatte en større gruppe end dem, der er omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 1 og stk. 2, idet det netop vil kunne betyde, at nogle af de særligt udsatte flytninge, der i dag ikke kan komme i betragtning til genbosættelse i Danmark, fremover vil kunne komme i betragtning. Det gælder f.eks. enlige kvinder med mindreårige børn fra krigs- og ure-områder eller andre "vomen at risk".

For så vidt angår erklæring om vilkårene for genbosættning i Danmark, finder rådet, at en sådan erklæring blot skal have karakter af information, som man med sin underskrift erklærer at have modtaget.

Rådet er imod forslaget om, at der opereres med flerårige kvoter, idet dette kan komme til at betyde, at man vil modtage færre flytninge, fordi det ved udgangen af det tredje år, kan vise sig, at man ikke kan få opbrugt kvoten. Særligt muligheden for at konvertere ubrugte kvotepådsæer til støttemidler, der øremærkes genbosættning i tredjelande, åbner for, at man ikke opbruger kvoten.

Forslaget om, at den overordnede fordeling af kvoten fremover skal besluttes politisk af integrationsministeren, er efter rådets opfattelse ikke hensigtsmæssigt, idet den overordnede fordeling efter rådets opfattelse netop i størst mulig udstrækning bør bero på saglige og humanitære hensyn og ikke på politiske hensyn.

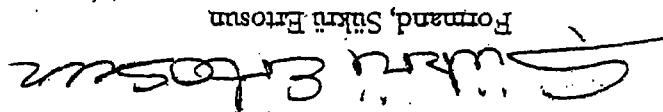
Rådet finder det endvidere ubensigtsmæssigt at afskære Dansk Flygtningehjælp fra at deltage i udvælgelsesreserter samt fra at blive hørt i de sager, der modtages på skriftligt grundlag fra UNHCR, idet Dansk Flygtningehjælp netop efter rådets opfattelse, er med til at sikre det humanitære aspekt i beslutningerne.

Rådet kan derimod tilslutte sig forslaget om, at kommunerne deltager i udvælgelsesreserterne, men finder altså samtidig, at Dansk Flygtningehjælp stadig skal deltage.

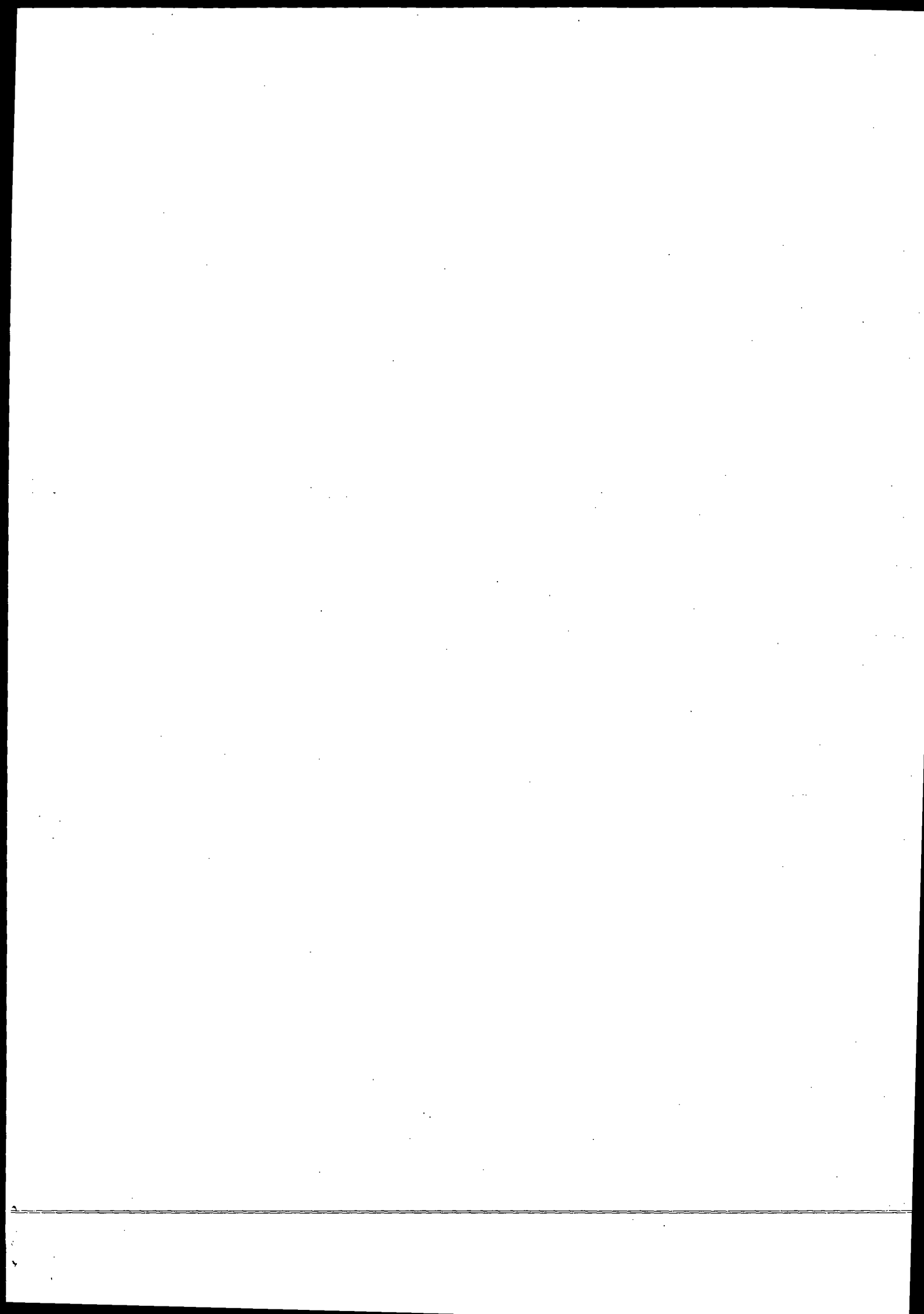
Rådet finder det endvidere positivt, at kommunerne inden modtagelse af kvoteflytningen modtager en øget information om den enkelte flygtning og dennes baggrund.

Rådet finder, at forslaget om inddragelse af frivillige i integrationsarbejdet med nyttilkomne er positivt. Rådet skal i den forbindelse foreslå, at det specifikt nævnes, at de kommunale integrationsråd inddrages i det frivillige arbejde.

På vegne af Rådet for Etniske Minoriteter



Formand, Sirkku Ertosum



Ministeriet for Flytninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

København, den 3. november 2004

Forslag til ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.,  
integrationsloven, j. nr. 2004/5100-7

Idet vi henviser til Integrationsministeriets brev af 14. oktober 2004, skal Dansk Røde  
Kors hermed fremkomme med de bemærkninger, forslaget giver anledning til.

1. Ændring af lov om danskuddannelses- og integrationslovens bestemmelser om  
danskuddannelse

Etablering af tilbud om danskuddannelse i direkte forlængelse af meddelelse af  
opholdstilladelse.

Dansk Røde Kors finder, at de foreslåede ændringer af lov om dansk-uddannelse til  
voksne udlændinge m.fl. i høj grad imødekommer de tanker Dansk Røde Kors har gjort  
sig om at udnytte tiden i umiddelbar forlængelse af meddelelse af opholdstilladelse bedst  
muligt. Ved en høj grad af samarbejde mellem kommunerne og indkvarterings-  
operatører kan det sikres, at de asylansøgere der får opholdstilladelse i Danmark straks  
herefter vil kunne fortsætte sin danskuddannelse, enten hos indkvarterings-operatøren  
eller hos kommunen, hvilket vil understøtte vigtigheden for den enkelte af, at  
danskuddannelsen gennemføres, ligesom det sikres at der er kontinuitet og sammenhæng  
i den undervisning der tilbydes.

De foreslåede ændringer af integrationsloven, hvorefter det slås fast at kommunerne  
overtager ansvaret for danskuddannelse for udlændinge der har fået opholdstilladelse kan  
endvidere bifaldes, idet man herved sikrer at der ikke opstår pauser i tilbud om  
uddannelse begrundet i uklarhed om ansvaret herfor.

Dansk Røde Kors skal endvidere bifalde, at kommunens pligt til at informere  
udlændingen om konsekvenserne af manglende deltagelse i dansk-uddannelse tydeligt  
fremgår, idet det dog skal bemærkes, at en sådan orientering bør foregå hensynsfuldt og  
tilpasset den enkeltes situation og behov, herunder f.eks. ved brug af tolk såfremt dette  
skønnes at være nødvendigt.

## 2. Ændring af udlændingelovens regler om kvoteflygtninge

Betingelser for at blive godkendt til genbosætning i Danmark  
I forhold til de foreslåede ændringer af udlændingelovens regler om kvoteflygtninge og  
forhold til de foreslåede ændringer af udlændingelovens regler om kvoteflygtninge og  
de foreslåede ændringer af administrationsloven heraf, skal Dansk Røde Kors bemærke, at det  
som udgangspunkt findes positivt, at det understreges, at også andre end de flygtninge der  
oplyder betingelserne i udlændingelovens § 7, stk. 1 vil kunne komme i betragtning som  
kvote-flygtninge. Ved den foreslåede ændring, skabes der sammenhæng mellem reglerne  
for meddelelse af opholdstilladelse for spontane flygtninge og kvoteflygtninge, for så vidt  
angår asylmøtv og opholdstilladelse betinget af visse former for arbejdsforhold og Dansk  
Røde Kors skal naturligvis bibringe den direkte henvisning til uledsagede mindretaliges  
mulighed for også at komme i betragtning som kvoteflygtning fremover.

Dansk Røde Kors skal dog ikke undlade at bemærke, at den gruppe der i dag oplyder  
betingelserne for at blive kvoteflygtninge i Danmark har et anerkendelsesværdigt  
beskyttelsesbehov, og at netop beskyttelsesbehovet bør være det bærende element ved  
udvælgelse. Når gruppen af kvoteflygtninge således ønsket udvidet med personer, der har  
mulighed for opholdstilladelse i Danmark at beskæftigelsesmæssige grunde bør det  
samlede kvoteflygtninge efter Dansk Røde Kors' opfattelse udvides, idet gruppen af  
ansøgere med beskyttelsesbehov får ringere mulighed for at opnå status som  
kvoteflygtning.

I forlængelse heraf skal det bemærkes, at Dansk Røde Kors finder det beklævende, at der  
ved det foreslåede fremover ønskes, at der lægges vægt på ansøgernes  
integrationspotentialer. Det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at dette bl.a. sker på  
baggrund af, at undersøgelser viser, at kvoteflygtninge klarer sig dårligere med hensyn til  
integration og selv-ethvervelse end andre indvandrere. Dansk Røde Kors må i denne  
forbindelse bemærke, at netop kvoteflygtningenes særlige baggrund kan medføre, at  
integrationsforanstaltninger møder særlige vanskeligheder, og at dette må ses i sammenhæng med,  
at denne gruppe på grund af ophold i FNs flygtningelejre, og det der for den enkelte er  
gædet forud derfor, ofte er særbart, også når der tales om kvoteflygtninge uden for gruppen  
'twenty-or-more'.

Det er Dansk Røde Kors' opfattelse, at Danmarks aftale med UNHCR om årligt at  
modtage ca. 500 flygtninge fra FNs lejre er en aftale af humanitær karakter.  
Beskyttelsesloven og muligheden for sammenføring af familier og andre netværk har  
højeste prioritet i forbindelse med udvælgelse af kvoteflygtninge.

For så vidt angår det i bemærkningerne anførte om, at også kriminalitet uden for de  
forhold der er dækket af udlændingelovens § 10 skal medføre, at der ikke kan tilbydes  
genbosætning til den pågældende, skal Dansk Røde Kors henvises til det almindelige  
princip i dansk ret om, at man stilles lige med landets øvrige borgere når straffen for  
begået kriminalitet er udstået. Det fremgår af bagatelagte forhold uden væsentlig risiko

for gentagelse vil kunne undages. Efter Dansk Røde Kors' opfattelse bør dette uddybes, idet man såfremt man fastholder dette kriterium bør udarbejdede retningslinjer for, hvorledes en sådan gentagelsesrisiko vurderes.

Ud fra såvel humanitære, som læge-etiske synspunkter mener Dansk Røde Kors ikke, at en helbredsundersøgelse skal være afgørende for, om de pågældende flygtninge får mulighed for at blive genbosat i Danmark. Lægens vurdering vil få en betydning, der ligger uden for lægens opgavefelt.

#### Øget informationsindsats

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at den arbejdsgruppe, der har beskæftiget sig med kvote-flygtninge området har lagt stor vægt på, at den forudgående information til de udvalgte flygtninge udvides, og at forberedelsen og modtagelsen i kommunerne forbedres.

Dansk Røde Kors skal i høj grad bitale disse tiltag, idet det er organisationens erfaring, at en systematisk og velovervejet informations-indsats øger chancen for en vellykket modtagelse, hvad enten dette er på et asylcenter eller i en kommune. Det er Dansk Røde Kors' erfaring på dette område, at meget konkrete tiltag har stor effekt og at bl.a. brugen af fotografier er særdeles velegnet, ligesom interaktive web-baserede informations-systemer, hvor brugerne selv har mulighed for at sætte tempoet har vist sig værdifulde i forbindelse med Dansk Røde Kors' information til asylansøgere om forholdene på organisationens asylcentre.

#### Frivilliges rolle i integrationsindsatsen

Dansk Røde Kors finder det positivt, at Integrationsministeriet vil styrke det frivillige arbejde i relation til integration af nyankomne udlændinge. Integration drejer sig i høj grad om personlige og sociale relationer - om at føle sig anerkendt og velkommen samt om at få opbygget et personligt netværk af relationer og menneskelige kontakter.

Dansk Røde Kors har 250 selvstyrende lokalafdelinger, hvoraf godt 65 på forskellig vis har integrationsfremmende aktiviteter. En del af aktiviteterne består i at enkeltpersoner eller familier mødes med flygtninge hjemme hos flygtningen. Aktiviteten giver mulighed for samvær på mere personlig basis. Den frivillige træner sprog og hjælper med at læse breve fra det offentlige, diskuterer samfundsforshold og hjælper med praktiske gøremål i hjemmet. Den personlige kontakt kan også lette adgangen til foreningsliv og sportsklubber.

Selvom man har brug for samtaletræning eller hjælp til at læse selvansøgelsen, har man også behov for at nogen har brug for ens kompetencer. Frivilliggrupeernes aktiviteter bliver derfor til i samarbejde med "brugere", og "brugere" deltager aktivt i afholdelsen af arrangementer og lignende.

Dansk Røde Kors afdeling stiller gerne sine erfaringer og ekspertise til rådighed for den arbejdsgruppe om kvoteflygtninge og frivillighed som Integrationsministeriet nedsetter i december.

Vi må dog for god ordens skyld gøre opmærksom på, at vores lokalafdelinger er selvstyrende. Dansk Røde Kors' landsorganisation har derfor ikke mulighed for, i forbindelse med udvalgets arbejde, at udstikke detaljerede mål for, hvilket arbejde de skal udføre. En af grundpillerne for det frivillige arbejde i Dansk Røde Kors er i øvrigt, at det udføres i henhold til Røde Kors-forbundets principper, herunder principperne om medlemsskellighed og frivillighed. Centralt fastsatte konkrete målsætninger og succeskriterier for relationen mellem frivillige og flygtninge risikeres at udvande netop det frivillige og menneskelige element i det frivillige arbejde.

Med venlig hilsen

Freddy Karup Pedersen  
president

Jørgen Poulsen  
generalsekretær



Jette Lou

Fra: Birgitte Kofod Olsen [bko@humanrights.dk]  
Sendt: 6. november 2004 17:19  
Til: Jette Lou  
Emne: SV: notat om danskudd. og kvoteflygt.

Kære Jette Lou

Jeg ser desværre først din mail nu, men har klippet hele notatet ind i mailen nedenfor og håber så du kan nå at få det med på mandag.

bedste hilsener  
Birgitte Kofod Olsen

Institut for Menneskerettigheder

Notat

vedrørende

forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven

(styrkelse af familieansamlingen, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, andet udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.)

Lovudkast af 14. oktober 2004

1. Baggrund

Ved Integrationsministeriets brev af den 14. oktober 2004 er Institut for Menneskerettigheder blevet anmodet om at fremkomme med eventuelle bemærkninger til ovennævnte Lovudkast.

I udkastet er formuleret et forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven. Formålet med Lovforslaget er:

- styrkelse af selvforsørgende, familieansamlingen, familieansamlingen, samt - obligatorisk, fremrykket og styrket danskuddannelse for flygtninge og - ændring i udvælgelsen af og en styrket integrationsindsats over for kvote-

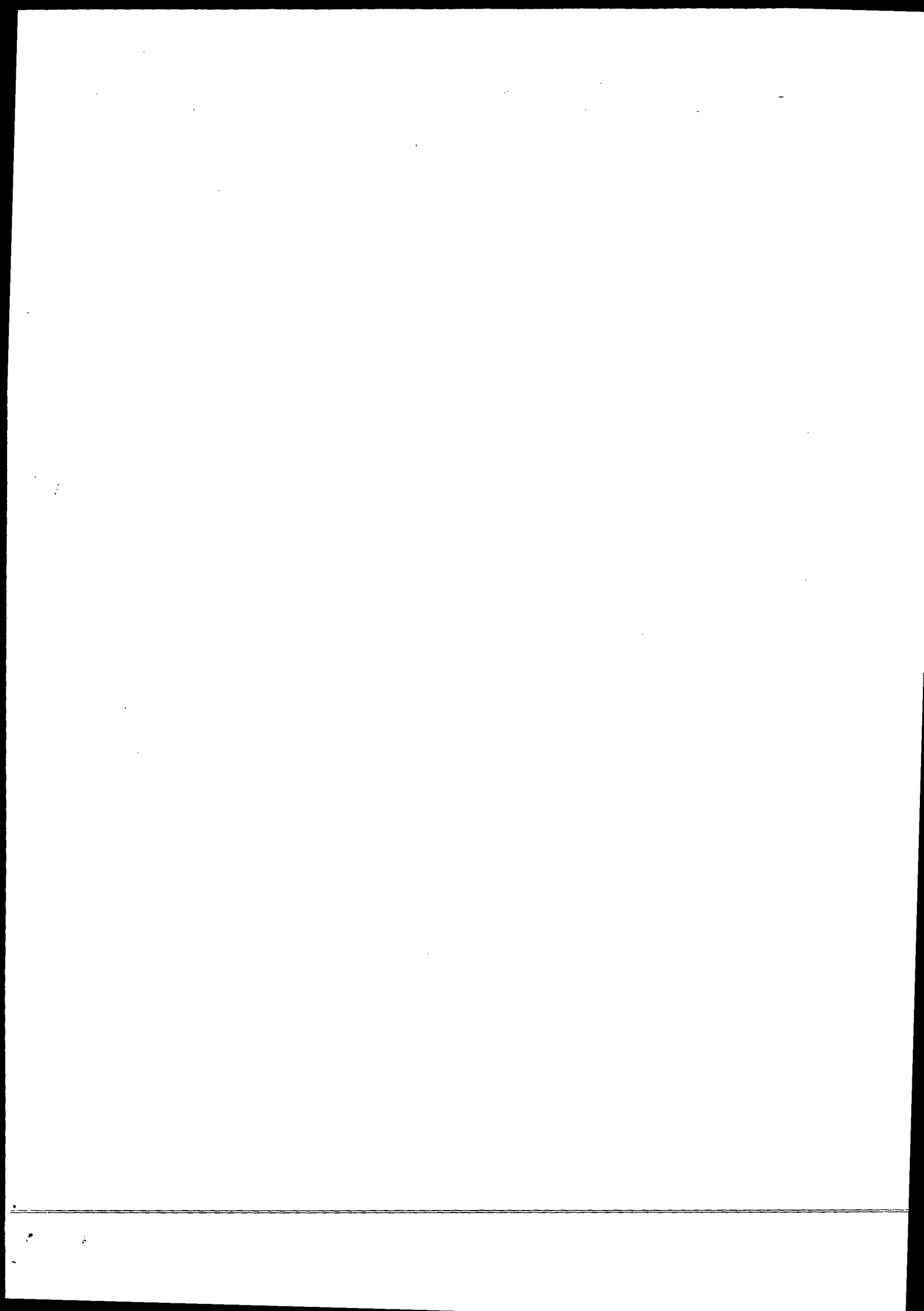
flygtninge.

2. Menneskeretten

Menneskeretten bygger på et grundlæggende princip om ikke-diskrimination. Dette begreb er i praksis og regulering fra både Europarådet og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i Strasbourg, henholdsvis EU og EF-domstolen udviklet således, at det omfatter en forpligtelse for staterne til ligbehandling og til at sikre lige muligheder for alle.

Det er denne forståelse af diskriminationsforbudet, der er lagt til grund i det følgende.

Derudover er inddraget betragtninger, der bygger på menneskerettens krav om forudsigelighed, gennemsigthed og proportionalitet. Disse retssikkerheds-mæssige krav er fastslået i relation til indgreb i beskyttede rettigheder, men kan også stilles generelt som betingelser for den lovgivning, som skal medvirke til at sikre,



Målet med det nye lovforslags afsnit 2 er at fremme at læse multigt, (jf. udkastets side 7,) hhv. at alle, (jf. side 8) gennemfører danskuddannelsen systematisk og målrettet eller tilgænger sig det danske sprog og kendskab til samlingsforhold på anden måde, og at alle fuldfører uddannelsen med afsluttende prøve.

Erklæring om deltagelse i danskuddannelse

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, skal udlændinge i Danmark bestå en danskprøve for at opnå dansk indfødsret og tidsbegrensset opholdstilladelse. Der er desuden med danskuddannelsesloven skabt en række incitamenter af økonomisk og anden art, der skal bidrage til at sikre lovens formål udmøntet i praksis.

De udlændinge, der ikke tilgænger sig det danske sprog og systematisk, vil af kommunen få en advarsel om konsekvenserne heraf, (jf. lovforslagets § 2, nr. 1. Institutet forstår denne "advarsel" således, at de pågældende udlændinge vil få oplyst, at deltagelse i introduktionsprogrammet, herunder tilbudt danskuddannelse, er en betingelse for både tidsbegrensset opholdstilladelse og dansk indfødsret. Kommunen skal endvidere oplyse om muligheden for at opnå tidligere tidsbegrensset opholdstilladelse end normalt, hvis den pågældende har opnået væsentlig tilknytning til det danske arbejdsmarked, samt oplyse om den nævnte mulighed for halveringen af sikkerhedsstillelsen på de ca. 50.000 kr.

Hvis den familiesammenførte sgtælle består sin afsluttende danskprøve eller modtager bevis for aktiv deltagelse ved afslutningen af danskuddannelsen, skal bevis for aktiv deltagelse ved afslutningen af danskuddannelsen, skal sikkerhedsstillelsen i form af en bankgaranti på ca. 50.000 kr., som den herboende sgtælle skal stille som betingelse for sgtællensammenføring, efter anmodning halveres, (jf. lovforslagets § 3, nr. 3.

At den familiesammenførte sgtælle har bestået sin afsluttende danskprøve eller modtaget bevis for aktiv deltagelse ved afslutningen af danskuddannelsen.

gælder i Danmark.

At principperne om, at der skal være respekt og udfoldelsesmuligheder for både piger og drenge, at man skal lytte til børnene, og at man ikke må afstraffe dem fysisk,

tage ansvar for egen læring.

At den udenlandske sgtælle er villig til at arbejde for eventuelle medbragte børns integration ved - i samarbejde med daginstitutioner, skoler m.v. - at sikre, at børnene så tidligt som muligt tilgænger sig det danske sprog, og at de vejledes om at tage ansvar for egen læring.

At den udenlandske sgtælle skal erklære sig villig til at deltage i et introduktionsprogram, der omfatter deltagelse i danskuddannelse og evt. tilbud om aktiv deltagelse i danskuddannelse og systematisk deltagelse i danskuddannelse eller på anden måde så hurtigt som muligt opnå de nødvendige sproglige kompetencer og viden om kultur og samlingsforhold.

Det fremgår at punkt 2.1 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at følgende blandt andet skal fremgå af erklæringen:

I følge lovforslagets § 3, nr. 2, skal opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. om sgtællensammenføring, betinges af, at "ansøgeren og den herboende person underskriver en erklæring om efter bedste evne at ville deltage aktivt i ansøgerens og eventuelle medfølgende udenlandske børns danskuddannelse og integration i det danske samfund".

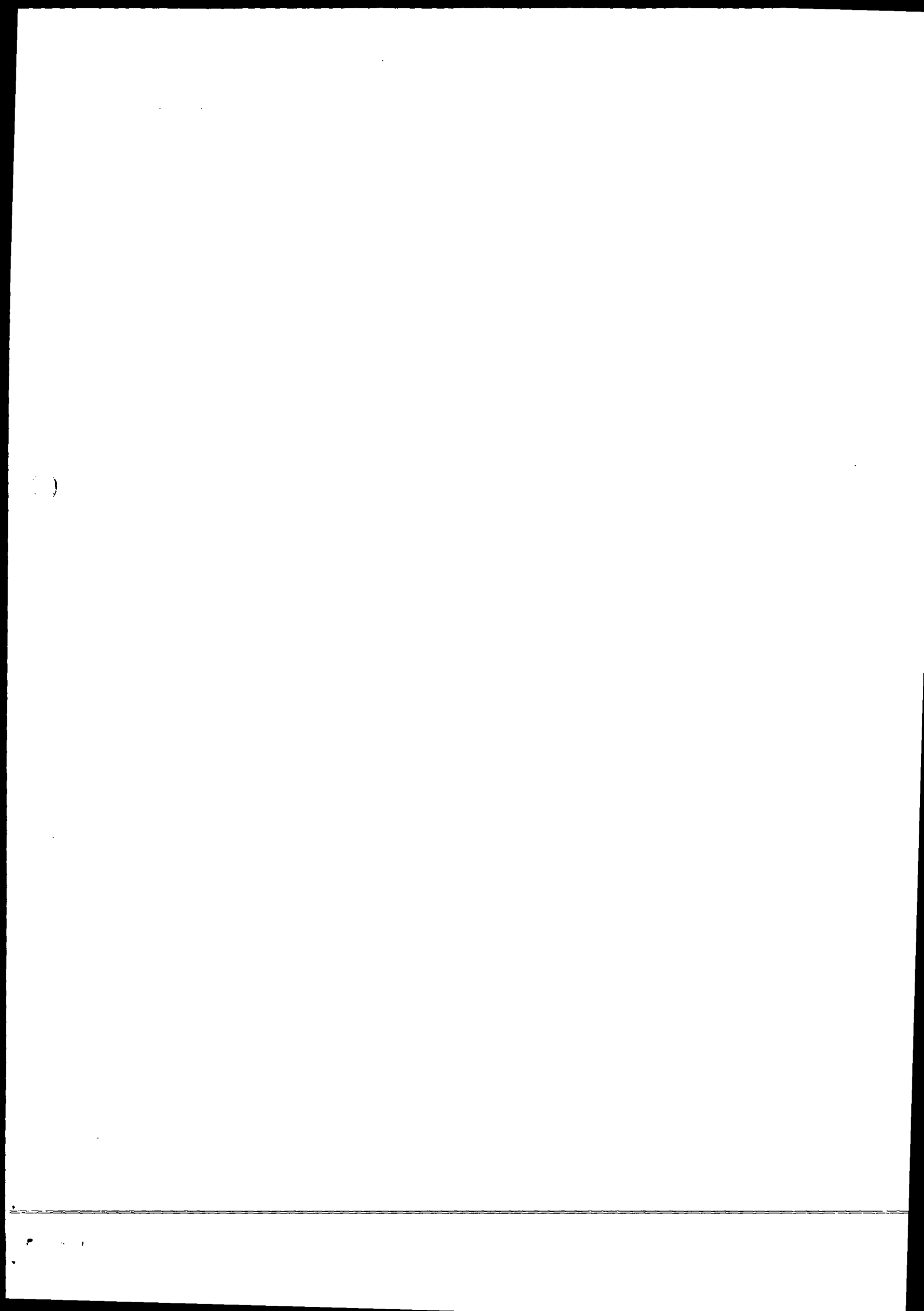
3.1. Styrkelse af selvforsørgende, familiesammenførte udlændinges danskindlæring og erklæring om aktiv deltagelse i danskuddannelse og integration i det danske samfund

3. Instituttets vurdering

I relation til den del af lovudkastet, der angår flygtninge, danner FN's flygtningekonvention grundlag for de vurderinger, som instituttet har foretaget.

I nogle af de nedenfor nævnte tilfælde kan der ikke påvises krænkelse af specifikke menneskerettigheder. Imidlertid bygger forslagene på antagelser og betragtninger, som instituttet finder er problematiske i forhold til menneskerettelige grundsatninger, således som disse kommer til udtryk i praxis og FN's konvention om civile og politiske rettigheder, i FN's konvention om sociale, økonomiske og kulturelle rettigheder samt i FN's Verdenserklæring.

at den enkelte persons menneskerettigheder er effektivt beskyttet.



Hvad angår den del af erklæringen, hvorefter den udenlandske sgtælle skal erklære sig villig til at arbejde for eventuelle medbragte børns integration ved at sikre, at børnene så tidligt som muligt tilgæner sig det danske sprog, og at de vejledes om at tage ansvar for egen læring, samt at principperne om, at der skal være respekt og udfoldelsesmuligheder for både piger og drenge, at man skal lytte til børnene, og at man ikke må afstraffe dem fysisk, gælder i Danmark, skal instituttet bemærke følgende:

Kravene "efter bedste evne" og "hurtigst muligt"

I forhold til den del, som kommer i beskæftigelse, men som ikke har gennemført danskuddannelse og som viser sig at have sproglige problemer, anbefaler instituttet, at det overvejes, hvordan arbejdspladserne kan gøres bekendt med muligheden for at tilbyde danskundervisning på arbejdspladsen samt muligheden for at opnå offentlig tilskud til formålet.

I forhold til den del, som opfører sig med danskundervisning på grund af sygdom og/eller barsel, anbefaler instituttet, at det overvejes, om kommunen kan medvirke til at sikre, at vedkommende personer genoptager deres uddannelse efter endt sygdom og/eller barsel.

I forhold til den mindre del, som ikke reagerer på kommunens tilbud om danskuddannelse, anbefaler instituttet, at det overvejes, om kommunerne via opsøgende aktiviteter kan afdække årsagen til den manglende reaktion og/eller interesse, og om der bør og kan iværksættes andre foranstaltninger i forhold til den enkelte person.

I forhold til den mindre del, som ikke reagerer på kommunens tilbud om danskuddannelse, anbefaler instituttet, at det overvejes, om kommunerne via opsøgende aktiviteter kan afdække årsagen til den manglende reaktion og/eller interesse, og om der bør og kan iværksættes andre foranstaltninger i forhold til den enkelte person. For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt forslaget om underskrivelse af en erklæring er uproportionalt bl.a. i forhold til omfanget af problemet, må det - efter

instittets vurdering - tillægges betydning, at det alene er en mindre del af de selvforsørgende, familissammenførte der ikke reagerer på kommunens tilbud om danskundervisning, ophører med undervisningen efter 1-1½ år på grund af sygdom, barsel, beskæftigelse eller fordi de er flyttede til en anden kommune.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 2, deltagere de fleste selvforsørgende, familissammenførte udlændinge - der er omfattet af integrationsloven - i danskuddannelse. Dette er også bekræftet af den stikprøveundersøgelse foretaget af Ankestyrelsen i august 2004.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt forslaget om underskrivelse af en erklæring er uproportionalt bl.a. i forhold til omfanget af problemet, må det - efter instittets vurdering - tillægges betydning, at det alene er en mindre del af de selvforsørgende, familissammenførte der ikke reagerer på kommunens tilbud om danskundervisning, ophører med undervisningen efter 1-1½ år på grund af sygdom, barsel, beskæftigelse eller fordi de er flyttede til en anden kommune.

Instittet finder imidlertid at der er grund til at overveje, om forslaget om underskrivelse af en erklæring står i et rimeligt forhold til problemets tilværelsende omfang - og om de nævnte problemer med manglende deltagelse, utilstrækkelige danskundskaber m.v. må antages at kunne løses på en mere hensigtsmæssig måde, der både hjælper i den konkrete situation og generelt bidrager til at skabe effektiv beskyttelse af ligbehandlingsprincippet.

Et krav om obligatorisk sprog- og samfundsundervisning kan efter instituttets opfattelse stilles i lovgivningen, uden at det giver anledning til menneskeretlige krænkelse. Tilsvarende er der - menneskeretligt set - ikke noget til hinder for et krav om, at ansøgere om sgtællingssammenføring samt de herboende personer skal underskrive en erklæring med det nævnte indhold som betingelse for at kunne opnå sgtællingssammenføring.

Regeringen henviser til en undersøgelse udført af Ankestyrelsen, hvoraf det fremgår, at resultaterne af undersøgelsen overvejende er positive, men også viser, at "der stadig er en mindre del, der ikke reagerer på kommunens tilbud". Det fremgår ikke af bemærkningerne, hvor stor en del den mindre del udgør, og dermed hvad problemets omfang egentlig er.

Det er instituttets opfattelse, at alle udlændinge i Danmark bør have lige adgang til og mulighed for at deltage i og gennemføre danskuddannelse, og dermed tillægge sig viden om det danske sprog og viden om den danske kultur og samfunds-forhold. Regeringens udgangspunkt for denne del af lovforslaget er, at der er en mindre gruppe mange, der ikke gennemfører det fulde uddannelsesforløb med afslutning af en afsluttende prøve.

For at sikre formålet, indeholder lovforslaget en række forslag, herunder underskrivelse af en erklæring om aktiv deltagelse i danskuddannelse og integration i det danske samfund.

0

Fra hidtil kun at gælde for flygtninge i FN's flygtningekonventionens forstand, smh. Udl. § 7, stk. 1, vil bestemmelsen således fremover også omfatte udlændinge, der ved en tilbagevendende risikere overgreb omfattet af § 7, stk. 2, samt flere andre udsatte grupper, jf. de foreslåede bestemmelser i Udl. § 8, stk. 2 og 3. Dette ud fra det synspunkt, at personer tilhørende disse to kategorier ofte reelt vil have samme beskyttelsesbehov - og dermed typisk tilfælde et tilsvarende behov for genbo-sætning -

kan få opholdsstilladelse og blive genbosat i Danmark. Instutet bitaler, at der med den foreslåede ændrede affattelse af § 8 i Udlændingeloven (Udl.) skabes hjemmel til at udvide kredsen af de kvoteflygtninge, der

3.3. Andret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge

enkelt flygtning anvises en bopælskommune. Instutet finder det positivt, at man fremskynder flygtninges mulighed for at deltage i danskundervisning ved, at der tilbydes undervisning i perioden indtil den

3.2. Obligatorisk, fremrykket og styrket danskuddannelse for flygtninge

Menneskerettighederne bygger imidlertid på et grundlæggende princip om, at alle såvel borgere som myndigheder - sammen har en forpligtelse til at udvikle samfundet i en positiv retning og med respekt for den enkelte værdighed. Denne grundopsætning finder sædvanligvis udtryk i regulering, der bygger på gensidig forståelse og tillid. Instutet opfordrer derfor til, at det overvejes nærmere om det nævnte krav signalerer en antagelse om, at kun udenlandske forældre ikke respekterer børnenes rettigheder. Et sådan signal vil kunne medvirke til at etnicitære problemer, hvorved der er en søg tilfælde for at overse de sociale og økonomiske dimensioner, der knytter sig til problemer med vold mod børn.

Et ønske om særligt at undersøge dele af lovgivningen overfor særlige grupper af personer, som udmøntes i en pligt til at undersøge en erklæring om, at loven vil blive overholdt, er ikke i sig selv strid med menneskeretten.

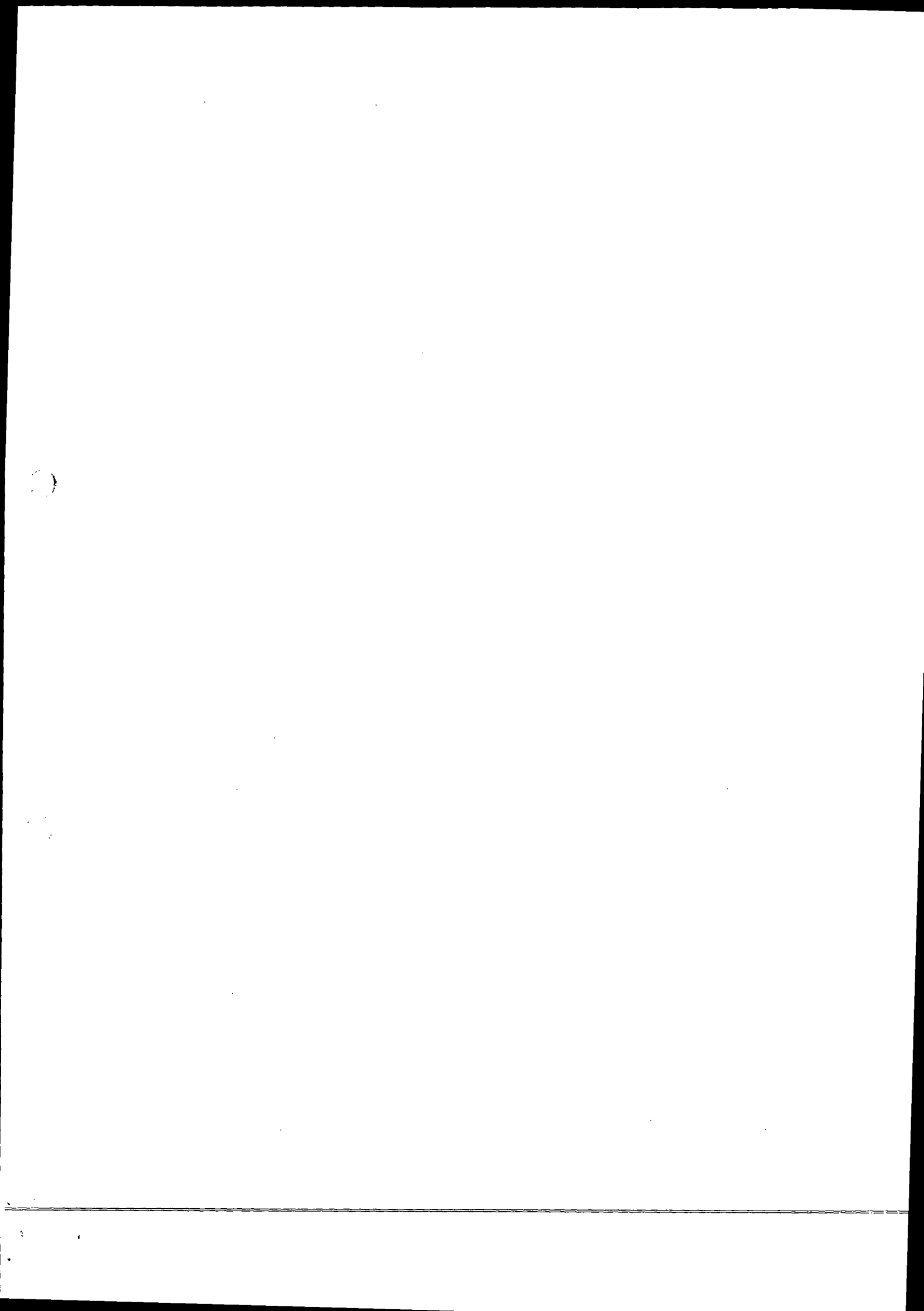
Instutet finder anledning til at undersøge, at fysisk afstraffelse af børn er ulovligt i Danmark og at alle, der opholder sig i Danmark, herunder såvel nyankomne udenlandske forældre som forældre, der er født og opvokset i Danmark, er underlagt denne lovgivning.

Endelig er hensigten med forslaget om en erklæring at sikre, at den udenlandske ægtefælle erklærer sig villig til at arbejde for eventuelle medbragte børns integration ved - i samarbejde med daginstitutioner, skoler m.v. - at sikre, at børnene så tidligt som muligt tilegner sig det danske sprog m.m. Den udenlandske ægtefælle skal endvidere erklære, at man vil have respekt for børnene og at der vil være udfordringsmuligheder for både piger og drenge, at man vil lytte til børnene, og at man ikke vil afstraffe dem fysisk.

Integration af børn

Disse forhold gør det vanskeligt for de berørte personer at vurdere, hvad konsekvenserne af retsgrundlagets anvendelse vil være, ligesom det bidrager til almindelig uklarhed med hensyn til det skøn, som på denne måde lægges over på administrative myndigheder.

Instutet vil til disse krav påpege, at det ikke fremgår af lovforslaget, hvem og hvordan det skal vurderes, hvad, efter bedste evne, vil sige. Endvidere fremgår det, at den nyankomne, udenlandske ægtefælle skal erklære sig villig til at arbejde aktivt for - hurtigst muligt - at blive selvforsørgende. Imidlertid fremgår det heller ikke, hvad, hurtigst muligt, vil sige, og hvem der skal vurdere det. Disse forhold gør det vanskeligt for de berørte personer at vurdere, hvad konsekvenserne af retsgrundlagets anvendelse vil være, ligesom det bidrager til almindelig uklarhed med hensyn til det skøn, som på denne måde lægges over på administrative myndigheder. Endelig er hensigten med forslaget om en erklæring at sikre, at den udenlandske ægtefælle erklærer sig villig til at arbejde for eventuelle medbragte børns integration ved - i samarbejde med daginstitutioner, skoler m.v. - at sikre, at børnene så tidligt som muligt tilegner sig det danske sprog m.m. Den udenlandske ægtefælle skal endvidere erklære, at man vil have respekt for børnene og at der vil være udfordringsmuligheder for både piger og drenge, at man vil lytte til børnene, og at man ikke vil afstraffe dem fysisk. Som betingelse for at kunne få ægtefællesammenføring skal ansøger såvel som den herboende ansøger underskrive en erklæring om, at de begge - efter bedste evne - vil deltage aktivt i ansøgernes og eventuelle medfølgende børns danskundervisning og integration i det danske samfund; i en målrettet og systematisk tilføjelse af det danske sprog. Ellers vil de få en advarsel om de mulige konsekvenser heraf fra kommunalbestyrelsen - som er, at underskrivelsen af den nævnte erklæring er en minimumsbetingelse for at kunne opnå ægtefællesammenføring. Alternativt vil de få at vide, at hvis de i løbet af den 3-årige fastsatte periode består den afsluttende danskprøve eller på anden vis modtager bevis for aktiv deltagelse i danskuddannelse, at de så - efter anmodning - kan få nedskrevet den sikkerhedsstillede bankgaranti med halvdelen.





Institutet finder det ganske problematisk, at det foreslås at nedlægge det hidtil eksisterende kvotendvalg til fordel for, "at den overordnede fordeling af kvoten på forskellige kategorier fremover besluttes politisk", dvs. af Integrationsministeren, jf. s. 22. Som grundlæggelse herfor henvises samme sted bl.a. til "den store fokus, der er på modtagelse og integration af flytninge (...)."

#### Kvotendvalget

under 3.1.

For så vidt angår den foreslåede ordning med underskrivelse af en erklæring om vilkår for genbosætning, jf. s. 21, kan der i det hele henvises til bemærkningerne ovenfor

asylansøgere", jf. s. 17.

Det forekommer derfor uklart, hvorfor sådanne personer som udgangspunkt ikke vil kunne være omfattet af § 8, stk. 3, når der i udkastet i øvrigt lægges op til, at der fremover vil kunne meddeles opholdstilladelse efter denne bestemmelse til udlandinge efter grundprincipperne i (bl.a.) § 9 b, "såfremt de var indrejst i landet som

opholdstilladelse), såfremt de var kommet til Danmark som spontane asylansøgere. Ofte være berettiget til en opholdstilladelse efter UdL § 9 b (humanitær svære, uheldige sygdomme - det være sig fysiske som psykiske - vil i midlertid opholdstilladelse efter den (nugældende) § 8, fremover § 8, stk. 1. Udlandinge med vil tilføje forslaget fortsat forblive - en del af de kvoteflytninge, der meddeles modtages under kategorien 'Twenty or More'. Denne kategori har i mange år været - og ikke tilbydes personer med alvorlig sygdom, medmindre der er tale om personer, der det har desuden underet Institutet, når der s. 19 anføres: "Genbosætning bør endvidere

#### Genbosætning

Kvoteflytningeordningen handler dybest set ikke om at skaffe velkvalificeret arbejdskraft til Danmark, men om at yde bistand til mennesker i nød.

I forlængelse heraf kan der for så vidt angår "integrationspotentialer" som et supplement med samme grundlæggende princip, at f.eks. "analitabeter som udgangspunkt ikke (bør) tilbydes genbosætning", jf. udkastets s. 18. En manglende evne til at kunne formulere sig på skrift er jo på ingen måde et relevant hensyn at inddrage, hvis udgangspunktet om, at der bør ydes beskyttelse og dermed også genbosætning til de, der har størst behov herfor, fastholdes.

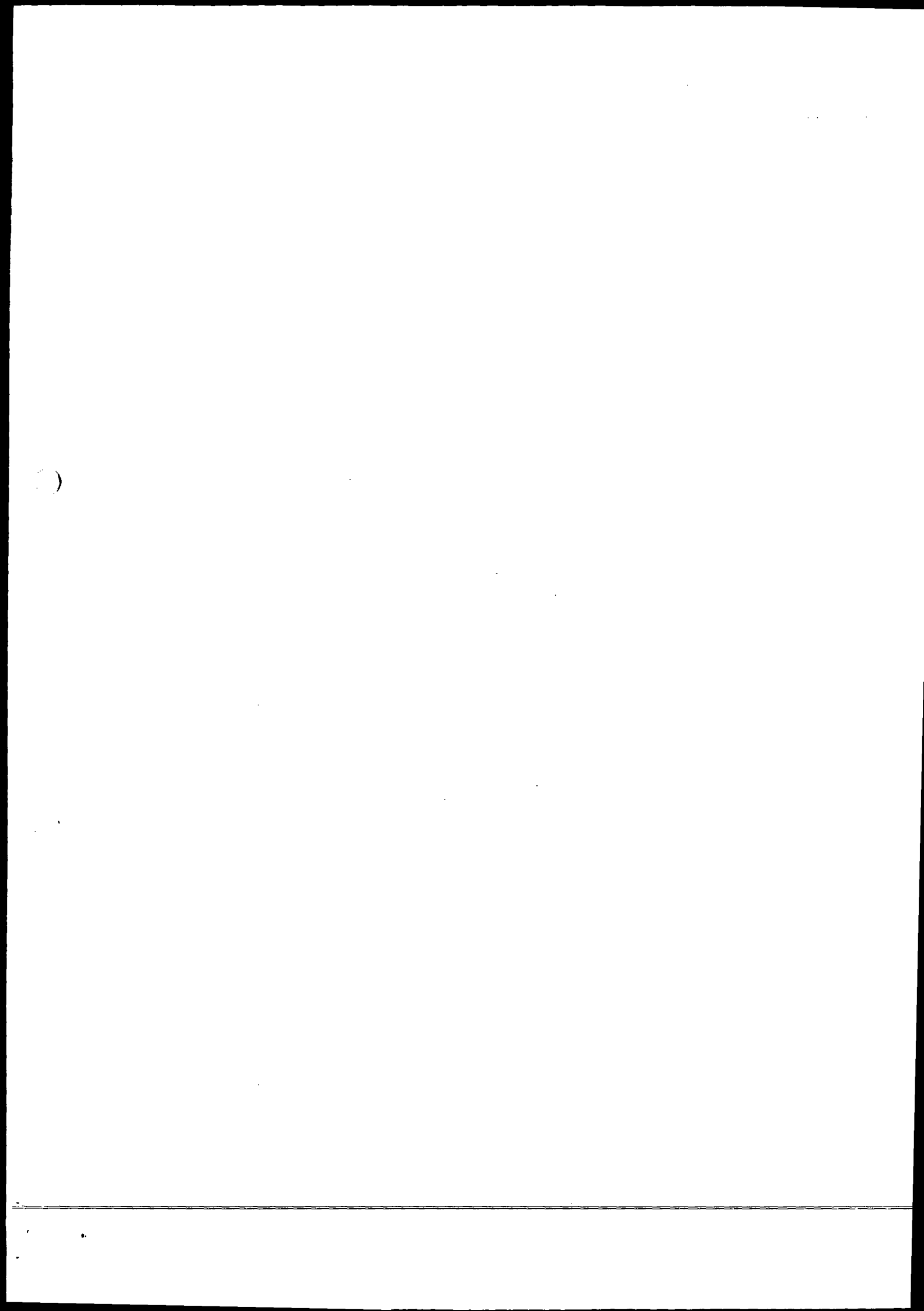
at fokusere på beskyttelsesbehov frem for faglige færdigheder. Prioritetes særskilt. Efter Institutets vurdering havde det vel været mere naturligt opholdstilladelse efter principet i UdL § 9 a, stk. 1 (jobkort-ordningen), skal virker det ikke ganske overbevisende, at personer, der ville kunne få det grundlæggende princip om international beskyttelse, asylinstitutet hviler på, opholdstilladelse efter den foreslåede bestemmelse i § 8, stk. 3, bemærkes, at ud fra Med hensyn til de kvoteflytninge, der fremover påtænkes at kunne opnå

justering. Forklaring på denne tilsyneladende modsætning i grundlæggelsen for den foreslåede nu begrænset antal, på forhånd udvalgte geografiske områder. Institutet savner en at tage bestemte grupper af flytninge" - nemlig dem, der er midlertidigt bosat i et konskvens af denne justering, sker der jo netop en (nationalitetssæssig) binding "til bl.a. Mellemøsten samt Syd- og Mellemamerika, jf. s. 15, som er en umiddelbar tage bestemte grupper af flytninge." Men ved denne frasortering af flytninge fra bl.a. med henvisning til det hensyn, "at Danmark ikke på forhånd binder sig til at udvalgte geografiske områder - f.eks. Asien og Afrika", jf. ligledes s. 15. Dette med forslaget lægges op til, at man fremover alene vil modtage kvoteflytninge "fra Et af de opretholde kriterier gøres til genstand for en lettere justering, idet der

af udkastets s. 15 fremgår, at en reduktion af de traditionelle fem til nu tre udvalgte kriterier er udtryk for en "forenkling". Henset til, at de to (ud af de hidtil fem anvendte) kriterier, som nu udgår, ikke har været anvendt i mange år, og at de tre øvrige kriterier opretholdes, er det vel reelt at en tilslutning af karakterisere denne del af forslaget som en forenkling.

#### Udvalgte kriterier

Forslaget giver imidlertid anledning til en række kommentarer!



særligt med hensyn til dansk flygtningehjælps fremtidige rolle anbefales det, s. 23, at flygtningehjælpen "ikke længere deltager i rejserne", hvorunder de enkelte flygtninge udvælges (kvoterejserne), men at det ikke desto mindre er "hensigten", at dansk flygtningehjælp (...) tilbydes at deltage i kvoterejserne" med henvisning til "den ekspertise, som er opbygget i dansk flygtningehjælp." På dette punkt kunne læksten trænge til en sproglig præcisering med henblik på at få afklaret flygtningehjælpenes egentlige fremtidige opgaver i relation til udvælgelsesproceduren. Hvis det i øvrigt er den fremhævede optælling, at flygtningehjælpen rent faktisk har en ekspertise, man mener at kunne drage nytte af, er det vel i sig selv et vægtigt argument for at opretholde kvotevalget i dets nuværende udformning, hvor dansk flygtningehjælp er repræsenteret og hidtil har stået som garant for, at kvoteflygtninge ikke udvælges efter politisk prægede kriterier, frem for at lade udvalgets hidtidige opgaver overgå til ministere og dennes underordnede embedsmænd som de aktive aktører i kvoteringens.

4. Konklusioner

Det er instituttets optælling, at alle udlændinge i Danmark bør have lige adgang til viden om det danske sprog og viden om den danske kultur og samfunds-forhold. Et krav om obligatorisk sprog- og samfundsundervisning kan efter instituttets optælling stilles i lovgivningen, uden at det giver anledning til menneskeretlige krænkelsers. Tilsvarende er der - menneskeretligt set - ikke noget til hinder for et krav om, at ansøgere om ægtefællessammenføring samt de herboende personer skal underskrive en erklæring med det nævnte indhold som betingelse for at kunne opnå ægtefællessammenføring.

Instituttet finder imidlertid at der er grund til at overveje, om forslaget om underskrivelse af en erklæring står i et rimeligt forhold til problemets tilsynsladende omfang - og om de nævnte problemer med manglende deltagelse, utilstrækkelige danskkundskaber m.v. må antages at kunne løses på en mere hensigtsmæssig måde, der både hjælper i den konkrete situation og generelt bidrager til at skabe effektiv beskyttelse af ligebehandlingsprincippet.

Instituttet påpeger, at det ikke fremgår af lovforslaget, hvordan kravene om aktiv deltagelse "efter bedste evne" og villighed til at arbejde aktivt for selvforsørgelse "hurtigst muligt" skal vurderes.

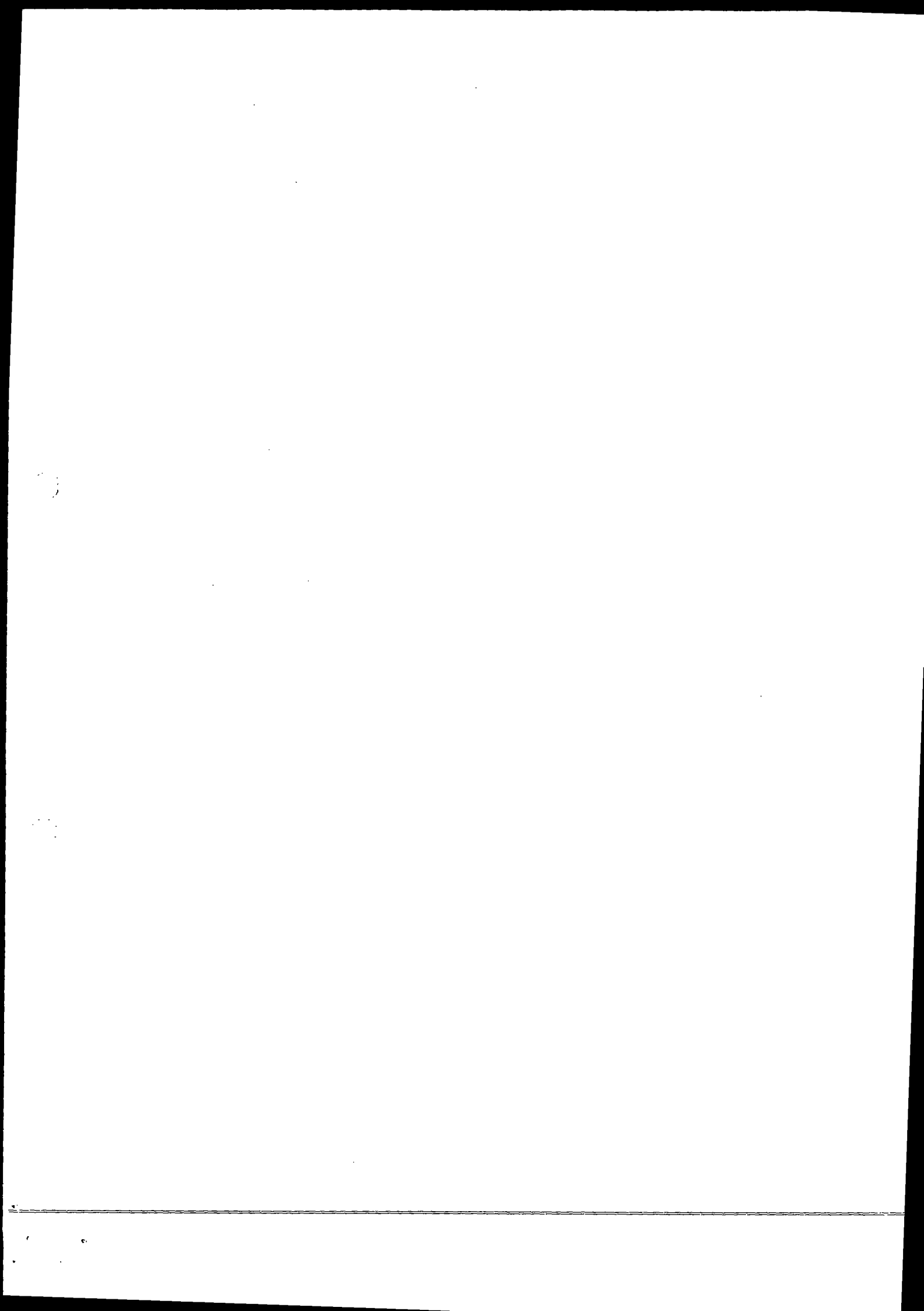
Disse forhold gør det vanskeligt for de berørte personer at vurdere, hvad konsekvenserne af retsgrundlagets anvendelse vil være, ligesom det bidrager til almindelig uklarhed med hensyn til det skøn, som på denne måde lægges over på administrative myndigheder.

I forhold underskrivelse af erklæringen, er det instituttets optælling, at et ønske om særligt at undersøge dele af lovgivningen overfor særlige grupper af personer, som udmonter i en pligt til at underskrive en erklæring om, at loven vil blive overholdt, ikke i sig selv er i strid med menneskeretten.

Menneskeretlighederne bygger imidlertid på et grundlæggende princip om, at alle - såvel borgere som myndigheder - sammen har en forpligtelse til at udvikle samfundet i en positiv retning og med respekt for den enkeltes værdighed. Denne grundsatning finder sædvanligvis udtryk i regulering, der bygger på gensidig forståelse og tillid. Instituttet opfordrer derfor til, at det overvejes nærmere om det erklæringskravet signaler en antagelse om, at kun udenlandske forældre ikke respekterer børnenes rettigheder. Et sådant signal vil kunne medvirke til at

etnificere problemerne, hvorved der er en øget risiko for at overse de sociale og økonomiske dimensioner, der knytter sig til problemer med vold mod børn.

For så vidt angår ændringen i udvælgelseskriterier, savner instituttet en forklaring på den tilsynsladende modsætning i begrundelsen for den foreslåede justering. Efter instituttets vurdering havde det været mere naturligt at fokusere på beskyttelsesbehov frem for saglige færdigheder.



-----Oprindelig meddelelse-----  
Fra: Birgitte Korod Olsen [mailto:bkoro@humanrights.dk]  
Sendt: 5. november 2004 16:07  
Til: Jette Lou  
Emne: notat om danskudd. og kvoteflygt.

mvh Jette Lou  
Direkte tlf. nr. 33 92 37 54

Kan du hjælpe?

Jeg kan ikke åbne jeres notat.

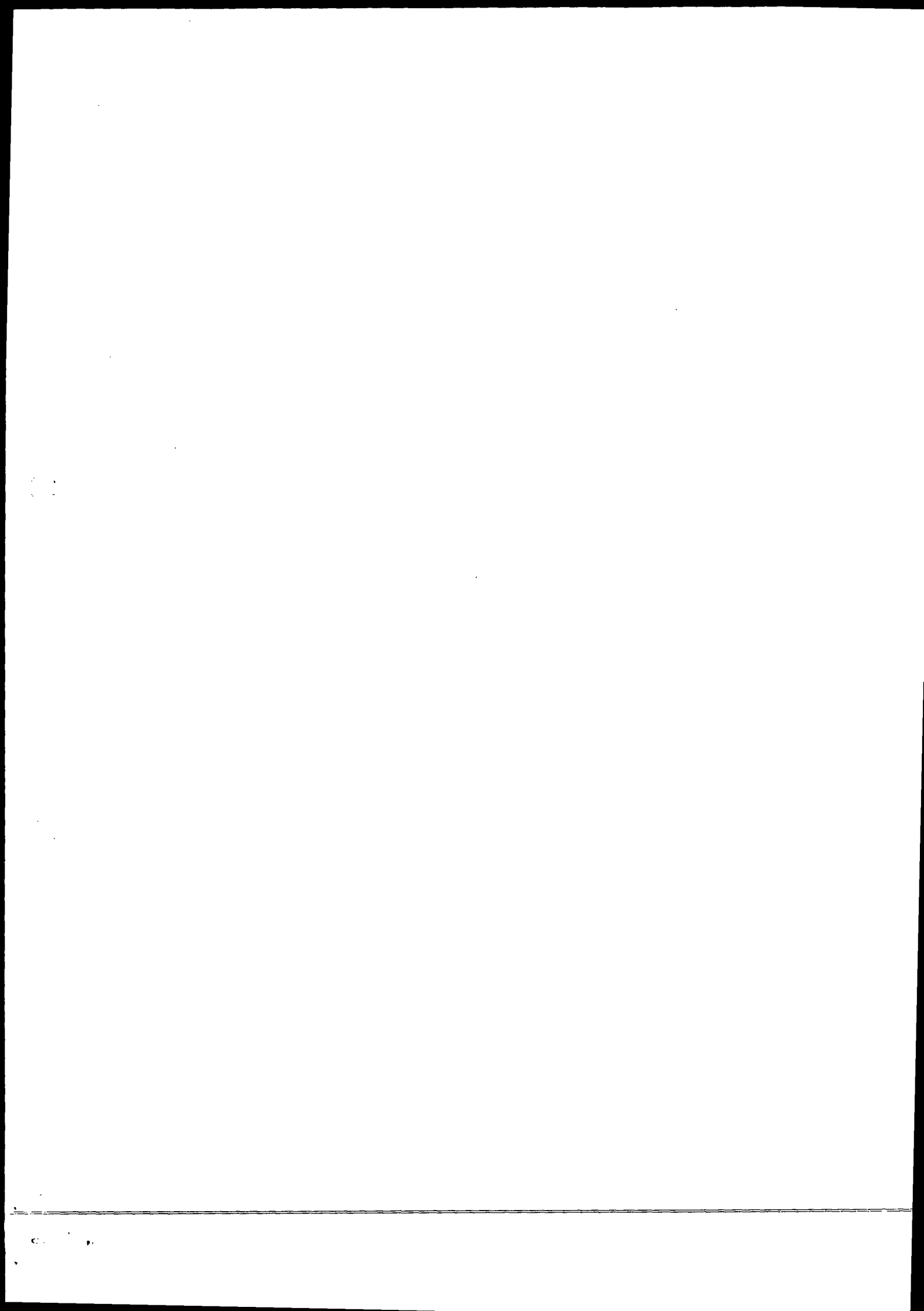
Kære Birgitte Korod Olsen

-----  
Fra: Jette Lou [mailto:jel@imm.dk]  
Sendt: fr 05-11-2004 17:13  
Til: Birgitte Korod Olsen  
Emne: SV: notat om danskudd. og kvoteflygt.

Institut for Menneskerettigheder/5. november 2004/BKO, KUK

Instituttet finder det endvidere problematisk, at det foreslås at nedlægge det hidtil eksisterende kvotouvalg.

Med hensyn til det generelle kriterium om integrationspotentiale, bemærker instituttet, at kvoteflygtningeordningen ikke handler om at skaffe velkvalificeret arbejdskraft til Danmark, men om at yde bistand til mennesker i nød.



bko@humanrights.dk <mailto:bko@humanrights.dk>

+ 45 32 69 88 89

+ 45 32 69 88 88

DK-1401 København K

Strandgade 56

Institut for Menneskerettigheder

National afdeling

Afdelingsleder, phd

Birgitte Kolod Olsen

Med venlig hilsen





Susanne S. Clausen  
Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Høibergsgade 6  
1057 København K

Den 3. november 2004  
Lm. 3862.6 [1025] SL/slh/kt  
Jans jnr. 2004/5100-7

Høring over forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskindsæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.). Hørings- svaret vedrører bestemmelserne om danskuddannelse og statsborger- skab

Herved følger hørings svar fra De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) til høring over forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskindsæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.). Hørings svaret vedrører bestemmelserne om danskuddannelse og statsborgerskab.

I Danmark har vi ikke statistik over, hvor mange mennesker, som har et handicap. Vi ved dog, at der blandt de mennesker, der kommer hertil som voksne flygtninge eller indvandre- re, er en større andel af mennesker, som har et handicap. Dette kan bl.a. være følger af krig, arbejds skade, manglende lægelig behandling eller tortur.

Fra DSI's side har vi således en markant interesse i at sikre, at også udlændinge med handi- cap har mulighed for at deltage i og få udbytte af danskundervisningen.

Fra DSI's side anser vi det for en alvorlig hindring for voksne udlændinges muligheder for at deltage i danskundervisningen, at undervisningen ofte finder sted i ældre bygninger med

ringe fysisk tilgængelighed set i forhold til alle former for handicap, dvs. stejle trapper, ingen elevatorer, små lokaler, uegnede toiletter, ingen ledelimer, ingen teleslyng m.v.

Der er også behov for væsentligt mere udbygget og præcis lovgivning om, hvilke specialpædagogiske støttemuligheder, der er ved danskundervisningen. Ligesom der er behov for at præcisere, hvilken handicapfaglig viden, der er til stede hos udbydere, og hvilken viden udbydere er forpligtet til at søge uden for egen institution.

Mange voksne udlændinge har behov for specialpædagogisk støtte i undervisningen – herunder i danskundervisningen. Behovet kan være af en sådan karakter, at undervisningen simpelthen ikke giver mening uden støtten.

Det er naturligvis nødvendigt, at den specialpædagogiske støtte og dispensationsmuligheder stilles til rådighed såvel i den almindelige undervisning, som ved samtlige prøver og tests.

En lovgivning, der løser de her beskrevne problematikker, er en forudsætning for, at sektorsvaret er opfyldt for området.

Vi finder, at opgaven med at udtrede behovet for særligt tilrettelagt undervisning eller støtte, bedst udtredes af de personer, der i forvejen har den opgave i voksspecialundervisningen. Udbydere af danskundervisning for voksne udlændinge skal have midler til og være forpligtet til at få opgaven løst via udbydere af voksspecialundervisning.

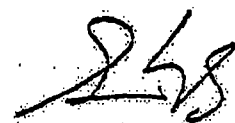
Ud over disse mere generelle betragtninger har vi en række bemærkninger til enkelte bestemmelser i forslaget til lov.

Vi finder, at den nye aftaling (nr. 12) af § 42, stk. 7, er alt for smal. Det er kun rimeligt, at der er mulighed for at fritage personer fra at modtage undervisning i dansk sprog, kultur og samfundstforhold, men vi finder samtidig, at årsagerne til fritagelse er for begrænsede. Der kan meget vel være personer, som har handicap – f.eks. kraftige psykiske handicap, som ikke er opstået som følge af tortur, krigsoplevelser eller lignende. Der kan f.eks. være tale om medfødte handicap, der gør, at asytsøgeren eller den, der er bevilget asyl, ikke kan tilegne sig et sprog eller viden om et nyt samfund. For den, der er bevilget asyl, finder vi det helt uholdbart, at det er "indkvarteringsoperatøren", der skal afgøre, om personen med asyl er i stand til at deltage i undervisning. Der er behov for en fagligt kompetent vurdering, som indkvarteringsoperatøren kun sjældent og tilfældigt vil være i besiddelse af.

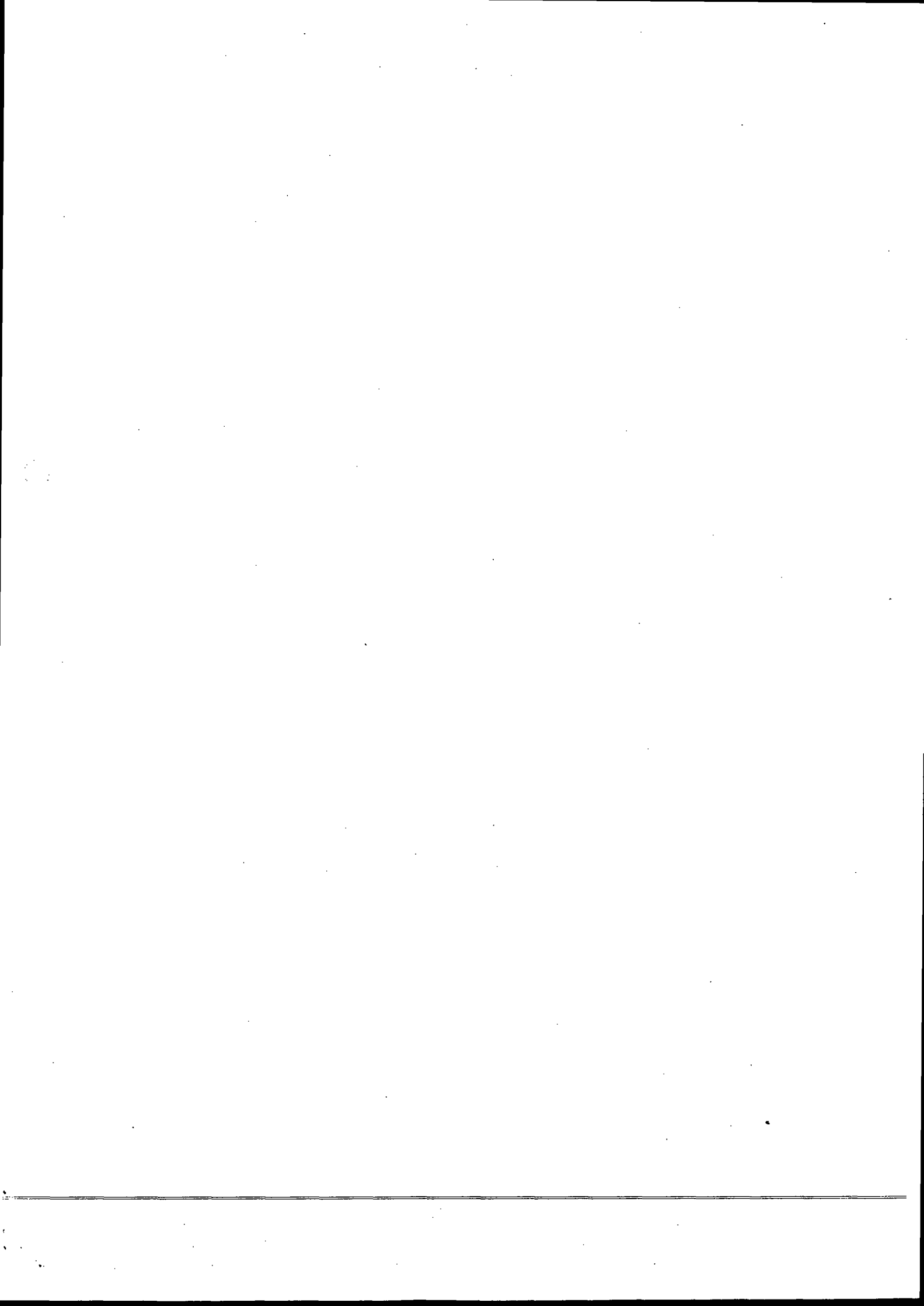
Hvad angår muligheden for at opna dansk statsborgerskab, er der behov for lovændringer. Efter den nugsældende lovgivning er nogle mennesker med handicap udelukket fra dette. Det drejer sig om personer, som har udviklingshæmning, generelle indlæringsvanskeligheder eller andre handicap, som betyder, at de ikke kan tilegne sig de dansksproglige kompetencer m.m., som er en forudsætning for at opna statsborgerskab. Vi opfordrer Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration til at gå i dialog med Landsforeningen LEV for at finde en tilfredsstillende løsning omkring spørgsmålet.

Ved spørgsmål eller ønsker om yderligere oplysninger, rettes henvendelse til uddannelses-  
politisk konsulent Signe Højsteen, e-mail: [shn@handicap.dk](mailto:shn@handicap.dk), tlf. 3638 8530.

Med venlig hilsen



Stig Langvad  
Formand



Susanne S. Clausen  
Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Den 3. november 2004  
J.nr. 3862,7 [10.25] SL/sib/kt  
Jeres j.nr. 2004/5100-7

Høring over forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskindsæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.) - Hørings-svaret vedrører bestemmelserne om udvælgelseskriterier for kvote-flygtninge

Herved følger høringssvar fra De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) til høring over forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskindsæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.). Høringssvaret vedrører bestemmelserne om udvælgelseskriterier for kvoteflygtninge.

Som handicaporganisation finder vi, at det er stærkt kritisk, når der lovgives med begrænsninger i, hvilke personer der kan komme på tale som kvoteflygtninge, således som forslaget beskriver.

Mange flygtninge er skadet fysisk som psykisk som følge af flugten og oplevelser og hændelser i forbindelse hermed. Ligesådan er der pårørende i flygtningefamilier, der – som følge af udviklingshæmning eller andre vanskeligheder – ikke er i besiddelse af såkaldt "integrationspotentiale" i det i lovbemærkningerne ønskede omfang.

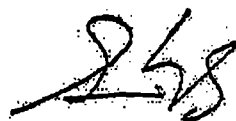
Vi finder, at de nye regler vil betyde, at disse mennesker udelukkes fra at komme til Danmark som kvoteflygtninge, og vi er uforstående over for, at Danmark ikke fortsat vil løse en humanitær opgave ud fra en viden og en høj etik i forhold til, at der er relativt flere

mennesker med varig funktionsnedsettelse og varige eller langvarige sygdomme blandt verdens flygtninge.

Vi skal derfor på det kraftigste opfordre integrationsministeren til at revurdere de foreslåede bestemmelser og finde frem til en formulering af lovgivningen, som ikke tilsidessætter behovet for asyl for mennesker med funktionsnedsettelse.

Spørgsmål vedrørende høringsvaret kan rettes til konsulent Signe Højsteen på e-mail: [sih@handicap.dk](mailto:sih@handicap.dk) eller tlf. 3638 8530.

Med venlig hilsen



Stig Langvad  
Formand

Ministeriet for Ligestilling, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

AOF Danmark  
Teglværksgade 27  
DK-2100 København Ø

Telefon 39 29 60 66  
Telefax 39 29 49 96

www.aof-danmark.dk  
aof@aof-danmark.dk

2. november 2004  
LMH/JTH/mh

Journal nr. 2004/5100-7

Høringssvar vedr. lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven.

AOF Danmark takker for muligheden for at kommentere de påtænkte ændringer i ovennævnte lovforslag.

Generelle bemærkninger

AOF Danmark finder det overordnet set positivt at nytilkomne udlændinge, der meddeles opholdstilladelse i Danmark tidligst muligt påbegynder danskundervisningen i forbindelse med opholdet hos indkvarteringsoperatøren.

Intentionerne om at selvforsørgende og familiessammenførte mødes med et krav om danskuddannelse på lige fod med personer under integrationsloven er ligeledes positivt. Det vil dels medvirke til at styrke den enkelte integration i det danske samfund, dels medvirke til at familiessammenførte forældre bedre bliver i stand til at støtte og stimulere deres børns sproglige og dansksproglige udvikling mv.

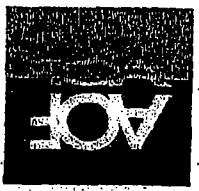
Kommunernes nuværende mulighed for at opkræve deltagerbetaling for selvforsørgende og familiessammenførte bør afskaffes i forbindelse med at, der indføres en egentlig pligt til deltagelse i danskuddannelse. Deltagerbetaling er ikke rimelig når personen samtidig mødes med en pligt til at deltage i danskuddannelse.

Bemærkninger til lovforslagets § 1.

Som ovenfor nævnt er det positivt at personer der er meddele opholdstilladelse påbegynder danskundervisning under opholdet hos indkvarteringsoperatøren.

Det er AOF Danmarks synspunkt, at såvel visitation og indplacering på danskuddannelse som selv danskundervisningen, bør foregå på et sprogcenter - eller hos en anden kommunal godkendt udbyder af danskuddannelse. Det vil sikre den nødvendige faglighed, kvalitet og sammenhæng i det forløb, som danskuddannelsen udgør for den enkelte kursist.

Imm. Int. aft. J.nr. 04/5100-7  
Akt nr. 2 Bilagsnr. 1



Endvidere bør den danskundervisning, der foregår i forbindelse med opholdet hos indkvarteringsoperatøren være underlagt de regler, krav og rammer, der er fastlagt i Danskundervisningsloven, både hvad angår krav til lærer kvalifikationer, undervisningens tilrettelæggelse og indplacering på danskuddannelse og moduler.

### Bemærkninger til lovforslaget § 2.

AOF Danmark kan tilslutte sig at der sker en fremrykning af danskundervisningen i forbindelse med at kommunen overtager integrationsansvaret for en udlænding i forbindelse med påbegyndt danskundervisning hos indkvarteringsoperatøren.

Det er i den forbindelse vigtigt at der tages hensyn til eventuelle psykiske og sociale problemer hos den enkelte udlænding/familie og til den enkelte udlænding/families behov for at finde sig til rette i nye omgivelser i forbindelse med boligplacering i en kommune.

Med den påtænkte lovændring udvides deltagerkredsen og pligten til deltagelse i danskuddannelsen. Der foreslås, at der skal gives advarsler om mulige negative konsekvenser i forhold til tilidning af tilsluttede opholdstilladelser mv. til de deltagere, der ikke viser tilstrækkelig progression, og som ikke gennemfører en danskuddannelse indenfor treårs perioden. Der skal i den forbindelse udtrykkes bekymring for, at deltagere, der har permanente eller periodiske indlærings- eller tilgængelsesproblemer af psykologiske, fysiske, sociale eller andre årsager bliver retsligt ringere stillet end vel-fungerende deltagere.

Der bør tages forbehold henyn til de personer der har indlæringsproblemer som følge af traumer og andre årsager, som nævnt ovenfor. Derfor bør der også gives mulighed for en udvidelse af uddannelsesretten med statslig finansiering af danskuddannelsen, ud over treårs perioden for blandt andet mennesker med indlæringsvanskeligheder, uden at det påvirker disse personers mulighed for at opnå tilsluttede opholdstilladelse.

### Bemærkninger til lovforslagets § 3

AOF Danmark finder ikke forslaget om at sammenkæde den økonomiske sikkerhedsstillelse ved ægtefællesammenføring med gennemførelse af danskuddannelsen rimeligt. Bankgarantien er principielt indført som en "garanti" for en nytilkommen ægtefælles forsørgelse og bør derfor ikke anvendes som en økonomisk motivationsfaktor i forbindelse med gennemførelse af danskuddannelsen.

Med forslaget om at indføre pligt til deltagelse i danskuddannelsen for selvforsørgende og familiesammenførte og muligheden for at begrænse muligheden for tidsbestemt opholdstilladelse ved utilstrækkelig progression forekommer der ikke at være en rimelig begrundelse for at indføre ovenstående bestemmelse.

Med venlig hilsen  
AOF Danmark

Leif Max Hansen



Ministeriet for flygtning, indvandrere og integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K  
E mail: [ti@imm.dk](mailto:ti@imm.dk)

Frederiksborg d. 1. november 2004.

Høringssvar af forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven.

I LOF's landsorganisation takker for muligheden for at kommentere ovenstående udkast.

Vi har i vores høringssvar alene forholdt os til de ændringer, der har relevans i forhold til det danskfaglige og i forhold til målgruppens deltagelse i danskundervisning.

I LOF er vi positive overfor ideen om at lade danskundervisningen starte umiddelbart efter at der er givet opholdstilladelse, og inden den ansvarlige kommune har overtaget ansvaret for den enkelte. Vi er ligeledes positive overfor de skærpede krav til danskundervisning for selvforsørgende og familiesammenførte. Vi er af den opfattelse at danskfaglige kundskaber på et højt niveau er en af de væsentligste nøgler til integration i det danske samfund.

Dermod er vi noget bekymrende over at danskundervisningen på asylcentre ikke underlægges de samme krav til lærerkvalifikation, som ude i kommunerne, nemlig de krav, der stilles i lov om danskuddannelse til voksne indvandrere. Vi finder det således ikke forsvarligt at indkvarteringsoperatøren påtager sig hverken undervisning eller modulindplacering, uden at have de fornødne formelle faglige kompetencer hertil. Det er der to grunde til. For det første frygter vi for kvaliteten af den undervisning, der finder sted på asylcentre. For det andet mener vi ikke, at det er forsvarligt at foretage modulindplacering uden at besidde de fornødne kvalifikationer, uagtet om denne indplacering kun er midlertidig. Det er ikke rimeligt overfor hverken deltageren eller det uddannelsessted, der senere skal overtage uddannelsesforpligtelsen.

Vi ser derfor gerne, at det gøres obligatorisk for indkvarteringsoperatøren at entrere med et uddannelsessted, der har de fornødne kompetencer til at forestå undervisning og modulindplacering. De kunne f.eks. være et uddannelsessted i asylocenterkommunen.

Imm. int. aft. 2004  
Hj.nr. S100-7

- 3 NOV. 2004 JET

Antal bilag 0 Aktnr. 19

I LOF er vi også af den opfattelse at et skærpet krav om deltagelse i danskundervisning bør følges at et lempeligere krav til deltagerbetaling. Det er ikke rimeligt at selvforsørgende og familiesammenførte på én gang pålægges deltagelse og på den anden side skal betale. Øvrige grupper under integrationsloven, som allerede i dag har pligt til at deltage i danskundervisning, betaler ikke for denne undervisning. Det må derfor være rimeligt at stille de forskellige grupper lige.

Med venlig hilsen

Per Paludan Hansen  
Sekretariatsleder i LOF's landsorganisation

Dansk  
Oplysnings  
gs  
Forbund

Ministeriet for Flygtninge  
Indvandrere og Integration  
sendt til Læm.dk  
kl. 11.09

3. november 2004  
Høringssvar  
danskuddannelse

Høringssvar vedr. lov om ændring om danskuddannelse til voksne  
udlændinge m.fl.

Dansk Oplysnings Forbund takker for mulligheden for at give  
høringssvar til ovennævnte lovforslag og har følgende bemærkninger:

Afsnit 4 på side 40 virker ikke helt forståeligt:

Hvis en familiesammenført vælger at gå til prøve efter anden  
undersøgning end på et sprogcenter, så skal vedkommende gå til prøve  
på det niveau "hvor den pågældende itølg sine forudsætninger ville  
være blevet placeret, hvis den pågældende havde modtaget kommunens  
tilbud om uddannelse".

Betyder det at sprogcenteret skal vurdere alle selvstuderende inden  
beståelse om prøver? Eller betyder det at en der ville være blevet  
placeret på UDD2 men nu har selvstuderet sig til UDD3, at

vedkommende ikke må gå op til UDD3? Eller betyder det at en  
selvstuderende med studentereksamen ikke må gå op til UDD2? Hvad  
skal der oplydes for at afgørelsen kan få halveret sin bankgaranti?

Udsigten til halvering af bankgarantien kan få den indflydelse på  
danskuddannelsen, at mange presser på for at gå til hurtige prøver,  
og at vedkommende i sidste ende kun lærer sig det aller mest

nøvendige dansk, for hurtigt at afslutte danskuddannelsen. Der  
lokkes også med hurtigere varigt ophold i Danmark ved hurtige  
prøver. Det kan på længere sigt betyde et dårligere danskgrundlag,  
og det kan betyde at det danske sprog kan være for dårligt til at  
kunne gennemføre en uddannelse (men stadig være godt nok til at  
komme ind i)

Stilletigt bør det tillægges og understreges, at det for  
familiesammenførte selvforbergende kan være for lidt med tilbud om  
kun 5 dansktimer ugentligt! Denne gruppe ser ud til at have svært  
ved at gennemføre danskuddannelse og der kan timetallet have  
betydning. Dette omtales ikke i lovforslaget - kun at der er  
problemer med gennemførelsen, og at man derfor vil foreslå  
forsikkelige lokemidler som nedsat bankgaranti og hurtigere varigt  
ophold.

Imm. int. aft. 2004 J.nr. S100 - 7

- 3 NOV. 2004 JEL

Antal bilag 0 Aktin: 6

Kongensgade 66, 2  
5000 Odense C  
Telefon 7020 6020  
Telefax 6617 7262  
www.danskoplysning.dk  
danskoplysning@danmark.dk

Hanne Bruus Andersen  
administrationschef

Med venlig hilsen

**Foreningen af Ledere ved Danskuddannelse, Visebakkegård 5, 9210 Aalborg SØ, tlf. 9890 1115 (formand Gerhard Korbo), mail: soek@hjoertnekom.dk**

Vedr. fremrykket danskuddannelse

FLD kan principielt tilslutte sig tanken om at udlændinge, der har opnået asyl hurtigt kommer i gang med danskuddannelse. Da det næppe kan lade sig gøre at foretage en hurtigere visitation og udflytning til den modtagende kommune kan undervisningen i sagens natur kun finde sted med udgangspunkt i det midlertidige opholdssted på asylcentre. Da der ofte vil være langt mellem de pågældendes asylcentre og deres fremtidige bopælskommune, vil det formentlig kun sjældent være muligt direkte at inddrage de pågældende nye hjemkommune og den danskuddannelsesudbyder, som den pågældende kommune har aftale med, i indplacering på danskuddannelse. Man må derfor forudsæ at der som oftest vil ske en foreløbig indplacering af operatøren.

Det er derfor helt afgørende at de pågældende operatører har viden og erfaring omkring visitation – og ligledes ift den efterfølgende undervisning.

For at sikre den fornødne erfaring i en tid hvor antallet af asyltilfældigheder er stærkt stigende, og man på det enkelte asylcenter typisk vil have under 10 voksne personer i samtidig danskundervisning iht danskuddannelsesloven, foreslås det skrevet ind i lovforslaget at indkvarteringsoperatøren kan indgå aftale med en udbyder af danskuddannelse om "overgangsupervisningen".

Alternativt vil FLD foreslå at der i lovforslaget fastlægges at der normalt sker en indplacering

Foreningen af Ledere ved Danskuddannelse (FLD) takker for invitationen til at deltage i høringsen om ændringsforslag til lov om danskuddannelse, integrationsloven og udlændingeloven.

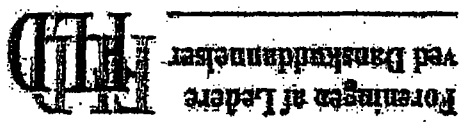
FLD har valgt udelukkende at kommentere ændringsforslag i relation til vore medlemmers og danskuddannelsesudbyderes direkte virke.

**Styrkelse af familiesammenførtes danskisering**

FLD noterer med tilfredshed at lovforslaget nu er udformet således at der ikke alene lægges vægt på øver (afsluttet danskuddannelse) men også på vilje (aktiv deltagelse). FLD har ikke kommentarer til lovforslaget i øvrigt.

Integrationsministeriet  
 Att. Marianne Lehmann  
 1. Integrationskontor  
 Holbergsgade 6  
 1057 København K

31. oktober 2004  
 Antal bilag 2 Akt nr. 18  
 - 3 NOV. 2004 JEL  
 Imm. mt. aft. 2004 Jnr. S100-7



ring på danskuddannelse og modul gennem en visitation hos en udbyder nær asylcentre, men at denne indplacering evt. kan revideres ved modtagelsen i bopælskommunen og eventuel revisitation hos danskudbyderen. Det er FLD's vurdering at indplacering på danskuddannelse hos en udbyder meget sjældent vil blive ændret ved overgang til en anden udbyder. Fsv angår modulplacering er det fastlagt i bekendtgørelsen om danskuddannelse at en bestemt modulstet hos en udbyder også er gældende hos andre udbydere.

FLD går i øvrigt ud fra Danskuddannelseslovens krav om lærer kvalifikationer, modulstet, registrering af medbragte kvalifikationer mv er gældende også for indkvarteringsoperatører. FLD går i øvrigt ud fra Danskuddannelseslovens krav om lærer kvalifikationer, modulstet, registrering af medbragte kvalifikationer mv er gældende også for indkvarteringsoperatører.

**Div. ændringer vedr. udvælgelseskriterier**

Denne lovgivning ligger uden for FLD's område. Vi har som følge heraf ingen kommentarer.

**Afholdelse af danskprøve i udlandet**

FLD har ingen kommentarer til forslaget, som hilses velkomment

mvh

Gerhard Korbo

Formand for Foreningen af Ledere ved Sprogcentre



FF

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Slotsholmsgade 6  
1216 København K

Sendt til: li@imm.dk

3. november 2004

Vedrørende høring over lovforslag

Ved brev af 14. oktober 2004 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om Datatilsynet bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven.

Datatilsynet har ingen bemærkninger til forslaget.

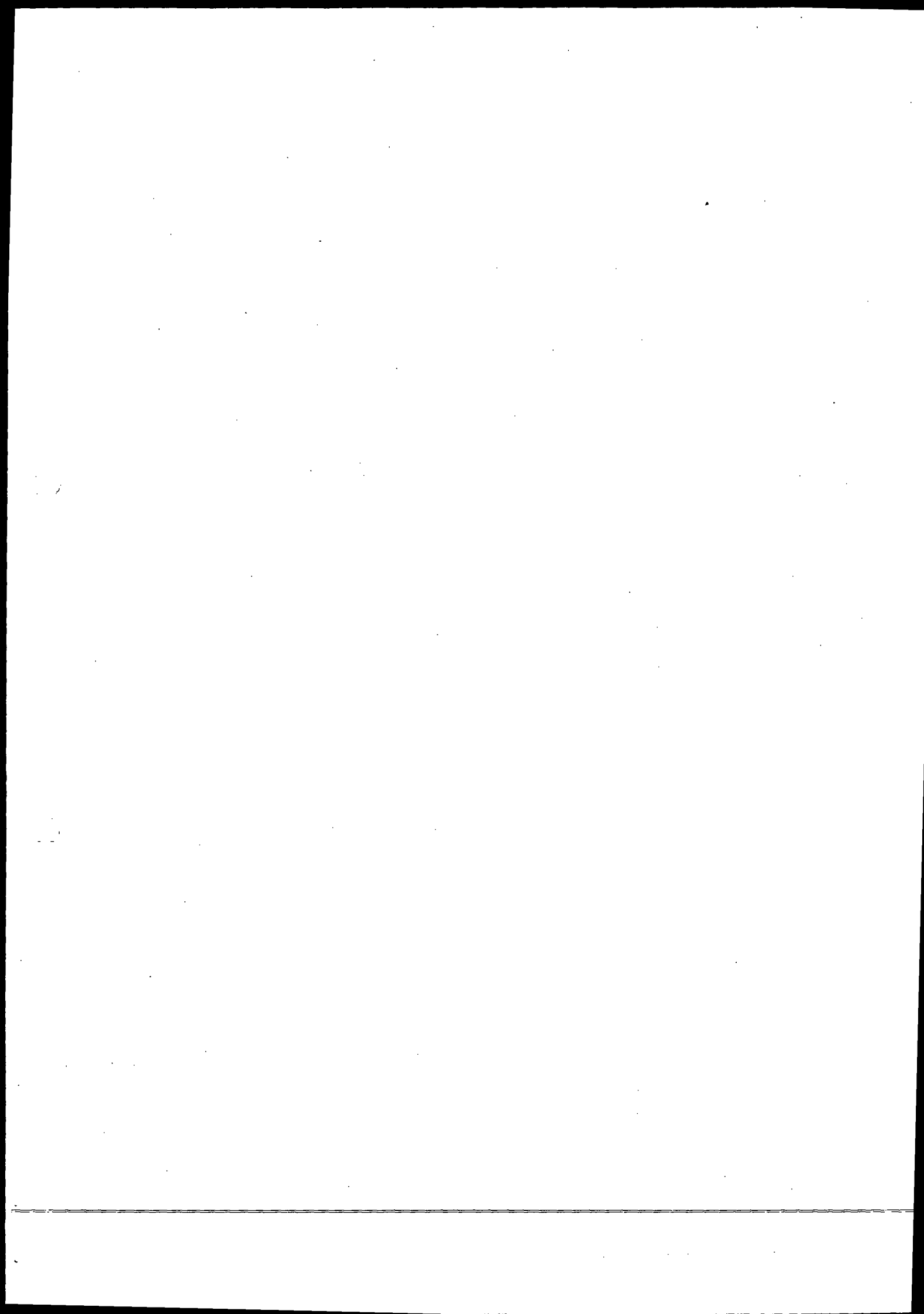
Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

Med venlig hilsen

E-post  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2004-112-0167  
Frederik Siegmundfeldt

Sagsbehandler  
Frederik Siegmundfeldt  
Direkte 3319 3228





Fra: Anette Prehn [anp@socialrdg.dk]  
Sendt: 3. november 2004 16:50  
Til: 1. Integrationskontor  
Emne: J.nr. 2004/5100-7



Rich-Text-Format (20 KB)

Vedr. forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., Integrationsloven og udlændingleven (J.nr. 2004/5100-7)

Dansk Socialrådgiverforening skal takke Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration for tilsendelsen af ovennævnte lovforslag.

Vi har sendt det i høring hos vores integrationsdaggruppe, som har følgende kommentarer:

Forslag: Lovforslaget intenderer at styrke familiesammenførtes danskindsættelse. Dette skal gøres ved at familiesammenførte som en betingelse for opholdstilladelse, sammen med deres ægtefælle, skal underskrive en erklæring om, at de begge vil deltage aktivt i ansøgers og eventuelle børns danskindsættelse og integration i det danske samfund. Den udenlandske ægtefælle skal erklære sig villig til selv at arbejde aktivt for hurtigst muligt at blive selvforsørgende gennem beskæftigelse. De skal endvidere skrive under på, at de vil vejlede deres børn om ansvar for egen læring, at der skal være respekt og udfoldelsesmuligheder for både drenge og piger, at man skal lytte til børnene, og at man ikke må straffe dem fysisk.

Lovforslaget vil stramme op på kommunernes opfølgning af den enkelte introduktionsprogram. Kommunalebestyrelsen får således pligt til regelmæssigt at følge op på, om den enkelte udlænding tilgæner sig sproget som forudsat. Det gælder også de udlændinge, der fravælger de kommunale danskuddannelsesstilbud. Lovforslaget vil desuden indføre et økonomisk incitament til hurtig danskindsættelse. Fremover skal den bankgaranti, der er stillet ved tilladelsen til familiesammenføring, kunne nedskrives med halvdelen, når den familiesammenførte ægtefælle har betalt sin danskuddannelse.

DS' synspunkter: Der er enig i vigtigheden af familiesammenførtes hurtige danskindsættelse. Senest viser en undersøgelse fra AKF da også, at langt størstedelen af de familiesammenførte følger undervisningen og gennemfører en dansk eksamen. Der er således umiddelbart ingen problemer i at ville give de familiesammenførte en økonomisk gulerod ved at nedskrive parrets bankgaranti med halvdelen ved en bestået eksamen.

Mere problematisk kan det vise sig at være med den øgede kontrol, man lægger op til, at kommunerne skal varetage: underskrivning af endnu en erklæring (man underskriver allerede i dag en individuel handletplan hvori også indgår den enkelte danskuddannelse) samt yderligere opfølgingsforpligtelse ift. netop danskundervisningen. Der er allerede i dag en opfølgingsforpligtelse hver 3. måned på den enkelte introduktionsprogram. For familiesammenførte, der løvligt er selvforsørgende, vurderes det at være tilstrækkelig kontakt med den lokale kommune. Vi mener, det vil være en uhenigtsmæssig klientfølgelse af selvforsørgende familiesammenførte, at de skal til yderligere kontrol og opfølgning på forvaltningsniveau. Samtidig vil det betyde, at den enkelte integrationsmedarbejder vil bruge væsentligt mere arbejdstid på administrative opgaver; arbejdstid, der går fra den tid, der kan bruges til mere målrettede arbejder med den enkelte familiesammenførte i forhold til arbejdsmarkedet.

Endvidere virker det uhenigtsmæssigt, at den familiesammenførte og dennes ægtefælle skal skrive under på, at den familiesammenførte skal være selvforsørgende via beskæftigelse. Det må for disse familier, som det er for alle andre familier i Danmark, være frivilligt hvordan man ønsker at indrette sig parterne imellem. Om man ønsker den ene ægtefælle skal være udearbejdende og forsørge hele familien - f.eks. i arbejdsmarkedet. Så længe familien ikke får offentlig forsørgelse, må de kunne indrette sig, som det bedst passer netop denne familie. Det er en vanskeligt for socialrådgiverne at skulle vejlede og rådgive de familiesammenførte udlændinge, når

disses råderum i forhold til selvbestemmelse er så snævert.

Forslag: For flytning ønsker man at fremrykke påbegyndelse af danskindlæring. Lovforslaget lægger op til, at den periode der går fra den enkelte flytning har fået meddelte opholdstilladelse, til de rent faktisk flytter til den tilidelte opholdskommune, skal udnyttes til målrettet danskindlæring. Det drejer sig om en periode på ca. 4-6 uger. Flytningen skal holdplaceres i danskundersvingsystemet og derefter modtage 20-25 timers undervisning om ugen i dansk og danske samfundstorhold. Derudover foreslås det, at også danskuddannelse i kommunerne fremrykkes til den dag flytningen ankommer. Madsat idag, hvor undervisningen påbegyndes i løbet af de første 4 uger.

DS' synspunkter: DS er enig i vigtigheden af hurtig danskindlæring. Men vi vil gerne påpege, at de fleste flytningfamilier bruger mange ressourcer på at forberede sig til deres og deres børns, flytning fra asylcentret til den nye kommune, at lære det nye lokalsamfund at kende, forberede børnene på skoler, daginstitutioner mv. Vores vurdering er, at forslaget vil give mange ekstra administrative konsekvenser for de kommunalt ansatte socialrådgivere for en temmelig lille effekt.

Forslag: Udvælgelseskriterierne for kvoteflytning skal ændres. Danmark har gennem de seneste mange år modtaget 500 såkaldte kvoteflytninge årligt. Flytninge, der efter aftale med UNHCR genbosættes i Danmark. På baggrund af en analyse gennemført af Integrationsministeriet - der viser at 90% af kvoteflytningene modtaget fra 1997-2001 er på overførselsindkomst - har der været nedsat en arbejdsgruppe, som er fremkommet med forslag til nye udvælgelseskræfter, når UNHCR-flytninge skal tilbydes genbosætning i Danmark.

Fremover skal det afgørende kriterium for genbosætning i Danmark være den enkelte integrationspotentiale. Lovbemærkningerne beskriver, hvordan den konkrete udvælgelse af kvoteflytningene fremover skal være styret af den enkelte flytning integrationspotentiale. Altså styret af hvorledes ministeriet/Udlændingestyrelsen vurderer den enkelte mulighed for at blive velintegreret i Danmark. Som indikator for integrationspotentiale skal man undersøge:

- sproglige forudsætninger. Analyteter har som udgangspunkt ikke potentiale til at lære dansk, hvorfor de ikke i så høj grad vil kunne integreres. Endvidere skal den enkelte kunne kommunikere på et sprog, hvortil der findes tolke mv. her i landet.
- uddannelse og arbejds erfaring. Dette er vigtigt, men det foreslås at højuddannede sorteres fra, da de kan have en forventning om efter kort tid at komme til at arbejde indfor deres dag - en forventning Danmark ikke kan leve op til.
- familieforhold, netværk og alder. Familier bør holdes samlet, og børnefamilier skal oppriorteres.

- det vægtigste parameter skal være den enkelte motivation. En særlig motivation og handekraft vil kunne opveje at enkelte af de andre kriterier ikke er på plads, ligesåvel som mangel på motivation og handekraft vil få afgørende negativ betydning, også selvom de øvrige kriterier er opfyldte.

Det antages i bemærkningerne, at selvom en person kan have vældigt gode grunde til ikke at besidde denne motivation og handekraft - som f.eks. mange års tilværelse som flytning under vanskelige vilkår og/eller traumatisk - skal integrationspotentiale veje tungest, og det er således nødvendigt at se bort fra årsagerne til den manglende handekraft og motivation.

DS' synspunkter: DS mener, at en sådan udvælgelse af flytninge i sit udgangspunkt er uetisk. At modtage flytninge i Danmark er en humanitær opgave, og det må således være de flytninge, der har mest behov for hjælp, der tilbydes asyl og ophold i Danmark. I betragtning af, at Danmark fremover ser ud til kun at modtage ca. 1100 flytninge om året - og at kvoteflytningene derfor vil udgøre næsten 50% af de flytninge, vi modtager - er det meget problematisk hvis flytninge, der har problemer - så som manglende skolegang, traumer pga. fængselsophold eller tortur - udelukkes fra ophold i Danmark ved hjælp af ensidigt fokus på integrationspotentiale. Bliver nærværende Lovforslag gennemført, vil der kun være mulighed for opholdstilladelse til disse flytninge i kategorien "Twenty og More", som reelt betyder 20 personer om året.

Derudover mener vi, det er problematisk at udnævne den enkelte flytning integrationspotentiale som den afgørende grund til, at flytninge i Danmark er afhængige af overførselsindkomster. At mange flytninge idag står udenfor arbejdsmarkedet er et problem med mange facetter. Det handler ikke kun om den enkelte motivation men lige så meget om et stærk specialiseret arbejdsmarked, der stadig prøves at fordomme og ukendskab til flytninge og indvandrere, hvorfor disse grupper har langt sværere ved at få fodfæste end andre grupper. Derudover er flytninges liv, særligt i den første periode i Danmark, præget af mange faktorer, der gør en

"etablerings-fase" længere end tilfældet er for familjesammenførte. Nærlig en usikker  
 opholdsstatus (midlertidigt ophold i 7 år), ofte vanskeligheder med at få samlet og  
 restitueret den nærmeste familie, samt arbejdet med at lære det nye sprog og det nye  
 land at kende. Man kan således ikke sige, at et integrationspotentiale i sig selv  
 sikrer en hurtig placering på arbejdsmarkedet.

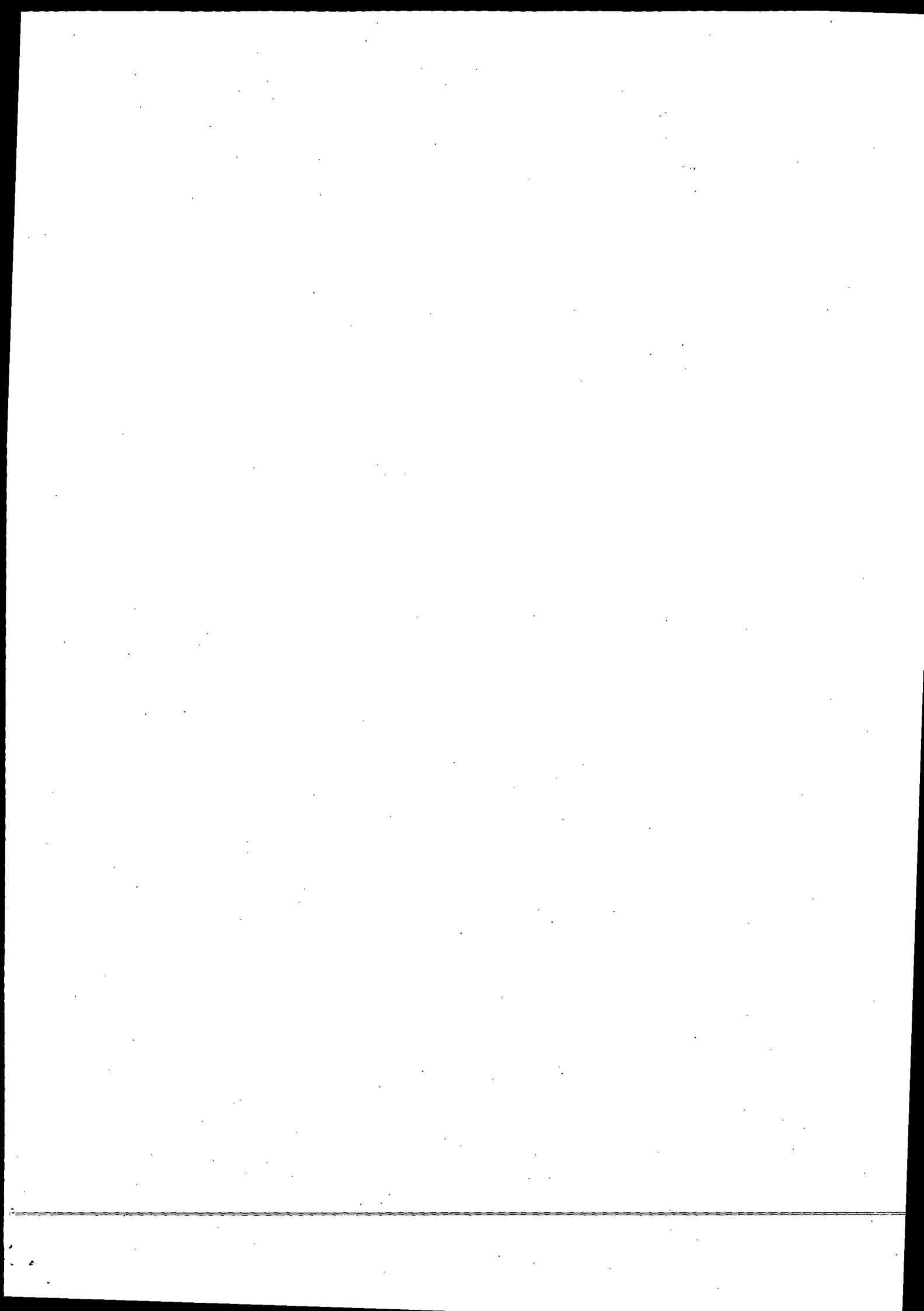
De kommunale socialrådgivere arbejder med de flygtninge, der nu engang boligplaceres i  
 kommunerne. Det være sig flygtninge med stort eller lille integrationspotentiale,  
 ansøgere, flygtninge med korte eller lange uddannelser, fysisk og psykisk syge  
 flygtning etc. Socialrådgivere er uddannede til at arbejde med mennesker med problemer  
 at mere eller mindre komplekse karakter. Vi er således også uddannet til at arbejde med  
 flygtninge, der af forskellige grunde ikke besidder en umiddelbar motivation eller  
 handlekraft i forhold til deres nye liv i Danmark. Det er ikke nogen nem og hurtigt  
 løst opgave, men en vigtig opgave, som DS' medlemmer gerne vil være med til at løfte.  
 Vi mener således, at en ændring af kriterierne for udvælgelsen af UNHCR flygtningene i  
 bedste fald er unødvendig og i værste fald er umenneskelig.

Med venlig hilsen

Hennig Breinholt  
 Formand

Dansk Socialrådgiverforening

Anette Prehn  
 Socialpolitisk sekretær, cand. scient. soc.  
 Dansk Socialrådgiverforening  
 Toldebogade 19 A  
 1003 København K  
 Dir. tlf.: 3338 6171  
 Mobil: 305 310 78



København den 01-11-2004  
J.nr.: 39-008  
Camilla Jydebjerg

Susanne S. Clausen  
Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K.

**Vedrørende Integrationsministeriets J. nr. 2004/5100-7**

Det Centrale Handicapråd har med tak modtaget forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven til høring.

**Danskuddannelse til voksne udlændinge.**

Deltagelse i danskundervisning og afæggelse af danskprøver er allerede afgørende for udlændinges mulighed for at opnå dansk indtægt og tidsubegrænset opholdstilladelse. Dette lovforslag knytter yderligere retsvirkninger til deltagelse i danskundervisningen og afæggelse af danskprøver, i den forbindelse ønsker Rådet at påpege væsentligheden af, at muligheden for at deltage i danskundervisning og danskprøver er reel også for udlændinge med funktionsnedsættelser. Afgørende herfor er, at udlændinge har mulighed for at få den nødvendige socialpædagogiske støtte i undervisningen og til danskprøver, samt at uddannelsesstederne er fysisk tilgængelige også for mennesker med funktionsnedsættelser. Det er også væsentligt, at undervisere og uddannelsesudbydere har den handicapfaglige viden, erfaring og ekspertise, der skal til at skabe et godt tilbud til de udlændinge, der har en funktionsnedsættelse.

Det er endvidere væsentligt, at der kan dispenseres fra kravene om deltagelse i danskundervisning og prøver i forhold til de udlændinge, hvis funktionsnedsættelser gør det umuligt for dem at deltage i uddannelsesforløbet eller at deltage i prøver og tests.

Da der er tale om, særdeles indgribende personlige og økonomiske konsekvenser af manglende deltagelse i danskundervisning og afæggelse af prøver, mener Rådet, at der bør være en kontinuerlig opmærksomhed på, om lovgivning og praksis vedrørende, socialpædagogisk støtte, tilgængelighed, faglighed og dispensationsmuligheder i tilstrækkelig grad forsikrer, at udlændinge med funktionsnedsættelser har

samme mulighed som andre udlændinge for at opnå indfødsret, tidsbegrænset opholdstilladelse og nedskrivning af sikkerhedsstillelsens garantium.

**Andret udvælgelse og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge.** Rådet er meget betænkelig ved anvendelsen af kriteriet "integrationspotentiale". Rådet er bekymret for, at kriteriet vil føre til, at personer med funktionsned sættelser udelukkes fra at komme i betragtning til Danmark som kvoteflygtninge. Rådet er endvidere betænkelig ved kriterierne for at komme i betragtning til kategorien "twenty or more". Rådet hæfter sig særligt ved, at det i bemærkningerne til lovforslaget understreges, at mennesker med psykiske sygdomme ikke kan komme i betragtning. Endvidere hæfter Rådet sig ved, at der ifølge bemærkningerne til lovforslaget bliver lagt vægt på udsigt til helbredelse eller betydeligt forbedret livskvalitet. Rådet er bekymret for, at disse kriterier vil udelukke flygtninge med funktionsned sættelser fra at komme i betragtning til kategorien.

Venlig hilsen

Camilla Jydebjerg

Vedrørende høringsvar over forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m. fl., integrationsloven og udlændingeloven (styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats overfor kvoteflygtninge m.v.), jf. j.nr. 2004/5100-7.

Ved brev af 14. oktober 2004 har Integrationsministeriet fremsendt ovennævnte lovforslag om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge, integrationsloven og udlændingeloven og anmodet om Dansk Flygtningehjælps eventuelle bemærkninger til forslaget senest den 3. november 2004.

## I. Dansk Flygtningehjælps overordnede synspunkter

### *Vedrørende danskundervisning*

- Dansk Flygtningehjælp støtter styrkelsen af danskundervisningen og undervisningen i danske kultur- og samfundsforshold for flygtninge, som endnu opholder sig på asylcentre og birtaler, at kommunerne har ansvar for undervisningen umiddelbart efter overtagelsen af integrationsansvaret.

### *Vedrørende genbosætningskvoten*

- Det er Dansk Flygtningehjælps opfattelse, at udgangspunktet for udvælgelse af kvoteflygtninge fortsat må være den enkelte behov for beskyttelse, og at dette behov må gå forud for en vurdering af flygtningens mulighed for at integrere sig i Danmark.
- Dansk Flygtningehjælp støtter at genbosætningskvoten fordeles sig på tre kategorier: flygtninge fra udvalgte geografiske områder, flygtninge med særlige behandlingskrævende sygdomme ("Twenty or More") og flygtninge med særligt hastende genbosætningsbehov.
- Dansk Flygtningehjælp støtter de påtænkte udvidelser af udvælgelseskriterierne, så der ikke sker en begrænsning af den gruppe personer, der er anerkendt af UNHCR til genbosætning.
- Dansk Flygtningehjælp finder det hensigtsmæssigt at gennemføre en sundhedsundersøgelse inden flygtningenes afrejse til Danmark, ligesom vi støtter en forudgående styrket informationsindsats herunder kursusforløb vedrørende danske forhold m.v. Flygtningehjælpen tvivler på effekten af at bede flygtninge underskrive en erklæring om vilkårene for genbosætning.
- Dansk Flygtningehjælp støtter forslaget om at arbejde med tre-årige kvoter og er i øvrigt af den opfattelse, at alle pladser bør udnyttes som de oprindelig er tænkt og ikke konverteres til bistandsmidler. Flygtningehjælpen er uforstående overfor at det skulle være vanskeligt at opbruge kvoten indenfor en given periode, da mere end 7 mill. flygtninge opholder sig i verdens flygtningelejre.

- Dansk Flygtningehjælp støtter, at udvælgelsen af flygtninge fremover overvejende sker på udvælgelsesrejser, som alt andet lige giver et bedre billede af den enkelte situation. I forbindelse med sager, der på trods heraf fortsat forelægges på skriftlig grundlag anbefaler Flygtningehjælpen, at en uvildig instans inddrages i vurderingen af sagen.
- Dansk Flygtningehjælp havde gerne foresat stillet sig til rådighed ved den praktiske tilrettelæggelse af kvoteflygtningenes rejse til Danmark.
- Flygtningehjælpen er enig i, at inddragelsen af frivillige i forbindelse med modtagelsen af kvoteflygtninge er vigtig og vil derfor gerne sikre, at dette kan ske for så vidt angår de mange frivillige, som deltager i Flygtningehjælps frivilligarbejde.

## II. Bemærkninger til de enkelte forslag

### Danskundervisning

#### II.1 – Ad Alm. bemærkninger punkt 3 – Obligatorisk, fremrykket og styrket danskuddannelse for flygtninge

##### Ad Alm. bemærkninger punkt 3.1 – Danskuddannelse efter meddelelse af asyl, men før kommunens overtagelse af integrationsansvaret

Det fremgår af de almindelige bemærkninger side 12, at det nuværende undervisningsstibud i overgangsfasen skal forøges fra 10 timer ugentlig til 20-25 timer ugentlig. Dansk Flygtningehjælp finder, at det er positivt, at ventebuden bruges konstruktivt i forhold til det kommende liv i Danmark, men det bør præciseres, at denne undervisning bør forestås af uddannede og godkendte lærere eventuelt i samarbejde med et sprogcenter.

##### Ad Alm. bemærkninger punkt 3.2 – Danskuddannelse efter kommunens overtagelse af integrationsansvaret

Det fremgår af de almindelige bemærkninger side 13 og bemærkningerne til de enkelte bestemmelser side 33, at det foreslås, at undervisningen af flygtninge, der har fået asyl skal videreføres umiddelbart efter at integrationsansvaret er overgået til kommunen.

Dansk Flygtningehjælp finder, at der her er tale om en klar forbedring, idet de fire ugers tidsfrist i den nugældende bestemmelse ofte har udviklet sig til et længere forløb, hvor flygtningene ikke har modtaget danskundervisning med tab af allerede indlært dansk til følge.

Det fremgår endvidere af de specifikke bemærkninger side 33 og 34, at der fremover skal ske tidligere indplacering af anerkendte flygtninge i moduler end hidtil. Flygtningehjælpen er enig i, at der er tale om en styrkelse af danskundervisningen, men anbefaler, at indplaceringen skal ske af uddannede visitatorer fra et sprogcenter under hensyn til en kvalificeret vurdering af flygtningens niveau.



**Genbosætningskvoten**

**II.2 – Ad Alm. Bemærkninger punkt 4 - Vedrørende genbosætningskvoten**  
**Ad Alm. Bemærkninger 4.1 - Indledning**

Integrationsministeriet henviser i forslaget almindelige bemærkninger side 14 (fremgår også samme sted side 7) til en analyse fra efteråret 2003 vedrørende kvoteflygtninges uddannelses- og beskæftigelsessituation, der viste, at 90 % af kvoteflygtningene i perioden 1997-2001 modtog overførselsydelse, og at færre kvoteflygtninge end personer fra sammenligningsgruppen i andre lande var i arbejde i samme periode. Da undersøgelsen er en komparativ analyse i forhold til i andre lande fra 3. lande, og da denne gruppe blandt andet omfatter specialister, der er tilbudt arbejde i Danmark på Green Card-ordningen (positivlisten) er det imidlertid usikkert, om kvoteflygtninge rent faktisk er væsentligt ringere beskæftigede end andre flygtninge, der som spontane asylsøgere har opholdt sig i Danmark i asylcentre typisk gennem en længere periode inden anerkendelsen som flygtninge. Sammenligningsgrundlaget ville have været mere retvisende, såfremt kontrolgruppen også var flygtninge eller i andre lande med sammenlignelig baggrund. Det er derfor tvivlsomt, om forskellene i beskæftigelsesfrekvens er så store som antaget – eller om der reelt er nogen forskel.

**II.2.1 Ad Alm. Bemærkninger punkt 4.2.1 - Fordeling af flygtningekvoten på kategorier**

Det fremgår af de almindelige bemærkninger under punkt 4.2.1, at ministeriet finder behov for en forenkling af den nuværende årlige kvotes opdeling i fem kategorier til en fremtidig opdeling i kun tre kategorier. Flygtningehjælpen er enige i, at det er formålstæt at opretholde de to kategorier for 'blindpassagerer' og 'særlige tilfælde', da der ikke har været behov for at anvende de to kategorier i mange år og kan derfor støtte forslaget om, at kvoten fremover udgøres af tre kategorier: en kategori for flygtninge fra udvalgte geografiske områder, en kategori for flygtninge med særlige behandlingskrævede ('Twenty or More') og en kategori for genbosætningsansøger af hastende karakter, som det fremgår af side 15 i de almindelige bemærkninger.

Dansk Flygtningehjælp støtter at der fortsat afsættes mindst 20 årlige pladser til *Twenty-or-More-kategorien* for flygtninge med særlige behandlingskrævede sygdomme for at imødekomme behovet for, at genbosætningslandene, herunder Danmark, også tager ansvar for de svageste grupper.

Endvidere anføres det i sidste afsnit af de almindelige bemærkninger punkt 4.2.1, at Bestyrelseskompetencen til *fordeling af flygtninge* i de ovennævnte kategorier fremover vil overgå til Integrationsministeriet. Det har Dansk Flygtningehjælp ingen bemærkninger til. Derimod finder vi det væsentligt, at de relevante oplysninger og erfaringer i henseende til fordelingen på kategorier, den strategiske anvendelse af kvoten i konkrete kriseseområder m.v. kan kanaliseres til den besluttede instans.

II.2.5. Vedrørende nedlæggelse af kvoteudvalget henvises til nedenstående bemærkninger under punkt

**II.2.2 Ad Alm. bemærkninger punkt 4.2.2 - Udvalgseskriterier**

Det er Flygtningehjælpens overordnede holdning, at grundkriteriet for opnåelse af en genbosætningsplads i Danmark fortsat skal være flygtningens behov for beskyttelse mod

forfølgelse.

Det fremgår af bemærkningernes punkt 4.2.2, at det foreslås, at udvide kriterierne for anerkendelse som flygtning under den danske genbosætningskvote. Dansk Flygtningehjælp har gennem årene erfaret, at den nugældende ordning, hvorefter flygtningene alene er blevet meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 8, jf. § 7, stk. 1 (konvention-flygtninge) har været en for snæver ramme for hvilke flygtninge, der kunne tilbydes genbosættning i Danmark. Flygtningehjælpen finder det derfor positivt og bedmæltigt, at tilpasse udvalgseskriterierne til også at omfatte flygtninge, der opfylder betingelserne for meddelelse af beskyttelsesstatus efter § 7, stk. 2.

**Vedrørende den foreslåede § 8, stk. 3 (§ 9 opholdstilladelser)**

Det fremgår af forslaget bemærkninger punkt 4.2.2, side 17, at kvoteflygtninge fremover skal udvalges blandt UNHCR-flygtninge, der enten er omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 1 eller 2, eller omfattet af grundprincippene i lovens § 9, stk. 1, jf. stk. 18, 2. pkt. (familiesammenføring), § 9 a, stk. 1 jf. stk. 3, 2. pkt. (positivisten - arbejdskvalifikationer), § 9 b (humanitær) eller § 9 c, stk. 1, jf. 4, 2. pkt. (særlige grunde), § 9 c, stk. 2 (udsendelseshindring) eller § 9 c, stk. 3 (uledsagede mindrefårige).

Dansk Flygtningehjælp finder efter gennemgang af ændringsforslaget, at teksten i de almindelige bemærkninger side 17, 6. afsnit vedrørende den nye § 8 ikke tydeligt angiver, hvilken målgruppe Ministeriet har haft i tankerne ved udarbejdelse af bestemmelsen. Integrationsministeriet har overfor Flygtningehjælp præciseret, at hensigten med den nye § 8, stk. 3 er at udvide kredsen af personer til genbosættning i Danmark, således at den omfatter personer, der er anerkendt som flygtninge af UNHCR, men som - uanset at de ikke opfylder de nationale betingelser for at opnå flygtningebeskyttelse - kan antages at have et tilstrækkeligt integrationspotentiale.

Flygtningehjælp kan tilslutte sig forslaget om at tilpasse udvalgseskriterierne, således de ikke fungerer som afgrænsning i forhold til flygtninge, som er under UNHCR's mandat. Derimod finder Flygtningehjælp i forhold til de almindelige bemærkninger side 17 ukart, hvorvidt Ministeriet påtænker at meddele forskellige opholdstilladelser til nære familiemedlemmer, f. eks. søgte sønner (og børn), der opholder sig i opholdslandet sammen.

**Vedvørende de enkelte bestemmelser i den foreslåede § 8, stk. 3**

Det fremgår således af de almindelige bemærkninger side 16-17, at kvoteflygtninge bør have samme adgang til opnåelse af opholdstilladelse på andet grundlag end efter § 7, stk. 1 og 2, sådan som det gælder for spontant indrejste asylsøgere. Integrationsministeriet foreslår derfor, at der også gives opholdstilladelse på grundlag af udlændingelovens §§ 9 b (humanitær opholdstilladelse) og 9 c, stk. 2 (opholdstilladelse p.g.a. udsendelseshindring) og 9 c, stk. 3 (uledsagede mindrefårige).

Flygtningehjælpen finder, at denne ændring er formålstjenlig for at afhjælp det store genbosætningsbehov. Det er imidlertid vigtigt at fremhæve, at personer med stærkt beskyttelsesbehov bør prioriteres ved udvælgelsen.

**II. 2.3 Ad Alm. bemærkninger punkt 4.2.3 - Supplerende genbosætningskriterier og udelukkelse fra genbosætning**

Ministeriet foreslår under punkt 4.2.3, at der i udvælgelsen af kvoteflygtninge fremover lægges afgørende vægt på flygtningenes integrationspotentiale, således at genbosætning af flygtninge, der tilhører kategorier, der erfaringsmæssigt er svære at integrere, begrænses.

Det er Dansk Flygtningehjælps opfattelse, at den hidtidige fordeling af kvotepladser er gået til en meget sammensat og nuanceret gruppe, hvor der er såvel højt- som lavuddannede flygtninge, ressourcestærke og -svage flygtninge, forandringsmøtværede og tilbageholdne flygtninge. Dansk Flygtningehjælp stiller sig derfor tvivlende overfor omfanget af behovet for ændring af kriterierne.

Det er Dansk Flygtningehjælps opfattelse, at udgangspunkt for udvælgelse af kvoteflygtninge fortsat må være den enkeltes behov for beskyttelse mod forfølgelse i hjemlandet.

Såfremt vurderingen af flygtninges integrationspotentiale skal indgå med større vægt på kvotoudvælgelsesræsjerne, vil det være nødvendigt med en anden form for interviews, hvor en gennemgang af flygtningenes uddannelsesmæssige, erhvervmæssige og kulturelle baggrund prioriteres og hvor der skabes mulighed for at vurdere den enkeltes motivation og handlegkraft. Det skal bemærkes, at flygtningene ofte har befundet sig i en yderst anspændt, vanskelig og uafklaret situation i lang tid og kan være så præget af denne situation, at en realistisk vurdering af den enkeltes potentiale er vanskelig.

Det fremgår videre af forslaget bemærkninger, at man i 'Twenty or More-sager' og i hastesager bør se bort fra kravet om integrationspotentiale. Flygtningehjælpen er enig i, at kravet ikke skal gøres gældende for disse grupper.

Det fremgår af bemærkningerne side 19, 3. afsnit nederst, at der ikke skal ses bort fra kravet om motivation og integrationspotentiale hos personer, der er stærkt præget af mange års tilværelse som flygtninge under vanskelige vilkår og/eller traumabehandling. Flygtningehjælpen er uenig i dette synspunkt, da netop denne gruppe af flygtninge ofte omfatter torturofre med et presserende behov for genbosætning.

#### Udelukkelse fra genbosætning på grund af kriminalitet eller sygdom

Det fremgår af forslaget bemærkninger side 19, at tidligere *kriminalitet* bør udelukke den enkelte flygtning fra genbosætning. Flygtningehjælpen savner en specificering af hvilke former for kriminalitet, der tænkes på, samt en oplysning om, hvem der skal foretage vurderingen af, om der er risiko for gentagelse af kriminaliteten, jf. bemærkningerne side 19 nederst.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger side 19 og 20, at flygtninge med psykisk sygdom og særlig smitsom sygdom ikke bør føre til genbosætning i Danmark.

Flygtningehjælpen savner en angivelse af hvilke sygdomme der tænkes på, samt om det er af betydning, om der er helbredsmuligheder for disse sygdomme.

Flygtningehjælpen deler ikke Ministeriets opfattelse af, at personer med *psykiske eller smitsomme sygdomme* skal udelukkes fra genbosætning under henvisning til deres svaghed.

#### II. 2.4 Ad Alm. bemærkninger punkt 4.3 – Særlige betingelser for genbosætning

##### Ad Alm. bemærkninger punkt 4.3.1 – Sundhedsundersøgelse i opholdslandet

Dansk Flygtningehjælp finder det hensigtsmæssigt, at gennemføre en sundhedsundersøgelse inden afrejse til Danmark med henblik på tilvejebringelse af et bedre oplysningsgrundlag om den enkeltes sundhedsstatus og dermed bedre forberedelse af modtagelsen af flygtningen i Danmark.

##### Ad Alm. bemærkninger punkt 4.3.2 - Erklæring om vilkår for genbosætning

Det fremgår af bemærkningerne punkt 4.3.2 at ministeriet foreslår, at der udarbejdes en erklæring til underskrivelse af flygtningene inden de tilbydes genbosætningsplads til Danmark. Det må derfor betyde, at denne erklæring skal underskrives under interviewet med flygtningene på udvælgelsesressortene.

Dansk Flygtningehjælp kan støtte, at flygtningene bliver så grundigt og så detaljeret oplyst om forhold og vilkår i Danmark som muligt, inden de tilbydes en kvoteplads og bemærker, at dette allerede i stor udstrækning finder sted på de nuværende udvælgelsesressorter, hvor informationsmateriale om forholdene i Danmark og om flygtninges rettigheder og pligter, bliver uddelt og gennemgået af udvælgelsesdelegationen.

Flygtningehjælpen stiller sig dog noget tvivlende overfor effekten af underskrivelse af en erklæring om vilkårene for genbosætning. Det er Flygtningehjælpens vurdering, at flygtningene uden tvæven kan forventes at ville underskrive en sådan erklæring, ligesom de formentlig ville underskrive snart sagt hvad som helst for at stille interviewpersonalet tilfreds og få adgang til en genbosætningsplads i Danmark. Spørgsmålet er dermod, om flygtningene, i den for dem ofte anspændte interview-situation, ville have overskud til at forstå, hvad de skriver under på, og om denne underskrift kan forventes at ville have betydning for deres senere indpasning og integration i Danmark.

#### II.2.5 Ad Alm. bemærkninger punkt 4.4 - Ændringer i tilrettelæggelsen af kvotearbejdet

#### Ad Alm. bemærkninger punkt 4.4.1 - Kvotens størrelse og flerårige kvoter

Det fremgår af bemærkningernes punkt 4.4.1, at kvotens størrelse hidtil har været 500 pladser og er blevet fastsat af Folketinget på den årlige Finanslov.

I lyset af det faldende antal spontant indrejste flygtninge i Danmark og den dermed faldende ressourceanvendelse på dette område, finder Dansk Flygtningehjælp, at tiden er inde til en øgning af den årlige danske genbosætningskvote for at afhjælp det massive behov for genbosætning i verden.

Der har gennem længere tid i EU været fokus på behovet for at skaffe flere genbosætningspladser og Danmark har under formandskabet for den internationale genbosætningsarbejdsgruppe arbejdet for at udvide antallet af genbosætningslande. Denne bestrebelse støtter Dansk Flygtningehjælp og i sammenhæng hermed vil vi gerne advokere for en forhøjelse af den danske kvote.

Dansk Flygtningehjælp støtter i øvrigt forslaget om at arbejde med treårige kvoter, men finder det betænkeligt at skabe mulighed for at konvertere kvotepladser til støttemidler. Det er vores opfattelse, at kvoten bør anvendes som den er tænkt - til genbosættelse af flygtninge.

Dansk Flygtningehjælp står endvidere uforstående overfor Ministeriets kommentar på side 22, 2. afsnit om, at det skulle kunne være vanskeligt at opbruge kvoten indenfor en given periode. Flygtningehjælpen kan henviser til, at mere end 7 mill. flygtninge har opholdt sig i verdens flygtningelejre i mere end ti år.

#### Ad Alm. bemærkninger punkt 4.4.2 - Fordeling af den fastsatte kvote og nedlæggelse af kvoteudvalget

Integrationsministeriet foreslår under bemærkningernes punkt 4.4.2, at den overordnede fordeling overgår fra Kvotoudvalget til Ministeriet og at Kvotoudvalget nedlægges.

Kvotoudvalget har haft mange andre emner på dagsordenen end fordelingen af årets kvotepåds, for eksempel udveksling af erfaringer fra udvælgelsesrejser, drøftelser af behov for- og fælles udarbejdelse af informationsmateriale, drøftelser om behov for særlige modtageforanstaltninger, orientering om kommunale erfaringer med integration, orientering om internationalt politisk arbejde m.v. og har fungeret som et vigtigt forum for de parter, der har været involveret i genbosætningsarbejdet.

Dansk Flygtningehjælp finder derfor, at en nedlægelse af dette forum vil være en betydelig svækkelse af samarbejdet om kvoten og foreslår, at der findes en alternativ løsning for udveksling af erfaringer.

#### **Ad Alm. bemærkning 4.4.3 - Overgang til behandling af færre sager på skriftligt grundlag**

I bemærkningerne, afsnit 4.4.3, side 23, foreslås en ændret tilrettelæggelse af den fremtidige, praktiske udvælgelse af kvoteflygtninge til genbosætning i Danmark. Det fremgår, at bemærkningerne, at de 30-50% af sagerne, som i dag behandles på grundlag af skriftlige forelæggelse fra UNHCR - og hvor Udlændingestyrelsen træffer afgørelse efter høring af Dansk Flygtningehjælp - fremover som altovervejende hovedregel skal behandles ved personlige interview på kvoterejser.

I lyset af lovforslagets grundlæggende forudsætning - at den enkelte kvoteflygtnings integrationspotentiale skal være afgørende for, om en flygtning anerkendes af UNHCR skal tilbydes genbosætning i Danmark - kan Flygtningehjælpen tilslutte sig, at personlige samtaler med den enkelte flygtning formåentlig kan give et bedre indtryk af den enkeltes integrationspotentiale. Efter Flygtningehjælps opfattelse bør man dog samtidig være varsom med at have for store forventninger til, hvor præcist og dybdegående et billede af en persons integrationspotentiale et interview af - gennemsnitligt - en times varighed kan give intervieweren.

For så vidt angår de sager, der fortsat efter lovens ændring vil blive behandlet på skriftligt grundlag, bør der som på udvælgelsesrejserne være en uvidelig instans, der deltag i forberedelse og indstilling til Udlændingestyrelsen.

#### **Ad Alm. bemærkning 4.4.4 - Tilrettelæggelse af kvoteflygtningenes rejse til Danmark**

Det foreslås på bemærkningerne side 24, at tilrettelæggelsen af kvoteflygtningenes rejse fra opholdslandet til Danmark fremover skal varetages af Udlændingestyrelsen i samarbejde med kommunerne. Denne opgave har hidtil været varetaget af Flygtningehjælpen, der også

tilrettelægger rejserne for andre personer end kvoteflygtninge (f.eks. familiesammenførte personer), der meddeles opholdstilladelse i Danmark.

Flygtningehjælpen har opbygget en indgående ekspertise i forbindelse med tilrettelæggelse af disse rejser, herunder booking, visumudstedelse, orientering af kommunerne og modtagelse af den enkelte flygtning ved ankomsten til Danmark, og beklager, at Ministeriet ikke har fundet grundlag for fremtidig anvendelse af denne erfaring.

## **II.2.6 Ad Alm. bemærkninger 4.5 – Integrationsinitiativer overfor kvoteflygtninge**

### **Ad Alm. bemærkninger punkt 4.5.1 – Øget information om forholdene i Danmark**

Det fremgår på side 25, at Ministeriet foreslår, at styrke indsatsen for information til kvoteflygtninge om Danmark under udvælgelses samtalen i opholdslandet inden beslutningen om kvotesagens udfald er truffet.

Dansk Flygtningehjælp er meget positivt indstillet overfor en sådan indsats. De senere år har alle kvoteflygtninge, der har været til interview hos en udvælgelsesdelegation fået udleveret billed- og tekstmateriale udarbejdet af Dansk Flygtningehjælp. Dette materiale har givet flygtningen en mulighed for at få en præsentation af danske forhold som forberedelse til interviewet. Det er Flygtningehjælpens opfattelse, at der hos flygtningene, hos de danske myndigheder og hos UNHCR har været stor tilfredshed med materialet.

Dansk Flygtningehjælp kan derfor støtte, at man fortsat anvender denne informationsform og eventuelt udbygger materialet.

### **Ad 4.5.2 – Før-afrejse-kursus**

Der foreslås under 4.5.2, side 26 at organisere kurser for de udvalgte kvoteflygtninge inden afrejsen fra opholdslandet.

Dansk Flygtningehjælp er enige i behovet for denne form for orienteringskurser og finder, at det er oplagt at flygtningene får mulighed for at anvende ventetiden til at forberede sig på den nye tilværelse i Danmark.

Dansk Flygtningehjælp vil gerne bidrage til forberedelse og afvikling af dette kursusforløb og kan i den forbindelse henvisse til vores hidtidige arbejde med information til kvoteflygtninge.

### **Ad Alm. bemærkninger 4.5.6 - Større inddragelse af frivillige**

Som led i styrkelsen af integrationsindsatsen over for kvoteflygtninge fremhæves i bemærkningerne til lovforslaget vigtigheden af at inddrage frivillige. Dette sker bl.a. med

henvisning til Dansk Flygtningehjælps omfattende erfaringer med frivilligt integrationsarbejde og rapporten "Nytt det? En undersøgelse af Dansk Flygtningehjælps frivillige integrationsarbejde" fra Center for Forskning i Socialt arbejde. Her blev det frivillige integrationsarbejde fremhævet for sin netværksetablering i forhold til arbejdsmarkedet og fritidslivet samt i forhold til at skabe større åbenhed og involvering i lokalsamfundet.

Dansk Flygtningehjælp bakker selv sagt op om denne anbefaling. Frivillige kan hjælpe flygtningene med at forstå breve fra myndigheder, børnehaver og boligforening, skrevne og uskrevne regler for god boligskik. De kan støtte i kontakten med myndigheder og foreninger samt hjælpe konkret med sprogtræning, jobansøgninger, kontakt til erhvervslivet og meget mere.

Vi er ligeledes meget enige i betragtningerne vedrørende inddragelse af herboende flygtninge og indvandrere i modtagelsen af kvoteflygtninge. Dansk Flygtningehjælp gennemførte i 2001 i samarbejde med fire sydfynske kommuner et projekt der bl.a. havde til formål at hverve tidligere ankome kvoteflygtninge som frivillige. Erfaringerne fra dette projekt var meget positive, idet de nyankome kvoteflygtninge under evalueringen af projektet gav udtryk for, at det havde givet et bedre udgangspunkt også at blive modtaget af de "erfarne" flygtninge og at de havde fået vigtige informationer om både mere praktiske forhold og forklaringer på den danske hverdag.

Vi stiller i den forbindelse gerne vores ekspertise til rådighed i forhold til planlægning af de nævnte særlige undervisningsforløb for frivillige, kommuner og herboende flygtninge, der vil være frivillige. Dansk Flygtningehjælp har mange års erfaring med at tilrettelægge og gennemføre kurser for frivillige i integrationsarbejdet.

I dette afsnit er der ligeledes tanker om etablering af netværk og det anbefales at der sker en mere koordineret indsats i den enkelte kommune, hvor de frivillige lokale kræfter medvirker fra starten. Dansk Flygtningehjælp er enig i denne anbefaling. Det er efter vores mening yderst vigtigt at der sker en sådan koordinering mellem den offentlige myndighedsindsats og den frivillige støtte. Da frivilligt arbejde er drevet af engagement, medmenneskelighed og lyst er det vigtigt at give medindflydelse på planlægning og gennemførelse af modtageforløbet.

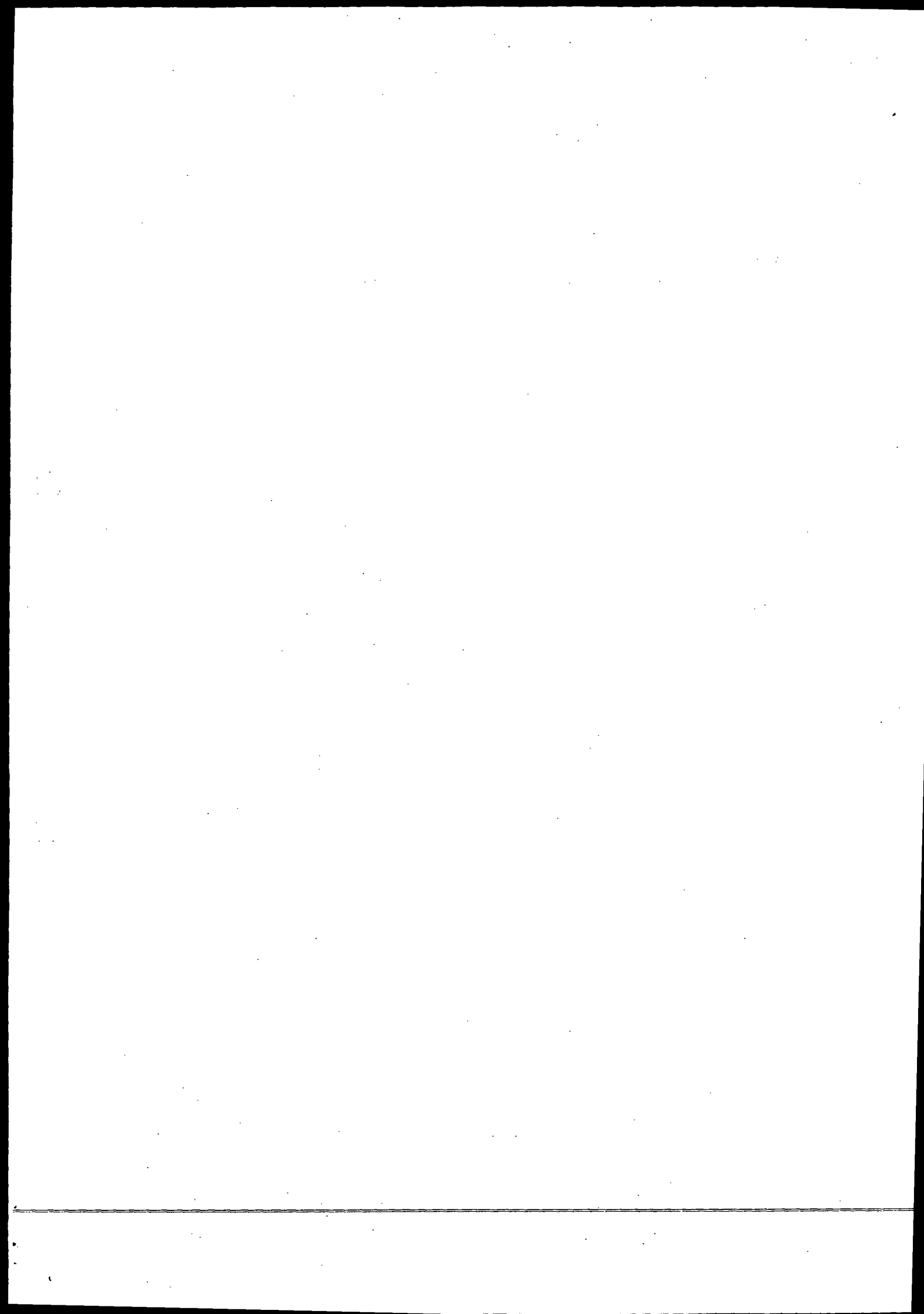
Koordineringen er ligeledes central som led i en præcisering af arbejdsdelingen mellem de frivillige, myndigheder og de professionelle. Der bør efter vores mening være tale om et konstruktivt samspil ud fra en enighed om alle parter er nødvendige i en samlet integrationsindsats og en forståelse af, at frivillige ikke erstatter ansatte, men tilfører noget nyt og unikt til den offentlige indsats.

Vi er glade for at blive løbende inddraget i den foreslåede arbejdsgruppe "Kvoteflygtninge og frivillige". Dansk Flygtningehjælp har lang erfaring med kvoteflygtninge i hele forløbet fra interview og udvælgelse i opholdslandet over rejse og ankomst til modtagelse og integration med støtte fra professionelle, frivillige og flygtningehjælps frivillignetværk (jf. rapporten "FN-flygtninge. Håndbog om modtagelse og integration). Dansk Flygtningehjælps frivillignetværk har herudover helt aktuelle



erfaringer med en styrket modtagelse af kvoteflygtninge, som vi meget gerne bringer ind i arbejdsgruppen.  
Hvis man fra Integrationsministeriet skulle ønske det deltagere vi gerne som egentligt medlem af arbejdsgruppen:

31 november 2004.



København, den 4.11.2004

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere

og Integration

Kontor: 1.1

Att: Susanne S. Clausen

Holbergsgade 6

1057 København K

Vedrørende j.nr. 2004/5100-7

Høringssvar vedrørende forslag til ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingleven (Stærkelse af familiesammenførelse, fremtvilning, fremtvilning og intensivt danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.)

Ved brev af 14. oktober 2004 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om Amnesty International's eventuelle kommentarer til ovenstående lovforslag, der forventes fremsat for Folketinget i uge 46.

Amnesty International skal i den anledning bemærke følgende:

Amnesty International's kommentarer til lov nr. 375 af 28. maj 2003 om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.:

Amnesty International har på nuværende tidspunkt ingen kommentarer til ovennævnte lovforslag.

Amnesty International's kommentarer til lovbeholdningsnr. 1035 af 21. november 2003, som ændret senest ved § 2 i lov nr. 427 af 9. juni 2004:

Amnesty International har på nuværende tidspunkt ingen kommentarer til ovennævnte lovforslag.

Amnesty International's kommentarer til lovbeholdningsnr. 808 af 14. juli 2004, som ændret senest ved lov nr. 429 af 9. juni 2004:

Lovforslaget bygger på en række forslag fra den såkaldte *kvotearbejdsgruppe*, der blev nedsat af integrationsministeren i januar 2004. Lovforslaget indebærer, at der ved udvælgelsen lægges vægt på udlændinges *integrationspotentiale*, jf. § 8, stk. 4. Tonen i hele lovforslaget bærer præg af, at det overordnede og primære formål er at udvælge folk, der har *integrationspotentiale*.

Amnesty International anerkender ønsket om, at det grundlæggende udvælgelseskriterium bliver udvidet, således at der gives adgang til at tilbyde genbosættelse til flygtninge under UNHCR's mandat efter samme kriterier, som gælder for at meddele opholdsstilladelse til udlændinge, der er indrejst i Danmark som spontane asylansøgere.

Amnesty International finder det imidlertid problematisk, at det af lovforslaget direkte fremgår, at:

"Såfremt kredsen af personer, som kvoteflygtningene udvælges iblandt, udvides, vil det allerede med de nuværende supplerende udvælgelseskriterier blive lettere at finde kvoteflygtninge med integrationspotentiale, der kan tilbydes genbosætning i Danmark."

Lovforslaget indebærer, at kvoteflygtninge overvejende udvælges under forudsætning af, at de kan bidrage positivt til det danske samfund. Amnesty International finder det problematisk, at lovforslaget primært fokuserer på hvorledes flygtninge bedst kan integreres på det danske arbejdsmarked. Dette underkender flygtninges behov for beskyttelse, og ser bort fra spørgsmål om, hvorvidt flygtninge har en velbegrunder tryk for fortøjelse.

Lovforslaget refererer til en analyse af Integrationsministeriet i efteråret 2003 over kvoteflygtninges uddannelse - og beskæftigelsessituation i Danmark, som bl.a. viser, at 90 procent af de kvoteflygtninge, der er genbosat i Danmark i perioden 1997-2001 modtog overførselsydelse. Til sammenligning var beskæftigelsesgraden for kvoteflygtninge lavere end for indvandrergruppen generelt.

Integrationsministeren nedsatte derefter en arbejdsgruppe bestående af Ministeriets egne embedsmænd. Amnesty International vil gerne understøtte, at vores organisation har svaret ved at støtte en undersøgelse, der er foretaget af Integrationsministeriets egne embedsmænd. Samme Ministerium er med til at udvælge kvoteflygtninge, og undersøgelsens konklusioner og anbefalinger kan således ikke betragtes som uafhængige og upartiske. Derfor er det betænkeligt, at lovforslaget bygger på anbefalingerne fra Ministeriets egen arbejdsgruppe.

Amnesty International finder det endvidere yderst problematisk, at der ikke først og fremmest tænkes på flygtninges beskyttelse - og asylbehov. Vores organisation vil gerne understøtte, at FN's Flygtningehøjkommissariat, UNHCR har påbegjert, at genbosættelsespolitikken først og fremmest handler om beskyttelsen af flygtninge, og at følgende tre elementer bør indgå i stater

- 1) Genbosættelsespolitikken skal give beskyttelse for flygtninge og imødekomme de flygtninge, hvis liv, frihed, sundhed, sikkerhed eller andre fundamentale menneskerettigheder er i fare.
- 2) Genbosættelsespolitikken skal tilbyde varige løsninger for flygtninge og flygtningegrupper.
- 3) Genbosættelsespolitikken bygger på en vision om en international ansvarsfordeling mellem stater.

UNHCR skriver endvidere, at ingen bør udelukkes fra genbosættelse på baggrund af deres religion, etniske og nationale herkomst. Integrationsministeriet skriver i lovforslaget, at de overordnede udvælgelseskriterier skal forenkles, og at kvoteflygtninge skal udvælges fra udvalgte geografiske områder, eksempelvis Asien og Afrika. Dette stemmer ikke overens med UNHCR's anbefalinger på området og Amnesty International finder det problematisk, at grundkriterier for udvælgelsen ikke bliver det enkelte individs beskyttelsesbehov. Det bør således være underordnet, hvilken region personen kommer fra. Amnesty International vurderer, at det vigtigste er at sikre, at individet ikke er udsat for fortøjelse i det land, hvor personen befinder sig, og at udvælgelsen af kvoteflygtninge imødekommer UNHCR's anbefalinger på området.

Endvidere har UNHCR påpeget, at det er vigtigt, at staterne ikke alene tænker på flygtninges integrationspotentiale i forbindelse med genbosættelsespolitikken.<sup>2</sup>

Amnesty International finder det problematisk, at Integrationsministeriets arbejdsgruppe anbefaler, at en række forhold bør indgå med betydlig vægt, i forhold til hvem der måtte være bedst egnede til at blive integreret i Danmark. Der skelnes tydeligt mellem de forskellige grupper, og en række personer vil blive forfordelt på baggrund af kriterier, som sproglige forudsætninger, uddannelse og arbejdsfortaring, alder mm. Amnesty International tager skarpt afstand fra de opstillede kriterier, idet de fremstår som direkte diskriminerende overfor bestemte persongrupper. Amnesty International finder det yderst betænkeligt, at mennesker, der ikke bliver betragtet som egnede til arbejdsmarkedet, som hovedregel ikke kan udvælges som kvoteflygtninge.

Dette gives der en række eksempler på, som jeg vil skitsere i de nedenstående afsnit. Eksempelvis vurderes det at arbejdsgruppen, at der som udgangspunkt ikke bør tilbydes genbosætning til ansatte. Endvidere fremgår det at arbejdsgruppens anbefalinger, at det så vidt muligt bør sikres, at den enkelte kan kommunikere på et sprog, der beherskes af personer (tolke m.v.) her i landet, således at det er muligt at kommunikere med den pågældende også i den første tid efter ankomsten til Danmark. Amnesty International er betænkelig ved, at lovforslaget tilkendegiver, at det danske samfund ikke vil stille tolke til rådighed, herunder evt. uddanne tolke eller personer indenfor de sprog, som flygtninge taler. Det er Amnesty Internationals vurdering, at arbejdsgruppens anbefalinger lægger vægt på nogle elementer, der ikke har noget med flygtninges reelle beskyttelsesbehov at gøre.

Lovforslaget bærer tydelig præg af, at det kun er de udvalgte kvoteflygtninge, der skal tilpasse sig det danske samfund, og at det danske samfund på ingen måde har til hensigt at tilgodese de behov, som denne gruppe måtte have. Dette understreger endnu engang, at den danske politik bedst kan karakteriseres som en *assimilationspolitik* og ikke som en *integrationspolitik*. Amnesty International vil gerne pointere, at en række kilder, herunder eksempelvis Den Europæiske Kommission mod Racisme og Intolerance (ECRI) har påpeget, at nyankomne udlændinge, som ikke kan finde styrke og orientering i deres egen kulturelle, religiøse og sproglige identitet, vil have vanskeligt ved at udvikle en ny parallel identitet i det danske samfund. Et klima, hvor nyankomne ikke føler sig respekterede eller velkomne, kan således give en række integrationsproblemer.

Det er endvidere langt fra sikkert, at de folk, der i fremtiden vil blive udvalgt som kvoteflygtninge, på grundlag af deres integrationspotentiale, reelt vil blive integreret på det danske arbejdsmarked. Det kan tænkes, at der eksisterer nogle barrierer i det danske samfund, som forhindrer udlændinge i at træde ind på det danske arbejdsmarked. En række undersøgelser viser, at der er langt større ledighed hos flygtninge/indvandrere end hos danskere. Eksempelvis sammenlignede Danmarks Statistik i 1999 ledigheden blandt henholdsvis indvandrere/etnikere og danskere med en erhvervsfaglig uddannelse. På det tidspunkt var tallet for danskernes vedkommende 6,3 procent, for indvandrere og etnikere var det helt oppe på 21 procent. Selv for gruppen af indvandrere med en videregående uddannelse var 16 procent arbejdsløse, hvor det samme tal for danskere lå på 3 til 4 procent. Tilmed er der lavet en række undersøgelser, der viser, at indvandrere og flygtninge bliver diskrimineret i dansk jobsammenhæng. Eksempelvis foretog Arbejdsmarkedsstyrelsen i 2000 og 2001 en undersøgelse, hvor arbejdsgrivne blev spurgt, om de ville overveje at benytte indvandrere

<sup>2</sup> Se eksempelvis UNHCR, EC/GC/02/7 fra den 25. april 2002.

og flygtninge, hvis de ellers ikke kunne skaffe arbejdskraft. Hertil svarede 39 procent af de private arbejdsgivere og 10 procent af de offentlige, at det var de utilbøjelige at gøre.

Det er et faktum, at en betydelig del af kvoteflygtninge har været udsat for tortur og misshandling, og at mange som konsekvens lider af angst eller depressioner. Dette fremgår eksempelvis af en håndbog om kvoteflygtninge fra 2002 fra Dansk Flygtningehjælp, hvor de gør opmærksom på, at der blandt kvoteflygtninge er en større frekvens af traumatiserede flygtninge, og at denne gruppe flygtninge kræver ekstra tid til akklimatisering.

Amnesty International er betænkelig over for, at kriminalitet - også ud over de forhold, som er omtalt i udlændingelovens § 10, - som altovervejende hovedregel bør medføre, at der ikke tilbydes genbosætning til den pågældende. Der ønskes en nærmere redegørelse af, hvilken form for kriminalitet, der refereres til. Det kan tænkes, at visse kvoteflygtninge er registreret som kriminelle i deres hjemlande, men at deres kriminalitet bunder i "deltagelse i demonstrationer", "medlemskab i bestemte sociale og politiske grupper", hvilket vi i Danmark naturligvis ikke kan betragte som en kriminel aktivitet.

Amnesty International vil endnu engang understrege det betænkelige i, at Integrationsministeriet følger de anbefalinger, der kommer fra Ministeriets egne embedsmænd, og at en række mennesker på forhånd bliver udelukket i udvælgelsen af kvoteflygtninge.

I lovforslagets § 8, stk. 6 fremgår det, at Ministeren for flygtninge, indvandrere og integration bestemmer den overordnede fordeling af de udlændinge, der skal gives opholdstilladelse efter stk. 1-3.

Amnesty International beklager, at det af lovforslaget fremgår, at kvotefuldstal skal repræsenterer fra Udlændingestyrelsen, Udenrigsministeriet, og Dansk Flygtningehjælp skal nedlægges. Amnesty International vil gerne understrege, at udvælgelsen af kvoteflygtninge bør ske i samarbejde med NGO'er, hvilket endvidere er en af UNHCR's anbefalinger i genbosættelsespolitikken. Det er beklageligt, at det bliver Udlændingestyrelsen, der fremover skal behandle de sager, der modtages på skriftligt grundlag fra UNHCR, uden høring af Dansk Flygtningehjælp. Det er problematisk, hvis Dansk Flygtningehjælp's ekspertise ikke vil blive brugt i fremtiden.

Afslutningsvis vil Amnesty International gerne påpege, at lovforslaget bør bygge på en anerkendelse af, at kvoteflygtninge er mennesker, der har et reelt behov for beskyttelse.

Med venlig hilsen

Amnesty International, Dansk Afdeling

Lisa Blinckenberg  
Flygtningekoordinator



Integrationsministeriet  
Holbergsgade 6,  
1057 København K.

Indgået i  
Integrationsafdelingen

- 4 NOV. 2004

KRONPRINSSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50  
DATO: 02-11-2004  
J.NR.: 04-012602-04-2259  
REF.: mm

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om dansk-uddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familieansammenførtes danskindslering, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.)

Ved brev af 14. oktober 2004 (j.nr. 2004/5100-7) har Integrationsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Sagen har været behandlet i Advokatrådets Retsudvalg, hvorefter Advokatrådet skal udtale følgende:

De dele af lovforslaget, der vil indføre ændringer af danskuddannelsesloven (lovforslagets § 1) og integrationsloven (lovforslagets § 2), giver ikke umiddelbart Advokatrådet anledning til bemærkninger. Med hensyn til de foreslåede ændringer af udlændingeloven mener Advokatrådet ikke at burde udtale sig om de mere overordnede asylopolitiske og integrationspolitiske målsettinger bag de foreslåede ændringer af ordningen for modtagelse af kvoteflygtninge, henholdsvis danskuddannelse for familieansammenførte udlændinge og for flygtninge. Disse dele af lovforslaget rejser imidlertid visse juridiske spørgsmål med retssikkerhedsmæssige aspekter, som Advokatrådet med de følgende bemærkninger ønsker at henlede opmærksomheden på.

Hvad først angår kvoteflygtningeordningen (lovforslagets § 3, nr. 1) kan det ud fra bemærkningerne til lovforslaget forekomme mindre klart, i hvilket omfang der vil blive tale om egentligt ændrede udvælgelseskriterier for UNHCR-flygtninge. Det er således ikke ganske klart, om forenklingen af de overordnede kategorier i flygtningekvoten vil medføre en ændret geografisk udvælgelse, idet alene Asien og Afrika er anført som eksempler på de udvalgte geografiske områder under den fremtidige ordning (afsnit 4.2.1 i de almindelige bemærkninger, udkastet s. 15). Endvidere kan det virke uklart, hvordan den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 8, stk. 3 tænkes anvendt i praksis, navnlig i relation til vægningen af kriterier vedrørende de pågældende persons beskyttelses- og genbosætningsbehov (jf. henvisningerne til udlændingelovens §§ 9 b og 9 c) over for kriterier vedrørende den danske interesse i at tillade indvandring af personer med særligt kvalificeret arbejdskraft (jf. udlændin-



gelovens § 9 a, som der tillige er henvist til i udkastet s. 16-17 og s. 37-38). Ligeledes kunne det formodentlig være hensigtsmæssigt at tydeliggøre, hvilke særligt smit-somme sygdomme der vil blive anset for som udgangspunkt at udelukke fra genbo-sætning i Danmark (jf. udkastet s. 20).

Der næst finder Advokatrådet anledning til at pege på et spørgsmål, der synes at kunne opstå med hensyn til den retlige betydning af de erklæringer, som foreslås hjemlet i udlændingelovens § 8, stk. 6 (jf. lovforslagets § 3, nr. 1) vedrørende vilkår for genbosætning i Danmark, henholdsvis § 9, stk. 2 (jf. lovforslagets § 3, nr. 2) om villig-hed til at arbejde aktivt for ægtefællens og eventuelle medfølgende børns danskud-dannelse og integration i det danske samfund. Mens det overordnede formål med at tydeliggøre det danske samfunds forventninger og muligheder naturligvis kan bifal-des, kunne det være nærliggende at overveje, hvorvidt dette formål vil kunne tilgode-ses gennem en intensiveret informationsindsats over for de pågældende personer, således som der i øvrigt lægges op til med lovforslaget (jf. afsnit 4.5.1 og 4.5.2 i de almindelige bemærkninger). Af retssikkerhedsmæssige grunde synes det at være gi-vel, at sådanne erklæringer ikke uden klar lovhjælp kan have afgørende retsvirk-ninger for de pågældende under opholdet i Danmark. Dette er da også fremhævet i de specielle bemærkninger til den foreslåede bestemmelse i § 9, stk. 2 (jf. udkastet s. 39). På baggrund af det anførte må man gå ud fra, at det vil forholde sig på samme måde for de i § 8, stk. 6, hjemlede erklæringer om vilkårene for genbosætning i Dan-mark, hvilket dog muligvis kunne præciseres i lovforslagets bemærkninger.

Med hensyn til de foreslåede ændringer af bestemmelse om vedrørende Flygtninge-nævnet som konsekvens af ændringen af udvælgelseskriterierne for kvoteflygtninge bemærkes endelig, at den ændrede afstiftelse af udlændingelovens § 53 a, stk. 1, nr. 1 (jf. lovforslagets § 3, nr. 9) i overensstemmelse med den hidtidige fortolkning af denne bestemmelse må forstås således, at Flygtningesnævnet vil have kompetence til at behandle klager fra personer, der i forbindelse med genbosætning i Danmark er blevet tilbudt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 8, stk. 3, men som påberåber sig at være omfattet af § 8, stk. 1 eller 2. Principielle retssikkerhedsmæssige hensyn taler da også efter Advokatrådets opfattelse med betydelig vægt for en sådan klage-adgang til Flygtningesnævnet.

Denne kompetence for Flygtningesnævnet synes dog ikke at fremgå med fuldstændig klarhed af den foreslåede bestemmelse i lovens § 56, stk. 4, nr. 2 (jf. lovforslagets § 1, nr. 17) vedrørende Flygtningesnævnets behandling af statusændringsansøger. Det kunne derfor overvejes at afstifte den sidstnævnte bestemmelse på en sådan måde, at adgangen for genbosatte UNHCR-flygtninge med opholdstilladelse efter § 8, stk. 3, til at indbringe statusændringsklager for Flygtningesnævnet fremgår udttrykkeligt af § 56, stk. 4, nr. 2.

Med venlig hilsen

~~Mette Røthe~~



DRC er en selvstændig institution, der er organiseret som en fond, og som med udgangspunkt i menneskerettigheds-konventionerne arbejder mod raceadskillelse. DRC kordlægger raceadskillelse og giver råd, vejledning samt juridisk bistand til personer, der har været udsat for raceadskillelse, eller som har været vidne herpå. DRC arbejder med det holdningskabende arbejde gennem konferencer, seminarer, kurser og debatter.

Indgået i  
integrationsudvalget

5 NOV. 2004



Indfødsret.kt. 3. november 2004

5 NOV. 2004

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere

og Integration.

Holbergsgade 6

1216 København K

8 NOV. 2004 CCL

Imm. int. aft. 2004 nr. 5100-7

Antal bilag

Aktiv

28

Deres i.nr. 2004/5100-7, lovforslag vedr. danskundervisning for voksne

DRC skal takke for de fremsendte udkast til lovforslag om ændring af lov om danskundervisning og integrationsloven, samt udlændingeloven.

DRC hilser det meget velkomment, såfremt der skabes bedre tilbud om danskundervisning og

kvalitets sikring heraf, herunder bl.a. til de nyankomne, som der i forslaget omtales som

”selvforsørgende”. Når regeringen nu kommer med et initiativ på dette område, så er det klart, at DRC også støtter det overordnede formål, at flere tilegner sig og afslutter danskundervisning til

gavn for dem selv og det danske samfund.

Samtidig er DRC gennem vores retshjælp stødt på personer, som eksempelvis ældre mennesker, som ikke fuldt ud har levet op til de allerede gældende regler og derfor har modtaget arslag på

permanent opholdstilfaldelse efter 3 års ophold. DRC finder således, at der langt fra altid er

proportionalitet mellem de mål – som vi er enige med regeringen er ønskelige at opnå – og så de midler som man bringer i anvendelse for at straffe mennesker som i forvejen er i en meget

vanskeligt stillet social, økonomisk og i det hele taget befinder sig i en marginaliseret situation.

Det virker ofte som om det netop ikke er af hensyn til det enkelte individs velfærd og integration,

men alene udtryk for, at man ønsker at imødekomme et krav fra dele af det danske samfund om at

straffe udlændinge på mere og mere subtile måde. Spørgsmålet er bare, hvor mange krav man kan blive ved med at stille til mennesker som jo netop er ”selvforsørgende”. Disse mennesker har pligt til

at betale skat som andre borgere, ligesom de har en række andre pligter og rettiligheder på linie med andre borgere i det danske samfund. Spørgsmålet er således, hvorfor man kan begrunde derudover

at opstille særlige forpligtelser for denne gruppe af selvforsørgende mennesker?

Det er på denne baggrund også bemærkelsesværdigt at det fremsendte forslag igen er et initiativ

som er baseret på straf frem for dialog og motivation. Her tænkes først og fremmest på forslaget om

at kunne inddrage dele af den økonomiske garanti på 50.000 kr. såfremt udlændingen ikke følger

undervisningen fuldt ud. Jfr. det ovennævnte synes der at være tale om en yderligere

straffesanktion, som har karakter af en ”ekstra skat” udover den skat som disse selvforsørgende

allerede betale på lige fod med andre borgere. Det er klart at det ikke omtales som en ”ekstraskat” i lovforslaget men omdøbes til en ”præmie for en mindre garantitilsum”. Resultat er dog det samme.

DRC vil gerne understøtte, at vi ikke er uenige i formålet men at man bringer midler i brug overfor mennesker, som kan have gode grunde til ikke fuldt ud at kunne følge programmet.

Endelig vil DRC gerne pege på, at det for så vidt er selvforskyldt at regeringen er kommet i denne

situation, fordi man tidligere havde mulighed for at "true" med at nægte permanent

opholdstilladelse efter 3 års ophold (jr. Det ovenfor nævnte) men at man med ændringen af

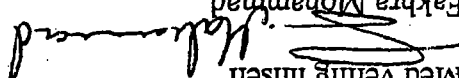
udlændingeloven i 2002 har sat tildelingen af permanent opholdstilladelse op til 7 år. Dermed er

"truslen" om ikke at kunne opnå permanent opholdstilladelse reelt ikke længere tilstede, idet stort

set ingen nyankomne udlændinge kan "skræmmes" af noget som måske/måske ikke vil ske om 7 år.

DRC skal derfor anbefale at man undlader at indføre flere straffeforanstaltninger – herunder af økonomisk karakter – og i stedet arbejder på at forbedre tilbuddet om danskundervisning.

Med venlig hilsen



Fakhra Mohammad

Forkvinde



Foreningen af Statsamtmand  
Bestyrelsen

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration

Den 2. november 2004

Forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.,  
integrationsloven og udlændingeloven.

Integrationsministeriet har ved brev af 14. oktober 2004, j. nr. 2004/5100-7, anmodet Foreningen af  
Statsamtmand om eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Det fremgår af forslaget almindelige bemærkninger, at ændringerne skal ses som en fortsættelse af  
regeringens indsats i de seneste år med henblik på at integrere udlændinge hurtigere og bedre i det  
danske samfund og på det danske arbejdsmarked. Konkret skal forslagene fremme, at flest muligt  
gennemfører danskuddannelsen systematisk og målrettet eller tilgænger sig det danske sprog på  
anden måde.

Forslaget giver foreningen anledning til følgende bemærkninger.

Ad § 2 Integrationsloven.

1. I § 20 indføres (nyt) stk. 6.

Det foreslås, at tilgænger en udlænding sig ikke det danske sprog systematisk og målrettet inden for  
den fastlagte tidsramme (på tre år) jf. § 4, stk. 2, i lov om danskuddannelse til voksne udlændinge  
m.fl. skal kommunalbestyrelsen give udlændingen meddelelse om de mulige konsekvenser af  
udlændingens manglende dansktilegnelse.

Følgende bemærkningerne er der tale om en advarsel om de mulige konsekvenser af manglende  
dansktilægnelse. Kommunen skal regelmæssigt følge op på, om den enkelte udlænding tilgænger sig  
sproget som forudsat, hvilket også gælder de udlændinge, der travsiger det kommunale  
danskuddannelses tilbud. Kommunalbestyrelsen skal endvidere vejlede om, at deltagelse i  
introduktionsprogram, herunder tilbudt danskundervisning er en betingelse for tidsbegrænset  
opholdstilladelse og at bestået danskprøve er en betingelse for både tidsbegrænset  
opholdstilladelse og dansk indfødsret.

Statsamtmandforeningen finder det positivt, at udlændingene skal vejledes om konsekvenserne af  
manglende tilegnelse af det danske sprog.

Umiddelbart kan man spørge, om denne vejledning burde gives på et tidligere tidspunkt, eventuelt ved indberetningens begyndelse, således at deltagerne allerede fra starten var fokuseret på nødvendigheden af at gøre en tilstrækkelig indsats og konsekvenserne ved det modsatte.

Det følger af integrationslovens § 52, at kommunalbestyrelsen til brug for Udlændingestyrelsens afgørelse om meddelelse af tidsubegrænset opholdstilladelse på anmodning fra Udlændingestyrelsen afgiver en udtalelse om, hvorvidt den pågældende udlænding har gennemført et tilbudt introduktionsprogram eller, hvis dette ikke er tilfældet, har gennemført et andet tilbudt forløb, der kan sidestilles hermed. Dette kan bl.a. være deltagelse danskundervisning.

De Sociale Nævn er klageinstans i forhold til kommunalbestyrelsens udtalelser efter § 52.

Statsanmeldelsesforretningen går ud fra, at kommunalbestyrelsens opfølgning som konsekvens af manglende deltagelse i/opnåelse af udlændingestyrelsens danskundskaber skal meddeles Udlændingestyrelsen i form af en udtalelse i medfør af § 52. Dette fremgår ikke klart af lovforslaget, hvortil forretningen skal foreslå at dette tydeliggøres.

#### *Økonomiske konsekvenser for det offentlige.*

Såfremt kommunalbestyrelsens opfølgning sker i form af meddelelse i medfør af § 52, må forslaget, der indebærer en forstærket indsats på området, antages at indebære, at et øget antal afgørelser vil blive indbragt for De sociale Nævn og dermed, at der vil blive et øget ressourceforbrug hos disse.

Forretningen har i øvrigt ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Bente Flindt Sørensen

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere  
og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Sagsnr. 50.10-04-49  
Vores ref. MLK/kf  
Deres ref.

Den 2. november 2004

Høring vedr. lov om ændring af lov om danskuddannelse for voksne udlændinge m.fl., Integrationsloven og udlændingeloven

LO har modtaget forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven, j. nr. 2004/5100-7, til høring.

LO kan overordnet tilslutte sig strategien om, at udlændinge hurtigst muligt skal blive selvforsørgende, men LO har en række konkrete bemærkninger til lovforslaget, som LO overordnet finder er udtryk for et ganske uacceptabelt menneskesyn.

## Lovforslagets § 2.

Nr. 1.

LO foreslår, at det tilføjes, at kommunen, i tilfælde af, at en udlænding der ikke tilgænger sig det danske sprog systematisk og målrettet inden for den fastlagte tidsramme, har en forpligtelse til at indgå i en dialog med den pågældende med henblik på at få ændring og fjernelse af evt. barrierer for deltagelse i danskundervisning, det være sig sociale og personlige forhold, med henblik på at støtte den pågældende i at gennemføre et udlændingssamløb indenfor den givne tidsramme.

Nr. 2

LO finder det hensigtsmæssigt, at det sikres, at der så vidt muligt ikke er ophold i danskundervisningen for den enkelte udlænding mellem undervisningen hos indkvarteringsoperatøren og undervisningen vedtaget af kommunalbestyrelsen, men LO finder det afgørende, at man i denne sammenhæng at hensyn til den enkelte udlænding søger at sikre sammenhæng i undervisning og undervisningsmetoder de forskellige udbydere imellem.

## Lovforslagets § 3, nr. 1, bemærkningerne afsnit 4.

4.2.2. Udvælgelseskriterier og 4.2.3. supplerende genboscningskriterier og forhold, der udelukker genboscning

LO finder, at det altovervejende kriterium for udvælgelsen af kvoteflygtninge til stuedagbør være, at den enkelte har brug for beskyttelse. LO finder det således særdeles problematisk, at man vil indføre begrebet integrationspotentiale, der ingen sam-

menhæng har med behovet for beskyttelse, og som endvidere på ubehagelig vis synes at have til formål at sortere de svageste flygtninge fra, hvilket kan eksamplificeres ved kriteriet om, at analabeter som udgangspunkt ikke bør tilbydes genbosætning. I særdeleshed synes man hermed at frasortere ældre, alvorligt syge, herunder psykisk syge, traumatiserede, enlige og dårligt uddannede, hvilket på ingen måde kan siges at have en saglig sammenhæng med behovet om beskyttelse. LO finder, at dette er udtryk for et ubehageligt menneskesyn, og udvælgelsen af kvoteflygtninge ud fra kriteriet om det såkaldte integrationspotentiale synes særdeles uetisk og umenneskeligt. LO vil derfor anbefale, at udvælgelsen fortsat sker på baggrund af behovet for beskyttelse, herunder længe af ophold og de menneskelige omkostninger samt at den danske regering i international sammenhæng arbejder for det bliver hensynet til den enkeltes beskyttelse, der er afgørende for udvælgelse af kvoteflygtninge.

#### 4.3.1. Gennemførelse af sundhedsundersøgelse i opholdslandet og 4.3.2. erklæring om vilkårene for genbosætning i Danmark

LO finder det ligeledes særdeles problematisk, at man som vilkår for genbosætning i Danmark vil kræve, at flygtningen gennemgår en sundhedsundersøgelse i opholdslandet, da denne vil kunne medføre en afvisning af muligheden for genbosætning.

Ydermere finder LO det yderst problematisk, at flygtningen som vilkår for genbosætning skal underskrive en erklæring, der bl.a. fokuserer på vigtigheden af at få et arbejde, nødvendigheden af at lære dansk, pligten til at deltage i introduktionsprogram m.v. For det første synes dette at bygge på en grundlæggende mistillid til, at flygtningen har et reelt beskyttelsesbehov. For det andet synes det urealistisk, at flygtninge, der ofte i mange år har levet på flugt og i fattigdom i flygtningelejre, vil være i stand til at forholde sig til indholdet i erklæringen, som de skal skrive under på som vilkår for genbosætning. Destoruden kan det antages, at der synes at mangle de forpligtelser, den danske stat og det danske samfund har for at bidrage til integrationen af den pågældende underskrive en sådan erklæring.

#### 4.4.3. Første sager på skriftligt grundlag

LO finder, at det er en god idé, at repræsentanter fra kommunerne deltager i kvoterejserne, således at kommunerne, der har myndighedsansvaret for integrationsindsatsen, kan få et mere direkte kendskab til de forhold, flygtningene kommer fra. Men at dette sker på bekostning af Dansk Flygtningehjælp er ganske uacceptabelt, og LO vil derfor henstille til, at Dansk Flygtningehjælp ikke blot tilbydes at deltage i kvoterejserne efter en nærmere fastsat økonomisk ramme, så man kan trække på deres ekspertise, men at Dansk Flygtningehjælp fremover deltager i kvoterejserne på uændrede vilkår.

LO finder det endvidere problematisk, at de sager, der modtages på skriftligt grundlag fra UNHCR, fremover skal behandles i Udlændingestyrelsen uden høring af Dansk Flygtningehjælp. LO vil derfor henstille til, at forslaget ændres således, at Udlændingestyrelsen fortsat skal træffe afgørelse i sådanne sager efter høring af Dansk Flygtningehjælp samt inddragelse af deres ekspertise indenfor området, herunder ligeledes ved tilrettelæggelsen af kvoteflygtningenes rejse til Danmark samt ved yderligere inddragelse af frivillige lokale kræfter i integrationsarbejdet. Her har Dansk

LO finder det endvidere usmægtigt, at man i denne forbindelse vil indføre en omvendt økonomisk sanktion ved at nedskrive sikkerhedsstillelsen med halvdelen af det beløb, der er stillet sikkerhed for, når den familiesammenførte ægtefælle har bestået sin afsluttende danskprøve eller modtaget bevis for aktiv deltagelse ved afslutningen af uddannelsesforløbet. LO finder anvendelsen af økonomiske sanktioner uhensigtsmæssig, og LO finder ligeledes, at dette forslag er en uhensigtsmæssig forskelsbehandling af samfundet.

LO finder forslaget om, at ansøger om opholdstilladelse efter stk. 1, nr. 1 samt dennes ægtefælle skal underskrive en erklæring om efter bedste evne at ville deltage aktivt i ansøgerens og eventuelle medfølgende børns danskuddannelse og integration, er en myndiggørelse af disse personer. Indholdet i erklæringen må især for den underskrevende ægtefælle synes ganske abstrakt, og der synes derfor ikke at være sammenhæng mellem den situation, man står i på underskrivelsesstidspunktet, og den situation, man efterfølgende vil skulle opfylde erklæringen i. Endvidere synes det ulige, at det i erklæringen kun er ansøger om ægtefællesammenføring, der forpligtes til at opfylde visse forpligtelser, hvortil der ikke stilles krav til det danske samfund om på samme måde at bidrage til ægtefælles og eventuelle medfølgende børns integration i

## 2. Styrkelse af selvforsørgende, familiesammenførte udlændinges danskundervisning

### Lovforslagets § 3, nr. 2 og 3

LO finder forslaget om, at ansøger om opholdstilladelse efter stk. 1, nr. 1 samt dennes ægtefælle skal underskrive en erklæring om efter bedste evne at ville deltage aktivt i ansøgerens og eventuelle medfølgende børns danskuddannelse og integration, er en myndiggørelse af disse personer. Indholdet i erklæringen må især for den underskrevende ægtefælle synes ganske abstrakt, og der synes derfor ikke at være sammenhæng mellem den situation, man står i på underskrivelsesstidspunktet, og den situation, man efterfølgende vil skulle opfylde erklæringen i. Endvidere synes det ulige, at det i erklæringen kun er ansøger om ægtefællesammenføring, der forpligtes til at opfylde visse forpligtelser, hvortil der ikke stilles krav til det danske samfund om på samme måde at bidrage til ægtefælles og eventuelle medfølgende børns integration i

### 4.5.4. Modtagelsesplan

LO finder, at det er en god idé, at kommunerne skal udarbejde en skriftlig plan for modtagelse af kvoteflygtninge, idet denne ligeledes vil have en god sammenhæng med den handlingsplan, der skal udarbejdes for den enkelte flygtning ved ankomsten til kommunen. LO ser derfor ingen grund til, at udarbejdelsen af en sådan plan skal være frivillig for kommunerne, dette ligeledes set i lyset af hensigtsmæssigheden i at sikre ensartede vilkår for flygtningene uafhængigt af hvilken kommune, de bliver placeret i. LO vil derfor henstille til, at udarbejdelsen af modtagelsesplanen gøres obligatorisk for kommunerne.

### 4.5.2. Før-afrejse-kursus

Flygtningehjælp i dag et stort korps af frivillige i hele landet og herunder store erfaringer med arbejdet. LO vil derfor anbefale, at man inddrager Dansk Flygtningehjælp i den arbejdsgruppe ("Kvoteflygtninge og frivillige"), der inden udgangen af april 2005 skal fremlægge en kort handlingsplan for frivillighedsarbejdet. På denne vis er LO ikke sikker på, at der sikres en opmærksomhed om, at frivillige ikke skal overtage myndighedsopgaver.

P. D.V.

personer, der p.g.a. sygdom, barsel, traumer eller andet ikke er i stand til at leve op til de stillede krav. LO finder endvidere ikke, at økonomiske incitamenter bør indgå i grundlaget for opholdsstilladelse. LO foreslår i stedet, at selvforsørgende sammenførte ægtefæller tilbydes samme integrationsprogram som flygtninge med opholdsstilladelse med henblik på en bedre integration i det danske samfund.

Af afsluttende generelle bemærkninger kan LO nævne, at traumatiserede og i øvrigt syge udlændinge synes i stadig stigende grad at blive klemt i lovgivningen, hvilket LO finder særdeles problematisk og uacceptabelt.



Sendt via e-mail til: [li@im.dk](mailto:li@im.dk), [je@im.dk](mailto:je@im.dk) og [in@im.dk](mailto:in@im.dk)

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Att.: Jette Lou

## Høring over forslag til ændring af udlændingleven mv.

Ministeriets journalnummer: 2004/5100/7.

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har i brev af 20. oktober 2004 bedt Finansrådet om bemærkninger til et udkast til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationen (Styrkelse af familiesammenførelses danskindsættelse, fremrykning og intensivering af danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge mv.).

Finansrådet har i dette høringssvar alene forholdt sig til forslaget om at ændre udlændinglevens § 9, stk. 4 om garantistillelse ved familiesammenføring.

Med lovdokumentet foreslås det tilføjet § 9, stk. 4, at: "Økonomisk sikkerhed efter første punktum kan efter anmodning nedsettes med halvdelen af det beløb, der er stillet sikkerhed for efter første punktum, når udlændingen, der er meddelt opholdstilladelse efter stk. 1, nr. 1, har bestået den afsluttende danskprøve, jf. § 9 i lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., eller modtaget bevis for aktiv deltagelse ved uddannelsens afslutning, jf. § 5, stk. 5 i lov om danskundervisning til voksne udlændinge m.fl."

Forslaget har til formål at give udlændige et økonomisk incitament til hurtigere at gennemføre danskurser.

Som Finansrådet tidligere har oplyst ved ministeriets telefoniske forespørgsel forud for udkastets fremsendelse, er det Finansrådets opfattelse, at forslaget om at lade halvdelen af garantien bortfalde, når udlændingen har bestået en danskprøve, ikke vil give udlændingen en mærkbar besparelse. Finansrådet skal i stedet forslå, at man lader kravet om garanti bortfalde, når danskurset er bestået.

Forslaget nummer endvidere nogle ikke ubetydelige administrative problemer for pengeinstitutterne. Det følger af bemærkningerne side 40, at "det fremover skal fremgå af anfordringsgaranten, at nedskrivningen kan finde sted alene på baggrund af forelæggelse af et prøvbevis udstedt af en udlænding af danskuddannelse eller af et bevis for aktiv deltagelse i danskuddannelsen udstedt af kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor den pågældende var bosat ved uddannelsens afslutning".

4. november 2004

Finansrådets Hus

Amallegade 7

1256 København K

Telefon 3370 1000

Fax 3393 0260

[mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk)

[www.finansraadet.dk](http://www.finansraadet.dk)

Journalnr. 318/01  
Dok. nr. 113375-V1

Direkte 3370 1080  
rf@finansraadet.dk

Rikke Friberg

Med venlig hilsen

Finansrådet besvarer gerne eventuelle spørgsmål, som ovenstående måtte give anledning til.

Finansrådet skal i stedet opfordre til, at bortald (eller nedskrivning) af gartien alene vil kunne ske efter meddelelse fra beneficenten (Udændingestyrelsen), som må være rette myndighed for at vurdere, om betingelserne er opfyldt.

Pengeinstitutterne har ikke mulighed for at påse, at denne betingelse for nedskrivning er opfyldt, da der er mange forskellige udbydere, kursusbeviser mv. Endvidere kan der være fejl i angivelsen af kursusdeltagerens navn (fx at der ikke er oplyst det fulde navn). Pengeinstituttet vil i hvert enkelt tilfælde skulle vurdere, om kursusbeviset er tilstrækkeligt til at opfylde betingelsen, og man vil hermed skulle påtage sig en uacceptabel risiko.

Dampfærgevej 22  
Postboks 2593  
2100 København Ø  
E-post: art@art.dk  
Tlf. 3529 8100  
Fax 3529 8300

Dan Madsen

Med venlig hilsen

Amtsrådsforeningen skal hermed oplyse, at foreningen ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har med brev af 14-10-2004 bedt om Amtsrådsforeningens evt. bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om danskkuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven.

Forslag til lov om ændring af lov om danskkuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven

E-mail: dma@art.dk

Tel. 3529 8209

Dan Madsen

J.nr. 158-251402

26-10-2004

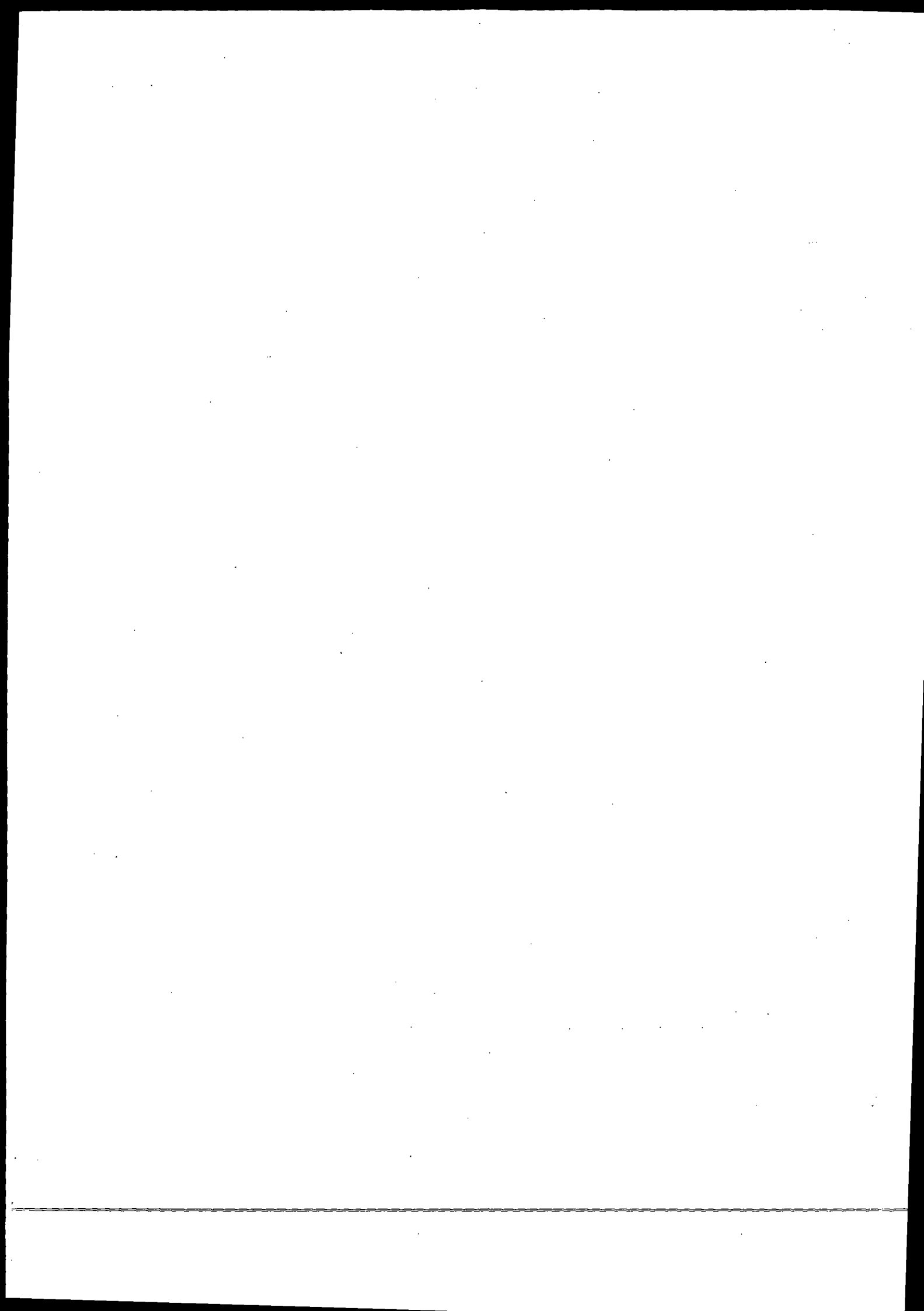
1057 København K

Holbergsgade 6

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration

**Amtsråds-foreningen**





Hetten i Korsør  
Kriminalretten  
Kirkepladsen 14,  
4220 Korsør  
Tlf. 58 36 09 99  
Fax 58 36 09 98

Indgået i  
Integrationsafdelingen  
29 OKT 2004

Ministeriet for Flytninge,  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K.

26. oktober 2004

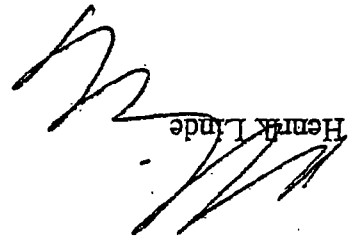
J. nr. 14/2004

Deres j. nr. 2004/5100-7

I et brev af 14. oktober 2004 har Integrationsministeriet anmeldt om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m. fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiensammenhøretes danskindsættelse, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flytninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflytninge m. v.).

Foreningen har ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

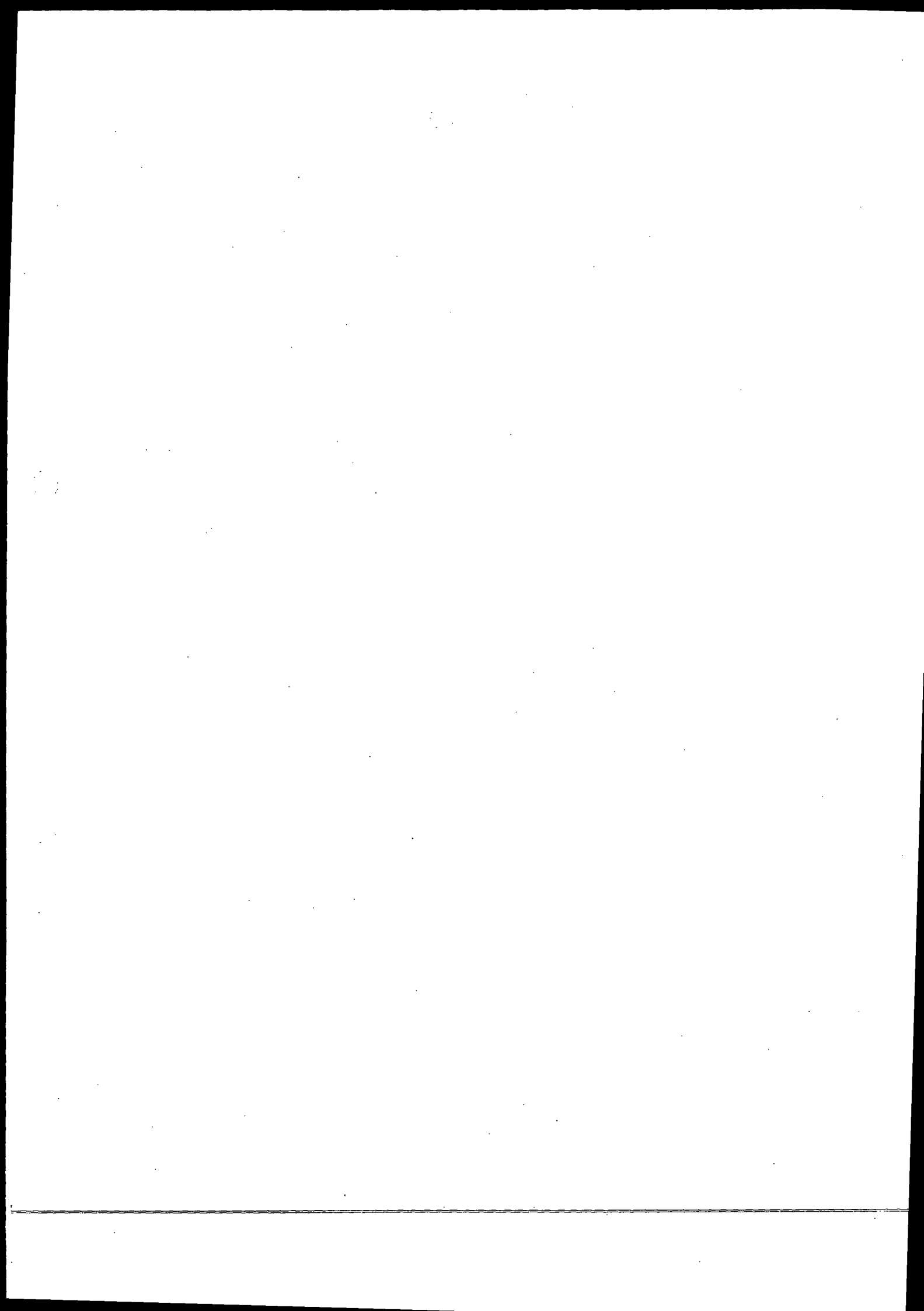


Henrik Lunde

J. nr. 5100-7  
Imm. Int. aft. 200

28 OKT 2004 JEL

Ansat bilag Aktr. 13



Jette Lou

Fra: Rikke Wagner Kristensen på vegne af 1. Integrationskontor  
Sendt: 26. oktober 2004 09:28  
Til: Jette Lou  
Emne: VS: J.nr. 2004/5100-7 - høringsvar

Høj Jette  
Kan denne være til dig?  
KH Rikke

-----Oprindelig meddelelse-----  
Fra: Henrik Gjørup [mailto:heg@aarhus.byret.dk]  
Sendt: 25. oktober 2004 18:09  
Til: 1. Integrationskontor  
Emne: J.nr. 2004/5100-7 - høringsvar

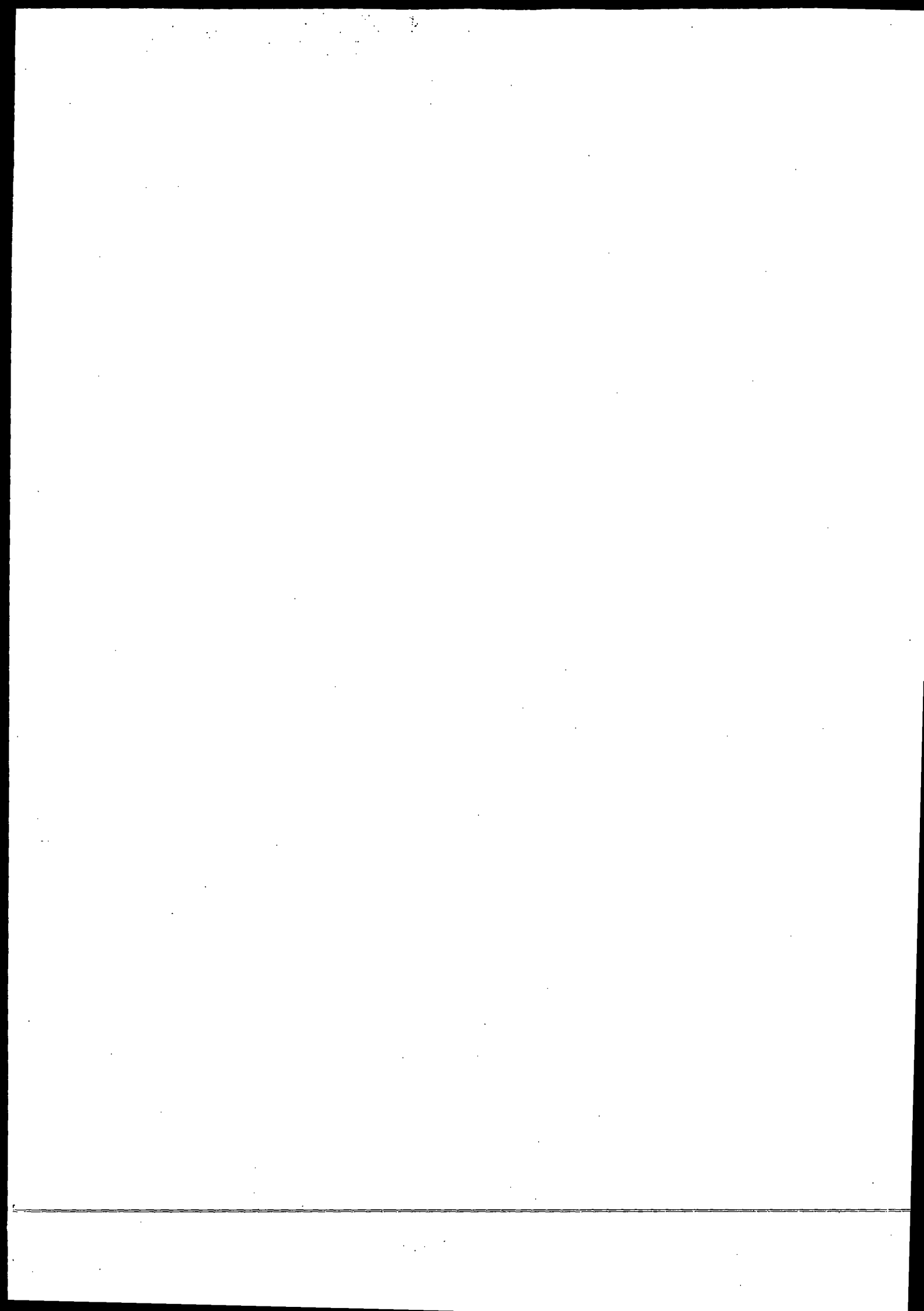
Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har ved brev af 14. oktober 2004 anmodet om Dommerfuldmægtighedsforeningens eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingleven (høringsudkast af 14. oktober 2004).

den anledning skal jeg meddele, at Dommerfuldmægtighedsforeningen ikke finder at burde udtale sig om forslaget.

De bedes venligst notere, at høringer til Dommerfuldmægtighedsforeningen skal sendes til nedenstående adresse.

Med venlig hilsen  
Henrik Gjørup  
bestyrelsesmedlem  
DOMMERFULDMÆGTIGHEDSFORENINGEN  
c/o Retten i Århus  
Kamillevej 16  
8000 Århus C  
e-mail: hg@dommerfm.dk  
Tlf.: 86 12 59 11 - 7019

Imm. int. std. 2004 J.nr. 5100-7  
26 OKT 2004 JEL  
Antal bilag Aktinr. 6





Indgæft i  
Integrationsafdelingen

28 OKT 2004

Dato : 26. oktober 2004  
Jr.nr. : 168.1.04  
Ref. : KP/lfo

Ministeriet for Flytninge Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (j.nr. 2004/5100-7)

Politimesterforeningen har ikke bemærkninger til nævnte lovforslag.

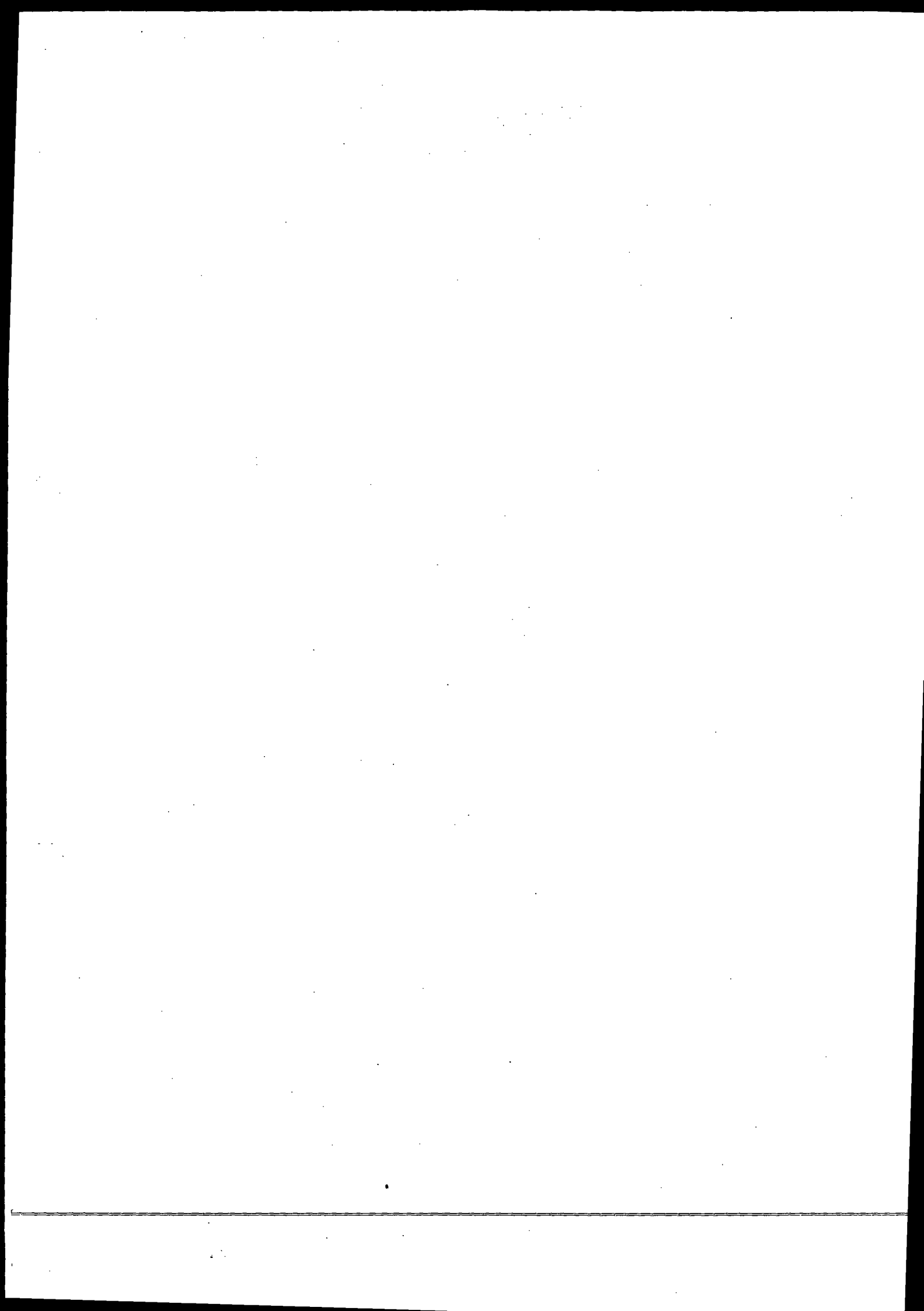
Med venlig hilsen

*Karsten Petersen*  
Karsten Petersen  
politimester

J.nr. 2004/5100-7

28 OKT 2004  
JEL

Antal bilag : 1  
Akt.nr. : 12



28 OKT 2004

RIGSADVOKATEN

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og

Integration

Holbergsgade 6

1057 København K

DATO 27. oktober 2004

JOURNAL NR.

RA-2004-8000-0027

SEDES ANFÆRTE VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: ERN

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16  
1220 KØBENHAVN K

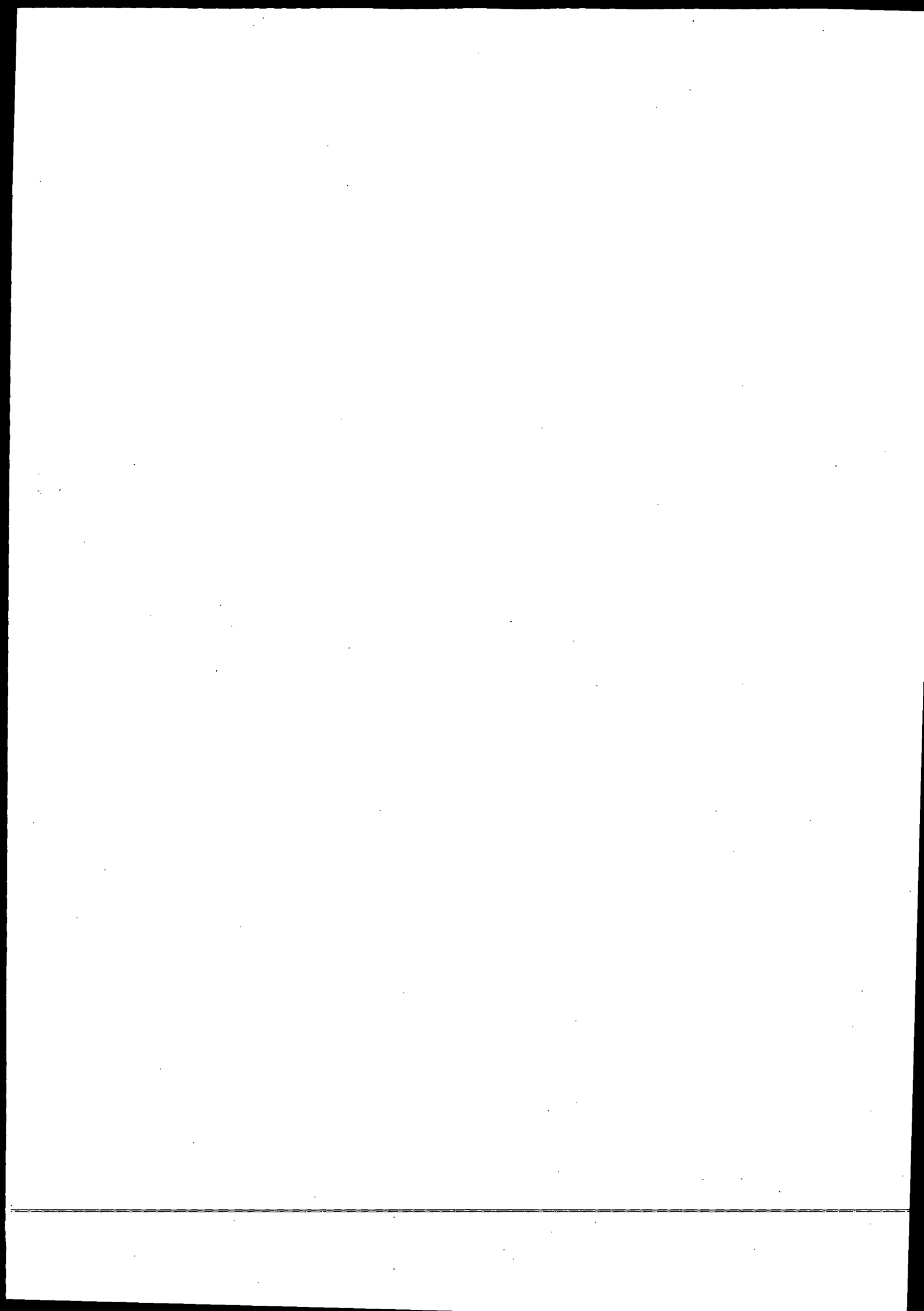
TELEFON 33 12 72 00  
FAX 33 43 67 10

Ved skrivelse af 14. oktober 2004 (j.nr. 2004/5100-7) har Integrationsministeriet fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om danskundervisning til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiemesammenførelse, fremrykning af integrationsindsatsen og intensivering af flygtninge, ført danskindsættelse, fremrykning af integrationsindsatsen og styrkelse af kvoteflygtninge m.v.) ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsatsen over for kvoteflygtninge m.v.) med anmodning om modtage eventuelle bemærkninger hertil.

I den anledning skal jeg meddele, at det fremsendte lovdokument ikke giver mig anledning til bemærkninger.

På Rigsdavokaternes vegne  
Svend Larsen

Imm. Int. aft. 2004 j.nr. 5100-7  
28 OKT 2004 JEL  
Antal bilag Akt nr. 10





Københavns Politi

Politiinspektøren

Politigården, 1567 København V

Tlf. indvalg 33910910 / 2005 - Fax 33430058

2 8 OKT. 2004

Sagsbehandler 04407

27 OKT. 2004

Journalnr.: 0100-10162-00125-02

Indgået i

Integrationsregisteret

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration

Holbergsgade 6

1057 København K

Ved brev af 14. oktober 2004 har ministeriet (j. nr. 2004/5100-7) anmodet om at modtage eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m. fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiensammenførtes danskindsættelse, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge mv.).

I den anledning kan jeg oplyse, at lovforslaget ikke giver Københavns Politi anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

*Martha Therkelsen*

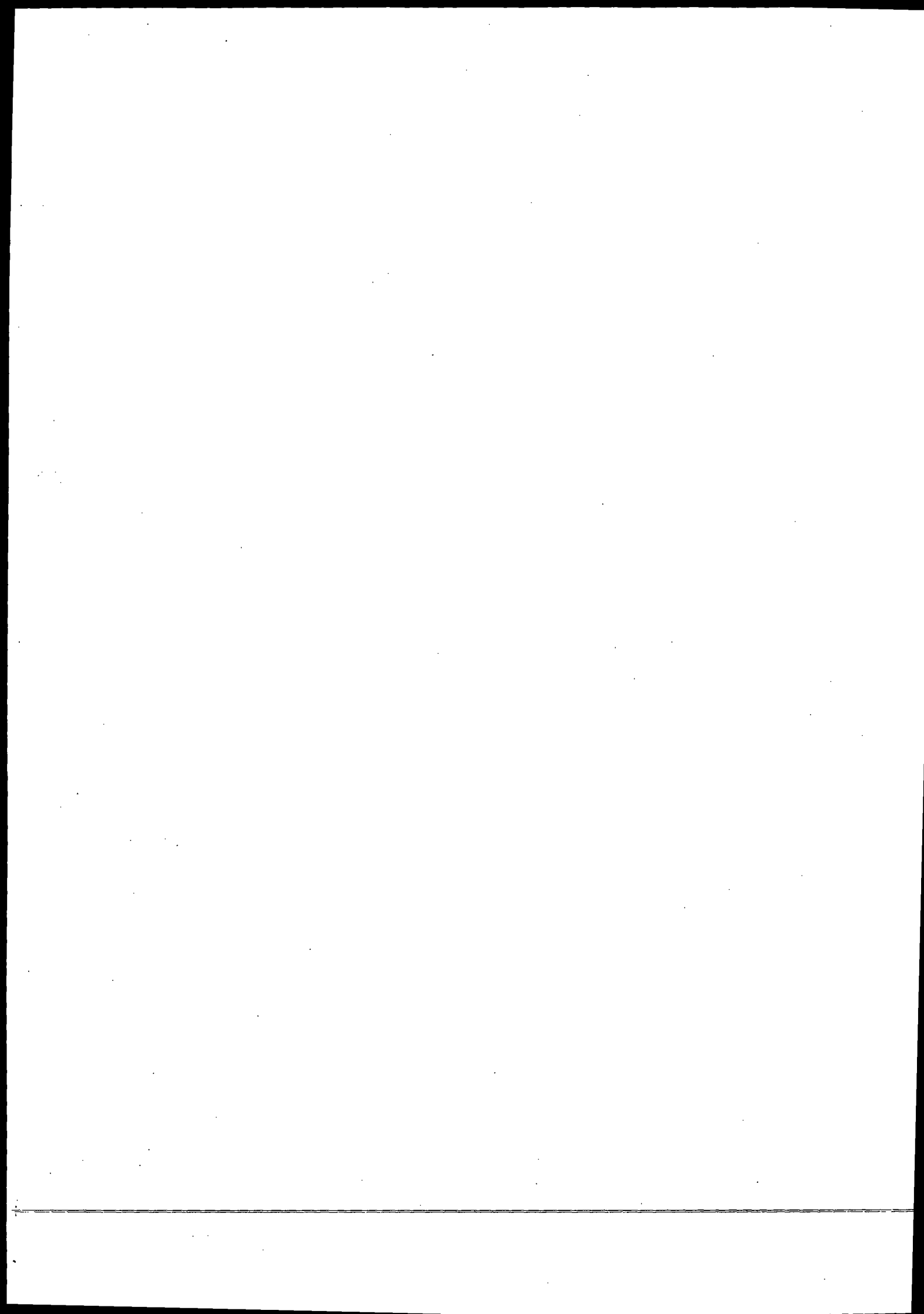
Martha Therkelsen

vicepolitidirektør

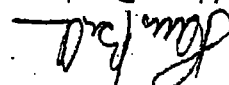
Imm. Int. aft. 2004 j. nr. 5100-7

2 8 OKT. 2004

Antal bilag 11  
Akt.nr. 11



Sekretariatsleder  
Hans Bundesen



På forbundets vegne – og med venlig hilsen

Ministeriet for Flygtninge har ved skrivelse af 14. oktober 2004 anmodet Politiforbundet i Danmark om en udtalelse vedrørende ovennævnte. I den anledning kan oplyses, at Politiforbundet ikke har bemærkninger til forslaget, idet Politiforbundet principielt ikke har bemærkninger til sager af omhandlende karakter.

J.nr. 2004/5100-7

Vedrørende lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.

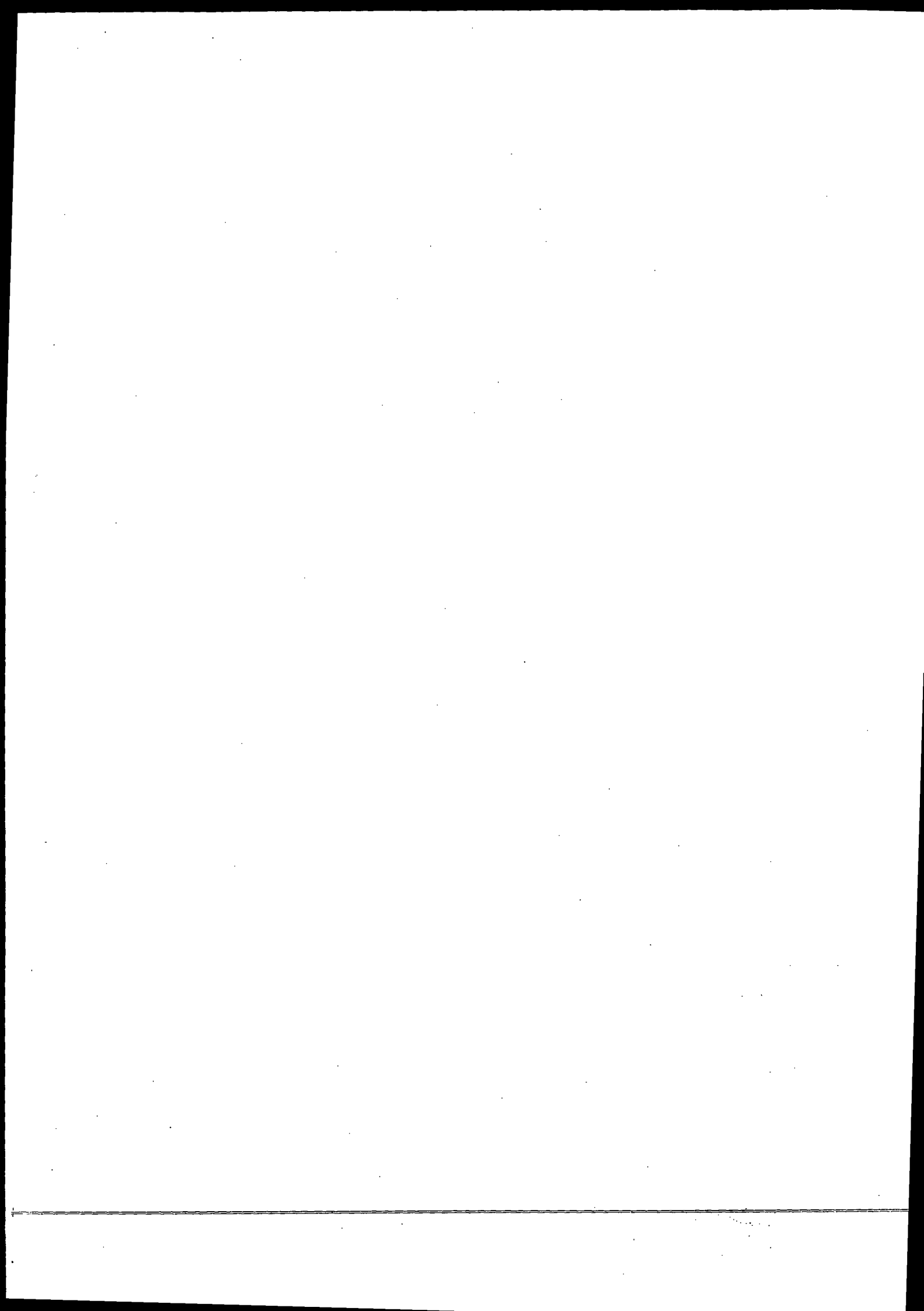
Ministeriet for Flygtninge  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Indgået i  
Integrationsafdelingen  
18 OKT. 2004

2004-00721/07.04.04  
15. oktober 2004  
HB/LL

Imm. int. afd. 2004 J.nr. 5100-7  
01 NOV 2004 GFL  
Antal bilag 0 Aktin. 14







Formanden  
Viceformester Troels Jensen

Rispolitiet, Administrationsafdelingen  
Politivet 14, 1780 København V  
E-mail: troelsjensen@paradis.dk  
Tlf. 33 14 88 88 lokal 5507

Indgået i  
Integrationsafdelingen  
20 OKT 2004

18. oktober 2004

Ministeriet for  
Flygtninge, Invandrere og Integration,  
Holbergsgade 6,  
1057 København K.

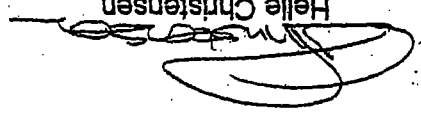
Forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integra-  
tionsloven og udlændingeloven (Styrkelse af famillesammenførtes danskindsæring, frem-  
rykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket in-  
tegrationsindsats over for kvoteflygtninge mv.)

Ved skrivelse af 14. oktober 2004, j.nr. 2004/5100-7, har ministeriet anmodet om eventuelle be-  
mærkninger til forslag til ændring af integrationsloven og udlændingeloven mv.

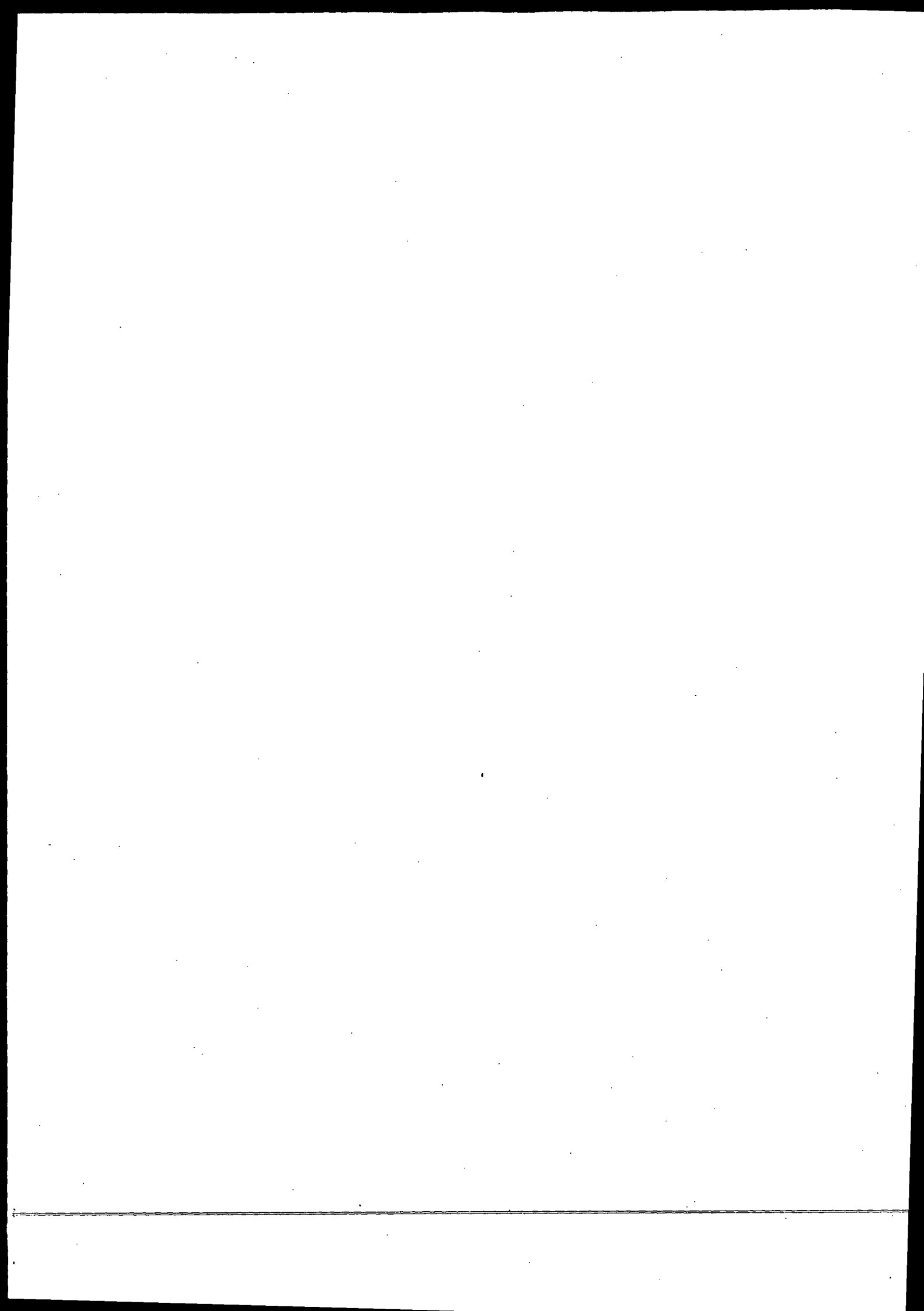
I den anledning kan det oplyses, at Politifuldsmægterforeningen ikke har bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

for Troels Jensen



Helle Christensen  
kontorfuldmægtig





Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

J.nr. 40A-VL-47-04  
Den 18/10-2004

I et brev af 14. oktober 2004 (J.nr. 2004/5100-7) har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om eventuelle bemærkninger til et forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskindsættelse, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.).

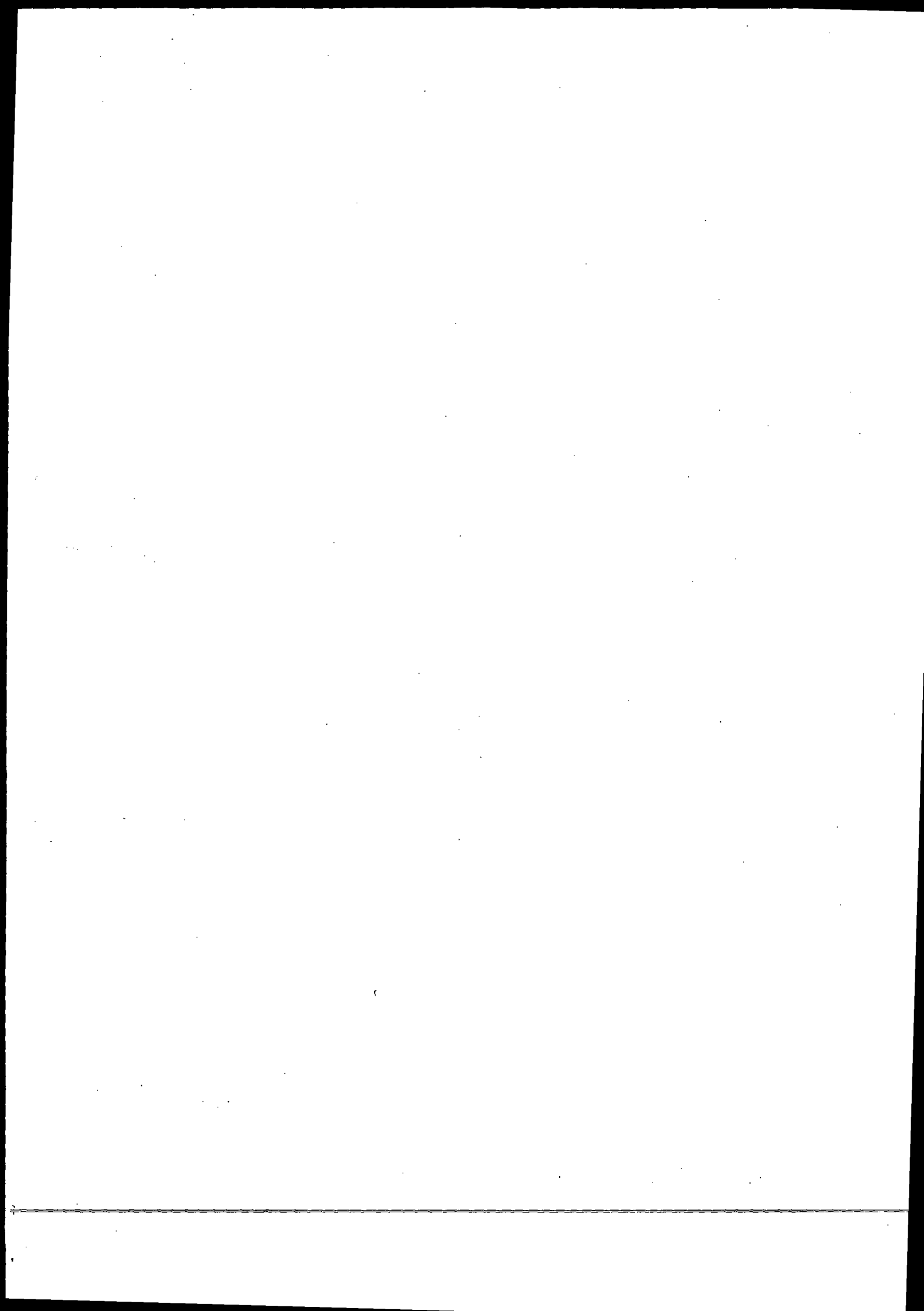
I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke finder at burde udtale sig om forslaget.

Denne udtalelse er efter anmodning sendt som en vedhæftet Word-fil til [li@imm.dk](mailto:li@imm.dk).

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

Imm. int. afd. J.nr. 07/500-7  
Akt.nr. 4  
Bilag nr. 2



20 OKT. 2004

18 OKT. 2004

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
1. Integrationskontor  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Imm. nr.: 2004-5141-100 / RKP 158

UDL/ENDINGEAFDELINGEN  
Anker Heegaards Gade 5, 3.  
1780 København V

Telefon: 3314 8888  
Telefax: 3343 0039

E-mail: rpche@politidk

Ved en skrivelse af 14. oktober 2004 har Integrationsministeriet anmeldt om Rigspolitiets eventuelle bemærkninger til et forslag til Lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingleven (Styrkelse af familiessammenlørtes danskindslering, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.).

I den anledning kan det oplyses, at Rigspolitiets ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Der henvises til j. nr. 2004/5100-7.

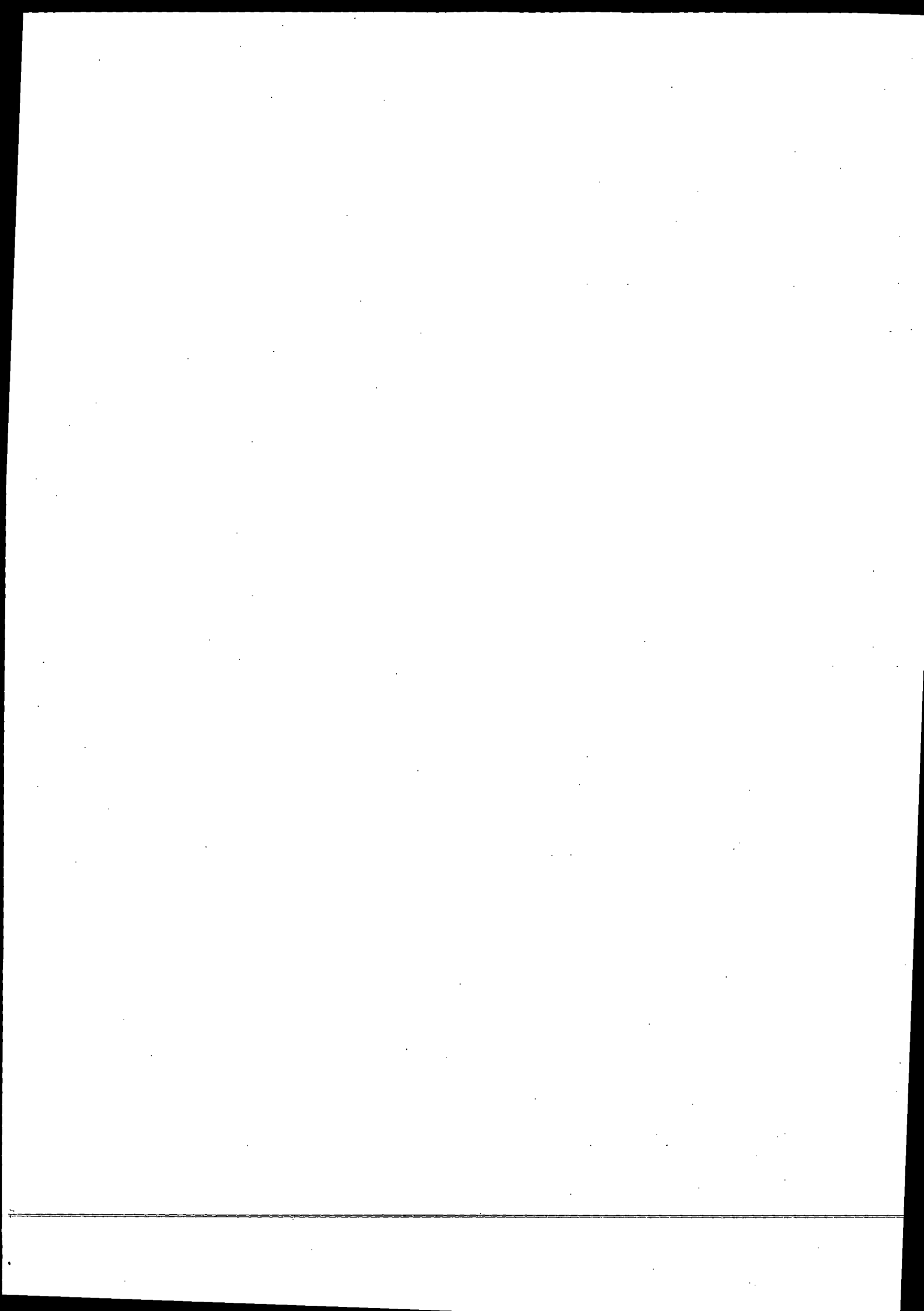
Torsten Hesselbjerg  
Rigspolitichef

Imm. nr. af 2004 j. nr. 5100-7

18 OKT. 2004

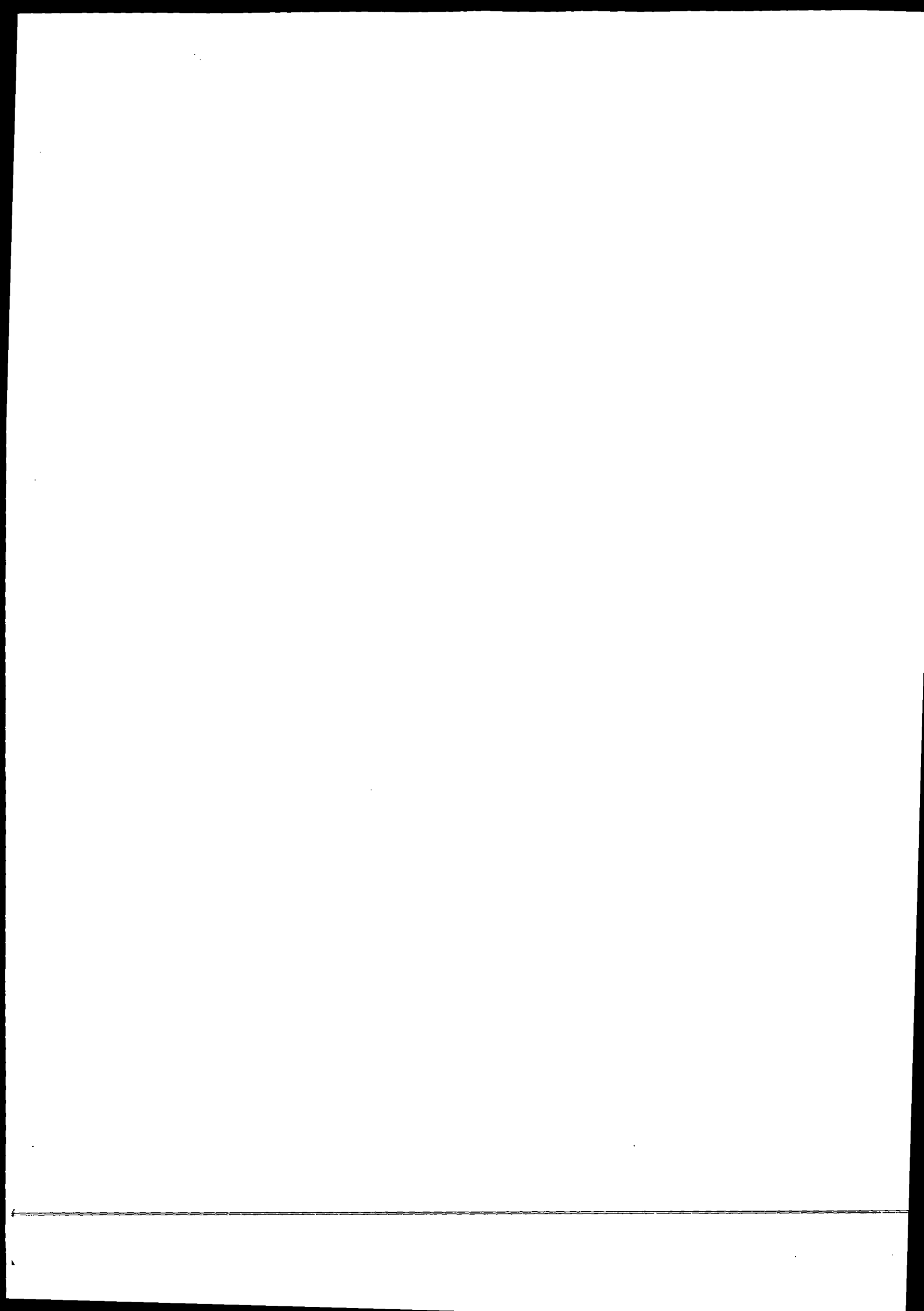
Antal bilag 0 Akt nr. 2





Rikke Kalsen for Flygtningeanerkes  
Selvstændigt oplyst telefonskema, at  
kommer alle de nødvendige til  
undersøgt. 2/11-02 jee









Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik

Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

MODTAGET

19 NOV. 2004

Den Centrale Indlevering

19 NOV. 2004

Dato:

Kontor:

J.nr.:

Sagsbeh.:

fil-navn:

Overs.hørningsnotatOvers.h

JEL

2004/5000-7

Integrationskontoret

ørningsnotat1.doc

Hermed fremsendes Notat om høringssvarene vedrørende forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførelse, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.).

Endvidere vedlægges i fortsættelse af ministeriets brev af 17. november 2004 med høringssvarene et høringssvar fra UNHCR oversat til dansk.

Bertel Haarder

/Susanne S. Clausen



NOTAT

Dato: 19. november 2004  
Kontor: Integrationskontoret  
J.nr.: 2004/5000-7  
Sagsbeh.: JEL  
Fil-navn: Høringssvar.notat

Notat om høringssvarerne vedrørende forslag til lov om ændring af lov om danskud-  
dannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkel-  
se af familiemesammenførelsesloven, fremrykket og intensiveret danskuddan-  
nelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvø-  
teflygtninge m.v.)

1. Indledning

Integrationsministeriet har ved brev af 14. oktober 2004 hørt en række myndigheder og or-  
ganisationer over udkast til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændin-  
ge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven.

Følgende myndigheder og organisationer har haft bemærkninger til lovdokumentet:

Advokatrådet, Amnesty International, AOF Danmark, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk  
Flygtningehjælp, Dansk Røde Kors, Dansk Socialrådgiverforening, De Samvirkende Invali-  
deorganisationer, Det Centrale Handicapråd, Dansk Oplysnings Forbund, Dokumentations-  
og Rådgivningscenteret om Racediskrimination, Finansrådet, Foreningen af Ledere ved  
Danskuddannelser, Foreningen af Statsansatte, Institut for Menneskerettigheder, KL,  
Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere, Landsorganisationen i Danmark, Libe-  
ralt Oplysningsforbund, Lærernes Centralorganisation, Rådet for Etniske Minoriteter og  
UNHCR.

Følgende myndigheder og organisationer har ikke haft bemærkninger til lovforslaget:

Amtsrådsforeningen, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigfor-  
eningen, Flygtningesævenet, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politirektøren i Køben-  
havn, Politiforbundet i Danmark, Politimægtigforeningen, Præsidenten for Vestre Landsret,  
Rigsadvokaten og Rigspolitichefen.

Følgende myndigheder og organisationer har ikke besvaret høringsen:

Børne- og Kulturchefforeningen, Dansk Retspolitisk Forening, Dansk Folkeoplysnings Sam-  
råd, Foreningen af Statsamtsjurister, Frederiksborg Kommune, FO's Landsorganisation,  
Københavns Kommune, Landsforeningen Adoption og Samfund, Mellemløst Samvirke,  
POEM, Præsidenten for Østre Landsret, retterne i København, Århus, Odense, Aalborg og  
Roskilde og Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde.

Institut for Menneskerettigheder stiller spørgsmålstegn ved, om forslaget om underskrivelse af en erklæring står i rimeligt forhold til omfanget af problemet med manglende deltagelse i danskuddannelse, idet det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at de fleste selvforsør-

ne ved, at man stiller særlige krav til udlændinge, der jo netop er selvforsørgende. Dokumentations- og rådgivningssenteret om race- og etnicitetsdiskrimination (DRC) stiller spørgsmålstegn

man vil indrette sig med hensyn til beskæftigelse, så længe man kan forsørge sig selv. se. Efter forningens opfattelse må det være den enkelte familie som bestemmer, hvordan villig til selv at arbejde aktivt for hurtigst muligt at blive selvforsørgende gennem beskæftigelse-samfund. Forningens kritiserer endvidere, at den udenlandske ægtefælle skal erklære sig ægtefælles og eventuelle medfølgende børns danskindlæring og integration i det danske underskrivelse af en erklæring om efter bedste evne at ville deltage aktivt i den udenlandske lægges op til, at kommunerne skal varetage, bl.a. i forbindelse med det selvforsørgende pars Dansk Socialrådgiverforening er betænkelig ved den øgede kontrol, der med lovforslaget

Dansk Flygtningehjælp tvivler på effekten af at underskrive en erklæring.

stedet for ved underskrivelse af en erklæring. ventninger og muligheder vil kunne tilgodeses gennem en intensiveret informationsindsats i Advokatrådet mener, at det bør overvejes, om tydeliggørelsen af det danske samfunds for-

## samfund

**2.1.1. Erklæring om aktiv deltagelse i danskuddannelse og integration i det danske**

### 2.1. Styrkelse af familiesammenførelses danskindsæring

I de følgende afsnit opsummeres hovedindholdet af de kritiske bemærkninger.

vægt på udlændingenes integrationspotentiale. forslaget om, at der ved udvælgelsen af kvoteflygtninge som udgangspunkt skal lægges vægtes blandt en større kreds af UNHCR-flygtninge. Derimod rejses der generelt kritik af get om udvælgelse af udvælgelseskriterierne, der betyder, at kvoteflygtninge fremover kan ud- For så vidt angår forslagene vedrørende kvoteflygtninge, er der generelt opbakning til forsla-

forslagernes nærmere indhold, jf. nedenfor. For begge forslags vedkommende indeholder høringssvarene dog kritiske bemærkninger til

ansvaret for den pågældende udlænding. uddannelsen uden ophold kan videreføres, efter at kommunalbestyrelsen har overtaget af kommunalbestyrelsens tilbud om danskuddannelse for denne gruppe, således at dansk- udlændinge, der har fået asyl, men stadig opholder sig på et asylcenter, og om fremrykning Der er endvidere generel opbakning til forslaget om fremrykning af danskuddannelsen for de

familiesammenførtes dansktillegelse. Høringssvarene afspejler generel enighed i intentionerne om at styrke de selvforsørgende,

## 2. Bemærkninger til lovforslaget

Dansk Socialrådgiverforening anfører, at det vil være en uhensigtsmæssig klientførelse af selvforsørgende famillesammenførte, at disse skal til yderligere kontrol og opfølgning hos forvaltningen.

## 2.1.2. Meddelelse om konsekvenserne af manglende dansktillægnelse

Integrationensministeriet finder ikke, at det gennem erkæringen signaleres, at udenlandske forældre ikke respekterer børns rettigheder som anført af Institut for Menneskerettigheder. Der er således tale om, at udlændingen gennem erkæringen bliver gjort opmærksom på nogle af de grundlæggende værdier og normer, der hersker i det danske samfund.

Formålet med erkæringen er at synliggøre det danske samfunds normer og værdier over for den enkelte ansøger, samt at ansøgeren får ankomsten til Danmark bliver bevidst om, at det danske samfund forventer, at ansøgeren gør en indsats for at blive integreret i samfundet. Det er integrationsministeriets opfattelse, at underskrivelse af en erkæring om efter bedste evne at ville deltage aktivt i ansøgers og eventuelle udenlandske børns danskkuddannelse og integration i det danske samfund, vil understrege betydningen heraf, frem for en almindelig orientering herom.

Integrationensministeriet skal hertil bemærke, at der ikke som anført af Dansk Socialrådgiverforening er tale om, at kommunerne skal føre øget kontrol med famillesammenførte udlændinge. Som det fremgår af bemærkningerne til punkt 2.1.2 om meddelelse om konsekvenserne af manglende dansktillægnelse, skal kommunerne allerede efter de gældende regler følge op på udlændingens kontrakt mindst hver 3. måned. For så vidt angår forældrenes bemærkninger til erkæringen om bl.a. at ville arbejde aktivt for hurtigst muligt at blive selvstørgende, fremgår det af integrationslovens formålsbestemmelse, at det for såvel udlændinge, der modtager introduktionsydelse, som for famillesammenførte, der ikke modtager introduktionsydelse, er et mål, at de pågældende får mulighed for at anvende deres ressourcer på arbejdsmarkedet og blive selvforsørgende. Der er således tale om en målsætning om, at den pågældende som udgangspunkt forventes at bidrage aktivt til samfundet i lighed med andre borgere.

Rådet for Etniske Minoriteter finder det formyndersk at kræve underskrivelse af en erkæring og foretrækker, at parret alene bliver informeret om vigtigheden af at lære dansk m.v.

(alene) udenlandske forældre ikke respekterer børnenes rettigheder. Udenlandske forældre vil straffe dem fysisk. Dette signalerer efter instituttets opfattelse en antagelse om, at man være udfoldelsesmuligheder for både piger og drenge, at man vil lytte til børnene, og at man udenlandske ægtefælle skal skrive under på, at man vil have respekt for børnene, at der skal den enkelte person. Endelig finder Institut for Menneskerettigheder det betænkeligt, at den danskkuddannelse og overvejer, om der snarere bør iværksættes foranstaltninger i forhold til man i stedet sørger for at afdække årsagen til, at en lille gruppe udlændinge ikke deltager i gende, famillesammenførte udlændinge deltager i danskkuddannelse. Institutet foreslår, at

Foreningen af statsansvarlige finder det positivt, at udlændingene skal vejledes om konsekvenserne af manglende tilgængelighed af det danske sprog, dog finder foreningen, at en sådan vejledning bør gives på et tidligere tidspunkt, evt. ved introduktionsperiodens begyndelse.

LO foreslår, at det tilføjes i lovforslaget, at kommunen i de tilfælde, hvor en udlænding ikke tilgænger sig det danske sprog systematisk og målrettet inden for den fastlagte tidsramme, får en forpligtigelse til at indgå i en dialog med den pågældende udlænding med henblik på at

dækning og fjernelse af eventuelle barrierer for deltagelse i danskundervisning.

Integrationen af statsansvarlige skal hertil bemærke, at udlændingen allerede ved indgåelse af den individuelle kontrakt bliver gjort opmærksom på de mulige konsekvenser af den pågældendes manglende dansktilgængelighed. Kommunaltilgængeligheden skal således inden en måned efter at have overtaget ansvaret for en udlænding udføre en individuel kontrakt, og det skal fremgå af kontrakten, hvilken betydning manglende opfyldelse af kontrakten kan få for udlændingens mulighed for at få meddelelse om tidsbegrænset opholdstilladelse, jf. § 14, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 101 af 17. februar 2004 om udarbejdelse af individuel kontrakt og om introduktionsprogrammet efter integrationsloven. Det følger endvidere af bekendtgørelsen, at kommunaltilgængeligheden skal påse, at den individuelle kontrakt overholdes, og som minimum hver 3. måned skal foretage en opfølgning på kontraktens indhold og målsætning, herunder følge op på den enkelte udlændings deltagelse i danskuddannelse.

### 2.1.3. Nedskrivning af økonomisk sikkerhedsstillelse

Der er således ikke tale om, at kommunaltilgængeligheden bliver pålagt en ny opfølgningssopgave som anført af Dansk Socialrådgiverforening, men forslaget indebærer en særskilt markering af kommunaltilgængeligheden til at vejlede den enkelte udlænding om vigtigheden af, at den pågældende udlænding deltagelse i danskuddannelse.

For så vidt angår LO's bemærkninger om dialog med udlændingen bemærkes det, at det er en forudsætning for opfølgning og revision af kontrakten, at kommunen indgår i dialog med udlændingen, herunder om evt. barrierer i forhold til deltagelse i danskuddannelse.

ADP finder det ikke rimeligt at sammenkæde den økonomiske sikkerhedsstillelse med gennemførelsen af danskuddannelse, idet bankgarantien er indført som garanti for de eventuelle sociale udgifter, som det offentlige måtte have afholdt til den familiesammenførte ægtefælle. Dansk Oplysningsforbund (DOF) peger på, at det er uklart, hvilken afsittende prøve en selvstuderende skal have bestået, for at kunne få garantisummen halveret.

Dokumentations- og rådgivningsscenariet om racediskrimination (DRC) mener, at forslaget er baseret på straf frem for dialog og motivation.

Finansrådet mener ikke, at der vil være tale om en mærkbar besparelse for den, der har søgt sikkerheden, og foreslår, at man i stedet lader kravet om garanti bortfalde, når udlændingen har bestået en afsittende danskprøve. Finansrådet mener endvidere, at forslaget vil medføre ikke ubetydelige administrative problemer for pengeinstitutterne, idet det kan være

AOF Danmark peger på, at det er vigtigt, at der tages hensyn til eventuelle psykiske og sociale problemer hos den enkelte udlænding og dennes familie og til behovet for at finde sig til rette i nye omgivelser i forbindelse med boligplacering i en kommune.

## 2.2. Fremrykket og intensivt danskuddannelse til flygtninge på asylcentre

Der vil blive fastsat nærmere regler om nedskrivning af sikkerhedsstillelsen, herunder også regler om, hvilken afsluttende prøve en person, der indstiller sig til prøven som selvstude-

rende, skal have bestået, for at sikkerhedsstillelsen kan nedskrives.

Efter Integrationsministeriets opfattelse hviler forslaget om nedskrivning af den økonomiske sikkerhedsstillelse netop på motivation og ikke på straf.

Med hensyn til det anførte om at den økonomiske sikkerhedsstillelse er indført som sikkerhedsstillelse, vil det eventuelt være hensigtsmæssigt at afholde, er det Integrationensministeriets vurdering, at risikoen for at en udlænding, der har gennemført danskuddannelse, vil få behov for at modtage hjælp efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven, alt andet lige vil være mindre end for en udlænding, der ikke har gennemført dansk-

Den foreslåede bestemmelse om nedskrivning af den økonomiske sikkerhedsstillelse vil være i en fordel for de personer, som lærer dansk hurtigt. Personer, som på grund af sygdom, barsel eller traumer i en periode ikke kan følge danskuddannelse, har dog en mulighed for at fortsætte danskuddannelsen ud over tre-års perioden i en periode svarende til det tidsrum, hvor de har været afskåret fra at benytte sig af tilbuddet. Det betyder, at også personer, som i en periode har været afskåret fra at deltage i danskuddannelse, har mulighed for at deltage i danskuddannelsen med en afsluttende prøve eller med et bevis for aktiv deltagelse og herfor få nedskrevet den økonomiske sikkerhedsstillelse.

Integrationensministeriet. Nuværende fire afsluttende prøver og bevis for aktiv deltagelse. Alle beviser er udformet af som er godkendt af ministeriet til at afholde prøve, samt eksempler på prøvebeviserne for de personer, der har været afskåret fra at deltage i danskuddannelse, vil blive udleveret en liste til pengesituationerne over de udbydere af danskuddannelse, ved bl.a. vil få forbedret sine muligheder for at optage lån. Efter ministeriets opfattelse behøver den person, der har stillet økonomisk garanti, at få den halveret, idet den pågældende herfor vil være en fordel for *Integrationensministeriet skal her til bemærke*, at det alt andet lige altid vil være en fordel for

traumer eller barsel ikke er i stand til at leve op til de stillede krav. Forslaget er en uhenigtsmæssig forsølsbehandling af personer, der på grund af sygdom, at finder anvendelsen af økonomiske sanktioner uhenigtsmæssigt og finder ligeledes, at

vanskeligt for disse at påse, om betingelsen er opfyldt, dvs. bevis for aktiv deltagelse eller bestået afsluttende danskprøve og hvilke sprogcentre, der udbyder danskuddannelse i hen-

hold til danskuddannelsesloven.

KL kan ikke støtte forslaget i sin nuværende form, da det efter KL's opfattelse vil give betydelige praktiske og administrative vanskeligheder. KL anfører, at asylcentrene ifølge forslaget har ansvar for undervisningen, medens indplacering på danskuddannelse og modul som hovedregel skal ske på foranledning af den kommune, som den enkelte udlænding er visiteret til senere at skulle bo i. KL mener, at dette vil være upraktisk og omkostningskræ-

udbyder af danskuddannelse placeret nær asylcentret. Malt sker en indplacering på danskuddannelse og modul ved en visitation foretaget af en se, indtil den pågældende folkeeregistreres i kommunen. Alternativt foreslår FLD, at der nordanskuddannelse om undervisningen i perioden fra en udlænding meddeles opholdstilladelse mer til at indeholde en bestemmelse om, at asylcentret kan indgå aftale med en udbyder af danskuddannelse og om den efterfølgende undervisning. FLD foreslår, at lovforslaget kom-FLD mener, at det derfor er afgørende, at asylcentrene har viden og erfaring om visitation til og modul, og at det derfor oftest vil være asylcentret, der foretager en foreløbig indplacering. kommunen har indgået en aftale med, i indplaceringen af flytningen på danskuddannelse ligt at inddrage den fremtidige bopælskommune og den udbyder af danskuddannelse, som mellem asylcenter og den fremtidige bopælskommune, vil det formodentlig sjældent være mu-Foreningen af ledere ved Danskuddannelser (FLD) nævner, at da der ofte vil være lang vej

De samvirkende invalideorganisationer (DSI) finder, at muligheden i lovforslagets § 3, nr. 12, for at fritage personer fra at modtage undervisning i dansk sprog, kultur og samfundsforshold, er for begrænset og finder det desuden uholdbart, at det er indkvarteringsoperatøren, der skal afgøre, om asylansøgeren er i stand til at deltage i danskundervisning. DSI finder, at afgørelsen træffes efter en faglig kompetent vurdering, som indkvarteringsoperatøren efter DSI's opfattelse sjældent vil være i besiddelse af.

Dansk Socialrådgiverforening er enig i vigtigheden af hurtig danskindsæring, men påpeger, at de fleste flygtningefamilier bruger mange ressourcer på at forberede sig på flytningen fra asylcentret til den nye kommune, at lære det nye lokalsamfund at kende og at forberede børnene på skoler, daginstitutioner m.v. Foreningen vurderer endvidere, at forslaget vil betyde de forøgede administrative konsekvenser for de kommunalt ansatte socialrådgivere uden at have særlig stor effekt.

LVU og LC peger endvidere på, at et danskundervisningsforløb ikke kan tilrettelægges forsvareligt, hvis der hver dag dukker nye kursister op til undervisningen og foreslår, at der kun igangsættes nye undervisningsforløb hver måned, således at den enkelte udlænding højst skal vente en måned på at få undervisning.

Dansk Flygtningehjælp, FLD, oplysningsforbundene AOF og LOF, Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere (LVU), Lærernes Centralorganisation (LC) peger alle på vigtigheden af, at indplaceringen af udlændinge, der har fået meddelelse om asyl, men stadig befinder sig på asylcentret, og den efterfølgende undervisning på asylcentret varetagelse af lærere, der opfylder samme krav til lærerkvalifikationer, som der stilles til lærere hos udbydere af danskuddannelse. LVU og LC kritiserer, at det efter lovforslaget alene er indplaceringen på danskuddannelse og modul, som skal foretages af uddannede lærere, men ikke undervisningen på asylcentret.

Med hensyn til spørgsmålet om at tillætlæggge en undervisning, hvor der løbende kommer nye kurser, er dette allerede i dag dagligdagen hos udbydere af danskuddannelse, idet danskuddannelse skal tage udgangspunkt i den enkelte kursists læring.

Det forudsættes ikke på samme måde, at alene lærere, der opfylder danskuddannelseslovens kvalifikationskrav, skal kunne forestå den fremrykkede danskundervisning, der gennemføres på asylcenteret. I praksis vil det imidlertid ofte være således, at asylcenteret har en eller flere uddannede indvandrerlærere knyttet til danskundervisningen. I øvrigt skal integrationsministeriet bemyndes, at der ikke er noget til hinder for, at en indkvarteringsoperatør mod betaling kan rekvirere danskundervisning hos en lokal autoriseret udbyder af danskuddannelse, hvis dette findes mest hensigtsmæssigt inden for rammerne af den kontrakt, der er indgået med Udlændingestyrelsen.

Det forudsættes, at indplaceringen på danskuddannelse og modul, hvaden den denne foretages af en udbyder af danskuddannelse eller - som en midlertidig foranstaltning - af indkvarteringsoperatøren, sker i henhold til reglerne i danskuddannelseslovens § 6, stk. 3. Det betyder, at indplaceringen gennemføres af lærere, der opfylder danskuddannelseslovens krav til lærerkvalifikationer, på grundlag af en pædagogisk vurdering af den pågældende udlændings forudsætninger og mål med danskuddannelse i henhold til retningslinjerne indeholdt i Integrationsministeriets Vejledning om visitation til danskuddannelse.

På baggrund af høringsssvarene er det desuden præciseret i lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 3, at kommunalbestyrelsen kan vælge at indgå aftale med en anden kommunalbestyrelse om, at denne forestår indplaceringen, eller indgå aftale med indkvarteringsoperatøren om, at denne foretager en foreløbig indplacering.

Indegrationsministeriet skal hertil bemærke, at det fremgår af lovbestemmelserne, at den kommune, der skal overtage integrationsansvaret for en flygtning, der er meddelt opholdstilladelse, men stadig befinder sig på asylcenteret, kan vælge, om kommunens repræsentant og/eller en repræsentant for udbydere af danskuddannelse skal rejse til asylcenteret, eller om det er mere hensigtsmæssigt, at flygtningen rejser til kommunen med henblik på, at den pågældende bliver indplaceret på danskuddannelse og modul.

KL nævner endvidere, at den foreslåede lovændring alene vil berøre ca. 200 voksne udlændinge om året, hvilket betyder, at kursistgrundlaget på det enkelte asylcenter typisk vil være meget få personer. Da det efter KL's opfattelse vil være vanskeligt at give et kvalificeret undervisnings tilbud inden for en rimelig økonomisk ramme, foreslås, at der åbnes op for, at asylcenteret kan vælge at henvise til danskuddannelse hos en udbyder af danskuddannelse, når det ikke er muligt at give et kvalificeret tilbud på asylcenteret.

KL nævner endvidere, at den foreslåede lovændring alene vil berøre ca. 200 voksne udlændinge om året, hvilket betyder, at kursistgrundlaget på det enkelte asylcenter typisk vil være meget få personer. Da det efter KL's opfattelse vil være vanskeligt at give et kvalificeret undervisnings tilbud inden for en rimelig økonomisk ramme, foreslås, at der åbnes op for, at asylcenteret kan vælge at henvise til danskuddannelse hos en udbyder af danskuddannelse, når det ikke er muligt at give et kvalificeret tilbud på asylcenteret.



Dansk Flygtningehjælp anfører, at den analyse af kvoteflygtninges uddannelses- og beskæftigelsesituation, som indgår i grundlaget for arbejdsgruppens rapport, burde have været foretaget som en komparativ analyse, hvor sammenligningsgrundlaget var flygtninge eller indvandrere med en sammenlignelig baggrund. I analysen blev kvoteflygtninge sammenlignet med indvandrere fra 3. lande, hvilket bl.a. omfatter specialister, der er tilbudt arbejde i Danmark på Green Card-ordningen (positivlisten). Dette sammenligningsgrundlag gør det usikkert, om kvoteflygtninge rent faktisk er væsentligt ringere beskæftigede end andre flygtninge, der som spontane asylansøgere har opholdt sig i Danmark i asylcentre typisk gennem en længere periode inden anerkendelsen som flygtninge.

### flygtninge

#### 2.3.1 Arbejdsgruppen vedrørende udvælgelse af og præintegrationsforløb for kvote-

#### 2.3. Kvoteflygtninge

Indkvarteringsoperatørens afgørelser om deltagelse i undervisning kan påklages til Udlændingestyrelsen, jf. udlændingelovens § 46 e.

Efter den foreslåede ændring af udlændingelovens § 42 f, stk. 7, der efter lovforslaget bliver stk. 8, bestemmer indkvarteringsoperatøren, om en udlænding skal deltage i undervisningen efter den foreslåede bestemmelse i § 42 f, stk. 7. Dette svarer til den gældende ordning for den undervisning, der allerede finder sted på landets asylcentre i dag.

Den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 42 f, stk. 7, svarer i vidt omfang til den allerede gældende bestemmelse i udlændingelovens § 42 f, stk. 2, hvorefter udlændingen skal deltage i flere timers undervisning end asylansøgere, hvis ansøgning fortsat er under behandling, og at undervisningen for de udlændinge, der er meddelt opholdstilladelse, skal koncentrere sig om det danske sprog. Muligheden for at gøre undtagelse fra undervisningen efter den foreslåede bestemmelse svarer til muligheden for at gøre undtagelse fra undervisning efter den gældende bestemmelse i udlændingelovens § 42 f, stk. 2.

Det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 42 f, stk. 7, at der vil kunne gøres undtagelse fra undervisningspligten, hvis en asylansøger ikke er i stand til at følge undervisningen på grund af alvorlig sygdom, psykiske lidelser, eksempelvis som følge af tortur, stærke krigsoplevelser eller lignende, eller høj alder.

Til det at DSI anførte skal ministeriet bemærke, at den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 42 f, stk. 7, jf. lovforslagets § 3, nr. 12, alene finder anvendelse for udlændinge, der er meddelt asyl her i landet, men som fortsat befinder sig på et asylcenter. Reglerne for så vidt angår asylansøgere, hvis ansøgning fortsat er under behandling, foresås således ikke ændret.

*Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at det af lovudkastet fremgår, at opdelingen af flygtningekvoten i overordnede kriterier forenkles, således at den fremover kommer til at bestå af flygtninge fra udvalgte geografiske områder – f.eks. Asien og Afrika, flygtninge omfat-*

*stående til begyndelsen for ændringen.*

*antal på forhånd udvalgte geografiske områder. Ændringen synes således at være i mod-  
ge bestemte grupper af flygtninge", nemlig dem, der er midlertidigt bosat i et nu begrænset  
østen samt Syd- og Mellemamerika, sker der netop en nationalitetsmæssig binding "til at ta-  
tage bestemte grupper af flygtninge". Ved denne frasortering af flygtninge fra bl.a. Mellem-  
Asien og Afrika" med henvisning til det hensyn, "at Danmark ikke på forhånd binder sig til at  
Danmark fremover alene modtage kvoteflygtninge" fra udvalgte geografiske områder – f.eks.  
grundlæggelsen for den foreslåede justering af de overordnede kategorier. Ifølge lovudkastet vil  
Institut for Menneskerettigheder savner en forklaring på en tilsyneladende modsætning i be-*

*underordnet, hvilken region den pågældende flygtning kommer fra.  
områder, eksempelvis Asien og Afrika. I den forbindelse anfører Amnesty, at det bør være  
UNHCR's anbefalinger, når det anføres, at kvoteflygtninge skal udvælges fra geografiske  
etniske og nationale herkomst, og Amnesty finder derfor, at lovudkastet er i strid med  
at ingen ifølge UNHCR bør udelukkes fra genbosættelse på baggrund af deres religion eller  
flygtninge ifølge lovudkastet ikke er den enkeltes beskyttelsesbehov. Amnesty anfører hertil,  
Amnesty International finder det problematisk, at grundkriteriet for udvælgelsen af kvote-*

*udvalgte geografiske områder under den fremtidige ordning.*

*ændret geografisk udvælgelse, idet alene Asien og Afrika er anført som eksempler på de  
Advokatrådet finder det uklart, om forenklingen af de overordnede kategorier medfører en*

### 2.3.2.1. Fordeling af flygtningekvoten på kategorier

### 2.3.2. Styrkede integrationshensyn ved udvælgelsen af kvoteflygtninge

*punkter fra eksterne myndigheder, organisationer og foreninger m.v.  
forbindelse bemærke, at høringer over lovforslag har til formål at sikre inddragelse af syns-  
de af personer ansat på Integrationsministeriets område. Integrationsministeriet skal i den  
lovudkastet bygger på et grundligt forarbejde og anbefalinger fra en arbejdsgruppe bestående  
Integrationsministeriet finder det ikke betænkeligt – men tværtimod hensigtsmæssigt – at*

*personer, der opfylder betingelserne for asyl i medfør af udlændingelovens § 7, stk. 1 eller 2.  
følygtninge bl.a. kan henregnes til, at kvoteflygtninge hidtil alene er blevet udvalgt blandt  
ter imidlertid efter ministeriets opfattelse bare, at den lavere beskæftigelsesgrad blandt kvoteflygtninge  
lande og herunder personer med opholdstilladelse som arbejdsstatagere. Dette forhold bekræfter  
ikke kan ses uafhængigt af, at sammenligningsgrundlaget har været indvandrere fra tredje-  
Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at ministeriet er enig i, at den nævnte analyse*

*keligt, at lovudkastet bygger på anbefalingerne fra ministeriets egen arbejdsgruppe.  
get af Integrationsministeriets egne embedsmænd, og Amnesty finder det endvidere betæn-  
Amnesty International anfører, at de har svært ved at støtte en undersøgelse, der er foreta-*

Selv om udvælgelseskriterierne udvides, således at der også kan gives opholdstilladelse til udlændinge, der ikke efter de danske regler ville kunne opnå asyl i Danmark, er der stadig tale om personer med et beskyttelsesbehov. Samtlige kvoteflygtninge er af UNHCR anerkendte.

asylansøgere. der for at meddele opholdstilladelse til udlændinge, der er indrejst i Danmark som spontane flygtninge under UNHCR's mandat efter samme kriterier, som gælder for grundlæggende udvælgelseskriterium foreslås udvidet, således at der gives adgang til at søge om asyl i Danmark. Det fremgår således af lovudkastet, at kreds af de flygtninge, som efter UNHCR's opfattelse har et meget påtrængende genbosætningsbehov, kan tilbydes genbosætning i Danmark. Det fremgår således af lovudkastet, at kreds af UNHCR-flygtninge, der kan komme i betragtning, således at en større del af UNHCR-flygtninge, at ministeriet har fundet det hensigtsmæssigt at

ge, der kan gavne Danmark, end hvilke flygtninge, der kan få gavn af politisk asyl i Danmark. LVU og LC finder det problematisk, at der med udvidelsen tænkes mere på, hvilke flygtninge, der har beskyttelsesbehovet som det bærende element.

Dansk Flygtningehjælp, at kvoten bør forhøjes, så der stadig årligt vil være plads til 500 kvoteflygtninge, der har beskyttelsesbehovet som det bærende element. Samtidig finder Dansk Røde Kors er positiv over for udvidelsen af udvælgelseskriterierne. Samtidig finder

forfølgelse.

Dansk Flygtningehjælp finder det positivt med en udvidelse af udvælgelseskriterierne, men finder dog, at grundkriteriet fortsat bør være, om den enkelte har behov for beskyttelse mod

### 2.3.2.2. Udvalgte kriterier

udvælgelseskriterier. hentes flygtninge, vil flygtningene i de enkelte UNHCR-lande udvælges efter de foreslåede i verden der er størst behov for at hjælpe. Når det herefter bliver besluttet, hvortil der skal gøres. Styrelsen vil som hidtil høre UNHCR, således at der altid vil være fokus på, hvor tes de udvalgte geografiske områder af integrationsministeren efter indstilling fra Udlændingestyrelsen. Det er således ikke med forslaget hensigten, at Danmark skal være bundet til kun at tage kvoteflygtninge fra Asien og Afrika. Efter lovudkastet besluttes de udvalgte geografiske områder. De geografiske områder vil variere alt afhængigt af, hvor behovet for at hjælpe verdens flygtninge i form af Herudover foreslås det at tage flygtninge fra udvalgte geografiske områder. De geografiske områder vil variere alt afhængigt af, hvor behovet for at hjælpe verdens flygtninge i form af vis del af kvoten til såkaldte særlige grupper. Af denne grund har ministeriet foreslået, at der som særlige grupper stadig opereres med "Twenty or More"-kategorien og "Hastesager". Herudover foreslås det at tage flygtninge fra udvalgte geografiske områder. De geografiske områder vil variere alt afhængigt af, hvor behovet for at hjælpe verdens flygtninge i form af grupper af flygtninge, men arbejdsgruppen har samtidig vurderet, at det vil være at stor sig-nal mæssig betydning, at Danmark udadtil klart tilkendegiver, at man fortsat forbeholder en gruppe af flygtninge, at Danmark ikke på forhånd skal binde sig til at tage bestemte

mange år.

ikke længere opretholdes, idet der ikke har været behov for at anvende disse kategorier i gorie består i, at de tidligere kategorier, "stowaways" – "blindpassagerer" og "særlige tilfælde" til hjemlandet eller overgreb i opholdslandet. Forenklingen af opdelingen i overordnede kategorier af "Twenty or More"-kategorien samt flygtninge, der risikører umiddelbar tilbagevendelse

*Integrationministeriet* skal bemærke, at den foreslåede bestemmelse i § 8, stk. 3, udvider det grundlæggende udvælgelseskriterium, således at der gives adgang til genbosætning til UNHCR-flygtninge efter samme kriterier, som gælder for at meddele opholdstilladelse til ud-

velsesbehov frem for faglige færdigheder. *Integrationministeriet* skal bemærke, at den foreslåede bestemmelse i § 8, stk. 3, udvider det grundlæggende udvælgelseskriterium, således at der gives adgang til genbosætning til UNHCR-flygtninge efter samme kriterier, som gælder for at meddele opholdstilladelse til ud-

velsesbehov frem for faglige færdigheder. *Integrationministeriet* skal bemærke, at den foreslåede bestemmelse i § 8, stk. 3, udvider det grundlæggende udvælgelseskriterium, således at der gives adgang til genbosætning til UNHCR-flygtninge efter samme kriterier, som gælder for at meddele opholdstilladelse til ud-

velsesbehov frem for faglige færdigheder. *Integrationministeriet* skal bemærke, at den foreslåede bestemmelse i § 8, stk. 3, udvider det grundlæggende udvælgelseskriterium, således at der gives adgang til genbosætning til UNHCR-flygtninge efter samme kriterier, som gælder for at meddele opholdstilladelse til ud-

velsesbehov frem for faglige færdigheder. *Integrationministeriet* skal bemærke, at den foreslåede bestemmelse i § 8, stk. 3, udvider det grundlæggende udvælgelseskriterium, således at der gives adgang til genbosætning til UNHCR-flygtninge efter samme kriterier, som gælder for at meddele opholdstilladelse til ud-

### 2.3.2.1. Den foreslåede § 8, stk. 3

Advokatrådet finder, at det er uklart, hvordan den foreslåede bestemmelse i § 8, stk. 3, skal anvendes i praksis, navnlig i relation til vægtningen af kriterier vedrørende de pågældende personers beskyttelses- og genbosætningsbehov (jf. henvisningerne til udlændingelovens §§ 9 b og 9 c) over for kriterier vedrørende den danske interesse i at tillade indvandring af personer med særlig kvalificeret arbejdskraft (jf. udlændingelovens § 9 a).

Advokatrådet finder, at det er uklart, hvordan den foreslåede bestemmelse i § 8, stk. 3, skal anvendes i praksis, navnlig i relation til vægtningen af kriterier vedrørende de pågældende personers beskyttelses- og genbosætningsbehov (jf. henvisningerne til udlændingelovens §§ 9 b og 9 c) over for kriterier vedrørende den danske interesse i at tillade indvandring af personer med særlig kvalificeret arbejdskraft (jf. udlændingelovens § 9 a).

Advokatrådet finder, at det er uklart, hvordan den foreslåede bestemmelse i § 8, stk. 3, skal anvendes i praksis, navnlig i relation til vægtningen af kriterier vedrørende de pågældende personers beskyttelses- og genbosætningsbehov (jf. henvisningerne til udlændingelovens §§ 9 b og 9 c) over for kriterier vedrørende den danske interesse i at tillade indvandring af personer med særlig kvalificeret arbejdskraft (jf. udlændingelovens § 9 a).

lændinge, der er indrejt i Danmark som asylansøgere. Der er ikke tillænkt nogen prioritet af de enkelte stykker i den foreslåede bestemmelse i § 8. Ministeriet skal i den forbindelse på ny bemærke, at der i alle tilfælde er tale om personer, der af UNHCR er anerkendt som flygtninge med et beskyttelses- og genbosætningsbehov.

For så vidt angår det anførte om forskellige opholdstilladelser til familiemedlemmer, skal ministeriet bemærke, at det er tillænkt, at der som i spontane asylsager, hvor en familie indrejser i Danmark og indgiver ansøgning om asyl sammen, skal gives samme opholdstilladelse til alle i en familie, der opholder sig sammen i samme lejr.

Vedrørende muligheden for at indgive ansøgning om statusændring, skal ministeriet bemærke, at der ikke med den foreslåede bestemmelse i § 5b, stk. 4, nr. 2 er tillænkt, at personer med opholdstilladelse i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 8, stk. 3, skal kunne indgive ansøgning om statusændring. Personer, der meddeles opholdstilladelse i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 8, stk. 3, anses ikke for flygtninge i udlændingelovens forstand, idet de pågældende ikke opfylder betingelserne for meddelse af opholdstilladelse i medfør af § 7, stk. 1 eller 2. Såfremt de pågældende personer mener sig omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 1 eller 2, må de indgive ansøgning om asyl under opholdet i Danmark. Hvis de pågældende skulle have mulighed for at indgive ansøgning om statusændring, ville de ikke få deres asylsag behandlet i to instanser, idet de ikke ved deres tilbud om genbosætning i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 8, stk. 3, får et afslag på asyl af Udlændingestyrelsen. Ministeriet har således ikke fundet grundlag for at tilføje den foreslåede bestemmelse i § 8, stk. 3, i den ændrede affattelse af § 5b, stk. 4, nr. 2.

### 2.3.2.3. Supplerende genbosætningskriterier og forhold, der udelukker genbosætning

#### 2.3.2.3.1. Integrationspotentiale

Amnesty International finder det problematisk, at lovudkastet primært fokuserer på, hvorledes kvoteflygtningene bedst kan integreres på det danske arbejdsmarked, idet dette underkender flygtningenes behov for beskyttelse mod forfølgelse. Endvidere finder Amnesty det problematisk, at Integrationsministeriets arbejdsgruppe anbefaler, at en række forhold bør indgå med betydning vægt i forhold til, hvem der måtte være bedst egnet til at blive integreret i Danmark. Amnesty tager skarpt afstand fra de i lovudkastet opstillede kriterier, idet de fremstår som direkte diskriminerende over for bestemte persongrupper.

Dansk Flygtningehjælp finder, at behovet for beskyttelse bør gå forud for integrationspotentiale hos den enkelte kvoteflygtning. Endvidere bør man se bort fra kravet om motivation og handlekraft hos traumatiserede flygtninge, da denne gruppe af flygtninge netop omfatter for-turofre med et presserende behov for genbosætning.

Dansk Røde Kors er bekymret over, at der i henhold til lovudkastet skal lægges vægt på den enkelte udlændings integrationspotentiale, idet kvoteaftalen med UNHCR er en humanitær aftale.

Dansk Socialrådgiverforening finder det uetisk at lægge vægt på integrationspotential hos den enkelte kvoteflygtning, idet det bør være de flygtninge, der har mest behov for hjælp, der tilbydes asyl og ophold i Danmark.

De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) finder det kritisk, at der lovgives med begrænsninger i, hvilke personer der kan komme på tale som kvoteflygtninge. DSI anfører i den forbindelse, at der vil være mange flygtninge, der er skadet fysisk og psykisk som følge af deres flugt, ligesom der vil være pårørende i flygtningefamilier, der som følge af udviklingshæmning eller lignende ikke vil være i besiddelse af det såkaldte integrationspotential, som det er beskrevet i lovudkastet.

Det Centrale Handicapråd er bekymret for, at kriteriet "integrationspotential" vil føre til, at personer med funktionsnedsettelse udelukkes fra at komme i betragtning til et tilbud om genbosætning i Danmark.

Institut for Menneskerettigheder sætter spørgsmålstegn ved, om det er foreneligt med det grundlæggende princip om international beskyttelse, som asylinstittet hviler på, at f.eks. "analfabeter som udgangspunkt ikke (bør) tilbydes genbosætning". Instittet anfører hertil, at de ikke finder, at en manglende evne til at kunne formulere sig på skrift er et relevant hensyn at inddrage, hvis udgangspunktet om, at der bør ydes beskyttelse og dermed også genbosætning til de, der har størst behov herfor, fastholdes.

LUV og LC finder det inhuman, at Danmark frølge lovudkastet ikke længere vil tage imod ældre, analfabeter og andre svage flygtninge.

LC finder det problematisk, at man vil indføre begrebet integrationspotential, idet dette ikke har nogen sammenhæng med beskyttelsesbehov. Begrebet integrationspotential synes endvidere at have til formål at frasortere de svageste flygtninge, idet f.eks. analfabeter, ældre, alvorligt syge, traumatiserede, enlige og dårligt uddannede frølge lovudkastet som udgangspunkt ikke bør tilbydes genbosætning.

Rådet for Etniske Minoriteter finder det betænkeligt, at der i lovudkastet lægges afgørende vægt på den enkelte integrationspotential, og de finder det endvidere betænkeligt, at man som hovedregel vil fravælge analfabeter og psykisk syge. Rådet finder, at der i højere grad burde lægges vægt på at tilbyde genbosætning til særligt udsatte flygtninge, f.eks. syge, handicappede, kvinder og børn m.v.

UNHCR er meget bekymret over brugen af begrebet "integrationspotential" i lovudkastet, idet lovudkastet herved kommer til at bære præg af, at integrationspotential er vigtigere end beskyttelsesbehov. UNHCR anfører her til, at genbosætning er et værktøj, der bruges til at yde beskyttelse, og det skal komme de svageste blandt verdens flygtninge til gode. UNHCR anfører endvidere, at det ved at lægge vægt på integrationspotential hos den enkelte kvoteflygtning, kan se ud som om, man ønsker at vælge "økonomiske" flygtninge i stedet for "rigtige" flygtninge. Herudover mener UNHCR, at lovudkastet sender et negativt signal til andre genbosætningslande.

Dansk Flygtningehjælp ønsker en præcisering af, hvilke former for kriminalitet der vil udelukke de enkelte flygtninge fra genbosætning, samt oplysning om, hvem der skal foretage vurderingen af, om der er risiko for gentagelse af kriminaliteten. Herudover ønsker Flygtningehjælp en præcisering af, hvilke sygdomme der vil medføre udelukkelse, samt hvilken betydning muligheden for helbredelse har. Flygtningehjælp finder ikke, at personer med psykiske eller smitsomme sygdomme skal udelukkes fra genbosætning under henvisning til deres svagthed.

Det Centrale Handicapråd (DCH) er betænkelig ved kriterierne for, hvornår der kan ses bort fra de supplerende udvælgelseskriterier og tilbydes genbosætning under kategorien "Twenty or More". DCH henviser her til det anførte i bemærkningerne til lovkastet om, at der vil blive lagt vægt på udstien til helbredelse eller betydelig forbedret livskvalitet, hvorfor psykiske sygdomme som udgangspunkt ikke vil blive tilbudt genbosætning. DCH er på denne baggrund bange for, at dette vil udelukke flygtninge med funktionsnedsættelser fra tilbud om genbosætning.

Amnesty International finder det betænkeligt, at kriminalitet – udover den kriminalitet, der kan medføre udelukkelse efter udlændingelovens § 10 – frøge lovkastet som altovervejende hovedregel skal udelukke genbosætning. Amnesty ønsker i den forbindelse en nærmere redegørelse af, hvilken form for kriminalitet der er tale om.

Advokatrådet finder det uhensigtsmæssigt, at det ikke af lovkastet fremgår, hvilke smitsomme sygdomme der udelukker genbosætning i Danmark.

### 2.3.2.3.2. Udelukkelse

For så vidt angår det af UNHCR anførte om, at der med lovkastet forsøges henlet økonomiske flygtninge i stedet for rigtige flygtninge, skal ministeriet bemærke, at der kun hentes kvoteflygtninge fra UNHCR-lejre. Ministeriet går ud fra, at UNHCR ikke anerkender såkaldte økonomiske flygtninge som flygtninge med beskyttelsesbehov.

Det skal her til bemærkes, at lovkastet lægger op til, at det ved udvælgelsen skal sikres, at familier udvælges samlet – også selv om det ene familiemedlem måske ikke ud fra de opstillede kriterier vil få glæde af opholdet i Danmark.

Efter Integrationsministeriets opfattelse taler hensynet til den enkelte kvoteflygtning for, at der ved udvælgelsen lægges vægt på, om den pågældende har mulighed for at slå rod i Danmark og få glæde af at være her. Hensynet til den enkelte kvoteflygtning taler således for, at der ved udvælgelsen lægges større vægt end i dag på udlændingens mulighed for at forbedre sin livssituation ved at flytte til Danmark.

Integrationsministeriet kan her til oplyse, at det fremgår af det fremsatte lovforslag, at der ved ladelser. I den forbindelse lægges der bl.a. vægt på udlændingens sproglige forudsættelser. I den konkrete udvælgelse af kvoteflygtninge, medmindre særlige grunde taler derimod, skal lægges vægt på udlændingens mulighed for at slå rod i Danmark og få glæde af opholdet i Danmark og få glæde af opholdet i Danmark, netværk, alder og motivation.

For så vidt angår det anførte om udelukkelse på grund af særligt smitsomme sygdomme, vil der ved udvælgelsen blive taget udgangspunkt i lov nr. 114 af 21. marts 1979 om foranstaltninger mod smitsomme sygdomme. I et bilag til loven er som eksempler på særligt smitsomme sygdomme bl.a. nævnt kopper, pest, ebola, difteri, kolera, tyfus, polio, meningokokmeningitis, tuberkulose og gulsot.

Det er Udlændingestyrelsen, der har beslutningskompetencen i sager om kvoteflygtninge, og det vil derfor også være styrelsen, der skal vurdere, om der er forhold der gør, at den pågældende ikke skal tilbydes genbosætning, herunder om den pågældende i sit hjemland har begået kriminalitet, samt om der efter sagens oplysninger vil være risiko for gentagelse af kriminaliteten.

I henhold til lovudkastet vil kriminalitet – også ud over de forhold, der er omtalt i udlændingelovens § 10 – som altovervejende hovedregel medføre, at der ikke kan tilbydes genbosætning til den pågældende, medmindre der er tale om bagatelagte forhold uden væsentlig risiko for gentagelsestilfælde. Som udgangspunkt vil straffelovskriminalitet generelt medføre, at der ikke tilbydes genbosætning til den pågældende udlænding. Overtrædelse af enkelte særlige, f.eks. færdselsloven, vil kunne anses som bagatelagte kriminalitet og vil således ikke udelukke genbosætning. Ministeriet skal her til bemærke, at der er tale om personer, der inviteres til at bo i Danmark, og at der derfor efter ministeriets holdning kan stilles krav til de enkelte flygtninge, herunder krav om, at de ikke må have begået kriminalitet forud for tilbuddet om genbosætning.

*Integrationsministeriet skal her til bemærke, at det allerede i dag følger af udlændingelovens § 10, stk. 1, at en udlænding ikke kan meddeles opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 8 om kvoteflygtninge, hvis udlændingen må anses for en fare for statens sikkerhed, en alvorlig trussel mod den offentlige orden, sikkerhed eller sundhed, eller hvis udlændingen anses for omfattet af flygtningekonventionens udelukkelsesgrunde som følge af krigsforbrydelse eller terrorvirksomhed. Efter udlændingelovens § 10, stk. 2, kan en udlænding endvidere ikke, medmindre særlige grunde taler derfor, gives opholdstilladelse efter § 8, hvis udlændingen uden for landet er dømt for et forhold, som kunne medføre udvisning efter udlændingelovens §§ 22, 23 eller 24, såfremt pådømmelsen var sket her i landet, hvis der er alvorlig grund til at antage, at udlændingen uden for landet har begået en lovovertrædelse, som kunne medføre udvisning efter §§ 22, 23 eller 24, eller hvis der i øvrigt foreligger omstændigheder, som kunne medføre udvisning efter reglerne i udlændingelovens kapitel 4.*

Institut for Menneskerettigheder finder, at det bør uddybes, om personer med sygdomme – bortset fra de personer, der omfattes af "Twenty or More"-kategorien – vil blive udelukket fra genbosætning, eller om de evt. kan tilbydes genbosætning efter den foreslåede bestemmelse i § 8, stk. 3 (med henvisning til udlændingelovens § 9 d).

Dansk Røde Kors finder, at det bør uddybes, hvornår der er risiko for gentagelse af kriminalitet, ligesom det bør oplyses, hvorledes en sådan gentagelsesrisiko skal vurderes.



LO finder det problematisk at betinge genbosætning af medvirken til en sundhedsundersøgelse, da denne vil kunne medføre en afvisning af muligheden for genbosætning.

Integrationens ministeriet skal hertil bemærke, at det af det fremsatte lovforslag fremgår, at opholdspladelse efter den foreslåede bestemmelse i § 8, stk. 1-3, medmindre særlige grunde taler derimod, skal betinges af, at udlændingen medvirker til en særlig sundhedsundersøgelse samt giver samtykke til, at helbredsopsynsingen for den kommune, hvortil udlændingen visiteres. Idet helbredsopsynsingen, der fremkommer ved undersøgelsen, skal indgå i Udlændingestyrelsens grundlag for beslutningen om, hvorvidt genbosætning bør tilbydes eller ej, og da undersøgelsen endvidere kan bidrage til kommunernes forberedelse af de pågældende kvoteflygtninges ankomst, finder ministeriet, at det bør være en udtrykkelig betingelse, at den pågældende udlænding medvirker til en sådan sundhedsundersøgelse samt giver samtykke til, at helbredsopsynsingen videregives til Udlændingestyrelsen og Integrationskommunen.

### 2.3.3.1. Gennemførelse af sundhedsundersøgelse i opholdslandet

#### 2.3.3. Særlige betingelser for genbosætning

Dansk Røde Kors finder ud fra humanitære og læge-etiske synspunkter ikke, at en helbredsundersøgelse bør være afgørende for et tilbud om genbosætning. Lægens vurdering vil i sådanne sager få en betydning, der ligger uden for lægens opgavefelt.

For så vidt angår det anførte omkring udelukkelse af genbosætning til psykisk syge udlændinge, skal ministeriet bemærke, at der ved udvælgelsen af de personer, der modtages i kategorien "Twenty or More", fortsat skal lægges vægt på, om der er udsigt til helbredelse eller betydelig forbedret livskvalitet for de pågældende personer. Dette betyder, at oplysninger om psykisk sygdom som altovrerjende hovedregel fortsat vil medføre, at genbosætning afsås. Reglen vil dog skulle fraviges, særligt den pågældende psykiske syge er en del af en familiegruppe, der skønnes egnet til genbosætning i Danmark.

Det er udgangspunktet, at alvorlig sygdom, herunder særligt smitsomme sygdomme, skal medføre, at den pågældende ikke tilbydes genbosætning i Danmark, medmindre der er tale om personer under "Twenty or More"-kategorien. Den foreslåede bestemmelse i § 8, stk. 3 (med henvisning til § 9 b), er derfor ikke tænkt som en bestemmelse, hvorefter alvorligt syge udlændinge kan tilbydes genbosætning i Danmark. Den foreslåede bestemmelse skal ses som en mulighed for at tilbyde genbosætning til en bredere kreds af UNHCR-flygtninge, herunder enlige kvinder med mindretalige børn fra krigs- og uro-områder eller andre "women at risk".

Det kan ikke udelukkes, at der udover de nævnte sygdomme kan være andre sygdomme, der som udgangspunkt bør medføre, at der ikke tilbydes genbosætning. En stillingtagen til, hvilke yderligere sygdomme, der er særligt smitsomme og dermed som udgangspunkt vil føre til udelukkelse af genbosætning, vil bero på drøftelser med sundhedsmyndighederne.

Dansk Flygtningehjælp finder det vigtigt, at kvoten udnyttes fuldt ud inden for den nu treårige periode, og at ordningen med at konvertere ubrugte kvotepladser til hjælp i næsrområderne ikke bruges. Herudover finder Flygtningehjælpen, at den årlige kvote i øvrigt bør sættes op

### 2.3.4.1. Indførelse af flerårige kvoter

#### 2.3.4. Fendringer i tilrettelæggelsen af kvotearbejdet

Integrationensministeriet skal hertil bemærke, at ministeriet finder det vigtigt, at informationen til flygtningene er fyldestgørende, og at flygtningene på det grundlag kan vurdere, om de positivt ønsker at tage ophold og blive aktive selvforsørgende medborgere i Danmark. Ministeriet har derfor foreslået, at de pågældende udlændinge forud for tilbuddet om genbosætning skal underskrive en erklæring om vilkårene for genbosætning i Danmark. Erklæringen har ingen retsvirkning for de pågældendes ophold i Danmark, men er alene tænkt som yderligere information til flygtningene forud for deres beslutning om at ville tage ophold og blive integrerede i Danmark.

som man med sin underskrift erklærer at have modtaget.

Rådet for Etniske Minoriteter finder, at erklæringen blot skal have karakter af information, indholdet af det, de skriver under på.

LO finder det problematisk, at kvoteflygtninge som vilkår for genbosætning skal underskrive en erklæring, idet erklæringen synes at bygge på en grundlæggende mistillid til, at flygtningene har et reelt beskyttelsesbehov. Endvidere vil flygtninge, der gennem mange år har levet på flugt og i fattigdom i flygtningelejre formentlig ikke være i stand til at forholde sig til

Dansk Flygtningehjælp mener ikke, at underskrivelse af en erklæring om vilkårene for genbosætning vil få nogen effekt. Dansk Flygtningehjælp stiller sig i øvrigt tvivlende over for, om flygtningene vil have overskud til at sætte sig ind i og forstå, hvad de skriver under på, og om denne underskrift kan forventes at ville have betydning for deres senere indpasning og integration i Danmark.

Advokatrådet anfører, at formålet med at tydeliggøre det danske samfunds forventninger og muligheder mulligvis kunne intensiveret informationsindsats over for de pågældende personer. Endvidere finder Advokatrådet, at det af retssikkerhedsmæssige grunde synes at være givet, at en sådan erklæring ikke uden klar lovhjemmel kan have afgørende retsvirkning for de pågældende kvoteflygtninge under opholdet i Danmark. Advokatrådet finder det mest rigtigt at omtale dette i bemærkningerne på samme måde som erklæringen vedrørende villighed til at blive integreret i det danske samfund omtales i bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse i § 9, stk. 2.

### 2.3.3.2. Erklæring om vilkårene for genbosætning i Danmark

Der kan dog forekomme særlige tilfælde, hvor medvirken til en sundhedsundersøgelse ikke vil blive stillet som et krav for tilbuddet om genbosætning, hvilket navnlig vil være tilfældet i hastesager.

Amnesty International beklager nedlæggelsen af det eksisterende kvotoudvalg. Amnesty finder, at udvælgelse af kvoteflygtninge bør ske i samarbejde med NGO'er, hvilket ligledes er en af UNHCR's anbefalinger i gendomsættelsespolitikken.

Dansk Flygtningehjælp mener, at nedlæggelsen af kvotoudvalget vil være en betydelig svækkelse af samarbejdet om kvoteflygtninge, hvorfor der bør findes en alternativ løsning for et forum for udvælgelse af flygtninge på området. Dansk Flygtningehjælp finder det væsentligt, at relevante oplysninger og erfaringer i henseende til fordelingen på kategorierne, den

### 2.3.4.2. Overordnet fordeling af den fastsatte kvote og nedlæggelse af det eksisterende kvotoudvalg

Med hensyn til det af Dansk Flygtningehjælp anførte om forhøjelse af den årlige kvote, skal ministeriet henvises til ministeriets bemærkninger ovenfor under pkt. 2.3.2.2.

Vedrørende det af Dansk Flygtningehjælp anførte om muligheden for at opbruge kvoten, skal ministeriet bemærke, at ministeriet netop foreslår en udvidelse af udvælgelseskriterierne, således at det bliver muligt at tilbyde gendomsætning til flere UNHCR-flygtninge end tidligere, og således at det fremover i højere grad vil være muligt at opbruge kvoten.

For så vidt angår det anførte om muligheden for at konvertere ubrugte kvotepladsesker til støttemidler øremærket gendomsættingsarbejdet i tredjelands, skal ministeriet bemærke, at det fortsat vil være hensigten, at alle kvotepladsesker opbruges. Muligheden for konvertere ubrugte pladsesker til støttemidler til hjælp i nærområderne skal derfor blot ses som en mulighed, såfremt det skulle vise sig umuligt indenfor en nu 3-årig periode at opbruge kvotepladseskerne.

Integrationministeriet skal hertil bemærke, at det i det fremsatte lovforslag foreslås, at der fremover opereres med 3-årige kvoter, således at der det enkelte år inden for den 3-årige periode kan bruges færre eller flere pladsesker afhængigt af det konkrete behov. Formålet med indførelse af en 3-årig kvote er at kunne lette arbejdet med strategisk gendomsætning og på smidig vis give mulighed for at overføre pladsesker til et efterfølgende år, hvis det i en enkelt år har vist sig umuligt at opfylde kvoten med personer, der opfylder betingelserne i de foreslåede bestemmelser i § 8, stk. 1-3, og samtidig må antages at ville få glæde af opholdet i Danmark.

Rådet for Etniske Minoriteter finder det betænkeligt at indføre flerårige kvoter, idet det kan ikke opbruges inden for den treårige periode. Rådet er særligt bekymret for den foreslåede mulighed for at konvertere ubrugte kvotepladsesker til støttemidler øremærket gendomsætning i tredjelands.

henset til det faldende antal asylansøgere i Danmark og den dermed faldende ressourceansvarende på dette område. Endelig stiller Flygtningehjælpen sig uforstående overfor, at det skulle være vanskeligt at opbruge kvoten inden for en given periode, henset til at mere end 7 millioner flygtninge har opholdt sig i verdens flygtningelejre i mere end ti år.

LØ ser positivt på forslaget om kommunernes deltagelse i kvoterelsen, men finder det uacceptabelt, at kommunernes deltagelse sker på bekostning af Dansk Flygtningehjælps

Udlændingestyrelsen forud for styrelsens afgørelse af sagerne. Institut for Menneskerettigheder finder det nødvendigt med en afklaring af Dansk Flygtningehjælps fremtidige rolle, henset til Integrationsministeriets egne bemærkninger om, at Dansk Flygtningehjælp ikke længere skal deltage i rejserne, men at Flygtningehjælpen alligevel vil blive tilbudt at deltage i rejserne henset til den ekspertise, der er opbygget i Flygtningehjælpen. Såfremt ministeriet ønsker at drage nytte af denne ekspertise, bør Flygtningehjælps fremtidige rolle afklares.

Dansk Flygtningehjælp finder det problematisk, at Udlændingestyrelsen fremover skal afgøre de skriftlige sager uden høring af en uvidlig instans. Dansk Flygtningehjælp finder det nødvendigt med inddragelse af en uvidlig instans, der ligeledes ville kunne indgive indstilling til Udlændingestyrelsen forud for styrelsens afgørelse af sagerne.

Amnesty International finder det beklageligt, at Dansk Flygtningehjælp efter lovforslaget ikke længere skal høres i de sager, der af Udlændingestyrelsen behandles på skriftligt grundlag. Endvidere finder Amnesty, at det er problematisk, hvis Dansk Flygtningehjælps ekspertise ikke vil blive brugt i fremtiden.

### 2.3.4.3. Færre sager på skriftligt grundlag

Udlændingestyrelsen vil fortsat – ud fra den ekspertise styrelsen besidder på flygtningeområdet – afgive indstilling om, hvor i verden der efter styrelsens vurdering vil være behov for at afhjælp på flygtningesituationen. Som hidtil vil styrelsen forud for sin indstilling til ministeren konsultere UNHCR med henblik på at inkludere organisationens vurdering af det aktuelle genbosætningsbehov. Herudover vil det fortsat være Udlændingestyrelsen, der træffer afgørelse i de konkrete sager.

Integrationministeriet skal hertil bemærke, at det er ministeriets opfattelse, at den store fokus, der er på modtagelse og integration af flygtninge og indvandrere her i landet, og hensynet til at kunne anvende genbosætningsinstitutionen strategisk med betydelig vægt taler for den foreslåede politiske forankring.

Rådet for Etniske Minoriteter finder det betænkeligt, at den overordnede fordeling af den fastsatte kvote skal overgå til Integrationsministeren. Rådet anfører hertil, at fordelingen ikke bør være et politisk anliggende, men derimod bør fordelingen bero på saglige og humanitære hensyn.

Institut for Menneskerettigheder finder det problematisk, at kvoteudvalget nedlægges til fordel for en fremtidig overordnet politisk fordeling af kvoten. Institutet mener, at kvoteudvalget bør bibeholdes i dets nuværende udformning, hvor Dansk Flygtningehjælp er repræsenteret og står som garant for, at kvoteflygtninge ikke udvælges efter politisk prægede kriterier.

strategiske anvendelse af kvoten i konkrete kriseråd m.v., kan kanaliseres til den besluttende instans.

Dansk Flygtningehjælp (DF) stiller gerne sin ekspertise til rådighed i forhold til planlægning af undervisningsforløb for frivillige. DF er glad for løbende at blive inddraget i arbejdsgruppen

### 2.3.6. Større inddragelse af frivillige

Integrationsministeriet skal her til bemærke, at det ikke har været hensigten med lovforslaget at udstikke centrale retningslinjer for modtagelsen af kvoteflygtninge i kommunerne med henblik på at sikre ensartede vilkår for flygtningene. Ministeriet har først og fremmest lagt vægt på, at kommunerne gennem en frivillig indsats systematiserer modtagelsen af kvoteflygtninge, og at deres modtagelsesplaner gøres tilgængelige for andre kommuner med henblik på erfaringsudveksling.

LO finder, at det er en god idé, at kommunerne skal udarbejde en skriftlig plan for modtagelse af kvoteflygtninge, og LO henstiller, at udarbejdelsen af modtagelsesplanen gøres obligatorisk for kommunerne med henblik på at sikre ensartede vilkår for flygtningene uafhængigt af, hvilken kommune de bliver placeret i.

### 2.3.5. Modtagelsesplan

For så vidt angår kvoterejserne har ministeriet foreslået, at Dansk Flygtningehjælp ikke læn- gere deltager i rejserne, men at kommunerne derimod tilbydes deltagelse. Forslaget om- gration er overgået fra flygtningehjælpen til kommunerne. Dansk Flygtningehjælp vil fortsat inden for en nærmere fastsat økonomisk ramme have mulighed for at deltage i kvoterejser- ne.

Ministeriet har endvidere fundet, at de fremtidige skriftlige sager afgøres af Udlændingesty- relsen uden høring af Dansk Flygtningehjælp, idet det henset til sagernes karakter og forven- tede fremtidige omfang forekommer hensigtsmæssigt, at sagerne alene vurderes af den myndighed, der skal træffe afgørelse i de konkrete sager.

Integrationsministeriet skal her til bemærke, at ministeriet har fundet det hensigtsmæssigt, at der så vidt muligt træffes afgørelser om tilbud om genbosætning på kvoterejser, således at styrelsen får lejlighed til at interviewe de enkelte personer og træffe afgørelse på grundlag heraf. Interviewet vil i højere grad end skriftligt materiale kunne danne grundlag for en vurde- ring af, om den enkelte kvoteflygtning vil kunne få glæde af sit ophold i Danmark. Hastesa- ger og sager under "Twenty or More"-kategorien, hvor der kan ses bort fra de supplerende udvælgelseskriterier, vil fortsat kunne behandles på skriftligt grundlag.

Rådet for Etniske Minoriteter finder det uhensigtsmæssigt at afskære Dansk Flygtningehjælp fra deltagelse i kvoterejserne, men ser samtidig positivt på forslaget om kommunernes del- tagelse. Endvidere finder Rådet for Etniske Minoriteter, at Dansk Flygtningehjælp fortsat bør høres i de skriftlige sager for at sikre det humane aspekt i sagerne.

Endvidere finder LO det problematisk, at Dansk Flygtningehjælp efter deltagelse i rejserne. Endvidere finder LO det problematisk, at Dansk Flygtningehjælp efter forslaget ikke længere skal høres i de sager, der skal afgøres på skriftligt grundlag.

"kvoteflytninge og frivillige" og deltager gerne, hvis det ønskes, som egentligt medlem af arbejdsgruppen.

Dansk Røde Kors og flere andre høringspartier finder det positivt, at Integrationsministeriet vil styrke det frivillige arbejde i relation til integration af nyankomne udlændinge. Dansk Røde Kors oplyser, at man gerne stiller sine erfaringer til rådighed for den arbejdsgruppe om kvoteflytninge og frivillighed, som Integrationsministeriet nedsetter i december 2004.

Rådet for Etniske Minoriteter foreslår, at det særligt nævnes i lovforslaget, at de kommunale integrationsråd inddrages i det frivillige arbejde.

*Integrationsministeriet skal hertil bemærke*, at Rådet for Etniske Minoriteter vil blive opfordret til at udpege en repræsentant fra et lokalt integrationsråd til arbejdsgruppen. Integrationsministeriet skal endvidere bemærke, at Dansk Flygtningehjælp, Dansk Røde Kors, Danmarks Idræts-Forbund, Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger og Dansk Ungdoms Fællesråd inddrages løbende i arbejdsgruppens arbejde.

#### 2.4. Andre bemærkninger, som ikke har direkte sammenhæng med lovforslaget

De samvirkende invalideorganisationer (DSI) og Det Centrale Handicapråd (DCH) nævner, at der er behov for mere præcis lovgivning om, hvilke specialpædagogiske støttetilbud der findes i forbindelse med danskuddannelse. DSI anfører, at lovgivning herom er en forudsætning for, at sektorsvaret på området opfyldes. DSI og DCH nævner, at specialpædagogisk støtte bør stilles til rådighed både i undervisningen og i forbindelse med afreggelse af prøver, og at der skal være mulighed for dispensation fra reglerne om undervisning og prøver. Endelig nævnes, at undervisere og udbydere bør have den nødvendige handicappædagogiske viden, erfaring og ekspertise, og at undervisningen bør foregå i lokaler, der er fysisk tilgængelige for handicappede. Endelig nævner DSI, at der er behov for lovsændringer med hensyn til muligheden for at opnå dansk statsborgerskab, idet nogle mennesker med handicap efter de gældende regler er udelukket fra at opnå dansk statsborgerskab.

*Integrationsministeriet skal hertil bemærke*, at der ikke i danskuddannelsesloven i lighed med andre voksenuddannelser, f.eks. Almen Voksenuddannelse, findes regler om sektorsvar, dvs. et ansvar for, at den sektor i samfundet, der tilbyder og finansierer en bestemt uddannelse, også har ansvaret for at tilvejebringe og finansiere støtten til personer med funktionsnedsættelse.

Det følger af danskuddannelsesbekendtgørelsen, at voksne udlændinge skal have et undervisningsstilbud, der skal være afpasset den enkelte kursists behov og forudsætninger. Det betyder, at personer, der på grund af fysiske eller psykiske handicap ikke kan følge den almindelige danskuddannelse, skal have et særligt tilrettelagt undervisningsstilbud. Hvis det viser sig, at en kursist med et handicap har behov for specialundervisning enten sideløbende med danskuddannelse, eller inden danskuddannelse kan påbegyndes, varetages denne undervisning af den amtslige specialundervisning med specialundervisningslærere.

Grundlovens ordning for erhvervelse af indfødsret indebærer imidlertid, at det alene er Folketingets Indfødsretsudvalg, der kan meddele dispensation fra de gældende retningslinier.

Der kan være andre end de i § 25, stk. 2, nævnte tilfælde, hvor ansøgere kan dokumentere, at de som følge af et handicap ikke er i stand til at lære dansk eller aflægge prøve på et sprogcenter. Disse ansøgere er ikke afskåret fra at blive optaget på et lovforslag om indfødsrets meddelelse.

Af aftalens § 25, stk. 2, fremgår, at ansøgere, som ikke opfylder betingelserne i stk. 1, dog kan optages på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, hvis vedkommende på grund af psykisk sygdom, f.eks. som følge af tortur, ikke vil være i stand til at lære dansk i tilstrækkelig grad (stk. 2, nr. 1), eller på grund af fysisk eller psykisk sygdom eller handicap er ude af stand til at tale eller kun i ringe grad besidder et talesprog (stk. 2, nr. 2).

Det følger af aftalens § 25, stk. 1, at ansøgere om dansk indfødsret som udgangspunkt skal kunne dokumentere danskuddannelse og kendskab til danske samfundsforhold, dansk kultur og historie ved bevis for en af flere nærmere angivne prøver.

Et flertal i Folketinget har i den forbindelse indgået en aftale, som fastlægger de generelle retningslinier for, hvilke betingelser der skal være opfyldt for, at en person kan blive optaget på et lovforslag om indfødsrets meddelelse. Disse retningslinier findes i cirkulæreskrivelse nr. 55 af 12. juni 2002 om nye retningslinier for optagelse på lovforslag om indfødsrets meddelelse.

Med hensyn til DS's bemyndigelser om dansk statsborgerskab kan ministeriet oplyse, at det følger af grundlovens § 44, at ingen udlænding kan få indfødsret uden ved lov. Denne bestemmelse indebærer, at det til enhver tid siddende Folketing bestemmer, hvilke betingelser ansøgere om dansk indfødsret skal opfylde, for at indfødsret kan meddeles.

Integrationsministeriet er enig i, at de lokaler, hvor danskuddannelse foregår, naturligvis og så skal være tilgængelige for kursister med fysiske handicap, og ministeriet må gå ud fra, at kommunerne sikrer sig, at de uddybere, de indgår aftale med om at udtøre danskuddannelse, kan leve op til dette krav.

I bekendtgørelse om prøver inden for danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. findes regler om handicappegede prøvedeltagere adgang til at anvende praktiske foranstaltninger og brug af tekniske hjælpemidler ved prøven og regler om forhængeprøvetid. Integrationsministeriet arbejder på en vejledning, der beskriver, hvilke tekniske hjælpemidler der kan gives til addelese til at anvende ved danskprøverne, uden at prøvens faglige niveau forringes. Ministeriet samarbejder med en række specialundervisningsinstitutioner herom.

Integrationsministeriet har i Vejledning om undervisning af voksne udlændinge med særlige behov fra januar 2003 udsendt til sprogcentre og amtslige specialundervisningsinstitutioner undersøgelse af tilrettelæggelse af undervisningsforløb til personer med handicap forudsætter et forpligtende samarbejde mellem en specialundervisningsinstitution og et sprogcenter.

Sager, hvor ansøgerens manglende dansk kundskaber skyldes årsager, som ikke udtrykkeligt er nævnt i bestemmelsen i aftalens § 25, stk. 2, vil således kunne forelægges Folketingets Indførselsudvalg med anmodning om dispensation fra kravet om dansk kundskaber m.v.



9. november 2004

## UNHCR bekymret over foreslåede ændringer i den danske udlændingelov

FN's Flygtningeagentur har taget de foreslåede ændringer i den danske udlændingelov til efterretning, navnlig da de vedrører genbosætningspolitik og kvotaflygtninge. I den forbindelse ønsker UNHCR at gøre opmærksom på følgende:

UNHCR er særdeles bekymret over den vægt, der i det danske forslag lægges på genbosatte flygtninges "integrationspotentiale". Det forekommer, at udtrykket "integrationspotentiale" fokuserer på integrationskriterier frem for beskyttelsesbehov, når flygtninge udvælges til genbosætning.

Genbosætning inden for UNHCR's rammer er først og fremmest et redskab til beskyttelse af flygtninge. Formålet er at gavne de mest sårbare blandt verdens flygtninge. Eftersom det kun er begrænset antal lande, som modtager kvotaflygtninge, er dette dog kun løsningen for et meget lille antal flygtninge. Men for mange kan genbosætning være den eneste løsning.

Når et genbosætningsland begynder at lægge vægt på indvandringskriterier frem for flygtninges beskyttelsesbehov, begrænser det pågældende land genbosætningsmulighederne for dem, der har allerstørst behov for genbosætning.

Genbosætningslande stiller sædvanligvis krav om kun at modtage "virkelige flygtninge" og ikke økonomiske flygtninge. Indførelsen af kriteriet "integrationspotentiale" sær alvorlig tvivl om dette krav.

Desuden risikerer indførelsen af "integrationspotentiale" som kriterium i nationale genbosætningsprogrammer direkte at underminere UNHCR's indsats for at udvikle genbosætningskonceptet til fordel for verdens mest sårbare flygtninge, og indførelsen skaber negativ præcedens blandt andre potentielle genbosætningslande.

Yderligere oplysninger kan fås hos:

Mans Nyberg, regional informationschef

UNHCR's regionale kontor for de baltiske og nordiske lande  
Tlf.: +46 8 457 48 86 Fax: +46 8 457 48 97

Nyberg@unhcr.ch



# UNHCR concerned about proposed changes to Danish Aliens Act

9 November 2002

The United Nations Refugee Agency has taken note of the proposed changes to the Danish Aliens Act, especially as they relate to resettlement policy and quota refugees. In this context, UNHCR wishes to draw attention to the following:

UNHCR is deeply concerned about the emphasis in the Danish proposal on the "integration potential" of resettled refugees. The term "integration potential" seems to emphasize immigration criteria rather than protection needs when it comes to selecting refugees for resettlement.

Resettlement, under the auspices of UNHCR, is first and foremost a protection tool. It is designed to benefit the most vulnerable cases among the world's refugee population. However, because there is only a limited number of countries that take quota refugees, it remains a solution for only a small number of refugees. But for many, resettlement may be the only solution.

When a resettlement country starts to emphasize immigration criteria rather than the protection needs of refugees, it thereby limits the availability of resettlement for those most in need of it.

Resettlement countries usually claim that they want to take "real refugees" and not economic migrants. The introduction of the "integration potential" criterion seriously calls into question this claim.

Moreover, the introduction of the "integration potential" criterion in national resettlement programmes could directly undermine UNHCR's efforts to further develop the resettlement concept for the benefit of the world's most vulnerable refugees, and it sets a negative precedent for other potential resettlement countries.

For more information, please contact:

Måns Nyberg, Senior Regional Public Information Officer  
UNHCR Regional Office for the Baltic and Nordic Countries

Tel: +46 8 457 48 86 Fax: +46 8 457 48 97

[Nyberg@unhcr.ch](mailto:Nyberg@unhcr.ch)

[www.unhcr.se](http://www.unhcr.se)

[www.unhcr.ch](http://www.unhcr.ch)

Fax: (46 8) 457 48 97

Tel: (46 8) 457 48 80

Sweden  
SE-113 47 Stockholm  
Ynglingaratan 14, 6<sup>th</sup> floor

UNHCR

[swest@unhcr.ch](mailto:swest@unhcr.ch)

Public Information Unit

*Handwritten:* Kari Haller, 40257618



Folketinget – Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg, den 2. december 2004

Til

udvalgets medlemmer og stedfortrædere.

Ad  
L 97

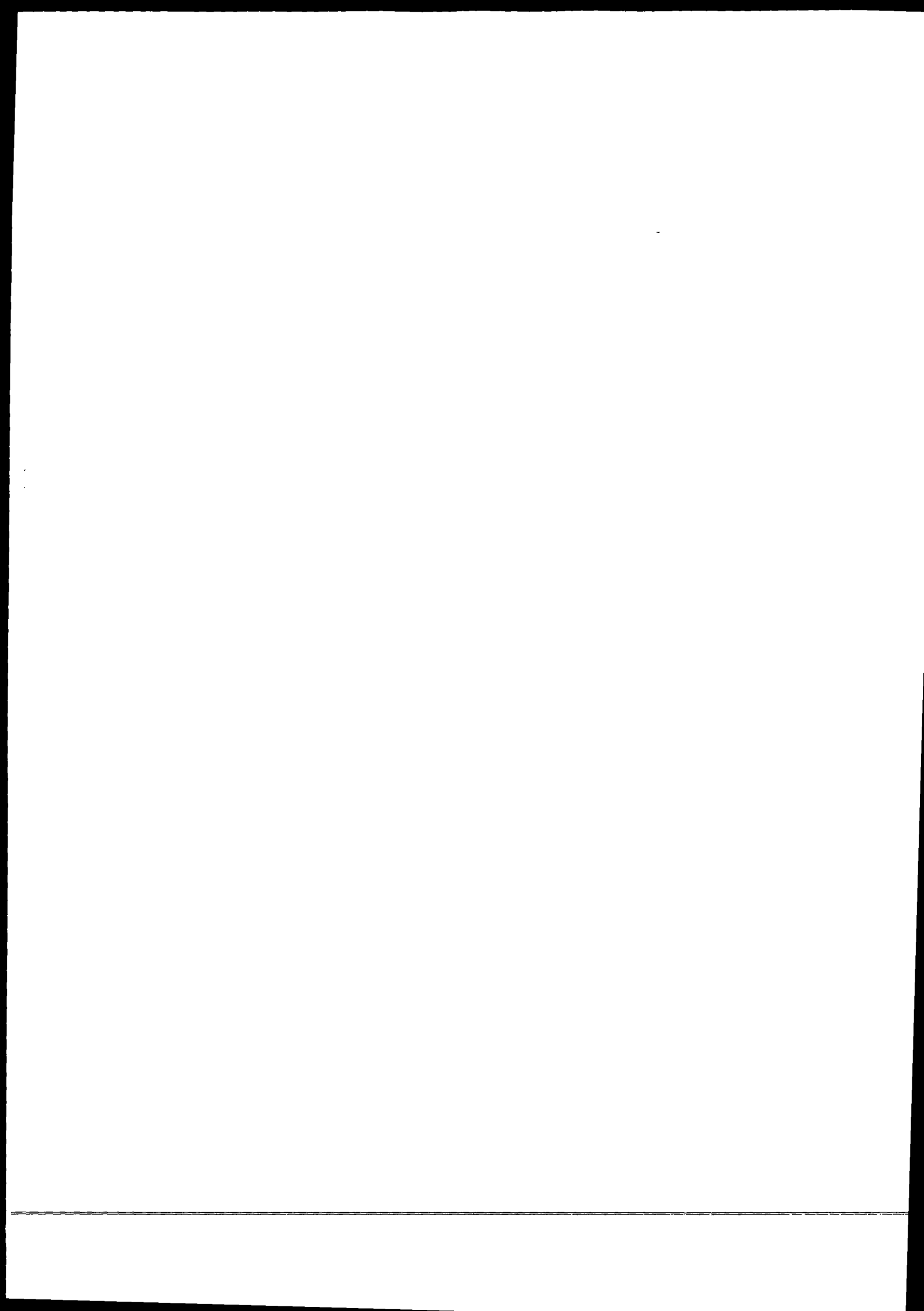
Forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne  
udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven. (Styrkelse af  
familieansammenførtes danskindlæring, fremykket og intensiveret  
danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket  
integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.).  
Af integrationsministeren (Bertel Haarder).

Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

Frist for spørgsmål	10. december 2004
Frist for svar	5. januar 2005
Gennemgang af besvarelser og politisk drøftelse	11. januar 2005
Frist for politiske bem. og ÆF	17. januar 2005
Betækningsafgivelse	25. januar 2005

Med venlig hilsen

Britt Kristensen,  
Udvalgssekretær.





Udvalget for Udlændinge- og  
Integrationspolitik  
L 97 - Bilag 5  
Offentlig

06 DEC. 2004

Dato: Integrationskontoret  
Kontor: 2004/5100-7  
Sagsbeh.: JEL  
Fil-navn: Høringssvar

Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

MODTAGET

- 6 DEC. 2004 / 55

Den Centrale Indlevering

I fortsættelse af ministeriets brev af 17. november 2004 med høringssvarene vedrørende forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.) vedlægges i 5 eksemplarer høringssvar fra Rehabiliterings- og Forskningscentret for Torturofre, Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde og supplerende høringssvar fra KL.

Bertel Haarder

Susanne S. Clausen

Integrationsministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K.

Indhold  
Integrationsforordningen  
29. november 2004



## Høringssvar til forslag til lov om ændring af danskud- dannelsesloven m.v. (j.nr. 2004/5100-7)

KL har den 3. november 2004 sendt et foreløbigt høringssvar til ovennævnte lovforslag. Der er i det foreløbige høringssvar taget forbehold for eventuelle yderligere synspunkter, som måtte blive fremsendt efter den politiske behandling.

I det foreløbige høringssvar er anført, at "KL kan støtte, at det kommunale integrationsperspektiv tænkes ind i forbindelse med udvælgelsesrejserne ved mulighed for kommunal deltagelse"

KL's bestyrelse har nu behandlet lovforlaget og har tiltrådt det foreløbige høringssvar med undtagelse af ovennævnte passus, der ændres til "KL tager til efterretning, at det fremgår af lovforlaget, at der som et tilbud til kommunerne gives mulighed for, at kommunerne kan deltage i udvælgelsesrejserne".

Med venlig hilsen  
Egil W. Rasmussen

Peter Gorm Hansen

Den 25. november 2004

Rtf BIH

bih@kl.dk

Dit 3370

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Tlf 3370 3370

Fax 3370 3080

www.kl.dk

1/1

Jette Lou

Fra: Helene Morgenstjerne  
Sendt: 22. november 2004 16:25  
Til: Jette Lou  
Emne: VS: Høring j.nr. 2004/5100-7

~~Jeg mener ikke at have set den~~

~~Kn Helene~~

-----Oprindelig meddelelse-----  
Fra: Charlotte Mikkelsen [mailto:charlotte@wt.dk]  
Sendt: 18. november 2004 22:27  
Til: Helene Morgenstjerne  
Cc: Dorte Rievers Bindsløv  
Emne: VS: Høring j.nr. 2004/5100-7

Kare Helene Morgenstjerne

Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde har tidligere fremsendt denne mail vedr. høring om Integrationsloven.

Mvh.

Charlotte Mikkelsen

Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Charlotte Mikkelsen [mailto:charlotte@wt.dk]  
Sendt: 5. november 2004 11:16

Til: l@tm.dk

Cc: Terkel Andersen

Emne: Høring j.nr. 2004/5100-7

Vedr. høring j.nr. 2004/5100-7

Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde har ikke bemærkninger til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., Integrationsloven og udlændingeloven, idet lovforslaget er periferet i forhold til Rådets arbejdsområde. På s. 29 fremgår det imidlertid at der nedsettes en arbejdsgruppe 1. dec. 2004 "Kvoteflygtninge og frivillige". Rådet hilser dette initiativ velkommen og vil være meget interesseret i at høre om arbejdsgruppens resultater. Skulle der være interesse for at inddrage rådet, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Charlotte Mikkelsen

Sociopolitisk konsulent

Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde

Cort Adelersgade 1, 4. th.

1053 Kbh. K.

Tel: 20 11 35 05 / 30 68 16 64

e-mail: info@frivilligradet.dk

www.frivilligradet.dk



Minister for Flygtninge, Indvandrere og Integration

Bertel Haarder  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik

Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

12. november 2004  
BM

REHABILITERINGS- OG  
FORSKNINGSCENTRET  
FOR TORTUROPNE  
REHABILITATION AND  
RESEARCH CENTRE  
FOR TORTURE VICTIMS

I anledning af det af Regeringen fremsatte forslag til ændring af Lov om danskud-  
dannelse for voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingleven, on-  
sker Rehabiliterings- og Forskningscenter for Torturofre (RCT) hermed at udtrykke  
bekymring, for så vidt angår ændringen i udlændinglevens § 8 stk. 4.

Det fremgår af lovpudkast af 14. oktober 2004, at Regeringen ønsker at ændre ud-  
vælgelsen af UNHCR-kvotelygtinge, der skal genbosættes i Danmark. Regerin-  
gen foreslår, at man fremover udelukkende skal tage hensyn til udvælgelsen.  
RCT frygter, dette vil betyde, at torturofre vil blive trasoreret, idet de netop på  
grund af følgeraktiviteter efter tortur kan have svært ved at fremskynde den motivation  
og handlekraft, som i lovforslaget vægtes som indikator for integrationspotentiale  
på tidspunktet for udvælgelse til genbosætning i Danmark.

For så vidt angår kategorien "Twenty or More", beskrives det endvidere i kommentar-  
lærene til lovsættelsesforslaget (p. 20), at oplysninger om psykisk sygdom som  
altovervenjende hovedregel vil medføre, at genbosætning udelukkende kan ty-  
pisk lide af posttraumatisk belastningsreaktion (PTSD) og dermed have en psykisk-  
trisk diagnose, som dog ikke nødvendigvis vil hindre, at de senere kan integreres. I  
kommentarerne til lovsættelsesforslaget forekommer det ikke klart, hvorledes man  
opfatter psykisk sygdom og dermed om alle, der har en psykiatrisk diagnose, vurde-  
res som havende en psykisk sygdom.

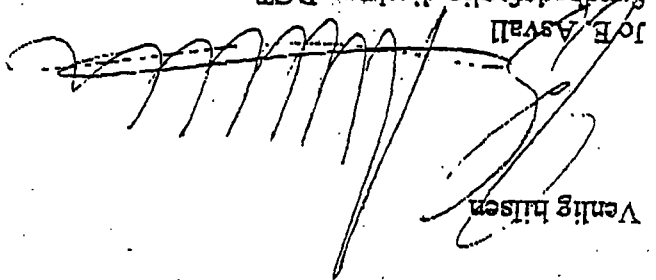
Ud fra de mangelfulde erfaringer, RCT har med rehabilitering af torturofre, ved vi,  
at behandling ofte er helt essentiel for at hjælpe dem til at genvinde den motivation  
og handlekraft, som torturen har nedbrudt – elementer som er særligt vigtige netop  
for at klare en integrationsproces i et fremmed land. De vil typisk først høre om  
kunne fremvise synligt integrationspotentiale. Udelukkes torturofre for fremtiden i  
højere grad fra at få beskyttelse i Danmark som kvotelygtinge, og henvises de i  
stedet til forsæt fortløven i nærområdet, vil de sandsynligvis aldrig få mulighed for  
relevant hjælp for de skader, torturen har påført dem. På den måde vil en ond cirkel  
fortsætte.

RCT  
Domus Parker  
Borgergade 13  
P.O. Box 7107  
DK-1014 København K  
Tel +45 33 76 06 00  
Fax +45 33 76 05 10  
E-mail: rct@rct.dk  
www.rct.dk  
SE-No 69 73 51 18  
Civn BC Bank No.  
1199-0007383910  
Danske Bank No.  
3001-4310831109



Etisk forekommer det problematisk, hvis de mest mishandlede netop på grund af mishandlingen får svarende ved at blive anerkendt som kvaleflygtninge i Danmark end de mere velhavende flygtninge, der ikke har været udsat for tortur. Indtøjer Regeringen et kriterium i lovgivningen om internationalt, undermineres endvidere det, som er selve formålet med Flygtningekonventionen - nemlig at give beskyttelse til de mennesker, som er i nød på grund af forfølgelse m.v. RCT må derfor kunne Regeringen om at overveje, at der i lovsættelsesforlaget tages særlige hensyn til dette ved udvælgelse af flygtninge til genbosættelse i Danmark.

Venlig hilsen



Jørgen Asvall  
Sundhedsfaglig direktør, RCT





Folketinget – Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg, den 8. december 2004

Til

udvalgets medlemmer og stedfortrædere.

Ad

L 97

Forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven. (Styrkelse af familiesammenførelses danskindsættelse, fremrykningen og intensivering af danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.).  
Af integrationsministeren (Bertel Haarder).

Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

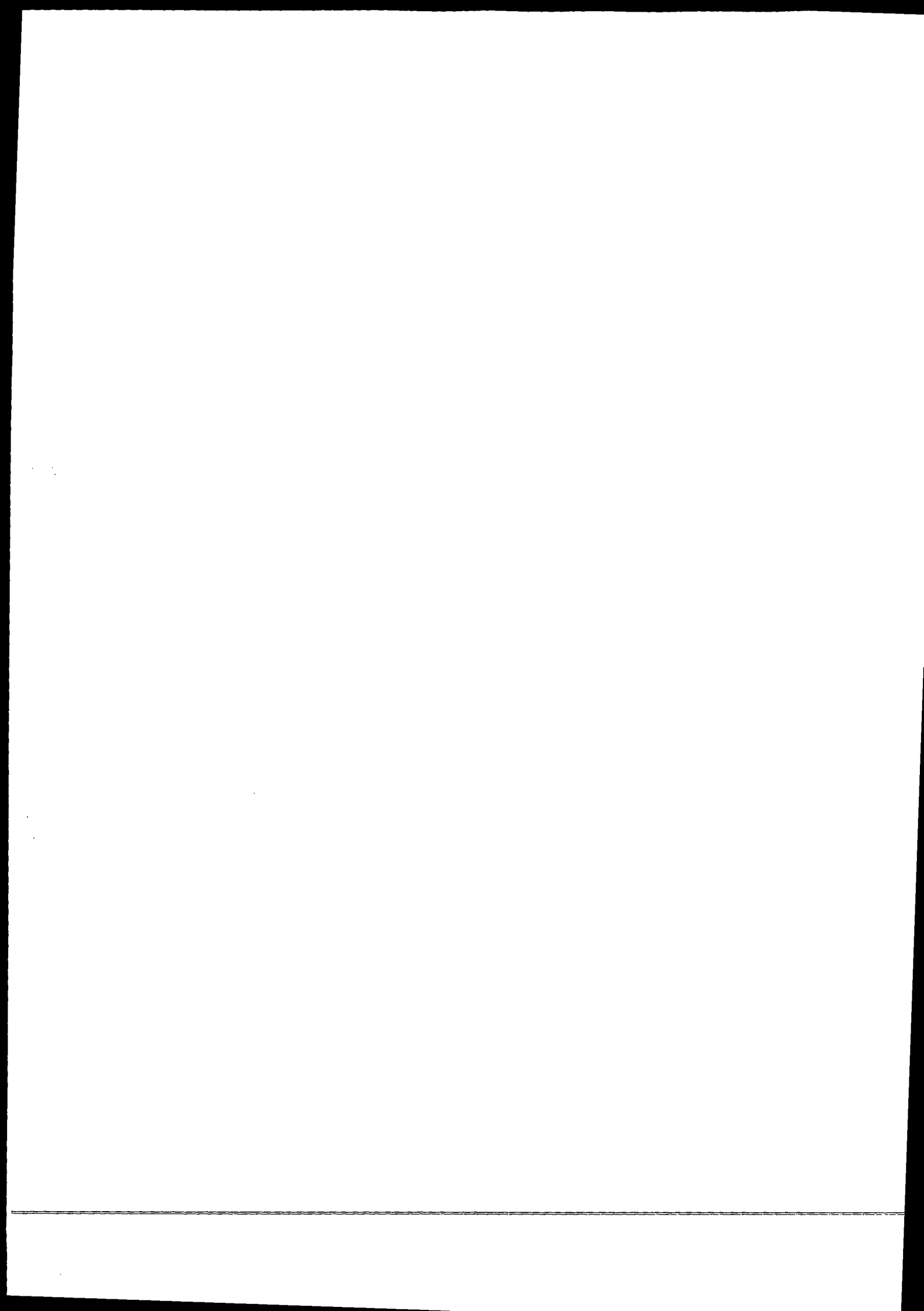
Udvalget besluttede på mødet den 7/12-04 følgende tidsplan for behandlingen af lovforslaget:

Frist for spørgsmål	10. december 2004
Frist for svar	5. januar 2005
Gennemgang af besvarelser og politisk drøftelse	11. januar 2005
Frist for politiske bem. og AF	17. januar 2005
Betænkningssafgivelse	25. januar 2005

Med venlig hilsen

Britt Kristensen,

Udvalgssekretær.

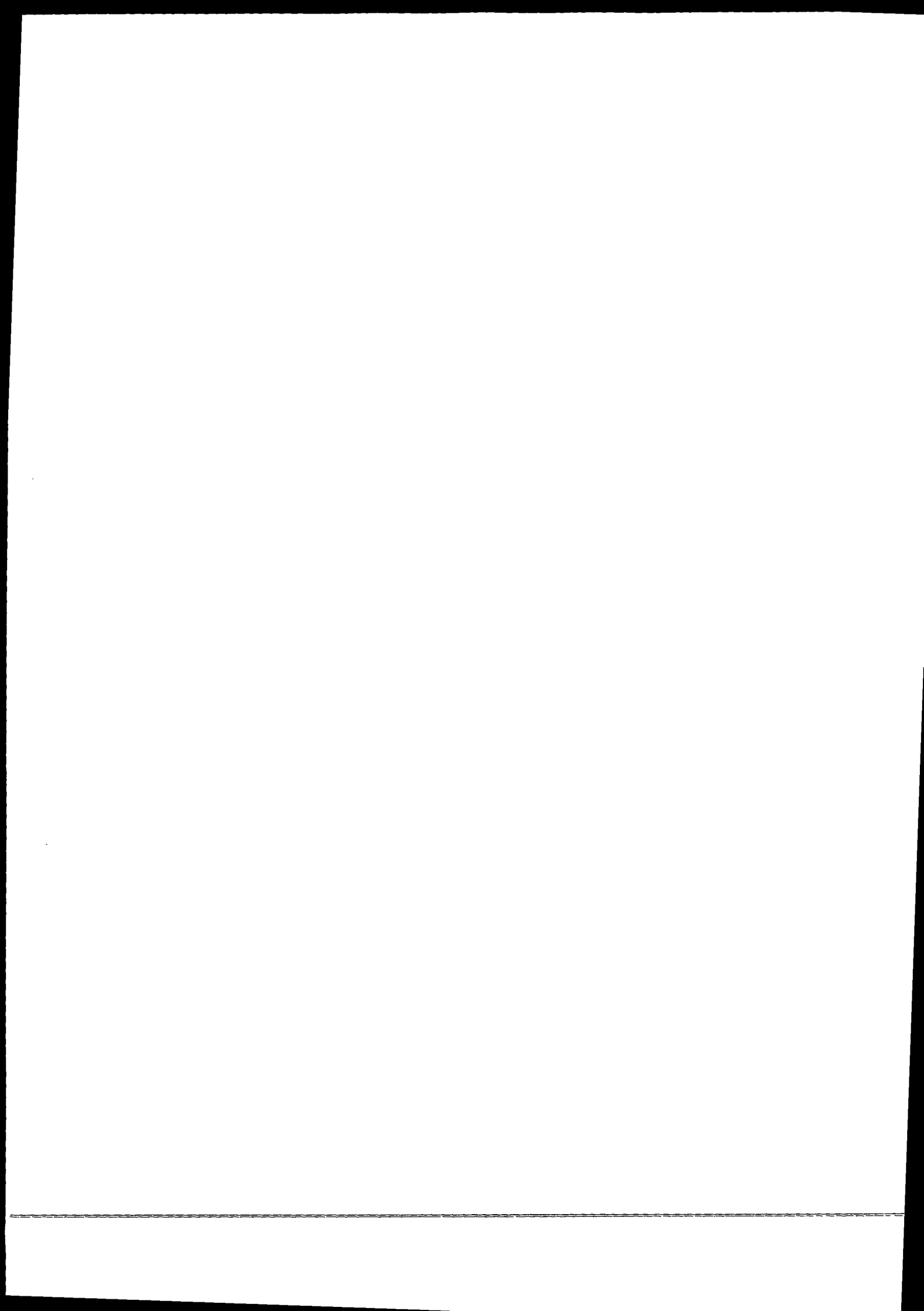


Folketinget — Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg, den 29. november 2004

I et kommende åbent samråd ønsker udvalget en drøftelse af følgende spørgs-  
mål:

Ministeren bedes uddybe, hvordan UNHCR ser på Danmarks indsats i  
nærområderne - herunder også uddybe hvad der kan tolkes af UNHCR  
høringssvar på forslaget i L 97 vedrørende de foreslåede ændringer på  
kvoteområdet.

P.u.v.  
Jørgen Winther,  
formand.



Folketinget – Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik

Christiansborg, den 29. november 2004

I et kommende åbent samråd ønsker udvalget en drøftelse af følgende spørgs-

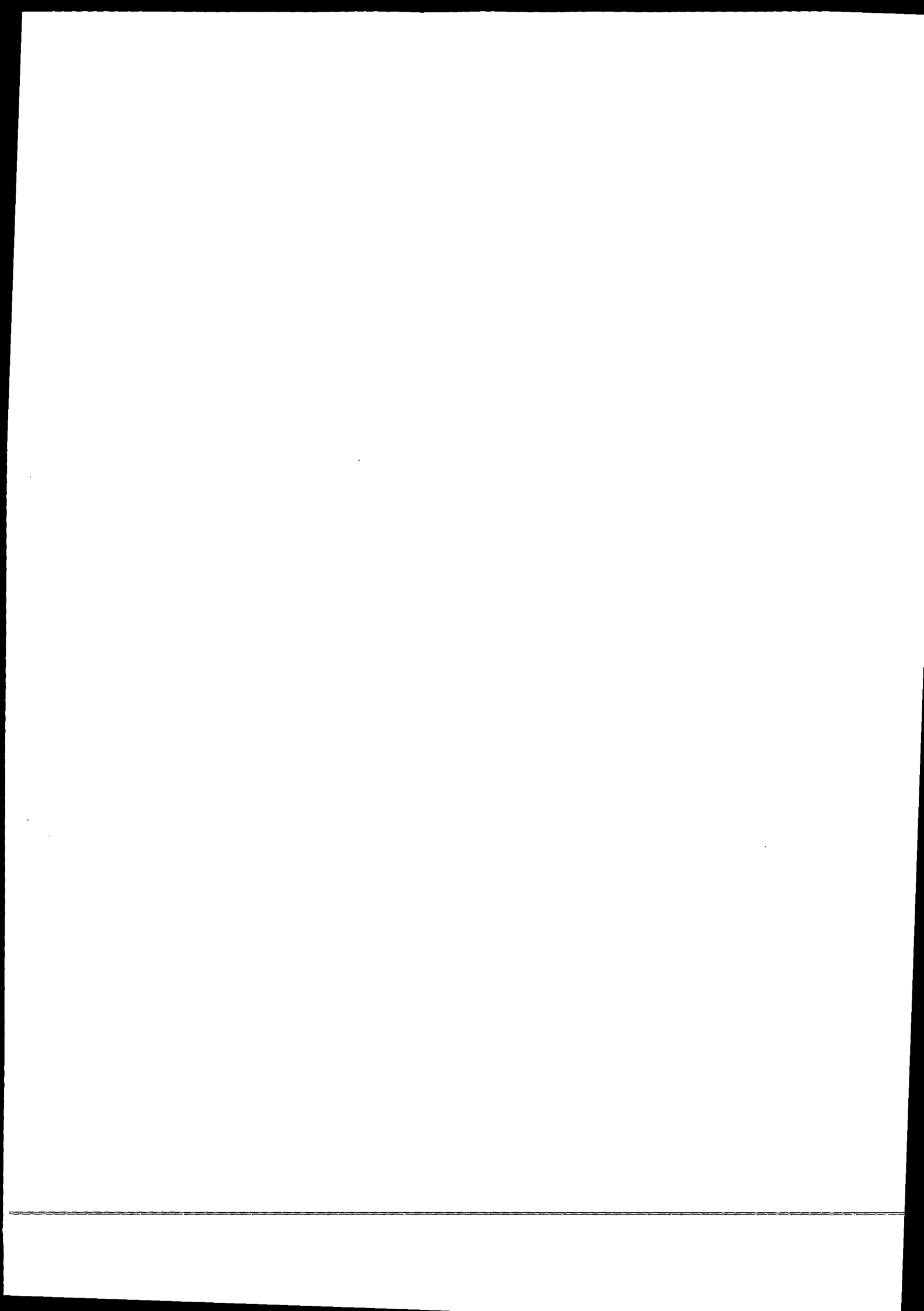
maal:

Ministeren bedes gennemgå de opgaver og funktioner, som det forventes at Dansk Flygtningehjælp fortsat skal medvirke til på kvoteområdet.

P.u.v.

Jørgen Winther,

formand.





Udvalget udbeder sig - i 5 eksemplarer - ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

Ad

L 97

Forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven. (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremtykket og intensiveret danskuddannelse til flytninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflytninge m.v.).  
*Af integrationsministeren (Bertel Haarder).*

49

Hvilke initiativer vil regeringen tage for at hjælpe kvoteflytninge, som ønsker at vende tilbage, jf. det eksempel om en familie i Jylland, som Integrationsministeren nævnte under det åbne samråd med Integrationsudvalget den 7. december 2004?

50

Ministeren anmodes om at yde teknisk bistand til udformning af et ændringsforslag, hvorefter der indsættes en "evaluering/bestemmelse" i loven, som sikrer, at der foretages en evaluering af de ændrede regler på kvoteområdet efter tre år.

51

Kan ministeren garantere, at en kvoteflytning, der enten p.g.a. sygdom, traume eller lignende, har en så reduceret arbejdssevne, at den pågældende ifølge dansk lovgivning åbenbart vil være berettiget til førtidspension, ikke bliver frasorteret med henvisning til et nyt kriterium om, at den pågældende skal være "integrationssejner"? Hvis en sådan person modtages, vil vedkommende så være henvist til mange år på starthjælp?

52

Hvordan vil en i Danmark genbosat kvoteflytning være stillet økonomisk, hvis den pågældende senere får mulighed for at vende tilbage til sit hjemland, et naboland eller et tredje land, hvor den pågældende skønnes at kunne få forbedret sin livskvalitet, behandlingsbehov eller lignende?

- 53 Ministeren har flere gange understreget vigtigheden i kvoteflygtninge ikke hentes fra lande, som kulturelt ligger meget langt fra Danmark. I hvilket omfang finder ministeren det sandsynligt, at kvoteflygtninge vil kunne genbosættes i oprindelsesland eller et naboland, når der alene svares ud fra de lejre, som Danmark har modtaget kvoteflygtninge fra de sidste to år?
- 54 Hvordan vil ministeren sikre, at kommunernes deltagelse i kvoterejserne ikke negativt forstærker ønsket om kun at modtage integrationsegnede set ud fra et "selvforsørgerprincip"?
- 55 Hvordan sikres det, at merværdien til danskkuddannelser bliver finansieret af andre konti, herunder af Reserven, jf. lovforslagets punkt 6.4., og ikke via besparelser på kvoteområdet?
- 56 Hvordan vil ministeren sikre åbenhed omkring fordelingsnøglen i tallet 500 og hvorledes de 500 fordeler sig på grupperne "Twenty or More", hastesager, kvoterejssesager, valg af land o.s.v.?
- 57 Regeringen har i andre udlændingeforhold pointeret, at jo yngre man er ved indreisen i Danmark, jo større er chancen for at opnå en vellykket integration. Hvorfor er unge uden familie eller andet netværk så nævnt under punktet om personer, der ikke besidder det fornødne integrationspotentiale? Gælder det også for unge, som eventuelt har mistet hele sin familie eller netværk p.g.a. krig eller lignende?
- 58 Hvordan vil ministeren sikre, at andelen af personer, der tages på kvoten under kategorierne "Twenty or More" og "Hastesagerne" ikke falder?

P.u.v.  
Jørgen Winther  
formand.

Udvalget udbeder sig - i 5 eksemplarer - ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

Ad

L 97

Forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingleven. (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.).  
*Af integrationsministeren (Bertel Haarder).*

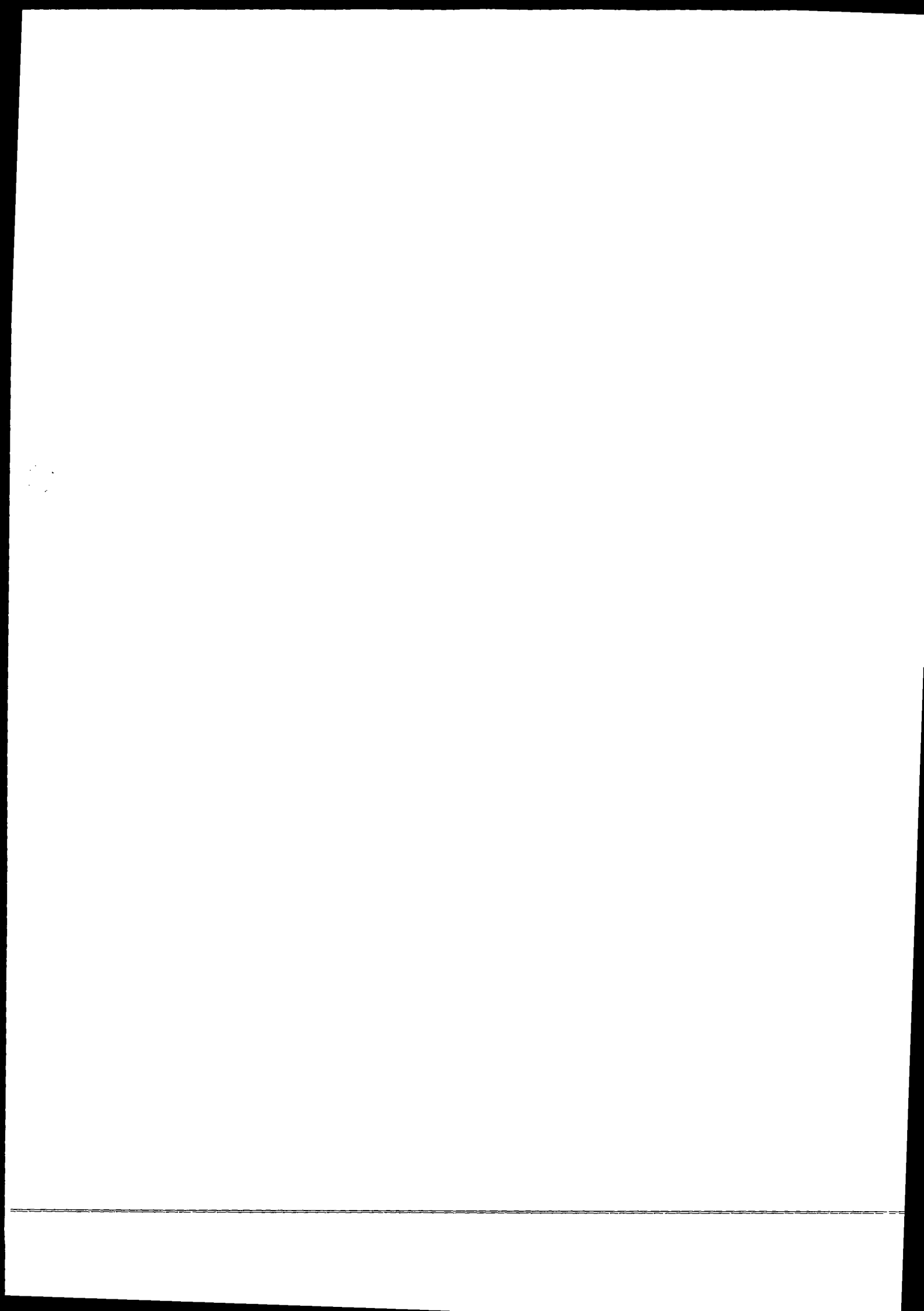
47

Hvilken funktion får Dansk Flygtningehjælp, når de er repræsenteret i det udvalg, der rejser til flygtningelejrene for at hente kvoteflygtninge.

48

Der ønskes en konkret beskrivelse af anvendelsen af det nye kriterium ved udtagningen af kvoteflygtninge.

P.u.v.  
 Jørgen Winther  
 formand.



Folketinget – Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg, den 7. december 2004

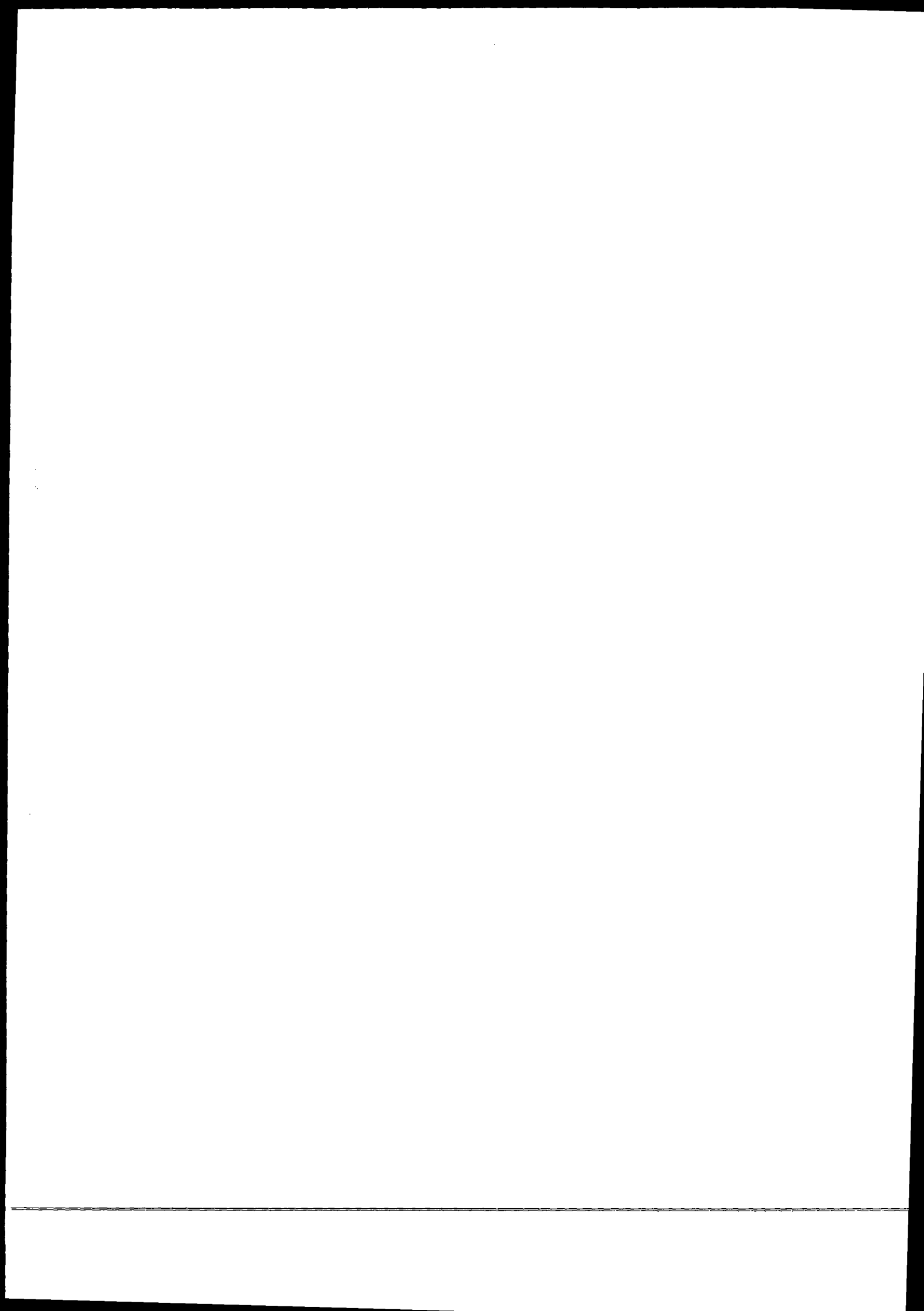
Udvalget udbeder sig – i 5 eksemplarer – ministerens besvarelse af følgende  
spørgsmål:

Ad  
L 97

Forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne  
udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven. (Styrkelse af  
familiemesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret  
danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket  
integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.).  
Af integrationsministeren (Bertel Haarder).

Ministeren bedes oversende sit talepapir fra samrådet den 7. december 2004 om  
samrådspørgsmål A (UNHCR i nærområderne) og samrådspørgsmål B  
(Dansk flygtningehjælp på kvoteområdet).

P.u.v.  
Jørgen Winther,  
formand.



Omtykt 9/12-2004  
Spørgsmål 21 - 23 udgår

Udvalget udbeder sig - i 5 eksemplarer - ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

Ad  
L 97 Forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven. (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremtykket og intensivere danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.).  
Af integrationsministeren (Bertel Haarder).

7 Kan ministeren bekræfte, at den samlede merudgift til forbedringerne på danskuddannelsen i tiden 2004 - 08, vil beløbe sig til 31,1 mio. kr. ?  
I høringssvaret fra undervisningsministeren gøres der opmærksom på, at der er forskel på indholdet i begreberne "danskuddannelse" og "danskundervisning". Ministeren bedes beskrive, hvori denne forskel består.

8 Vil begrebet "danskuddannelse" kunne tillægges værdier og indhold, der at andre kan opfattes som et krav om assimilation ?

10 Hvor stor en besparelse påregnes der at kunne opnås ved fortsættelse af lægge vægt på, at en kvoteflygtning skal være integreret? Hvor vil de besparelser komme til udtryk og hvad vil det sparede beløb blive anvendt til ? Vil en del af det sparede beløb blive brugt til at dække merudgiften på

11 Kan ministeren garantere, at der ikke sker en besparelse på andre konti til støtte til flygtninge i nærområderne som en konsekvens af lovforslaget ?

12 Ministeren bedes oplyse, hvilke konsekvenser lovforslaget har for bevillingerne til Dansk Flygtningehjælp.

13 Ministeren bedes beskrive, i hvor stort et omfang Dansk Flygtningehjælp udtænder af opgaver / samarbejder, som de i dag deltager i?

- 14 Ministeren bedes oplyse begrundelsen for at nedlægge kvotevalget.
- 15 Vil en centralisering, jf. forslaget om, at det alene er ministeren, der træffer beslutning om "hvor mange personer der skal tilbydes genbosætning i Danmark under de nævnte kategorier", jf. lovforslagets punkt 4.2.1, ikke betyde, at denne beslutning træffes i et lukket forum, hvorefter personer udefra ikke har mulighed for at se beslutningen efter?
- 16 Hvordan vil ministeren sikre, at de svageste - og ikke oplagte integrationssegne - kvoteflygtninge ikke frasorteres, men at Danmark fortsat modtager samme antal som fastlagt i dag?
- 17 Når kvoterne fremover skal ses over en 3-årig periode, vil ministeren så være parat til at fremlægge en årlig statusredogørelse for Folketinget, således at Folketinget kan følge med i, hvordan genbosætningen forløber, og hvor stor en restkvote, der ser ud til blive?
- 18 Med hvilke begrundelser er det de mest integrerbare kvoteflygtninge, der skal udvælges via besøg?
- 19 Er ministeren enig i, at den første gruppe vil være den letteste at modtage, at de vil kunne genbosættes i mange kommuner og derfor godt kunne fordeles som "skrivebordssag"?
- 20 Er ministeren enig i, at personer i gruppen "Twenty or more", der oftest har svære traumer, handicaps m.v., og som derfor har behov for specialbehandling, genoptræning m.v., som ikke findes i mange kommuner, faktisk har et større behov for en personlig vurdering forud for stillingtagen til, hvor i landet den enkelte kan genbosættes? Hvad er begrundelsen for, at denne lille gruppe skal visiteres som en "skrivebordssag"?

P.u.v.  
Jørgen Winther  
formand.



Udvalget udbeder sig - i 5 eksemplarer - ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

Ad

L 97 Forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven. (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.).  
*Af integrationsministeren (Bertel Haarder).*

7 Kan ministeren bekræfte, at den samlede mervudgift til forbedringerne på danskuddannelsen i tiden 2004 - 08, vil beløbe sig til 31,1 mio. kr. ?

8 I høringsvaret fra undervisningsministeren gøres der opmærksom på, at der er forskel på indholdet i begreberne "danskuddannelse" og "danskundervisning". Ministeren bedes beskrive, hvori denne forskel består.

9 Vil begrebet "danskuddannelse" kunne tillægges værdier og indhold, der af andre kan opfattes som et krav om assimilation ?

10 Hvor stor en besparelse påregnes der at kunne opnås ved fortsat at lægge vægt på, at en kvoteflygtning skal være integreret? Hvor vil de besparelser komme til udtryk og hvad vil det sparede beløb blive anvendt til ? Vil en del af det sparede beløb blive brugt til at dække mervudgiften på danskområdet ?

11 Kan ministeren garantere, at der ikke sker en besparelse på andre konti til støtte til flygtninge i nærområderne som en konsekvens af lovforslaget ?

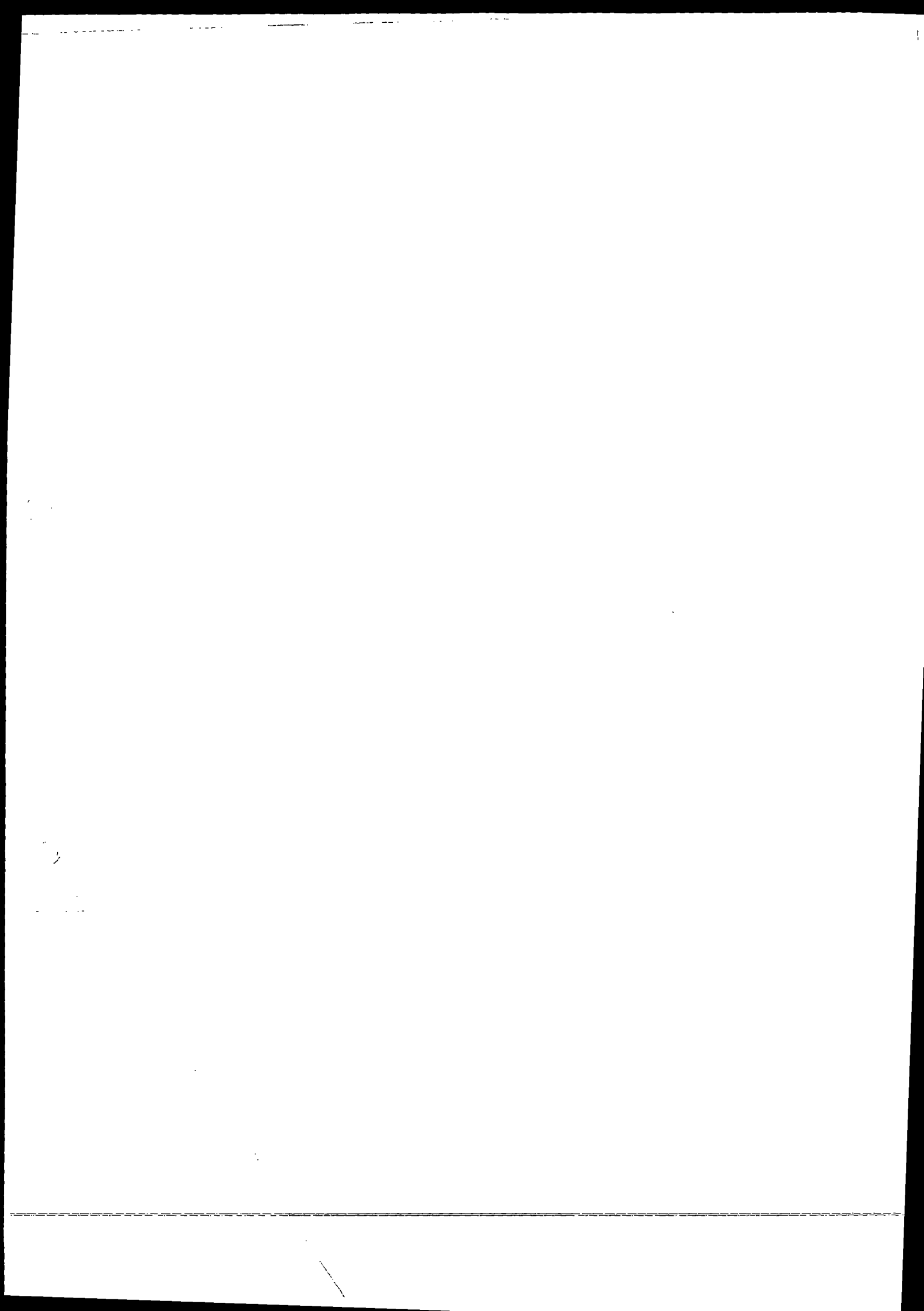
12 Ministeren bedes oplyse, hvilke konsekvenser lovforslaget har for bevillingerne til Dansk Flygtningehjælp.

13 Ministeren bedes beskrive, i hvor stort et omfang Dansk Flygtningehjælp udtæder af opgaver / samarbejder, som de i dag deltager i?

- 14 Ministeren bedes oplyse begrundelsen for at nedlægge kvoteudvalget.
- 15 Vil en centralisering, jf. forslaget om, at det alene er ministeren, der træffer beslutning om "hvor mange personer der skal tilbides genbosættning i Danmark under de nævnte kategorier", jf. lovforslagets punkt 4.2.1, ikke betyde, at denne beslutning træffes i et lukket forum, hvorefter personer udefra ikke har mulighed for at se beslutningen efter ?
- 16 Hvordan vil ministeren sikre, at de svageste - og ikke oplagte integrationssegne - kvoteflygtninge ikke frasorteres, men at Danmark fortsat modtager samme antal som fastlagt i dag?
- 17 Når kvoterne fremover skal ses over en 3-årig periode, vil ministeren så være parat til at fremlægge en årlig statusdegørelse for Folketinget, således at Folketinget kan følge med i, hvordan genbosættningen forløber, og hvor stor en restkvote, der ser ud til blive ?
- 18 Med hvilke begrundelser er det de mest integrerbare kvoteflygtninge, der skal udvælges via besøg?
- 19 Er ministeren enig i, at den første gruppe vil være den letteste at modtage, at de vil kunne genbosættes i mange kommuner og derfor godt kunne fordeles som "skrivebordsag"?
- 20 Er ministeren enig i, at personer i gruppen "Twenty or more", der oftest har svære traumer, handicaps m.v., og som derfor har behov for specialbehandling, genoptræning m.v., som ikke findes i mange kommuner, faktisk har et større behov for en personlig vurdering forud for stillingtagen til, hvor i landet den enkelte kan genbosættes ? Hvad er begrundelsen for, at denne lille gruppe skal visiteres som en "skrivebordsag"?
- 21 Ministeren bedes uddybe konsekvenserne af, hvis en kommune får visitationsadgang til en anden kommune, herunder om det kan øge risikoen for ghettodannelse?
- 22 Hvordan vil kommuner med mange (herunder også mange tomme) almennyttige boliger få glæde af denne tværgående visitationsret?

u.v.  
Vinter  
fo. and.

vs det, at kommuner, der i dag ikke har egnede  
indsættelse, også tager deres andel af de  
indsættelse? Er der risiko for, at en sådan regel  
vil, hvilke kommuner der kommer til at bære



Folketinget — Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg, den 29. november 2004

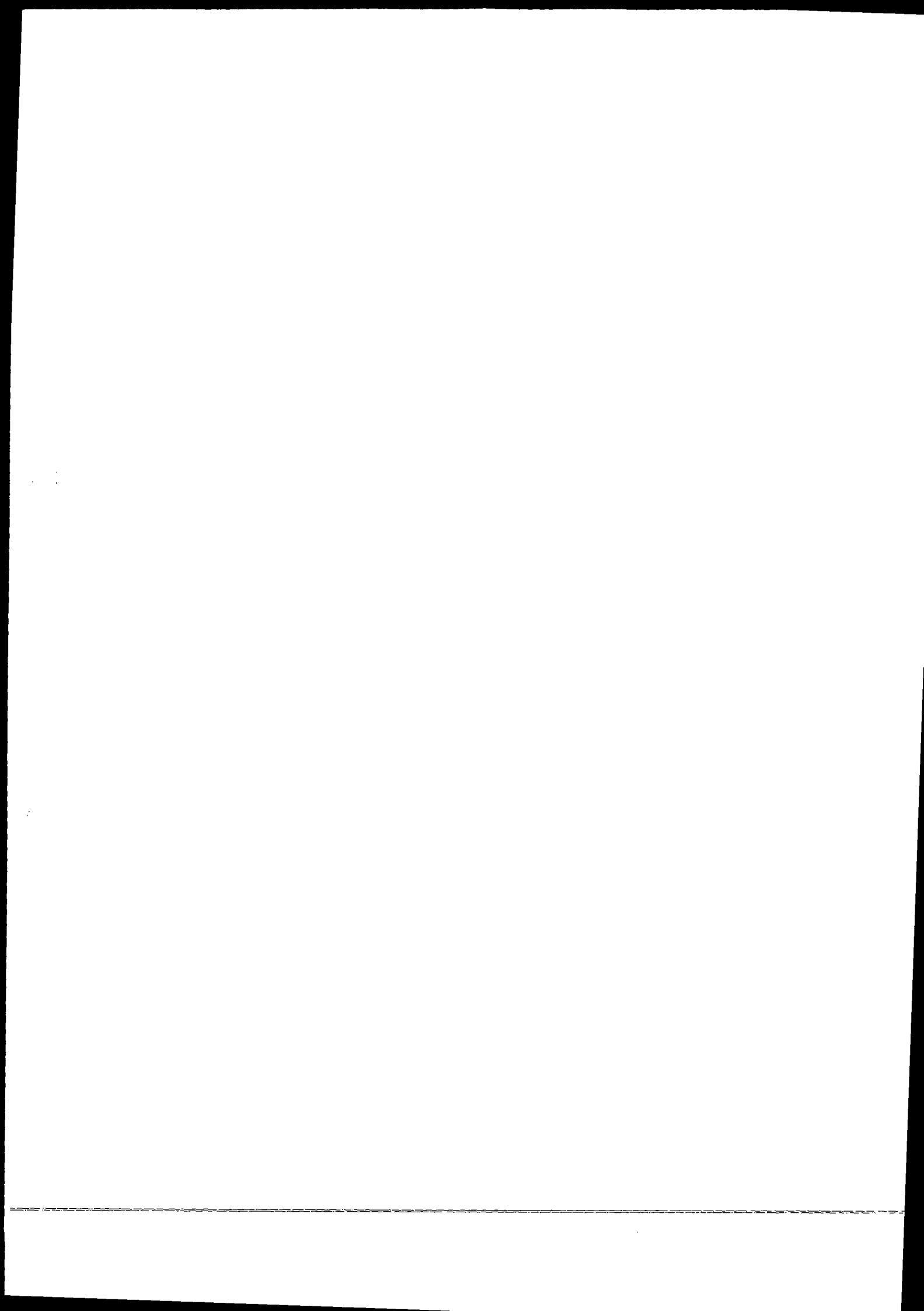
Udvalget udbeder sig – i 5 eksemplarer – ministerens besvarelse af følgende  
spørgsmål:

Ad  
L 97

Forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne  
udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven. (Styrkelse af  
familiesammenførtes danskundlæring, fremskyndet og intensiveret  
danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket  
integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.).  
Af integrationsministeren (Bertel Haarder).

Vil ministeren redegøre for, hvilke kriterier der hidtil er blevet anvendt ved  
udvælgelsen af kvoteflygtninge, og hvorledes lovforslagets foreslåede kriterier  
adskiller sig herfra.

P.u.v.  
Jørgen Winther,  
formand.



Udvalget udbeder sig - i 5 eksemplarer - ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

Ad

L 97

Forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven. (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.).  
*Af integrationsministeren (Bertel Haarder).*

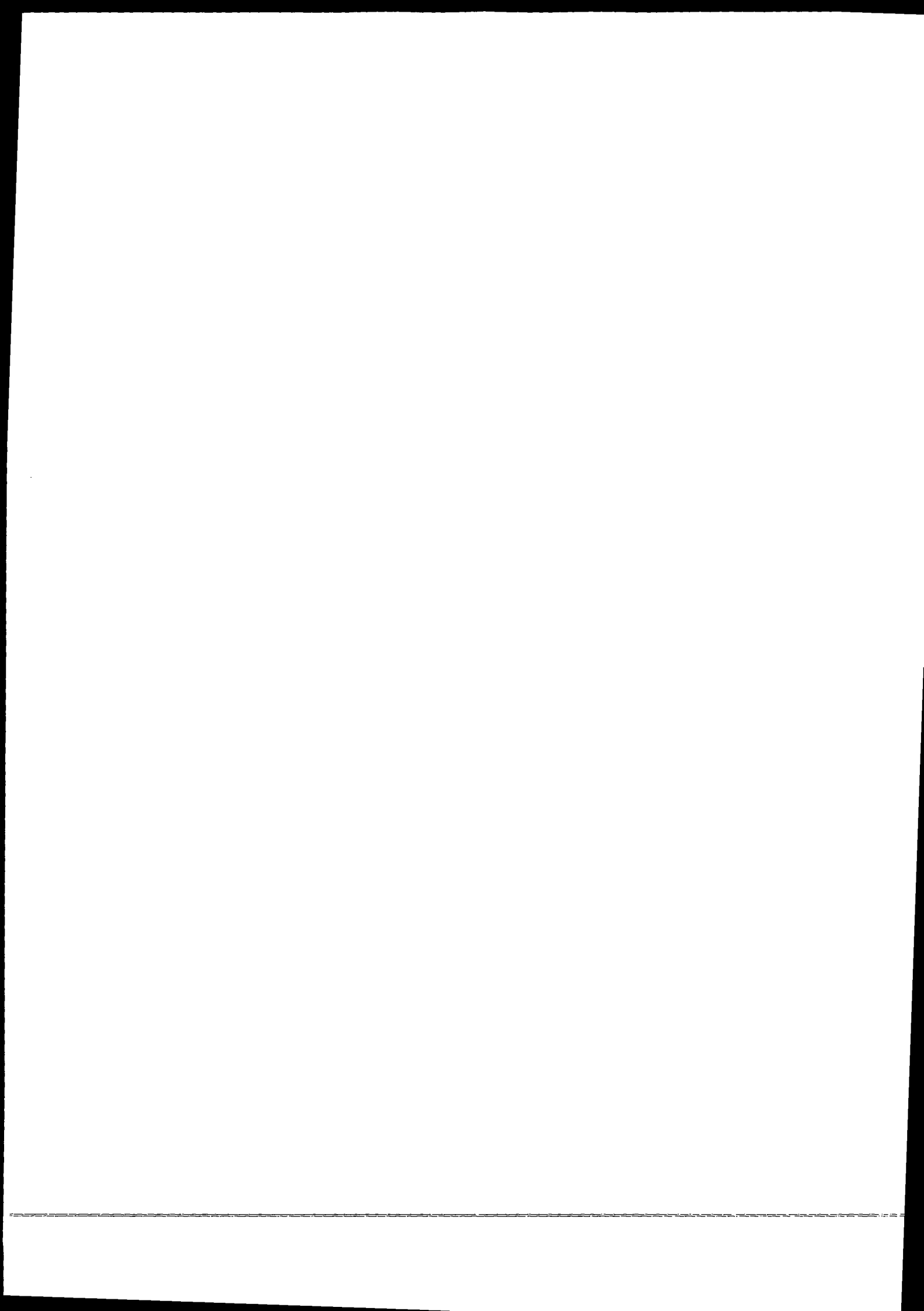
2 Ministeren anmodes om at yde teknisk bistand til udformning af et ændringsforslag, hvorefter lovforslag L 97 opdeles i to dele, dels en del vedrørende danskundervisning og dels en del vedrørende kvoteflygtninge.

3 Ministeren bedes redegøre nærmere for begrebet "særligt smitsomme sygdomme", herunder oplyse nærmere, hvad det dækker over. Der henvises herved til punkt 4.2.3. i bemærkningerne til lovforslaget.

4 Ministeren bedes redegøre nærmere for begrebet "kriminalitet", herunder oplyse nærmere, hvad det dækker over og betydningen heraf i relation til kvoteflygtninge. Der henvises herved til bemærkningerne til lovforslaget, punkt 4.2.3.

5 Ministeren bedes redegøre nærmere for retsvirkningerne af den "erklæring om villkår for genbosætning", som flygtninge skal underskrive som betingelse for at blive tilbudt genbosætning. Der henvises herved til lovforslagets § 3, nr. 1.

P.u.v.  
 Jørgen Winther  
 formand.





Folketinget – Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg, den 16. november 2004

Udvalget udbeder sig – i 5 eksemplarer – ministerens besvarelse af følgende  
spørgsmål:

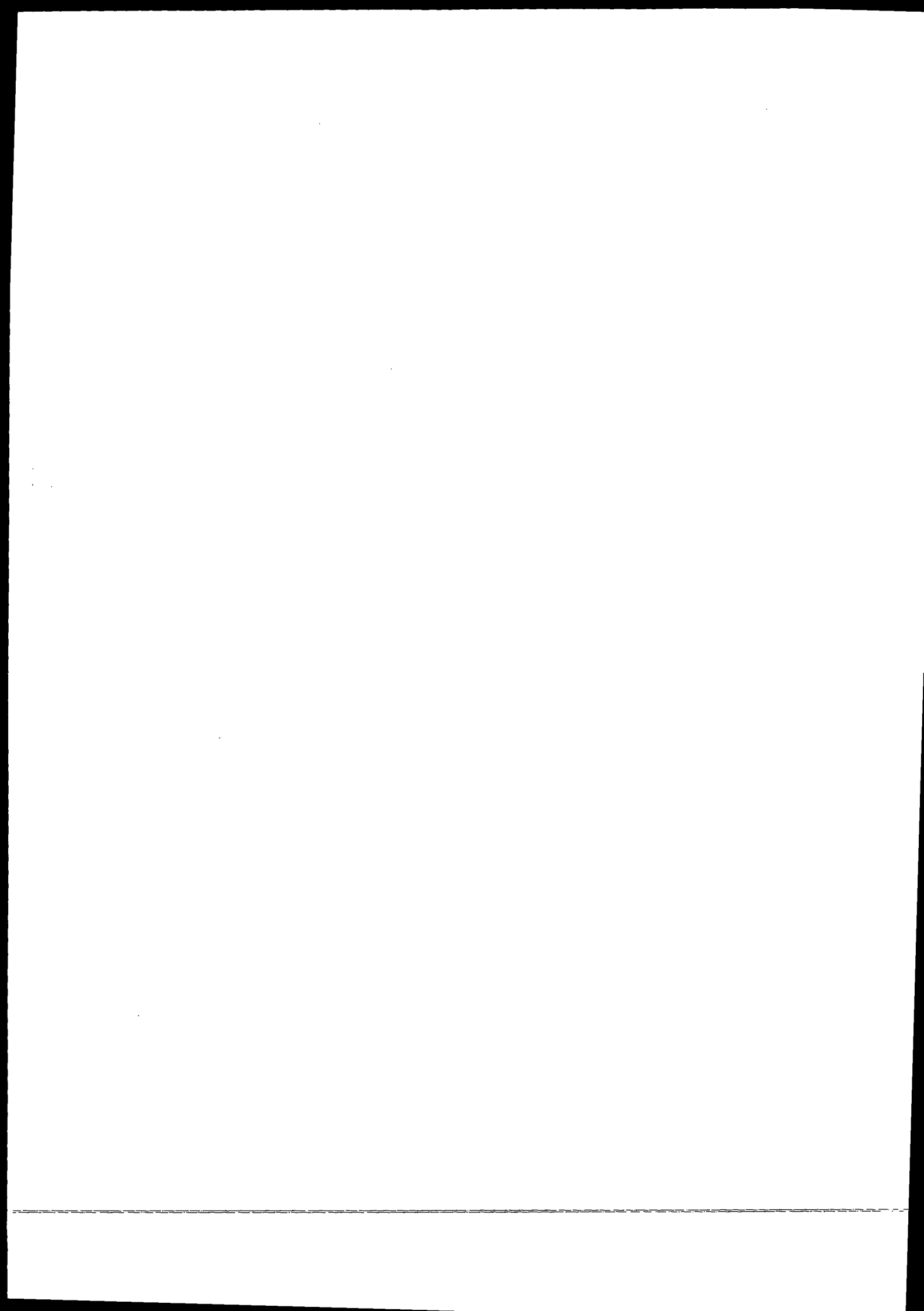
Ad

L 97

Forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne  
udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven. (Styrkelse af  
familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret  
danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket  
integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.).  
Af integrationsministeren (Bertel Haarder).

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 12. november 2004 fra  
Rehabiliterings- og forskningscentret for torturofre, jf. L 97 - bilag 1.

P.u.v.  
Jørgen Winther,  
formand.



Udvalget for Udlændinge- og

Integrationspolitik

L-97 - svar på spm. 46

Offentlig

Ministeriet for Flygtninge  
Indvandrere og Integration



MODTAGET 1445

16 DEC. 2004

Den Centrale Indlevering

Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

16 DEC. 2004

Dato:

Udlændingelovskontoret

Kontor:

2004/4011-125

J.nr.:

LEJ

Sagsbeh.:

FT-spm/U-spm/L 97/nr.

Fil-navn:

Under henvisning til udvalgets brev af 7. december 2004 følger hermed i 5 eksemplarer be-  
svarelsen af spørgsmål nr. 46 ad L 97.

Bertel Haarder

Ole Fr. Engberg



Dato: 16. december 2004  
Kontor: Udlændingelovskontoret  
J.nr.: 2004/4011-125  
Sagsbeh.: LEJ  
Fil-navn: FT-spm/U-spm/L 97/nr.

Besvarelse af spørgsmål nr. 46 ad L 97 stillet af Folketingets udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 7. december 2004.

**Spørgsmål:**

"Ministeren bedes oversende sit talpapir fra samrådet den 7. december 2004 om samråds- spørgsmål A (UNHCR i nærområderne) og samrådspørgsmål B (Dansk Flygtningehjælp på kvoteområdet)."

**Svar:**

Nedenfor gengives mine talpapirer fra samrådet den 7. december 2004 om samråds- spørgsmål A og B ad L 97 (oprindelig stillet som spørgsmål D og E – alm. del), idet det be- mærkes, at det talte ord på samrådet gælder. Eftersom samrådet var åbent, er mødet blevet optaget elektronisk. Jeg skal derfor henvisse Integrationsudvalgets medlemmer til at aflytte denne optagelse.

"Talepapir til brug for besvarelse af samrådspørgsmål D i Folketingets Integrationsudvalg den 7. december 2004

**Samrådspørgsmål D:**

"Ministeren bedes uddybe, hvordan UNHCR ser på Danmarks indsats i nærområderne – herunder også uddybe hvad der kan tolkes af UNHCR's hørings svar på forslaget L 97 vedrø- rende de foreslåede ændringer på kvoteområdet."

[Om Danmarks indsats i nærområderne samt UNHCR's syn herpå]

UNHCR er en helt central partner for Danmark i gennemførelsen af den danske nærområde- indsats. Der er et godt og tæt samarbejde med UNHCR. Jeg er sikker på, at UNHCR deler denne opfattelse.

Regeringen er med andre ord godt på vej med at gennemføre sin politik om en forbedret indsats i nærområderne. Vejen går gennem at forbedre forholdene i de lande, der huser de fleste flygtninge, i tæt samarbejde med de landes egne myndigheder, UNHCR og andre relevante internationale organisationer og NGO'er.

- Reintegration af flygtninge i Afghanistan, Kosovo og Sri Lanka
- Flygtningenes mulighed for selvforsørgelse i Uganda
- Integration af flygtninge i Zambia

Som andre eksempler kan jeg nævne, at Danmark støtter:

- Endelig deltager vi med UK, Holland og Kommissionen i et ambitiøst UNHCR-projekt, der skal forberede en samlet løsning af den somaliske flygtningekrise. Styrke de nationale asyssystemer. Danmark ønsker at deltage i dette projekt.
  - Holland og UNHCR vil benytte EU-finansiering til et projekt i fem nordafrikanske lande: Algeriet, Libyen, Marokko, Tunesien og Mauritanien. Et delelement heri er at Danmark finansierer sammen med UK, Holland og Kommissionen et UNHCR-nærområdeprojekt, der har til formål at undersøge muligheden for at forbedre forholdene for de flygtninge, der opholder sig i Kenya, Tanzania, Benin og Burkina Faso.
  - Danmark finansierer hjemvendende til Somalia og Sudan. Allerede nu har 3.000 somaliere anmodet UNHCR i Kenya om hjælp hertil.
  - at støtte flygtninges hjemvendende til Somalia og Sudan.
  - at støtte lokalbefolkningen i de områder, der huser store flygtningegrupper indtil den dag, hvor de kan vende hjem
  - at bidrage til at styrke vilkårene for flygtninge i lejre, så de får en bedre tilværelse på fingeratræk ved hjælp af dansk bistand og erfaringer
  - at opbygge et asyssystem og indføre en effektiv registreringsprocedure [baseret på fingeratræk] ved hjælp af dansk bistand og erfaringer
- Mine embedsmænd har haft kontakt til regeringen i Nairobi, Kenya, og fået en fornuftig aftale i stand om fremtidigt samarbejde. Kerneralsætningerne for dette samarbejde er:

I Afrika, der huser den største del af verdens flygtninge, er vi allerede langt fremme:

Regeringen har i 2004 afsat 200 millioner kr. til at beskytte flygtninge i nærområdet, og vi vil formentlig forøge denne bevilling i 2005.

Danmark er allerede i gang nu.

EU vil formodentlig – som foreslået af Kommissionen – som det næste skridt igangsætte et pilotprogram om beskyttelse i nærområdet i løbet af 2005.

Helt i overensstemmelse med regeringens udlændingepolitik er beskyttelse af flygtninge i deres nærområder således højt på dagsordenen i det internationale flygtningesamarbejde. EU's arbejdsprogram for reelle og indirette anliggender – Haager-programmet vedtaget af Det Europæiske Råd den 5. november 2004 – fremhæves nødvendigheden af en indsats i flygtningenes nærområder, og det skal – hvilket regeringen fuldt ud tilslutter sig – foregå i nært samarbejde og samarbejde med UNHCR.

## Samrådspørgsmål E:

7. december 2004

Talepapir til brug for besvarelse af samrådspørgsmål E i Folketingets Integrationsudvalg den

Vi har naturligvis også et ansvar for de flygtninge, der ikke tilbydes genbosætning i Danmark. Vores ansvar stopper ikke ved de 500 flygtninge, der årligt kommer til Danmark på kvoteordningen. Det ansvar forsøger vi som nævnt at løfte ved at hjælpe den store gruppe af flygtninge, der opholder sig i nærområderne."

Danmark vil fortsat kun hente kvoteflygtninge fra UNHCR-lejre, dvs. udlændinge, der af UNHCR er anerkendt som flygtninge. Men hvis vi står med to UNHCR-flygtninge, og den ene har gode chancer for at få fodfæste i Danmark, mens den anden ikke har, så tager vi den første.

Danmark vil således fortsat kun tage de flygtninge, som UNHCR anbefaler os.

Jeg synes, at UNHCR med sin kritik mistorstår pointen i mit lovforslag.

UNHCR anfører, at indtøret i integrationspotentiale står alvorlig tvivl om genbosætningslandenes sædvanlige krav om kun at ville modtage forfulgte personer og ikke økonomiske flygtninge.

Herom kan jeg sige, at UNHCR mener, at der med lovforslaget fokuseres på integrationspotentiale frem for beskyttelsesbehov.

Jeg bliver i samrådspørgsmålet bedt om at uddybe, hvad der kan tolkes ud af dette høringssvar.

I UNHCR's høringssvar om kvoteflygtningelovforslaget udtrykker UNHCR bekymring over den vægt, der i lovforslaget lægges på genbosatte kvoteflygtninges integrationspotentiale.

[Om UNHCR's høringssvar]

Jeg mener bestemt, at vi har et endog meget tæt samarbejde med UNHCR.

Forud for præsentationen havde jeg drøftet initiativerne indgående med flygtningehøjkommissær Lubbers, som gav sin opbakning til idéerne. Nu er vi i gang med at implementere dem.

- Global repareringsfond
- Bedre håndtering og registrering af asylansøgere af UNHCR
- Beskyttelse af flere flygtninge

På det uformelle rådsmøde for retlige og indre anliggender ultimo oktober præsenterede jeg desuden tre initiativer:

De midler, der bliver afsat til en nærområdeindsats næste år, vil yderligere styrke og rodfæste både den danske indsats og den indsat, der også sættes i gang fra EU's side.

"Ministeren bedes gennemgå de opgaver og funktioner, som det forventes at Dansk Flygtningehjælp fortsat skal medvirke til på kvoteområdet."

I efteråret 2003 foretog Integrationsministeriet en analyse af kvoteflygtninges uddannelses- og beskæftigelsesituation. Analysen viste bl.a., at selv om 61 % af kvoteflygtningene er i den erhvervsaktive alder, er kun 7 % af disse i beskæftigelse. Hele 90 % modtog overførselsydelse.

Det kan hverken flygtningene eller vi være tjent med.

Jeg nedsatte derfor i januar 2004 en arbejdsgruppe, der skulle foretage en nøjere analyse af den eksisterende kvoteordning, herunder komme med forslag til nye udvælgelseskriterier og integrationsfremmende initiativer i relation til kvoteflygtningene.

Udgangspunktet for arbejdsgruppens forslag – som indgår i det lovforslag, vi drøfter i dag – er, at vi i højere grad skal sikre, at de kvoteflygtninge, der tilbydes genbosætning i Danmark, kan få glæde og gavn af at komme her til landet.

I den forbindelse er det bl.a. af betydning, at integrationsindsatsen i forhold til den enkelte flygtning kan påbegyndes hurtigst muligt.

Kommunerne, som er ansvarlige for integrationsindsatsen overfor flygtninge og indvandrere her i landet, skal derfor i højere grad - og tidligere i forløbet - inddrages i genbosætningsprocessen.

Det er kommunerne, der skal tilrettelægge produktionsprogrammet for den enkelte flygtning. Det er derfor vigtigt, at kommunerne tidligt i forløbet får så mange oplysninger som muligt om de flygtninge, der skal bo i kommunen, således at kommunen, allerede før flygtningen ankommer til kommunen, har et billede af den enkelte flygtning og dennes behov for hjælp og støtte.

Kommunerne vil derfor få tilbud om at deltage i kvoterejser og om at medvirke i Udlændingestyrelsens tilrettelæggelse af kvoteflygtninges rejse til Danmark. KL vil endvidere blive inddraget i udviklingen af det "før-afrejse-kursus", som Udlændingestyrelsen og Integrationsministeriet vil udvikle, og som skal give kvoteflygtninge en første forståelse af, hvordan det danske samfund er indrettet. Dialogen mellem kommunerne og Udlændingestyrelsen om modtagelse af kvoteflygtninge vil generelt blive styrket bl.a. gennem særlige orienteringsmøder, Udlændingestyrelsen vil afholde med relevante lokale aktører i kommunen.

I og med at det er kommunerne, der tilrettelægger modtagelsen af kvoteflygtningene og er ansvarlige for den efterfølgende integrationsindsats, er der ikke længere samme behov for at inddrage Dansk Flygtningehjælp i kvotearbejdet. Dansk Flygtningehjælp skal derfor efter forslaget ikke længere automatisk deltage i alle kvoterejserne.

Jeg finder det imidlertid væsentligt og hensigtsmæssigt, at Udlændingestyrelsen fortsat kan trække på den ekspertise, der gennem årene er opbygget i Dansk Flygtningehjælp på dette område. Dansk Flygtningehjælp vil derfor blive tilbudt at deltage i visse kvoterejser. Ministeriet har arset en økonomisk ramme til Dansk Flygtningehjælp på 400.000 kr. for 2005 til deltagelse i kvoterejser.

Dansk Flygtningehjælp har i kraft af sit mangedårige virke på flygtningeområdet stor ekspertise og viden om flygtninge og involvering af det civile samfund i integrationsindsatsen, herunder ikke mindst frivillighedsarbejdet. Denne funktion, mener jeg, det er vigtigt at fastholde. Det betyder, at Dansk Flygtningehjælp fortsat vil modtage midler til at yde rådgivning gennem ret i forhold til flygtninge samt rådgivning om reparation og henholdsvis flygtninge, sagsbehandlere og andre samarbejdspartnere.

Dansk Flygtningehjælp vil også fortsat modtage midler til indsatsen i forhold til frivillighedsarbejdet på flygtningeområdet.

Der er netop nedsat en arbejdsgruppe "Kvoteflygtninge og Frivillige" under formandskab af Integrationsministeriet. Arbejdsgruppen skal inden udgangen af april 2005 fremlægge en kort handlingsplan med konkrete forslag til, hvordan frivillighedsarbejdet i relation til kvoteflygtninge kan styrkes og organiseres mest hensigtsmæssigt. Dansk Flygtningehjælp vil løbende blive inddraget i forhold til de forslag til forbedring af frivillighedsarbejdet, som arbejdsgruppen "Kvoteflygtninge og Frivillige" skal fremskomme med.

Endelig deltager Dansk Flygtningehjælp i de årlige reparationsmøder i UNHCR om genbosættelsesprogrammer. På disse møder deltager UNHCR, genbosættelseslande – f.eks. Danmark - og NGO'er med henblik på at drøfte integration af genbosatte flygtninge, herunder hvilken rolle det civile samfund kan spille i denne forbindelse.

Kort fortalt kan jeg sammenfatte ændringerne i forhold til Dansk Flygtningehjælps rolle på kvoteområdet således, at Dansk Flygtningehjælp ikke længere skal udføre egenlige myndighedsopgaver på kvoteområdet. Kommunerne skal i stedet deltage i genbosættelsesprocessen.

Flygtningehjælpen kan derfor koncentrere indsatsen om det generelle rådgivnings- og integrationsarbejde, herunder frivillighedsarbejdet, i forhold til flygtninge – en indsats, der er meget vigtig for kvaliteten af det integrationsarbejde, der foregår i kommunerne. Dansk Flygtningehjælp har således fortsat en stor opgave på kvoteområdet."





16 DEC. 2004

Dato: \_\_\_\_\_  
Kontor: Integrationskontoret  
J.nr.: 2004/5001-7  
Sagsbeh.: JEL  
Filnavn: Spm.9Spm.9.doc

Besvarelse af spørgsmål nr. 9 stillet af Folketingets udvalg til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 30. november 2004 (L 97).

**Spørgsmål 9:**

"Vil begrebet "danskuddannelse" kunne tillægges værdier og indhold, der af andre kan opfattes som et krav om assimilation?"

**Svar:**

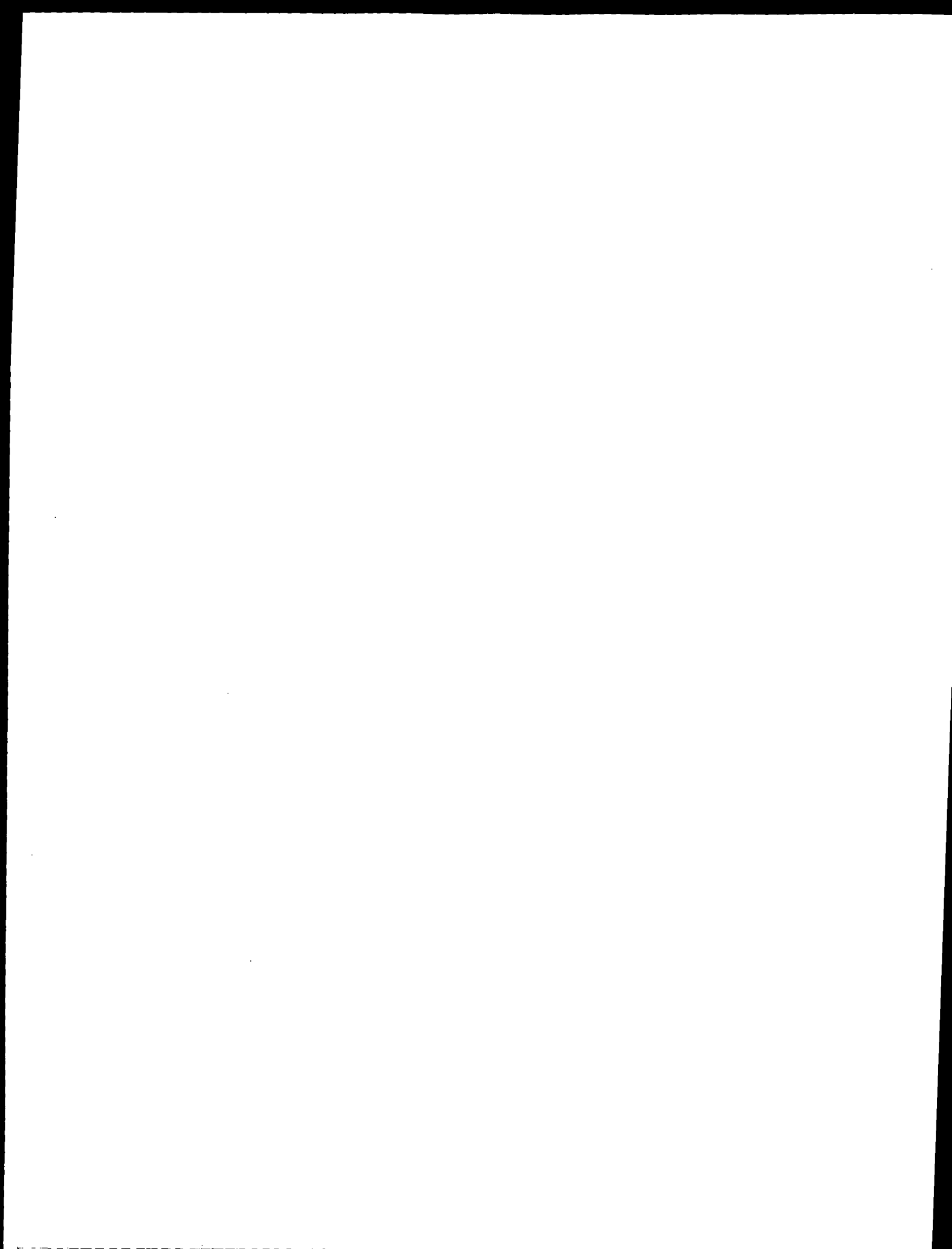
Begrebet "danskuddannelse" dækker over den uddannelse i dansk som andetsprog, som tilbydes i medfør af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.

Det fremgår af formålsbestemmelsen i § 1 i lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., at formålet med uddannelse i dansk som andetsprog er at bidrage til, at voksne udlændinge med udgangspunkt i deres individuelle forudsætninger og integrationsmål opnår nødvendige dansksproglige kompetencer og viden om kultur- og samfundsforskeligheder i Danmark, så de kan blive deltagende og ydende medborgere på lige fod med samfundets øvrige borgere.

Danskuddannelsen skal understøtte den samlede integrationsindsats over for udlændinge. Der er ikke herved tale om, at danskuddannelsen stiller krav om assimilation.

Indholdet i danskuddannelsen er nøjere beskrevet i de fagbeskrivelser, der er indsat som bilag 3 i bekendtgørelse nr. 1014 af 10. december 2003 om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 8.



1  
2  
3



Udvalget for Udlændinge- og

Integrationspolitik

L 97 – svar på spm. 7

Offentlig

17 DEC. 2004

Integrationskontoret

2004/5101-7

JEL

Spm.7.doc

Dato:

Kontor:

J.nr.:

Sagsbeh.:

Titelnavn:

Den Centrale Indlevering

MODTAGET

17 DEC. 2004

12 30

Folketingets  
Christiansborg  
1240 København K

Folketingets Udvalg for udlændinge- og Integrationspolitik

Under henvisning til udvalgets brev af 30. november 2004 vedrørende L 97 følger hermed i 5  
eksemplarer besvarelsen af spørgsmål nr. 7.

Bertel Haarder

/ Susanne S. Clausen



17 DEC. 2004

Dato: \_\_\_\_\_  
Kontor: Integrationskontoret  
J.nr.: 2004/5101-7  
Sagsbeh.: JEL  
Fil-navn: Spm.7.doc

Besvarelse af spørgsmål nr. 7 stillet af Folketingets udvalg til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 30. november 2004 (L 97).

**Spørgsmål 7:**

"Kan ministeren bekræfte, at den samlede merudgift til forbedringerne på danskuddannelsen i tiden 2004-08, vil beløbe sig til 31,1 mio.kr.?"

**Svar:**

I forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget er der forudsat følgende merudgifter til forbedring af danskuddannelsen:

- Forslaget om styrkelse af familiesammenførte udlændinges danskindsæring skønnes i perioden 2005-2008 at indebære merudgifter på i alt 21,2 mio. kr.
- Forslaget om en fremrykket og intensiveret danskundervisning til flygtninge, der har fået opholdstilladelse, skønnes i perioden 2005-2008 at indebære merudgifter på i alt 13,6 mio. kr. Merudgiften forventes delvis modsvarer af besparelser senere i løbet, når kommunerne har overtaget integrationsansvaret. I perioden 2005-2008 skønnes den modgående besparelse i kommunerne at udgøre 3,9 mio. kr.

De samlede merudgifter til forbedringerne af danskuddannelsen i tiden 2005-08 skønnes således i alt at udgøre 30,9 mio. kr.

Udvalget for Udlændinge- og

Integrationspolitik

L 97 - svar på spørgsmål 2

Offentlig

17 DEC. 2004

Integrationskontoret

2004/5100-7

JEL

Spm. 2

Dato:

Kontor:

J.nr.:

Sagsbeh.:

Filnavn:

Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

MODTAGET

17 DEC 2004

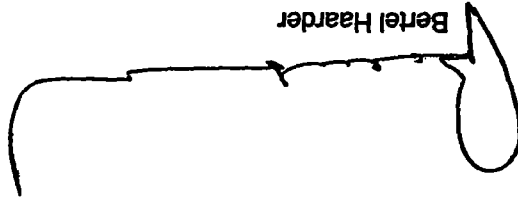
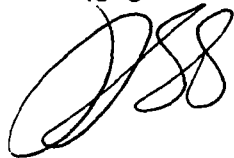
12 30

Den Centrale Indlevering

Under henvisning til udvalgets brev af 26. november 2004 vedrørende L 97 følger hermed i 5 eksemplarer besvarelsen af spørgsmål nr. 2.

Bertel Haarder

/ Susanne S. Clausen



Det foreslås, at lovforslaget deles, således at forslagene til ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge udskilles til et selvstændigt lovforslag.

Til nr. 1

### Bemærkninger

[Forslag om deling af lovforslaget]

stk. 1, og § 5.

B. Forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge) omfattende § 3, indledningen og nr. 1, 4-9 og 17, § 4,

ledningen og nr. 2, 3, og 10-16, § 4 og § 5.

A. Forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførelses danskindsættelse og fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge m.v.) omfattende § 1, § 2, § 3, ind-

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

Et ændringsforslag, hvorefter lovforslag nr. L 97 deles i to lovforslag, kan udføres således:

Svar:

del vedrørende kvoteflygtninge.

Ministeren anmodes om at yde teknisk bistand til udførelse af et ændringsforslag, hvorefter lovforslag L 97 opdeles i to dele, dels en del vedrørende danskundersøgning og dels en

Spørgsmål:

Besvarelse af spørgsmål nr. 2 stillet af Folketingets udvalg til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 26. november 2004 (L 97).

Filnavn: Spm. 2.doc

Sagsbeh.: JEL

J.nr.: 2004/5100-7

Kontor: Integrationskontoret

Dato: 7 DEC. 2004

