

Folketinget - Kommunaludvalget

Christiansborg, den 16. marts 2005

- L 76 Forslag til lov om et evalueringsinstitut for kommuner m.v.
Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).
- 1 Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 11. marts 2005 fra HTS - Handel, Transport og Serviceerhvervene, jf. L 76 - bilag 2. **(besvaret)**
- 3 Hvilke konsekvenser har forslaget i forhold til allerede eksisterende evalueringsinstitutter på området? **(besvaret)**
- 4 Hvorfor skal myndighederne udlevere alt relevant materiale til dette institut og ikke andre statslige evalueringsinstitutter? **(besvaret)**
- 5 Hvem kan bede om en analyse fra instituttet? **(besvaret)**
- 6 Kan evalueringsinstituttet også undersøge om de statslige rammer for det konkrete område, der undersøges er gode nok, hvad enten det henhører under kommuner, regioner eller stat. **(besvaret)**
- 7 Hvad er begrundelsen for, at når instituttet oprettes ved lov, at det ved forslagets § 16 er indenrigs- og sundhedsministeren, der kan nedlægge instituttet? **(besvaret)**
- 8 Hvad ligger der, udover det anførte i bemærkningerne, nærmere i begrebet skønnes nødvendigt i forslagets § 16? **(besvaret)**
- 9 Hvor meget forventer ministeren, at evalueringsinstituttet producerer af evalueringer for 5,5 mio. kr. om året? **(besvaret)**
- 10 Hvorfor er det overordnede mål med instituttet i følge bemærkningerne til forslagets § 1 alene at fremme effektiviteten? **(besvaret)**
- 11 Hvorfor bliver de evaluerede parters udtalelser ikke automatisk offentliggjort? **(besvaret)**

- 12 Hvorledes vil instituttets uafhængighed blive sikret, set i lyset af indenrigs- og sundhedsministerens kompetencer i følge forslaget til bl.a. at udpege bestyrelsen og kunne nedlægge instituttet? **(besvaret)**
- 13 Hvorfor skal direktøren være ansvarlig overfor Indenrigs- og Sundhedsministeriet? **(besvaret)**
- 14 Hvad ligger der i, at instituttets årsprogram skal godkendes af indenrigs- og sundhedsministeren, hvilke beføjelser har ministeren f.eks. til at ændre årsprogrammet? **(besvaret)**
- 15 Hvorfor skal indenrigs- og sundhedsministeren modtager instituttets rapporter 14 dage før de offentliggøres?
- Vil de evaluerede parter også modtage endelig rapport vedrørende egne forhold 14 dage før offentliggørelse? **(besvaret)**
- 16 Hvorledes korrespondere forslagets § 13 med reglerne i forvaltningsloven og persondataloven? **(besvaret)**
- 17 Hvorledes sikres såvel instituttets og produktets neutralitet, når instituttet f.eks. kan modtage gaver? **(besvaret)**
- 18 Hvorledes vil det fremgå, hvem der har finansieret de enkelte rapporter fra instituttet? **(besvaret)**
- 19 Det foreslås, at instituttet ledes af en bestyrelse med bl.a. repræsentanter for de regionale og kommunale arbejdsgivere. Ministeriet har i sit høringsnotat afvist at inddrage de regionale og kommunale medarbejderorganisationer i bestyrelsens arbejde, med den begrundelse, at der disse varetager "særinteresser", og derved vil skade instituttets "troværdighed". Er ministeren enig i denne vurdering, og vil ministeren i givet fald redegøre for, hvorledes de øvrige udpegede organisationer i bestyrelse ikke varetager særinteresser? **(besvaret)**
- 20 Hvilke kommentarer har ministeren til vedlagte forslag fra Det Radikale Venstre om en evalueringsfunktion i de nye kommuner. **(besvaret)**
- 21 Vil ministeren ændre lovforslaget, så det slås fast, at der ved udpegningen af repræsentanter til bestyrelsen altid udpeges mindst en person med kvinde-, køns-, ligestillings- og mainstreamingsekspertise?

Ministeren bedes endvidere begrunde sit svar.

- 22 Vil ministeren ændre lovforslaget, så det slås fast, at der ved udpegningen af repræsentanter til Det rådgivende Udvalg udpeges mindst en person med kvinde-, køns-, ligestillings-, og mainstreamingsekspertise - f.eks. således at Statens Samfundsvidenskabelige Forskningsråd udpeger en kønsforsker?
- Ministeren bedes begrunde sit svar
- 23 Vil ministeren sikre, at ligestillingsloven indskærpes ved udformningen og udmøntningen af lovforslaget, således at de organer, som skal udpege medlemmer til bestyrelse/det rådgivende udvalg, peger på både en mand og en kvinde?
- Ministeren bedes begrunde sit svar
- 24 Hvorfor har lovforslaget ikke været sendt i høring hos organisationer eller institutioner med kvinde-, køns-, ligestillings- og mainstreamingsekspertise?
- 25 Hvordan vil ministeren sikre at alle lovforslag vedrørende kommunalreformen gennemgår et grundigt og seriøst ligestillingsgennemsyn i forbindelse med det lovforberedende arbejde, så der leves op til den eksisterende ligestillingslovgivning?
- 26 Vil ministeren sikre, at Evalueringsinstituttet i sin evaluering af kommunalreformen også får sat fokus på, om der sker ligestillingsmæssige konsekvenser f.eks. i forhold til overførsel af medarbejdere - herunder om der sker en ligelig fordeling af, hvem der forflyttes over lange/korte afstande, en opgavefordeling som indebærer, at den ansatte ikke kommer til at følge egne opgaver kvaliteten i serviceydelse - herunder om kvinder pga. store afstande til de nye statskontorer fravælger muligheder for personligt fremmøde.

Folketinget - Kommunaludvalget

Christiansborg, den 21. marts 2005

- L 76 Forslag til lov om et evalueringsinstitut for kommuner m.v.
Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).
- 2 Hvorfor skal instituttet oprettes pr. 1. juli 2005 og ikke først ved implementeringen af kommunalreformen den 1. februar 2007.
(besvaret)

Folketinget - Kommunaludvalget

Christiansborg, den 28. april 2005

- L 76 Forslag til lov om et evalueringsinstitut for kommuner m.v.
Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).
- 27 Hvorfor har ligestillingsministeren ikke givet høringssvar til
lovforslaget om Evalueringsinstitut for kommuner m.v.?