

Vejle, den 26. maj 2005

Til
Folketingets Kommunaludvalg

Vedrørende placering af jordbrugskommissionernes sekretariater efter kommunalreformen, L 70, § 32.

Vi er en kreds af medarbejdere i jordbrugskommissionernes sekretariater i 12 amter, der mener, at der er væsentlige problemer vedrørende placeringen af jordbrugskommissionernes sekretariater i de kommende regionale statsforvaltninger, sådan som det er foreslået med L 70, § 32.

Der er især to forhold, som vi vil fremhæve:

Det manglende faglige miljø

Medarbejdere i jordbrugskommissionernes sekretariater vil ikke have nogen fælles berøringsflader hverken fagligt eller uddannelsesmæssigt med medarbejdere, der behandler familieretlige spørgsmål og lignende.

Når jordbrugskommissionernes sekretariatsbetjening i 1990 blev lagt ud til amterne, var det bl.a. for at sikre en koordinering med den øvrige arealrelaterede administration og planlægning, som foregår i amterne. Det er vigtigt, fordi mange af de sager, jordbrugskommissionerne behandler, også skal behandles af andre myndigheder efter f.eks. planloven, naturbeskyttelsesloven, råstofloven eller miljøbeskyttelsesloven. I flere tilfælde er administrationen af landbrugsloven endvidere direkte afhængig af udpegninger, registreringer og planlægning lavet i henhold til den øvrige lovgivning. Af hensyn til betjeningen af jordbrugskommissionerne og ikke mindst borgerne er det derfor vigtigt, at sekretariatsmedarbejderne gennem det faglige miljø på arbejdspladsen har et kendskab til denne lovgivning.

Den it-tekniske isolering

Enhver sagsbehandling for jordbrugskommissionen baserer sig elektroniske kort-informationer ofte i kombination med andre data hentet over internettet ved hjælp af specialprogrammer. Herved adskiller administrationen af landbrugsloven sig ikke fra administrationen af natur- og miljølovgivningen, som det sker i amterne, kommunerne og miljøministeriet. Men den adskiller sig - også på it-området - afgørende fra den administration, der foregår i statsamterne, og som skal foregå i den regionale statsforvaltning.

Forslag til alternativ placering i miljøcentrene

Jordbrugskommissionerne vil - uanset hvilken myndighed sekretariatet skal placeres i - udgøre en form for "fremmedelement". Det er en selvstændig myndighed, som betjenes af en anden myndighed. Det har dog vist sig, at dette ikke har givet anledning til problemer med den nuværende placering i amterne. Det skyldes dels de nævnte indlysende fordele på det faglige og it-tekniske område, men også at jordbrugskommissionerne hæger om deres selvstændighed, og på ingen måder har ladet sig underlægge amtslige synspunkter.

Det er vores vurdering, at de oplagte fordele, der har været ved en placering i amterne, efter strukturreformen bedst vil kunne opnås med en placering i Miljøministeriets kommende 7 miljøcentre. Det vil yderligere have den fordel, at de 7 miljøcentre geografisk er placeret mere hensigtsmæssigt end de 5 regionale statsforvaltninger. Miljøcentrene ligger mere centralt inden for deres områder, hvilket er en fordel for de landmænd, der ønsker personlig betjening, og deres placering vil opdele landet i områder, der sikrer en mere jævn fordeling af sagsmængden.

Der bør i øvrigt, som det er tilfældet i dag, gøres en undtagelse for Bornholms vedkommende.

Det skal pointeres, at vi ikke foreslår administrationen af landbrugsloven overført til en anden myndighed. Landbrugsloven bør fortsat administreres af jordbrugskommissionerne. Der er alene tale om en mere hensigtsmæssig placering af sekretariatsfunktionen.

Jordbrugsanalyse

Det fremgår af lovforslaget (L70, §32, stk. 1), at udarbejdelsen af en jordbrugsanalyse ligesom sekretariatsbetjeningen af jordbrugskommissionerne henlægges til den regionale statsforvaltning. Der er tale om en analyse- og planlægningsopgave, som har meget lille sammenhæng med jordbrugskommissionerne og ingen sammenhæng med den øvrige regionale statsforvaltning. Opgaven har betydelig større sammenhæng med – og vil kræve de samme kompetencer som – de regionale udviklingsplaner, som de kommende regioner skal lave.

Vi håber, at Kommunaludvalget vil tage disse synspunkter i betragtning ved behandling af forslaget til lov om regional statsforvaltning.

En kopi af dette brev er sendt til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Men venlig hilsen

Niels Hermansen, hortonom ansat i Vestsjællands Amt
Jan O. Nielsen, landinspektør ansat i Fyns Amt
Jørgen Heinemeier, landinspektør ansat i Frederiksborg Amt
Vibeke Steen Heskjær, biolog ansat i Københavns Amt
Ejlif Bjørn Bertelsen, landinspektør ansat i Fyns Amt
Hanne Krag Kaasgaard, landinspektør ansat i Fyns Amt
Birgit H. Avnby, teknikker ansat i Århus Amt
Poul Kofoed, landinspektør ansat i Bornholms Regionskommune
Lisbeth Werngreen, landskabsarkitekt ansat i Ringkøbing Amt
Kirsten Bjerregaard, landinspektør ansat i Ringkøbing Amt
Finn Skovbakke, landinspektør ansat i Ringkøbing Amt
Nora Salling, landskabsforvalter ansat i Roskilde Amt
Rikke Schade Weje, landinspektør ansat i Storstrøms Amt
Tine Friis Andersen, agronom ansat i Storstrøms Amt
Christopher Rau, jurist ansat i Vestsjællands Amt
Tina Christoffersen, assistent ansat i Vestsjællands Amt
Sandra Gentin, landskabsforvalter ansat i Vestsjællands Amt
Poul-Henrik Knuhtsen, landinspektør ansat i Århus Amt
Annemette Andersen, landinspektør ansat i Viborg Amt
Karen Poulsen, overassistent ansat i Vejle Amt
Stig Gundersen, landinspektør ansat i Vejle Amt
Per Øbro, landinspektør ansat i Vejle Amt
Inger Juul, fuldmægtig ansat i Vejle Amt