

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato 22. februar 2005

Høringsnotat til Kommunaludvalget

Forslag til lov om regional statsforvaltning

Modtagne hørings svar

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har modtaget i alt 45 hørings svar vedrørende udkast til forslag til lov om regional statsforvaltning.

Vedhæftede bilag rummer en oversigt over, hvilke myndigheder og organisationer der har afgivet hørings svar, herunder hvilke der har haft bemærkninger mv.

Bemærkninger til lovforslaget

I det følgende foretages en tværgående gennemgang af de politisk centrale forslag til ændringer af lovforslaget, som er fremkommet i hørings svarene.

Det skal bemærkes, at ud over de punkter, der omtales i det følgende, er der i lovforslaget indarbejdet en række mere tekniske, herunder lovtekniske ændringer i forhold til det udkast til lovforslag, der blev sendt i høring den 1. december 2004.

Generelle bemærkninger

De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI), Foreningen af Statsamtmænd, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Landbrugsrådet og Dansk Landbrug har alle fremsat generelt positive bemærkninger til hovedsigtet med lovforslaget – sammenlægning af statsamterne med henblik på at skabe bæredygtige enheder.

De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) finder det glædeligt, at statsforvaltningerne får sagsbehandlerfunktion i forhold til de sociale nævn, de nye beskæftigelsesankenævn og de nye regionale udviklingsråd med et bredere fokus end hidtil, idet DSI håber, at en samling i statsforvaltningen kan bidrage til at sikre sammenhæng mellem indsatsen for personer med handicap i forskellige sektorer. DSI finder det hensigtsmæssigt, at disse organer samles i statsforvaltningen, således at der kan ske en samlet og koordineret vidensopsamling og sikres mulighed for en ensartet sagsbehandling og udvikling i regionen.

Foreningen af statsamtmænd finder det overordnet hensigtsmæssigt at overveje en sammenlægning af statsamterne for at skabe bæredygtige enheder. Foreningen finder det endvidere hensigtsmæssigt, at der nu tages skridt til gennemførelsen af en lov specifikt for det, der nu er statsamterne. Foreningen finder det positivt, at der med reformen sker en udvidelse af de nuværende sociale nævns område, og at der henlægges opgaver fra amtskommuner og fra domstolene til statsforvaltningerne i tilknytning til den opgaveportefølje, som statsamterne nu har, og finder generelt, at de nye statsforvaltninger vil være velegnede til at løse de opgaver, der er tiltænkt dem.

Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF) finder det både positivt og logisk, at statsforvaltningerne geografisk inddeles tilsvarende regionerne i den nye kommunale struktur.

Landbrugsrådet og Dansk Landbrug kan overordnet tilslutte sig oprettelsen af regionale statsforvaltninger i forbindelse med gennemførelsen af kommunalreformen.

Personalets forhold

Flere hørings svar vedrører personalets forhold i forbindelse med nedlæggelse af statsamterne og oprettelsen af fem statsforvaltninger:

Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU) og Akademikernes Centralorganisation ved DJØF anfører, at den planlagte struktur for de regionale statsforvaltninger giver anledning til stor usikkerhed om, hvor den enkeltes job flyttes hen. CFU og DJØF henviser til, at en række ansatte ved de nuværende statsamter vil få en markant længere transporttid og konstaterer at de ansatte ved statsamterne ikke er omfattet af bestemmelserne i forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen, idet der er tale om flytning mellem statslige myndigheder.

DJØF opfordrer til, at man generelt lever op til ansættelsesgarantien og ikke forskelsbehandler alt efter, hvilken del af strukturreformen der er tale om (internt i kommune og stat i forhold til mellem kommune og stat).

Der opfordres endvidere til at redegøre for, om regeringens ansættelsesgaranti medfører, at den pågældende tilbydes et job, som ligger inden for tålegræsen, eller om man på anden vis kompenserer den pågældende.

CFU og DJØF foreslår, at der afsættes midler til afhjælpning af gener ved flytning af arbejdspladserne, herunder etableres mulighed for hjemmearbejde, indgås aftale om forlængelse af den periode, hvor der kan ydes transportgodtgørelse samt afsættes midler til kompetenceudvikling af medarbejderne.

Landsklubben af socialrådgivere ansat i Statsamterne anfører, at det for mange nuværende ansatte ved statsamterne ikke vil være realistisk at flytte med arbejdet, idet de fleste har ægtefæller/samlever, som har arbejde, hvor man nu er bosat, og som ikke vil kunne få arbejde, hvor hovedsæderne for statsforvaltningerne placeres. Det anføres endvidere, at medarbejderne vanskeligt vil kunne få arbejdsliv, familie- og fritidsliv til at fungere ved at pendle til de nye statsforvaltningers hovedsæder.

Kommentar

Indenrigs- og Sundhedsministeriet skal for så vidt angår spørgsmålet om ansættelses-tryghed bemærke, at alle medarbejdere som udgangspunkt flytter med opgaverne over i den nye struktur. Det betyder, at alle har et job pr. 1. januar 2007.

Ved flytninger inden for staten er de ansatte beskyttet af de almindelige ansættelsesretlige regler. Der er derfor ikke behov for fastsættelse af særskilte regler eller procedurer for personalets forhold i forbindelse med flytning af opgaver indenfor staten. Efter

overgangen vil alle medarbejdere — dvs. både allerede ansatte og overførte medarbejdere — have samme jobsikkerhed som hidtil.

Hvis en ændring af ansættelsesstedet — f.eks. fordi en medarbejder får væsentlig længere transporttid — udgør en væsentlig stillingsændring, skal flytningen varsles med medarbejderens opsigelsesvarsel. Derved gives den ansatte gode muligheder for at indrette sig på de nye forhold. Der vil — så langt det er muligt — blive taget hensyn til den enkeltes behov og ønsker — både med hensyn til opgaver og arbejdssted.

Forligspartierne er enige i, at kompetenceudvikling er meget centralt i en omstillingsproces. Der er derfor stor fokus på dette område. De offentlige arbejdsgivere er således meget opmærksomme på, at kommunalreformen kan betyde, at en række medarbejdere i stat, regioner og kommuner kan have særlige behov for kompetenceudvikling — især hvis de skifter til andre arbejdsopgaver.

På statens område er der mulighed for at søge om midler til særlige omstillingsprojekter i Udviklings- og Omstillingsfonden.

Statsforvaltningernes geografiske afgrænsning og placering af hovedsæder (Lovforslagets § 1 og § 2)

Foreningen af Chefer i Statsamterne og Københavns Overpræsidium, Foreningen af Statsamtmand og Landsklubben af socialrådgivere ansat i statsamterne har udtrykt generel kritik af, at hovedsæder for statsforvaltninger placeres i områder med en for den enkelte region lav befolkningskoncentration. Foreningen af Statsamtmand har på den baggrund foreslået, at statsforvaltningernes geografiske grænser samt den geografiske placering af hovedsæderne fastlægges på baggrund af en analyse af statsamternes forhold. Landsklubben af socialrådgivere ansat i statsamterne foreslår ligeledes, at placeringen af hovedsæderne revideres.

Flere hørings svar, herunder fra medarbejderne ved Statsamtet Vejle, medarbejderne ved det Sociale Nævn i Statsamtet Fyn og private borgere, har foreslået at placeringen af statsforvaltning og afdelingskontorer i Region Syddanmark genovervejes, idet placeringen af statsforvaltningens hovedsæde i Aabenraa findes uhensigtsmæssig, såvel ud fra et personale- som et borgerhensyn. I hørings svarene anføres, at placeringen af afdelingskontoret i Aabenraa vil medføre lang transporttid for borgere, der ønsker at give personligt møde ved statsforvaltningen. Endvidere anføres, at det vil være problematisk at fastholde og tiltrække kvalificeret arbejdskraft.

Medarbejderne ved Statsamtet Århus har ligeledes peget på, at placeringen af Statsforvaltningen Midtjyllands hovedsæde i Ringkøbing findes uhensigtsmæssig, såvel ud fra et personale- som et borgerhensyn og foreslået en genovervejning af placeringen.

Kommentar

Forslagene har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget, idet beslutningen om placeringen af de forskellige statslige decentrale arbejdspladser i forbindelse med kommunalreformen er sket efter grundige overvejelser, og det er forligspartiernes opfattelse, at der med udmøntningsplanen er taget de nødvendige hensyn — herunder vigtige hensyn om regional balance.

Bornholms Regionskommune har foreslået, at arbejdspladser i tilknytning til det sociale nævn og det kommende beskæftigelsesnævn forankres i tilknytning til det lokale afdelingskontor. Det foreslås endvidere, at en sekretariatsbetjening af jordbrugskommissionen placeres i afdelingskontoret i Rønne.

Kommentar

Forslaget har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget, idet arbejdsdelingen mellem hovedsæde og afdelingskontor for Statsforvaltningen Hovedstaden afklares i forbindelse med den konkrete implementering af loven. Statsforvaltningernes afdelingskontorer skal som udgangspunkt omfatte opgaver, hvor der er behov for personlig kontakt mellem borgeren og statsforvaltningen. Det kan bemærkes, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet er indstillet på, at det i planlægningen af afdelingskontoret i Rønne vurderes nærmere, om der er behov for at tilføje afdelingskontoret yderligere opgaver, herunder opgaver vedrørende jordbrugskommissionen, for at sikre en hensigtsmæssig økonomi og opgavevaretagelse i afdelingskontoret.

Statsforvaltningernes direktører

(Lovforslagets § 3)

Statsamtsmandsforeningen foreslår, at der indsættes en bestemmelse om, at direktørerne for statsforvaltningerne skal have bestået juridisk kandidateksamen, som det i dag er tilfældet for statsamtmandene.

Kommentar

Forslaget har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget. De fem statsforvaltninger bliver væsentligt forskellige fra de nuværende statsamter: Der bliver tale om væsentligt større organisatoriske enheder, der dækker et større geografisk område end i dag. Endvidere vil statsforvaltningerne få en større opgaveportefølje end de nuværende statsamter. På denne baggrund vil direktørerne for statsforvaltningerne i betydeligt omfang skulle varetage en anden type af opgaver end de nuværende statsamtmande. Det vurderes, at direktørernes arbejdsopgaver i højere grad vil komme til at bestå i personaleledelse og tilrettelæggelse af arbejdsgange mv. og ikke i så høj grad som for statsamtmandenes vedkommende i direkte sagsbehandling. Med andre ord vil direktørerne i de kommende statsforvaltninger i højere grad end de nuværende statsamtmande skulle delegerede opgaver til statsforvaltningernes medarbejdere. På denne baggrund vurderes det, at en sikring af, at den nødvendige (juridiske) sagkundskab til varetagelsen af statsforvaltningens opgaver er til stede i statsforvaltningen, bedst tilgodeses gennem rekruttering af statsforvaltningernes personale, som direktøren er ansvarlig for, og ikke er afhængig af direktørens uddannelsesmæssige baggrund.

Overgangsbestemmelse

(Lovforslagets § 5)

DJØF finder, at den bemyndigelse, der i lovforslagets § 5 giver indenrigs- og sundhedsministeren mulighed for at fastsætte nærmere regler for varetagelsen af statsamternes og statsamtmandenes opgaver indtil udgangen af 2006 og for statsamternes varetagelse indtil udgangen af 2006 af andre opgaver, som efter lovgivningen varetages af statsforvaltningerne fra den 1. januar 2007 er meget bred. DJØF finder det be-

tænkeligt, at det berørte personale ikke ved, hvornår ændringer af arbejdssted vil finde sted og opfordrer til, at der tidligst muligt udmeldes en endelig tidsplan.

Kommentar

Indenrigs- og Sundhedsministeriet skal hertil bemærke, at de ansatte ved statsamterne i videst muligt omfang vil blive inddraget i forbindelse med den konkrete implementering af loven. Det er i den forbindelse ministeriets intention, at der tidligst muligt udmeldes en endelig tidsplan. Der henvises i øvrigt til kommentarerne under afsnittet "Personalelets forhold".

Psykiatriske Patientklagenævn

(Lovforslagets § 10, der vedrører ændring af lov om frihedsberøvelse og anden tvang i psykiatrien jf. lovbekendtgørelse nr. 849 af 2. december 1998, som ændret ved lov nr. 377 af 6. juni 2002)

Landsforeningen af Patientrådgivere og Bistandsværger i Danmark har foreslået, at man overvejer også at yde vederlag for patientrådgivernes fremmøde i patientklagenævnet på lige fod med de øvrige deltagere i patientklagenævnet.

Kommentar:

Forslaget har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget, idet kommunalreformen ikke indebærer ændringer i patientrådgivernes forpligtelser.

Den Almindelige Danske Lægeforening har foreslået, at de lokale psykiatriske patientklagenævn styrkes fagligt ved i videst muligt omfang at beskikke psykiatere til deltagelse i sagers afgørelse ved de lokale psykiatriske patientklagenævn.

Kommentar:

Forslaget har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget, idet lovforslaget ikke indebærer ændringer i Lægeforeningens mulighed for at indstille psykiatere til beskikkelse som nævnsmedlemmer i de lokale psykiatriske patientklagenævn. Indenrigs- og Sundhedsministeriet deler i øvrigt foreningens opfattelse af, at den lægelige repræsentant så vidt muligt bør være speciallæge i psykiatri eller have indsigt i psykiatri.

De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) har foreslået, at det præciseres i lovteksten, at der er tale om et *psykiatrisk* patientklagenævn.

Kommentar:

På baggrund af den indkomne bemærkning er lovforslaget ændret.

De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) har foreslået, at der ansættes en fast formand for de psykiatriske patientklagenævn, der kan deltage i alle møder.

Kommentar:

Forslaget har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget, idet direktøren har ansvaret for, at hvervet som formand i nævnet varetages sagligt og kompetent, uanset om direktøren selv eller én, som direktøren har bemyndiget hertil, fungerer som formand for nævnet.

Landsforeningen Bedre Psykiatri har foreslået, at det ved beskikkelsen af medlemmer til de psykiatriske patientklagenævn sikres, at mindst ét af medlemmerne har egne erfaringer som bruger.

Kommentar:

Forslaget har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget, idet udmøntningen af aftalen om kommunalreformen ikke indebærer at der skal ske ændringer i proceduren for indstilling og beskikkelse af medlemmer til de psykiatriske patientklagenævn.

Adoptionsområdet

(Lovforslagets § 22, der vedrører ændring af adoptionsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 928 af 14. september 2004)

Landsforeningen Adoption og Samfund er fremkommet med bemærkninger til den del af lovforslaget, der indebærer, at adoptionsområdet overgår til de kommende statsforvaltninger.

Landsforeningen Adoption og Samfund påpeger i den forbindelse, at statsforvaltningerne efter organisationens opfattelse ikke i tilstrækkelig grad vil være i stand til at håndtere opgaven vedrørende post adoption service, dvs. vejledning og støtte til adoptionsfamilierne efter gennemførelse af adoptionen. Organisationen peger i den forbindelse på risikoen for, at den nuværende erfaring på området i de amtskommunale adoptionssekretariater vil gå tabt.

Adoption og Samfund opfordrer på den baggrund til, at der oprettes et centralt vidensnetværk på adoptionsområdet.

Kommentar

Det skal hertil bemærkes, at forslaget om oprettelse af et centralt videnscenter til varetagelse af post adoption service blev bragt op i forbindelse med ændringerne af adoptionsloven i 2000, hvor forslaget imidlertid blev afvist. Forslaget har heller ikke efterfølgende haft politisk opbakning.

Det er Familieministeriets opfattelse, at opgaverne med post adoption service kan styrkes i forhold til i dag, men at dette mest hensigtsmæssigt sker ved at området styrkes i de enkelte statsforvaltninger, hvor viden og erfaringer kan samles i mindre enheder, der dog er placeret rundt i landet.

Jordbrugskommissioner, herunder analyse af jordbrugserhvervene

(Lovforslagets § 32, der vedrører ændring af lov nr. 435 af 9. juni 2004 om landbrugsjendomme)

Amtsrådsforeningen har foreslået, at jordbrugskommissionernes opgaver bør henlægges til de fem regionsråd.

Kommentar

Forslaget har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget, idet placeringen af sekretariatsbetjeningen af jordbrugskommissionerne er sket efter grundige overvejelser, og

det er forligspartiernes opfattelse, at placeringen af opgaven i statsforvaltningerne, som beskrevet i "Aftale om strukturreform" tilgodeser hensynet til en tilfredsstillende opgavevaretagelse.

Flere hørings svar vedrører statsforvaltningernes varetagelse af opgaven med at udarbejde og offentliggøre en analyse af jordbrugserhvervene. Amtsrådsforeningen foreslår, at opgaven varetages i regionerne. Friluftsrådet finder, at det i forbindelse med, at statsforvaltningerne overtager opgaven med at udarbejde og offentliggøre en analyse af jordbrugserhvervene, er afgørende at fastholde, at den regionale udviklingsplanlægning og kommuneplanlægning er grundlaget for den sammenfattende planlægning, hvor der sker afvejning af forskellige interesser.

Kommentar

Forslagene har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget. Med den foreslåede lovændring er det alene pligten til at udarbejde analysen af jordbrugserhvervene, der flyttes som følge af nedlæggelsen af amterne, hvorimod der ikke sker nogen ændring af analysens indhold eller funktion i øvrigt. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri deler således Friluftsrådets ønske om at sikre, at der ikke hersker tvivl om, at afvejningen af de enkelte interesser i planlægningen alene sker i den regionale udviklingsplanlægning og i kommuneplanlægningen.

Flere hørings svar vedrører muligheden for at nedsætte flere jordbrugskommissioner inden for en region. Landbrugsrådet og Dansk Landbrug har foreslået, at det præciseres i bemærkningerne til lovforslaget, at konkret stillingtagen hertil først bør ske, når der er indhøstet erfaringer med den nye landbrugslov fra 2004 samt at spørgsmålet bør drøftes med landbruget. Friluftsrådet har foreslået, at det nærmere præciseres, under hvilke forudsætninger ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan nedsætte flere jordbrugskommissioner inden for den enkelte statsforvaltnings geografiske område. Friluftsrådet finder, at der som udgangspunkt bør være tale om én jordbrugskommission i hver region.

Kommentar

Forslagene har givet anledning til ændringer i lovforslaget. Således præciseres det i bemærkningerne til § 32, at "stillingtagen til, om der skal oprettes flere jordbrugskommissioner under den enkelte regionale statsforvaltning, først vil ske, når der er indhøstet erfaringer med administrationen af den nye landbrugslov."

Eventuel nedsættelse af flere jordbrugskommissioner i samme region afhænger både af de enkelte regioners geografi og af arbejdsbelastningen for jordbrugskommissionerne i de enkelte regioner. Hensynet til arbejdsbelastningen skyldes, at de sagkyndige medlemmer af kommissionerne typisk vil have andet arbejde ved siden af, hvorfor den enkelte kommissions område ikke kan være så stort, at arbejdsbelastningen hindrer medlemmerne at varetage deres egentlige erhverv

Forslaget om, at antallet af jordbrugskommissioner bør drøftes med landbruget, har ikke givet anledning til bemærkninger.

Foreningen af Statsamtmand har foreslået, at formandskabet for jordbrugskommissionerne placeres i de kommende statsforvaltninger.

Kommentar

Forslaget har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget. Lov om landbrugsejendomme, vedtaget juni 2004, forudsætter, at jordbrugskommissionernes medlemmer, herunder formanden, udpeges af fødevareministeren, samt at formanden skal have en juridisk embedseksamen. Der vil således ikke fremover være noget til hinder for, at de kommende statsforvaltningsdirektører i det omfang de i øvrigt opfylder uddannelseskravet, kan varetage funktionen som formand for jordbrugskommissionerne, men det er Fødevareministeriets holdning, at disse formandsposter ikke på forhånd skal designeres til statsforvaltningsdirektørerne.

Byfornyelsesnævn

(Lovforslagets § 36 vedrørende ændringer i lov nr. 1234 af 27. december 2003 om byfornyelse og udvikling af byer)

Foreningen af Statsamtænd har foreslået, at formandskabet for byfornyelsesnævne placeres i de kommende statsforvaltninger.

Kommentar

Forslaget har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget. Den nuværende bestemmelse om, at formanden for nævnet skal være dommer er begrundet i, at nævnet behandler tvister mellem forvaltningsmyndighed og borger, ligesom en del af disse sager har ekspropriativ karakter. På denne baggrund findes forslaget om at placere direktøren for statsforvaltningen som formand for byfornyelsesnævnet ikke at indfri kravet om fornøden juridisk ekspertise.

Klagesystem inden for de grundlæggende social- og sundhedsuddannelser

(Lovforslagets § 40, der vedrører ændringer i lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser, jf. lovbekendtgørelse nr. 823 af 15. juli 2004).

Forbundet af Offentligt Ansatte (FOA) og Pædagogisk Medhjælperforbund (PMF) har foreslået, at klager over skoleundervisningen og institutionens afgørelser skal indbringes for Undervisningsministeriet, mens klager over praktikuddannelsen og praktikstedet skal indbringes for Udvalget for de Grundlæggende Social- og Sundhedsuddannelser.

Kommentar:

Forslaget har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget. Udvalget for de Grundlæggende Social- og Sundhedsuddannelser er oprettet på frivillig basis og kan ikke pålægges at behandle klager over praktikuddannelsen og praktikstedet.

Det bemærkes, at forslag og indstillingen ligeledes indgår i Undervisningsministeriets samlede høringsnotat. vedr. forslag til lov om ændring af lov om institutioner for uddannelsen til studentereksamen, lov om institutioner for uddannelsen til højere forberedelseseksamen, lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser, lov om almen voksenuddannelse og om voksenuddannelsescentre og forskellige andre love.

Økonomiske og administrative bemærkninger

Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF) har anført, at man finder det utilfredsstillende, at lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige ikke foreligger i en endelig version.

Kommentar

Indenrigs- og Sundhedsministeriet skal hertil bemærke, at lovforslaget vil blive gennemført inden for givne ressourcerammer, idet opgaverne overføres med ressourcer fra statsamtterne, amtskommunerne og andre statslige myndigheder. Lovforslagets bemærkninger er udvidet med Indenrigs- og Sundhedsministeriets skøn over de resourceoverførsler, som følger af lovforslagets overførsel af opgaver til statsforvaltningerne. Ressourceoverførslerne er drøftet med de kommunale parter, uden at der er opnået enighed. Uenigheden knytter sig især til amternes overhead.

Flere organisationer, herunder Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Landsklubben af socialrådgivere i statsamtterne, Foreningen af Statsamtmand samt Foreningen af Offentlige Chefer i Statsamtterne og Københavns Overpræsidium, finder, at der vil være betydelige engangsomkostninger ved etableringen af statsforvaltningerne. FTF finder det endvidere ikke tilstrækkeligt, at det i lovforslagets er angivet, at udgifterne ikke ændres af, om opgaverne varetages i kommunerne, regionerne eller staten.

Kommentar

Indenrigs- og Sundhedsministeriet skal hertil bemærke, at man er opmærksom på, at der vil blive tale om udgifter til etablering af statsforvaltningerne. Udgifternes størrelse vil afhænge af den konkrete udformning af implementeringsplanerne. Disse planer vil blive udarbejdet i samarbejde med statsamtterne og repræsentanter for det berørte personale, og blive indpasset i den finansielle planlægning for de kommende år. Der vil på kort sigt kunne blive tale om merudgifter som følge af flytning, IT-integration, personalemæssige følgeudgifter m.v. Disse udgifter forventes som udgangspunkt opvejet af stordriftsfordele og effektiviseringsgevinster i senere år som følge af nedlæggelsen af statsamtterne.

Københavns Kommune har anført, at kommunen på grund af sin befolkningssammensætning forventes at skulle ekspedere en relativ stor andel af opgaverne vedrørende indgåelse af ægteskab i forhold til landsgennemsnittet.

Kommentar

Indenrigs- og Sundhedsministeriet kan hertil bemærke, at statsamtternes afgørelsesstatistik viser, at Københavns Kommune ikke kan forventes at blive ekstraordinært belastet af sager om indgåelse af ægteskab, som overføres fra statsamtterne. Statsamtternes afgørelsesstatistik for 2003 viser, at statsamtterne i alt afgjorde ca. 5.000 sager inden for de overførte sagskategorier, Heraf kan 285 sager henføres til Københavns Overpræsidium (5,7 pct.), som behandler sager vedrørende borgere i Københavns og Frederiksberg kommuner.

Bilag

Høringssvar

Følgende myndigheder og organisationer (i alt 26) har afgivet bemærkninger:

Akademikernes Centralorganisation (AC), Amtsrådsforeningen, Bornholms Regionskommune, Centralorganisationernes FællesUdvalg (CFU), Dansk Landbrug, DJØF, Datatilsynet, De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI), Forbundet af Offentligt Ansatte (FOA), Foreningen af Offentlige Chefer i Statsamterne og Københavns Overpræsidium, Foreningen af Statsamtmand, Friluftsrådet, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Københavns Kommune, Landbrugsrådet, Landsforeningen af Patientrådgivere og Bistandsværger i Danmark (LPD), Landsforeningen Adoption og Samfund, Landsforeningen Bedre Psykiatri, Landsforeningen SIND, Lægeforeningen (på vegne af Den Almindelige Danske Lægeforening, Foreningen af Speciallæger, Praktiserende Lægers Organisation og Yngre Læger), Landsklubben af socialrådgivere ansat i Statsamterne, Patientklagenævnet i Ringkøbing Amt, Patientklagenævnet i Vejle Amt, Pædagogisk Medhjælperforbund (PMF).

Endvidere er der modtaget bemærkninger fra medarbejderne ved Statsamtet Vejle, medarbejderne ved Statsamtet Århus, medarbejderne ved Statsamtet Fyn, medarbejderne ved Det Sociale Nævn, Statsamtet Fyn samt fire private borgere.

Følgende (i alt 19) har meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget:

Advokatrådet, Arbejdsmarkedsstyrelsen, Børne- og UngdomsPsykiatrisk Selskab i Danmark (BUP-DK), Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Handel & Service, DI Dansk Industri, Domstolsstyrelsen, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Forsvarets Bygningstjeneste, Hovedstadens Sygehusfællesskab, Institut for Menneskerettigheder, Kulturministeriet, Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration, Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, Retslægerrådet, Skatteministeriet, Statens Serum Institut, Undervisningsministeriet, Økonomi- og Erhvervsministeriet.

Følgende (i alt 43) har ikke afgivet høringssvar:

Danmarks Bløderforening, Dansk Byggeri, Dansk ErhvervsFremme, Dansk Psykiatrisk Selskab, Dansk Transport og Logistik, Det Ethiske Råd, Det Kommunale Kartel, Foreningen af statsamtsjurister, Frederiksberg Kommune, Galebevægelsen, Handel, Transport og Serviceerhvervene (HTS), Hovedstadens Udviklingsråd, Håndværksrådet, Institut for Menneskerettigheder, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO), KL, Landdistrikternes fællesråd, Landsforeningen af landsbysamfund, Landsforeningen af nuværende og tidligere Psykiatribrugere, Landsforeningen LEV, Landsorganisationen i Danmark (LO), Pårørendeforeningen af 1998, Rigsrevisionen, Sammenslutning af Danske Småøer, Sammenslutning af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger (SALA), Statsansattes kartel, Stats- og Kommunalt Ansattes Forhandlingsfællesskab, Sundhedskartellet, de lokale psykiatriske patientklagenævn (15)