

**Indenrigs- og Sundhedsministeriet**

Dato: 26. april 2005  
Kontor: 1.k.kt.  
J.nr.: 2004-2000-5  
Sagsbeh.: csj  
Fil-navn: Strukturkom/udvalgsspørgsmål/Spm 10-svar

**Besvarelse af spørgsmål nr. 10 (L 65), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 14. april 2005**

**Spørgsmål 10:**

"Ministeren bedes oplyse, hvilke andre lande, som vi normalt sammenligner os med, der har tilsvarende eller lignende direkte folkevalgte organer, som regionsrådene med afgrænsede beføjelser og med begrænset frihed til at organisere sit eget arbejde. De pågældende eksempler, der har været "rollemodeller" for regionskonstruktionen, bedes beskrevet."

**Svar:**

Et af hovedformålene med amtskommunernes nedlæggelse og oprettelsen af fem nye regioner er at sikre et fremtidigt, stærkt regionalt sundhedsvæsen. Med fem regioner bliver der grundlag for at samle flere behandlinger, udnytte fordelene ved specialisering bedre og sikre den bedst mulige udnyttelse af ressourcerne.

Kommunalreformen er på dette punkt båret af ønsket om et bedre sundhedsvæsen og ikke af, om ordningen svarer til en ordning, der er kendt fra andre lande. Det er således ikke andre landes eksempler, der har dannet grundlag for regeringens beslutning om en kommunalreform.

Det er dog mit indtryk, at det er helt sædvanligt i andre lande, at de regionale organers opgavesammensætning er underlagt lovregulering, ligesom det er helt sædvanligt, at der er fastsat lovgivningsmæssige rammer for regionernes styreform.

Jeg kan i den forbindelse henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 9 (L 65), hvoraf det fremgår, at der inden for rammerne af det fleksible forretningsudvalgsstyre ikke er begrænsninger i regionsrådenes adgang til at organisere sit arbejde.