

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

23. februar 2005

Høringsnotat til Folketingets Kommunaludvalg om Forslag til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab

Modtagne høringssvar

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har modtaget i alt 34 høringssvar.

Følgende myndigheder og organisationer (i alt 29) har afgivet bemærkninger:

Datatilsynet, Hovedstadens Sygehusfællesskab, Hovedstadens Udviklingsråd, Høje-Taastrup Kommune, Københavns Kommune, Københavns Amtskommune, Nordjyllands Amtskommune, Sønderjyllands Amtskommune, Akademikernes Centrale Arbejdsløshedsudvalg, Akademikernes Centralorganisation, Amtsrådsforeningen, Bund Deutscher Nordschleswiger, Dansk Byggeri, Dansk Handel og Service, Dansk Industri, Dansk Landbrug, Det Kommunale Kartel, Foreningen af Statsamtmand, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, Handel, Transport og Serviceerhvervene, Kommunale tjenestemænd og overenskomstansatte, Kommunernes Lønningsnævn, Kommunernes Revision, Landbrugsrådet, Landdistrikternes Fællesråd, Landsorganisationen i Danmark, Miljøforum Fyn og Veksø's Aktiver.

Følgende (i alt 5) har meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget:

Domstolsstyrelsen, Foreningen Registrerede Revisorer FRR, Institut for Menneskerettigheder, KL og Rigsrevisionen.

Følgende (i alt 17) har ikke afgivet høringssvar:

Bornholms Kommune, Frederiksberg Kommune, Konkurrencestyrelsen, Advokatrådet, Centralorganisationernes Forhandlingsudvalg, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk ErhvervsFremme, Dansk Transport og Logistik, Foreningen af Statsamtsjurister, Håndværksrådet, Landsforeningen af landsbysamfund, Sammenslutningen af Småøer, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger, Stats- og Kommunalt Ansattes Forhandlingsfællesskab, Statsansattes Kartel og Sundhedskartellet.

Bemærkninger til lovforslaget

I det følgende foretages en tværgående gennemgang af de politisk centrale forslag til ændringer af lovforslaget, som er fremkommet i høringssvarene.

Det skal bemærkes, at ud over de punkter, der omtales i det følgende, er der - på baggrund af høringsrunden og ministeriets egen kvalitetssikring af lovforslaget - indarbejdet en række mere tekniske, herunder lovtekniske ændringer i lovforslaget.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har modtaget høringssvar vedrørende regionernes opgaver, vilkårene for regionernes opgavevaretagelse, regionernes styreformers regionernes økonomiske forhold, herunder revision, vederlag og pension m.v., forberedelsesudvalgene, økonomisk kontrol i overgangsperioden, persondataloven, lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige samt lovforslagets kon-

sekvenser for personalet. Høringssvarene til de enkelte områder gennemgås tematisk nedenfor.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har tillige på baggrund af nærmere overvejelser foretaget visse ændringer i lovforslaget. Det gælder således lovforslagets § 37, hvor der er indsat en bestemmelse om et lønnings- og takstnævn for regionerne, og lovforslagets § 77, der vedrører ændring af lov om kommunernes styrelse § 67 om kommunernes lønningsnævn. Endvidere er der foretaget visse ændringer i lovforslagets § 82, der vedrører ændring af lov om en kommunal tjenestemandret. Der er tillige i lovforslagets § 83 indsat en bestemmelse om ændring af lov om kommunernes og amtskommunernes udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder. Endelig er der i lovforslagets §§ 87 og 88 indsat bestemmelser, der vedrører Region Hovedstadens overtagelse af Københavns og Frederiksberg Kommuner pensionsforpligtelser og erstatningspligt som følge af nedlæggelsen af Hovedstadens Sygehusfællesskab. Sidstnævnte bestemmelser er blevet indsat som følge af modtagne høringssvar vedrørende forslaget til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen.

1. Overordnede bemærkninger til lovforslaget

1.1. Selvstændig styrelseslovgivning for regionerne

Nordjyllands Amtskommune anfører, at det vil være hensigtsmæssigt, såfremt lovforslagets henvisningsregler til lov om kommunernes styrelse omformes til selvstændige bestemmelser. Amtskommunen anfører i denne forbindelse, at der let i praksis kan blive tvivl, om reglerne i lov om kommunernes styrelse finder anvendelse eller ej.

Bemærkninger:

Det fremgår af lovforslaget, hvilke bestemmelser i lov om kommunernes styrelse der finder anvendelse for regionerne. Det er desuden i lovforslagets bemærkninger tydeliggjort, hvad de enkelte henvisninger til lov om kommunernes styrelse indebærer. Der findes således ikke anledning til at omforme lovforslagets henvisninger til lov om kommunernes styrelse til selvstændige bestemmelser gældende for regionerne.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

1.2. Inddragelse i udmøntningen af bemyndigelser

Amtsrådsforeningen har anført, at foreningen forventer at blive inddraget i udmøntningen af de mange bemyndigelser i lovforslaget.

Bemærkninger:

De kommunale parter vil (efter sædvanlig praksis) blive inddraget i fornødent omfang i udmøntningen af lovforslagets bemyndigelser.

Der er således allerede i lovforslaget taget højde for høringssvaret.

2. Regionernes opgaver

2.1. Overensstemmelse mellem ansvar, beføjelser og finansiering

Amtsrådsforeningen anfører generelt, at regionerne skal sikres de bedst mulige forudsætninger for deres opgavevaretagelse. Foreningen anfører i den forbindelse, at såfremt regionerne skal fungere som dynamo i den regionale erhvervsudvikling, forudsætter dette, at regionerne får finansiel formåen, der muliggør dette. Foreningen anfører vedrørende sundhedsområdet, at der skal skabes en tilstrækkelig klar ansvarsfordeling og en finansieringsmodel, der giver det optimale grundlag for sammenhængende patientforløb. Foreningen anfører vedrørende det sociale område, at der bør sikres større klarhed om indholdet af regionernes forsyningspligt og kompetencen i forhold til de årlige rammeaftaler med kommunerne. Foreningen anfører endelig, at foreningen gerne havde set, at regionerne havde fået stærkere beføjelser på uddannelses- og miljøområdet.

Amtsrådsforeningen har endelig i et særskilt høringssvar om regional udvikling anført, at det af hensyn til regionernes rolle som dynamo for udviklingen i regionen skønnes mest hensigtsmæssigt, såfremt der udarbejdes en særskilt lov om regional udvikling. Amtsrådsforeningen har i den forbindelse anført, at en lov om regional udvikling vil skabe et mere overskueligt lovgrundlag for borgere og virksomheder.

Herudover har en række organisationer, bl.a. Dansk Landbrug, Københavns Kommune, Landbrugsrådet, De Samvirkende Invalideorganisationer og LO haft bemærkninger til fordelingen af opgaver mellem stat, regioner og kommuner.

Bemærkninger:

Der henvises til lovforslagene på de enkelte sektorområder. For så vidt angår Amtsrådsforeningens høringssvar om regional udvikling vil dette blive inddraget i høringssnotatet vedrørende planloven.

2.2. Regionernes deltagelse i internationalt arbejde

Sønderjyllands Amtskommune finder det afgørende, at de nye regioner får klar hjemmel – eksempelvis i lovforslagets § 5 – til at deltage i grænseoverskridende og internationalt arbejde inden for alle de opgaver, der varetages af regionerne i de tilfælde, hvor det ikke fremgår af sektorlovene. Amtskommunen henviser i denne forbindelse til INTERREG-programmerne, som i fremtiden ikke vil kunne gennemføres uden en sådan hjemmel til bl.a. at kunne udvikle, medfinansiere og gennemføre internationale og grænseoverskridende aktiviteter. Amtskommunen har endelig anført, at dette også gælder repræsentationskontorerne i Bruxelles.

Bemærkninger:

Efter § 8, stk. 8, i forslag til lov om erhvervsfremme kan Økonomi- og erhvervsministeren fastsætte regler om regioners samarbejde med andre landes myndigheder og organisationer, samt om nedsættelse af organer til varetagelse heraf og om disse organs sammensætning. Med bestemmelsen vil der være mulighed for at imødekomme eventuelle ønsker fra regionsrådene eller andre aktører i disse regioner om at forankre dette samarbejde med hjemmel i lov om erhvervsfremme.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovforslagets § 5, stk. 2, at regionerne, uden udtrykkelig hjemmel i lovgivningen, vil kunne samarbejde med andre om udførel-

se af opgaver, regionerne varetager efter lovgivningen. Dette gælder også deltagelse i internationalt arbejde.

Der er således allerede i lovforslaget taget højde for høringssvaret.

2.3. Kontaktudvalget – offentlighed og kompetence

Nordjyllands Amtskommune foreslår, at det af hensyn til offentlighedens interesse i kontaktudvalgets arbejde overvejes at gøre udvalgets møder offentlige, med mulighed for at lukke møderne, eller som minimum mulighed for at åbne møderne i forhold til enkelte punkter, som har offentlighedens særlige interesse.

Dansk Landbrug og Landbrugsrådet anfører, at det er uklart, hvilken funktion kontaktudvalget skal varetage.

LO anfører, at det kan frygtes, at kontaktudvalget udvikler sig til et uformelt forum, hvor de reelle beslutninger vedrørende regionens virksomhed bliver taget. LO anfører, at der bør sikres åbenhed om kontaktudvalgets arbejde, så det undgås, at de formelle beslutningsfora bliver undergravet.

De Samvirkende Invalideorganisationer har foreslået, at kontaktudvalget får til opgave at drøfte alle sager af relevans for handicapområdet.

Bemærkninger:

Det følger af lovforslagets § 6, at der skal oprettes et kontaktudvalg i regionen bestående af regionsrådets formand og borgmestrene for kommunerne i regionen. Kontaktudvalget oprettes med henblik på at fremme et godt og løbende samarbejde mellem regionen og kommunerne beliggende i regionen. Kontaktudvalgets opgave er bl.a. at drøfte og udvikle samarbejdet mellem regionen og kommunerne i regionen. Kontaktudvalget kan ikke træffe beslutninger – ud over rent formelle beslutninger vedrørende forretningsorden, mødeforberedelse, dagsorden m.v. Der er således ikke fare for, at de reelle beslutninger vedrørende regionens virksomhed bliver taget i kontaktudvalget.

Møderne i kontaktudvalget er ikke åbne for offentligheden. Baggrunden for dette er hensynet til at styrke den frie og uformelle meningsudveksling i kontaktudvalget.

Kontaktudvalget kan drøfte sager af relevans for handicapområdet, såfremt det skønner dette hensigtsmæssigt. Det findes ikke hensigtsmæssigt at indføre en egentlig pligt til at drøfte specifikke opgaveområder, herunder handicapområdet, i kontaktudvalget.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

2.4. Udfordringsret og servicestrategi

LO og Det Kommunale Kartel anfører, at indførelsen af bestemmelser om udfordringsretten for regionernes virksomhed bør afvente en eventuel evaluering af de tilsvarende bestemmelser om udfordringsretten i den kommunale styrelseslov.

Dansk Industri anfører, at bestemmelserne om udfordringsretten bør præciseres, således at det fremgår, at en offentlig myndighed efter at have modtaget et privat udfor-

dringstilbud har pligt til at konkurrenceudsætte den pågældende opgave. Vedrørende servicestrategi og udbud anfører Dansk Industri, at bestemmelserne bør justeres således, at de i højere grad svarer til de udbudskrav, der gælder for staten efter det statslige udbudscirkulære.

Bemærkninger:

Det findes hensigtsmæssigt, at der gælder samme bestemmelser om servicestrategi og udfordringsret for kommuner og regioner. I lovforslagets §§ 33 og 34 er derfor indsat bestemmelser om servicestrategi og udfordringsret svarende til den kommunale styrelseslovs regler herom.

Det findes ikke hensigtsmæssigt i forbindelse med kommunalreformen at foretage en evaluering af reglerne for den kommunale opgavevaretagelse.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

3. Vilkår for regionernes opgavevaretagelse

3.1. Kommunalfuldmagten

Amtsrådsforeningen, Det Kommunale Kartel og LO har foreslået, at kommunalfuldmagten finder anvendelse for regionernes virksomhed. De nævnte foreninger har peget på, at det findes hensigtsmæssigt, såfremt regionerne får mulighed for en dynamisk udvikling af opgavevaretagelsen. Foreningerne har tillige anført, at såfremt regionerne ikke får mulighed for at agere inden for kommunalfuldmagten, vil de have meget begrænset mulighed for at sikre en udvikling af opgavevaretagelsen, herunder skabelsen af den fornødne sammenhæng mellem regionernes opgaveløsning og eventuelle tilstødende opgaver varetaget af andre myndigheder. Kartellet stiller sig endvidere uforstående over for begrundelsen for, at en amtskommune i dag kan varetage accessoriske opgaver i form af at drive en café i tilknytning til en kommunal svømmehal, mens det samme ikke vil være muligt på et regionssygehus i fremtiden.

Handel, Transport og Serviceerhvervene anfører, at organisationen forudsætter, at der ikke er begrænsning i forhold til de muligheder, som i dag eksisterer for samarbejde mellem kommunale myndigheder og private virksomheder.

Dansk Handel & Service finder det problematisk, at regionernes opgaver er positivt afgrænsede. De Samvirkende Invalideorganisationer anfører i tilknytning hertil, at den positive afgrænsning af regionernes opgaver er en meget risikofyldt og ufleksibel måde at styre regionernes opgavevaretagelse på, idet det stiller store krav til lovgiver og embedsværket om koordination mellem rammeloven og de sektorlove, der skal udmønte de opstillede rammer for opgavevaretagelsen.

Bemærkninger:

Regionerne kan ikke sammenlignes med amtskommunerne, idet regionerne er oprettet til varetagelse af visse nærmere afgrænsede opgaver. Det er væsentligt at sikre en effektiv opgavevaretagelse inden for regionens opgaveområder og så vidt muligt at undgå eventuelle kompetenceglidninger. Det er derfor fundet hensigtsmæssigt, at de

almindelige kommunalretlige grundsætninger om kommunernes opgavevaretagelse (kommunalfuldmagten) ikke skal gælde for regionernes virksomhed. Dette indebærer, at i forhold til de af amtskommunernes opgaver, der hidtil har været varetaget i henhold til kommunalfuldmagten, og hvor det skønnes hensigtsmæssigt, at regionerne fortsat skal kunne varetage disse opgaver, vil den fornødne regulering heraf skulle ske i sektorlovgivningen. Det bemærkes, at der eksempelvis i § 79, stk. 3, i forslag til lov om sundhed er hjemmel til, at regionerne kan varetage visse accessoriske opgaver i tilknytning til sygehusopgaven samt hjemmel til at indgå samarbejder med offentlige myndigheder og private virksomheder, herunder i selskabsform, om løsningen af fælles opgaver.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 5, stk. 2, at regionerne – uden udtrykkelig hjemmel hertil i lovgivningen – vil kunne samarbejde med andre om udførelse af de opgaver, regionernes varetager efter lovgivningen. Dette gælder også samarbejde med private virksomheder.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

3.2. Mulighed for dannelse af fællesskaber efter den kommunale styrelseslovs § 60

Amtsrådsforeningen og Det Kommunale Kartel har foreslået, at regionerne på lige fod med kommunerne skal have adgang til at etablere og indgå i selskaber, herunder de såkaldte § 60-selskaber i henhold til den kommunale styrelseslov, hvis det viser sig mest hensigtsmæssigt at organisere en opgave på denne måde. Organisationerne har i den forbindelse peget på, at regionernes handlefrihed og udviklingsmuligheder vil blive begrænset, såfremt der ikke skabes mulighed for at indgå regionale fællesskaber.

Bemærkninger:

Det er væsentligt at sikre, at kompetenceglidning vedrørende regionernes opgavevaretagelse så vidt muligt undgås. Der er tillige væsentligt, at regionsrådet umiddelbart kan holdes ansvarlig for sin opgavevaretagelse. Der er derfor ikke fundet generelt behov for en regel svarende til § 60 i lov om kommunernes styrelse, hvorefter regionerne ville have mulighed for at etablere regionale fællesskaber, hvor der dannes nye, indirekte valgte myndigheder, der får overdraget kompetence fra regionerne. Det er derimod på særskilte områder fundet hensigtsmæssigt at organisere opgavevaretagelsen i regionerne ved anvendelse af regionale samarbejder. Den fornødne regulering heraf findes således i sektorlovgivningen. Eksempelvis vil de kommende trafikselskaber være omfattet af § 60 i lov om kommunernes styrelse, jf. § 1 i forslag til lov om trafikselskaber. På sundhedsområdet er der med § 79, stk. 3, i forslag til lov om sundhed etableret mulighed for, at regionerne kan indgå samarbejder med bl.a. offentlige myndigheder om løsningen af fælles opgaver.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

4. Regionernes styreformer

4.1. Adgangen til at vælge anden styreform uden dispensation

Amtsrådsforeningen har foreslået, at regionsrådene får adgang til at vælge en anden styreform end den i lovforslaget nævnte, uden at der stilles krav om ministerens godkendelse af den valgte styreform.

Bemærkninger:

Det følger af lovforslagets § 36, stk. 2, at et regionsråd med indenrigs- og sundhedsministerens godkendelse kan træffe bestemmelse i styrelsesvedtægten om en anden styreform end den i § 13 nævnte (forretningsudvalgsstyret). Godkendelseskravet er begrundet i, at der er tale om en fravigelse af lovens regler, og at det må sikres, at der tages de nødvendige hensyn til mindretallene og til en klar opgave- og kompetenceafgrænsning. Ved valget af styreform er det endvidere vigtigt at sikre, at der alene vælges styreformer, der understøtter regionernes opgavevaretagelse og særlige kendetegn. Et tilsvarende princip om, at andre styreformer end de i styrelseslovgivningen nævnte kun kan besluttes med indenrigs- og sundhedsministerens godkendelse, gælder for kommunerne, jf. § 65 c i lov om kommunernes styrelse.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

4.2. Antallet af medlemmer i forretningsudvalget

Nordjyllands Amtskommune anfører, at forretningsudvalgets medlemsantal bør begrænses til 11, da et forretningsudvalg med op til 19 medlemmer i praksis ikke vil kunne fungere som et effektivt forretningsudvalg.

Bemærkninger:

Det følger af lovforslagets § 13, stk. 2, at regionsrådet kan træffe beslutning om, hvorvidt varetagelsen af den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender (ud over økonomiudvalgsfunktionerne) helt eller delvist skal henlægges til forretningsudvalget eller regionsrådet. Det fremgår desuden af lovforslagets § 13, stk. 3, at forretningsudvalget skal have mellem 11 og 19 medlemmer efter regionsrådets bestemmelse. Det er således op til regionsrådet at træffe bestemmelse om forretningsudvalgets medlemsantal, og denne beslutning har naturlig sammenhæng med regionsrådets beslutning om, i hvilket omfang forretningsudvalget skal varetage den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender. Det findes derfor hensigtsmæssigt, at regionens valgfrihed i forhold til fastsættelsen af forretningsudvalgets medlemstal fastholdes.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

4.3. Antallet af medlemmer i regionsrådet

Københavns Amtskommune anfører, at antallet af folkevalgte i Region Hovedstaden bør afspejle regionens størrelse.

Bemærkninger:

Det fremgår af aftalen om kommunalreformen, at antallet af regionsrådsmedlemmer fastsættes til 41. Medlemsantallet er uafhængigt af regionens geografiske størrelse og befolkningsmæssige underlag. Regionsrådene skal uanset størrelse og befolkningsmæssige underlag varetage de samme opgaver. Det kan ikke antages, at forskellene i

geografisk størrelse og det befolkningsmæssige underlag får en sådan afsmittende effekt på opgavevaretagelsen, at dette kan begrunde, at regionsrådene får forskellig størrelse.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

4.4. Mulighed for nedsættelse af tværgående udvalg

Københavns Amtskommune anfører, at regionerne bør have frihed til selv at tilrettelægge hensigtsmæssige politiske arbejdsformer med eksempelvis tværgående udvalg, der tilgodeser de særlige behov i hver enkelt region. Amtskommunen mener derfor, at det bør være muligt at nedsætte tværgående udvalg ud over de rådgivende udvalg efter lov om kommunernes styrelse § 17, stk. 4.

Bemærkninger:

Der kan efter lovforslaget nedsættes tværgående udvalg i regionerne efter lov om kommunernes styrelse § 17, stk. 4, jf. lovforslagets § 13, stk. 6.

Såfremt Københavns Amtskommunes bemærkninger må forstås således, at de tværgående udvalg skal varetage den umiddelbare forvaltning af fagområdet, er der ikke efter lovforslaget mulighed herfor. Det følger af lovforslagets § 13, stk. 2, at regionsrådet kan træffe beslutning om, hvorvidt varetagelsen af den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender (ud over økonomiudvalgsfunktionerne) helt eller delvist skal henlægges til forretningsudvalget eller regionsrådet. Regionsrådets behov for udvalgsbehandling af særlige fagområder og til varetagelsen af forberedende og rådgivende funktioner skønnes fuldt ud at kunne opfyldes ved adgangen til at henlægge den umiddelbare forvaltning til forretningsudvalget og til at nedsætte særlige udvalg, herunder tværgående udvalg, i overensstemmelse med lov om kommunernes styrelse § 17, stk. 4.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

4.5. Mødeoffentlighed

Nordjyllands Amtskommune foreslår, at det overvejes, hvorvidt udvalgsmøderne i et vist omfang kan åbnes for offentligheden.

Bemærkninger:

Møderne i forretningsudvalget og de særlige udvalg er i overensstemmelse med almindelige retsgrundsætninger ikke åbne for offentligheden. Baggrunden for dette er hensynet til at styrke den frie og uformelle meningsudveksling i udvalgene. Retstilstanden svarer hermed til forholdene for kommunernes udvalg.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

4.6. Ret til en tilforordnet i regionsrådet for det tyske mindretal i Sønderjylland

Bund Deutscher Nordschleswiger har foreslået, at det tyske mindretal som minimum får en tilforordnet i regionsrådet efter regler, som svarer til dem, der er fastsat i forslag til lov om revision af den kommunale inddeling, hvorefter det tyske mindretal har mulighed for at få en tilordnet i kommunalbestyrelserne i Sønderjylland. Dette skal sikre

minde tallet en direkte politisk-kulturel kontakt med regionsrådet, herunder i forbindelse med det grænseoverskridende samarbejde.

Bemærkninger:

Efter § 8, stk. 1 og 2, i Økonomi- og Erhvervsministeriets forslag til lov om erhvervsfremme, nedsætter regionsrådet et eller to vækstfora og med økonomi- og erhvervsministerens tilladelse flere end to vækstfora.

Det følger af den nævnte lovforslags § 11, stk. 3, at økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte bestemmelser om udpegning af yderligere medlemmer til et vækstforum end de, som udpeges efter § 11, stk. 1 og 2. Det følger af bemærkningerne til lovforslagets § 11, stk. 3, at bestemmelsen udelukkende forventes udnyttet til at fastsætte regler om det tyske mindretals repræsentation i vækstforaene. Såfremt der oprettes ét vækstforum i Region Syddanmark, skal det tyske mindretal i Danmark have en observatørpost. Såfremt der oprettes to eller flere vækstfora i Region Syddanmark, jf. § 8, stk. 1 og 2, skal det tyske mindretal i Danmark repræsenteres med et medlem i det vækstforum, der ligger nærmest grænsen til Tyskland.

Efter lovforslagets § 8, stk. 8, kan økonomi- og erhvervsministeren fastsætte regler om regioners samarbejde med andre landes myndigheder og organisationer, samt om nedsættelse af organer til varetagelse heraf og om disse organers sammensætning. Det følger af bemærkningerne til bestemmelsen, at økonomi- og erhvervsministeren i det omfang, sådanne ønsker måtte forekomme fra regionsrådene eller andre aktører, f.eks. det tyske mindretal, bl.a. kan fastsætte regler om at imødekomme et eventuelt ønske om, at der nedsættes et organ til varetagelse af tværnationalt samarbejde i den dansk-tyske grænseregion i Sønderjylland, som det tyske mindretal skal være medlem af.

Mindretallet har en meget begrænset mindretalsinteresse i de opgaver, som regionerne får ansvaret for, bortset fra det grænseoverskridende samarbejde. De af mindretallet anførte hensyn findes således ikke at kunne begrunde, at der laves en særordning på det regionale plan, der som minimum sikrer en tilforordnet i regionsrådet.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

4.7. Arbejdsdeling med direktion

Hovedstadens Sygehusfællesskabs Direktion har foreslået, at der indføres en arbejdsdeling mellem det overordnede politiske og administrative niveau, således at der i lovforslaget anføres, at der i regionerne ansættes en direktion, som varetager den daglige administrative og økonomiske ledelse inden for de rammer, som fastlægges af regionsrådet.

Bemærkninger:

Det fremgår af lovforslagets § 13, stk. 8, at regionsrådet drager omsorg for indretningen af regionens administration og fastsætter regler om ansættelse og afskedigelse af personale. Tilsvarende bestemmelse gælder for kommunalbestyrelsen, jf. lov om kommunernes styrelse § 17, stk. 6.

Regionsrådet er således frit stillet med hensyn til at ansætte en direktion, der varetager den daglige administrative og økonomiske ledelse eller træffe andre beslutninger om indretningen af regionens administration. Der findes ikke anledning til at ændre denne grundlæggende frihed for regionsrådet til at indrette regionens administration under hensyntagen til eventuelle særlige forhold i regionen.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

5. Vederlag og pension m.v.

5.1. Vederlag til regionsrådsmedlemmer

Amtsrådsforeningen har bl.a. anført, at en region måske vil ønske at etablere udvalg på opgaveområder, hvor regionerne skal samarbejde med kommunerne, og at disse udvalg kan nedsættes som ad hoc debatfora for en kortere periode eller som rådgivere for regionsrådet i en hel valgperiode. Amtsrådsforeningen har i tilknytning hertil foreslået, at der bliver mulighed for inden for en ramme på 200 % af formandsvederlaget at vederlægge politikere med særlige opgaver for regionen, herunder ledelse af forhandlinger, projekter, udvalg, formandskaber m.v.

Amtsrådsforeningen har endvidere anført, at alle regionsrådsmedlemmer har pligt til at modtage valg til udvalg, kommissioner, bestyrelser o. lign., som regionsrådet måtte tildele dem, ligesom regionsrådet kan nedsætte permanente eller ad hoc udvalg, uden at der kan gives særskilt vederlag herfor. Amtsrådsforeningen finder, at alle regionsrådsmedlemmer bør have mulighed for en rimelig kompensation for et sådant arbejde og foreslår, at der til dette formål afsættes 300 % af formandsvederlaget (inkl. en pulje på 100 % til forretningsudvalget).

Amtsrådsforeningen har i tilknytning hertil anført, at alle vederlag bør være pensionsgivende.

Københavns Amtskommune har tillige anført, at honoreringen af regionsrådsmedlemmerne bør have en rimelig størrelse.

Bemærkninger:

Det fulgte af bestemmelsen i § 11, stk. 2, i det i høring udsendte lovudkast, at regionsrådet alene havde mulighed for at beslutte at yde udvalgsvederlag til medlemmer af regionsrådets forretningsudvalg, der er det eneste obligatoriske udvalg under regionsrådet. Et særligt udvalg med rådgivende eller forberedende funktion, som regionsrådet har mulighed for at nedsætte, og som f.eks. kan have opgaver om særlige udviklingsområder inden for sundhed, kunne ikke ydes vederlag.

Denne retstilstand svarer til, hvad der gælder for en kommune, hvor der ikke kan ydes vederlag til særlige udvalg (bortset fra formanden for et eventuelt beskæftigelsesudvalg), kommunalbestyrelsen har mulighed for, men ikke pligt til at nedsætte. En generel pulje til særlige udvalg vil skabe en risiko for, at der i realiteten etableres, hvad der svarer til stående udvalg for en kommune, hvilken styreform som følge af regionernes opgavesammensætning ikke er hensigtsmæssig.

Med henblik på delvis at imødekomme Amtsrådsforeningens forslag er § 11, stk. 2, blevet ændret således, at regionsrådet tillige kan beslutte at yde vederlag til regionsrådsmedlemmer for medlemskab af et særligt udvalg af midlertidig karakter, der ned sættes ad hoc for en tidsbegrænset periode. Indenrigs- og sundhedsministeren træffer i henhold til § 11, stk. 3, beslutning om rammen for udvalgsvederlaget. Indenrigs- og Sundhedsministeren forventes at fastsætte bestemmelse om, at summen af det årlige vederlag, der kan ydes regionsrådsmedlemmer for medlemskab af disse særlige udvalg højst kan udgøre 100 % af vederlaget til formanden for regionsrådet. Regionsrådet bør – i lighed med forretningsudvalgsvederlaget – selv træffe beslutning om vederlaget til det særlige udvalg indenfor den angivne ramme, herunder vedrørende fordeling af vederlag mellem eventuelle flere udvalg og fordelingen af vederlag mellem medlemmer og formænd.

For så vidt angår Amtsrådsforeningens forslag om, at vederlagene skal være pensionsgivende, bemærkes, at regionsrådsmedlemmerne er ikke ansatte af regionsrådet og modtager således ikke løn for deres arbejde, men et passende vederlag for varetagelsen af et regionalt hverv, som de er valgt til. Heller ikke vederlag til kommunalbestyrelsesmedlemmer er pensionsgivende.

Amtsrådsforeningens forslag om, at vederlag skal være pensionsgivende, er på denne baggrund ikke imødekommet.

Høringssvarene er i øvrigt imødekommet i den ovenfor anførte form.

5.2. Pension

Amtsrådsforeningen har for så vidt angår pension til borgmestre bl.a. anført, at foreningen forudsætter, at nuværende amtsborgmestre får samme mulighed for egenpension ved overgangen til regionsråd som de nuværende borgmestre ved overgangen til nye, sammenlagte kommuner.

Bemærkninger:

Med henblik på at fremme processen omkring frivillige kommunesammenlægninger er der ved aftalen om kommunalreformen udmeldt en udvidelse af det gældende område for borgmesterspension. Borgmestre får, uanset at de ikke har haft 8 års funktionstid, ret til borgmesterspension, hvis de har været borgmestre i hele den indeværende valgperiode, er fortsat som borgmester i 2006, opnår valg til kommunalbestyrelsen i den sammenlagte kommune og er kommunalbestyrelsesmedlemmer i hele den førstkommende valgperiode. Aftalen skal hindre modvillighed mod kommunesammenlægninger fra visse borgmestres side. Reglerne i den gældende vederlagsbekendtgørelse vil blive ændret i overensstemmelse hermed.

Som et supplement hertil er det i bemærkningerne til bestemmelsen i lovforslagets § 11, stk. 3, anført, at reglerne i den gældende vederlagsbekendtgørelse vedrørende borgmesterspension forventes ændret således, at det gældende krav om en funktionstid som borgmester på 8 år som betingelse for opnåelse af egenpension nedsættes til 1 år, og således, at borgmestrenes funktionstid omregnes til pensionsalder efter en stigende skala. En amtsborgmester, der har været borgmester i den indeværende valgperiode og er fortsat som amtsborgmester i perioden 1. januar 2006 til 31. december

2006 uden at have opnået ret til egenpension, vil således være berettiget til en forholdsmæssig pension efter den nye ordning.

Herved findes i tilstrækkeligt omfang at være taget højde for såvel den menneskelige/økonomiske situation for de pågældende, og den forskel mellem på den ene side kommunesammenlægninger, der som udgangspunkt er begrundet i frivillighed, og på den anden side de i aftalen med Dansk Folkeparti fastlagte regionsgrænser, der har begrundet, at aftalen om udvidelse af området efter sit formål alene angår borgmestre i primærkommuner.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

5.3. Vederlag til forberedelsesudvalg

Amtsrådsforeningen har med hensyn til Indenrigs- og Sundhedsministerens mulighed for at fastsætte regler om en reduktion på 75 % af vederlaget til et medlem af et forberedelsesudvalg, der samtidig er medlem af et amtsråd, anført, at der ikke synes at være sammenhæng mellem den betydelige arbejdsbyrde for et medlem af et forberedelsesudvalg og det vederlag på ca. 17.500 kr., som vederlaget efter disse regler vil udgøre.

Bemærkninger:

Det følger af lovforslagets § 50, stk. 2, at indenrigs- og sundhedsministeren kan fastsætte regler om reduktion af de vederlag, der ydes til medlemmer af forberedelsesudvalget, der samtidig er medlemmer af et amtsråd, Hovedstadens Udviklingsråd eller bestyrelsen for Hovedstadens Sygehusfællesskab. Det er i tilknytning hertil anført i bemærkningerne, at det i denne forbindelse forventes fastsat, at det vederlag, et medlem af et forberedelsesudvalg, der samtidig er medlem af et amtsråd, Hovedstadens Udviklingsråd eller bestyrelsen for Hovedstadens Sygehusfællesskab, modtager, reduceres med 75 %. Reduktionen er begrundet i, at de pågældende medlemmer af forberedelsesudvalget endnu ikke varetager alle de opgaver, som de pågældende skal varetage som medlemmer af regionsrådet efter den 31. december 2006. Endvidere må en del af opgaverne i forberedelsesudvalget antages at være sammenfaldende med opgaverne i henholdsvis et amtsråd, Hovedstadens Udviklingsråd og bestyrelsen for Hovedstadens Sygehusfællesskab. De pågældende medlemmer af forberedelsesudvalget vil i 2006 fortsat modtage vederlag m.v. for varetagelsen af deres hverv i amtsrådet, Hovedstadens Udviklingsråd og bestyrelsen for Hovedstadens Sygehusfællesskab.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

6. Regionernes økonomiske forhold, herunder revision

6.1. Regionernes finansiering og låntagning

LQ anfører, at regionerne bør få adgang til at fastlægge deres økonomi gennem udskrivelse af skatter og optagelse af lån.

Med hensyn til muligheden for låneoptagelse peger også Det Kommunale Kartel og Amtsrådsforeningen på, at en fornuftig investeringsplanlægning i regionerne fordrer låneadgang. Det er Amtsrådsforeningens vurdering, at det vil være hensigtsmæssigt, at regionerne får en generel lånemulighed svarende til den amtskommunerne har i dag.

Behovet for låntagning skyldes, at anlægsaktiviteten for regionerne vil svinge mere over tid end den anlægsaktivitet, som amtskommunerne har haft hidtil, fordi amtskommunerne har kunnet udjævne investeringerne over tid og mellem flere opgaveområder. Amtsrådsforeningen anfører hertil, at det kan være hensigtsmæssigt at lånefinansiere investeringer, der kan sikre fremtidige driftsbesparelser. Det Kommunale Kartel anfører, at det efter kartellets opfattelse er problematisk, at de lånemuligheder, som amtskommunerne har, ikke videreføres i forhold til regionerne.

Dansk Industri anfører, at de nugældende regler om deponering i forbindelse med offentlig-privat samarbejde med finansieringselementer bør ophæves.

Amtsrådsforeningen anfører tillige, at opdelingen af regionens økonomi i tre adskilte kasser er uhensigtsmæssig, og at der bør skabes mulighed for en tværgående prioritering. Amtsrådsforeningen anfører, at såfremt kravet om kasseopdeling opretholdes, er det vigtigt at sikre, at det sker på en enkel måde. En opdeling af regionernes økonomi kan efter foreningens opfattelse sikres allerede i det nuværende budget- og regnskabssystem ved eksempelvis at tage udgangspunkt i regelsættet for de kommunale forsyningsvirksomheder.

Bemærkninger:

Med aftalen om en strukturreform reduceres antallet af skatteudskrivende niveauer fra tre til to. Regionerne skal varetage en række positivt afgrænsede opgaver, og det er således fundet hensigtsmæssigt, at regionerne ikke skal have skatteudskrivningsret. Der henvises nærmere til høringsnotatet vedrørende forslag til lov om regionernes finansiering.

Regionernes låneadgang er fastsat i lovforslagets § 26, hvoraf det fremgår, at indenrigs- og sundhedsministeren kan fastsætte regler om regionernes låntagning og lignende dispositioner. Bestemmelsen svarer til § 58, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse.

Bemærkningerne til bestemmelsen i lovforslagets § 26 er siden høringsudgaven udbygget på en række punkter.

Det fremgår således af bemærkningerne til bestemmelsen, at der - på samme måde som over for kommunerne - under hensyn til styringsbehov og risikovurderinger kunne fastsættes regler, der regulerer regionernes muligheder for at optage lån og indgå leje- og leasingaftaler m.v. I forbindelse med reguleringen af låntagning m.v. vil der skulle tages hensyn til, at regionernes økonomi består af tre adskilte dele: sundhedsområdet, udviklingsopgaver og drift af institutioner på social- og undervisningsområdet, og der vil kunne være behov for en forskellig regulering af lånemulighederne inden for de nævnte adskilte dele af regionernes økonomi under hensyn til udgiftsområdernes forskellige karakter og den forskellige finansieringsstruktur på områderne.

For sundhedsområdet vil udgangspunktet således være, at der ved fastsættelsen af størrelsen af det statslige tilskud skabes balance mellem regionernes samlede netto-drifts- og anlægsudgifter og regionernes samlede indtægter. I kraft heraf og som følge af regionernes betydelige økonomiske tyngde set i forhold til de enkelte anlægsprojekter, må det således forventes, at der ikke vil være et permanent behov for lånoptagelse

som supplerende finansieringskilde i forbindelse med anlægsinvesteringer. Der kan dog f.eks. i tilfælde af udsving i anlægsaktiviteten for regionerne være behov for at fastsætte nærmere regler om regionernes låneadgang. Denne låneadgang kan f. eks. fastsættes som en dispensationspulje for et år ad gangen.

Udviklingsopgaverne vil have en karakter, hvor der kun vil være et begrænset behov for anlægsudgifter, idet der dog navnlig ved regionernes varetagelse af opgaver inden for den kollektive trafiks område kan opstå sådanne behov, og lånemulighederne må tilrettelægges under hensyn hertil.

Endelig kan der ved regionernes drift af institutioner på social- og undervisningsområdet være behov for en særlig regulering af låne- og lejemulighederne, der tager hensyn til, at regionerne driver disse tilbud mod kommunal takstbetaling.

Det er endvidere hensigten, at reglerne om deponering, som har til hensigt at ligestille lånearrangementer med bl.a. leje- og leasingarrangementer i finansiel henseende, skal udformes på samme måde som de regler, der i dag gælder for amtskommunerne og kommunerne.

For så vidt angår Amtsrådsforeningens bemærkninger om opdelingen af regionens økonomi henvises til høringsnotatet vedrørende forslag til lov om regionernes finansiering.

For så vidt angår Amtsrådsforeningens ønske om enkle regnskabsregler bemærkes, at der som erstatning for de nuværende regler i "Budget- og regnskabssystem for kommuner og amtskommuner" vil blive fastsat de regler, der er nødvendige for at understøtte de principper for regionernes finansiering, som er indeholdt i aftalen om en strukturreform og i lovforslaget.

Lovforslagets bemærkninger om regionernes låneadgang er præciseret i overensstemmelse med det ovenfor anførte.

Høringssvarene har ikke i øvrigt givet anledning til ændringer i lovforslaget.

6.2. Revisionen af regionsrådets regnskaber

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer anbefaler, at der i lighed med de overvejelser, der pågår i udvalget om den kommunale revision, indføres krav om, at regionernes revision skal være underlagt revisorloven. Af hensyn til regionernes betydelige størrelse og kompleksitet og med henblik på at sikre en optimal, effektiv og uafhængig revision bør det efter foreningens opfattelse endvidere overvejes at stille samme krav til regionernes revision, som stilles til børsnoterede selskaber i henhold til revisorloven.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer har endvidere anført, at det efter foreningens opfattelse ikke fremgår af selve lovforslaget, men alene af bemærkningerne, at den regionale revision skal forholde sig kritisk til regionsrådets beslutninger. Foreningen har hertil anført, at en sådan opgave ikke er i overensstemmelse med den gældende opfattelse af revisors rolle, samt at revisor herved vil kunne komme i en situation, hvor revisor skal kritisere regionsrådets beslutninger.

Amtsrådsforeningen har anført, at lovforslagets bestemmelser om revision af regionsrådets regnskaber er betydeligt strammet i forhold til de nugældende revisionsregler for kommuner og amtskommuner. Amtsrådsforeningen peger på, at det er vanskeligt at se behovet for revision i to instanser. Foreningen anfører desuden, at forslaget om, at forvaltningsrevisionen også skal omfatte revision af den økonomiske hensigtsmæssighed af de politiske beslutninger, bør udgå, da det vil være et grundlæggende indgreb i de regionale politikeres beslutningskompetence.

Bemærkninger:

Det fremgår af lovforslagets § 28, stk. 1, at enhver region skal have en sagkyndig revision, der skal godkendes af tilsynsmyndigheden. Bestemmelsen svarer til § 42, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse. Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Økonomi- og Erhvervsministeriet har i maj 2003 nedsat et udvalg om den kommunale revision, der bl.a. skal vurdere, om der bør stilles yderligere krav til den kommunale revisions sagkundskab og uafhængighed. I den forbindelse skal udvalget vurdere, om der skal indføres et krav om, at den kommunale revision skal foretages af en statsautoriseret eller registreret revisor. Udvalget har endnu ikke afsluttet sit arbejde. Når udvalgets anbefalinger foreligger, vil der skulle tages stilling til, om der er grundlag for at ændre kravene til den regionale revision.

Der ses ikke at være behov for på nuværende tidspunkt – hvor udvalget om den kommunale revision endnu ikke har afsluttet sit arbejde – at fastsætte krav til den regionale revision, der afviger fra de nugældende krav til den kommunale revision.

Baggrunden for kravet i lovforslagets § 28, stk. 2 og 3, om, at regionernes regnskaber skal undergå en udvidet forvaltningsrevision, og at rigsrevisor skal have særlig adgang til at foranstalte undersøgelser af disse regnskaber, er, at regionen i vidt omfang finansieres ved tilskud fra staten. Det skønnes på den baggrund hensigtsmæssigt, at revisionen af regionens regnskaber foretages på en grundig og betryggende måde henset til størrelsen af det statslige bidrag til finansieringen af regionernes opgaver. Den foreslåede forvaltningsrevision retter sig – i modsætning til den kommunale forvaltningsrevision – både mod selve forvaltningens gennemførelse af regionsrådets beslutninger og mod selve regionsrådets beslutninger.

Det bemærkes, at det er en misforståelse, at der er tale om to revisionsinstanser. Rigsrevisors mulighed for at foranstalte undersøgelser er alene en mulighed og indebærer dermed ikke, at regionernes regnskaber skal revideres i to instanser. Det tilføjes, at bestemmelserne svarer til § 6, stk. 2 og 3, i lov om Hovedstadens Sygehusfællesskab.

Det bemærkes desuden, at kravene til den regionale forvaltningsrevision fremgår direkte af lovforslagets § 28, stk. 2, 3. pkt.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

7. Forberedelsesudvalgene

7.1. Forberedelsesudvalgets valg af kasse- og regnskabsregulativ og revisionsregulativ

Kommunernes Revision har anført, at forberedelsesudvalgets mulighed for at vælge at følge kasse- og regnskabsregulativet fra en amtskommune og revisionsregulativet fra en anden amtskommune ikke er hensigtsmæssig på grund af den naturlige sammenhæng mellem de to typer af regulativer. Kommunernes Revision foreslår derfor, at forberedelsesudvalget ved valget af en amtskommunes kasse- og regnskabsregulativ samtidig tilvælger denne amtskommunes revisionsregulativ.

Bemærkninger:

Det fremgår af lovforslagets § 61, stk. 2, at forberedelsesudvalgets kasse- og regnskabsvæsen udøves i overensstemmelse med kasse- og regnskabsregulativet for en af de amtskommuner, som helt eller delvist er beliggende inden for regionen. Det fremgår endvidere af lovforslagets § 61, stk. 3, at revisionen af forberedelsesudvalgets regnskab tilsvarende foretages i overensstemmelse med revisionsregulativet for en af de amtskommuner, som helt eller delvist er beliggende inden for regionen. Efter lovforslaget er der ikke krav om, at det er den samme amtskommunes regulativer for henholdsvis kasse- og regnskab samt revision, der vælges.

Der ses ingen grund til at fratage forberedelsesudvalget den frihed, der ligger i at kunne vælge kasse- og regnskabsregulativ fra en amtskommune og revisionsregulativet fra en anden amtskommune, såfremt dette synes hensigtsmæssigt. Det kan endvidere ikke antages at skabe problemer for forberedelsesudvalgets sagkyndige revision at skulle håndtere regulativer vedrørende henholdsvis kasse- og regnskabsvæsenet og revisionen fra to forskellige amtskommuner.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

7.2. Forberedelsesudvalgets adgang til at nedsætte forretningsudvalg

Amtsrådsforeningen har anført, at arbejdet i forberedelsesudvalgene må forventes at blive ganske omfattende og intenst, idet der i løbet af kort tid skal forberedes en lang række af de grundlæggende forudsætninger for regionsrådenes fremtidige arbejde. Amtsrådsforeningen har på den baggrund anført, at forberedelsesudvalgene bør kunne nedsætte et forretningsudvalg eller andre udvalg, hvis medlemmer kan vederlægges for deres arbejde.

Bemærkninger:

Det fremgår af lovforslagets § 46, at forberedelsesudvalget kan nedsætte et eller flere underudvalg til varetagelse af bestemte hverv eller til udførelse af forberedende eller rådgivende funktioner for forberedelsesudvalget. Der er ikke fundet grundlag for at fastsætte regler om nedsættelse af et forretningsudvalg for forberedelsesudvalget. Det fremgår af lovforslagets § 50, at forberedelsesudvalgets medlemmer modtager vederlag for deres arbejde.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

7.3. Pligten til at yde forberedelsesudvalgene bistand

Foreningen af Statsamtmand anfører, at der kan være tvivl om omfanget af det legalitetstilsyn, som statsamtmandene efter lovforslagets § 48 skal føre med forberedelsesudvalgene i relation til pligten for amtsrådene, Hovedstadens Udviklingsråd, Hovedstadens Sygehusfællesskab, kommunalbestyrelserne og sammenlægningsudvalgene til at yde forberedelsesudvalgene bistand. Foreningen påpeger i den forbindelse, at omfanget af den bistand, de pågældende myndigheder skal yde, ikke er nærmere defineret i loven.

Bemærkninger:

Statsamtmanden skal efter § 48, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse som udgangspunkt føre tilsyn med, at kommunerne og kommunale fællesskaber, jf. samme lovs § 60, overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, herunder kommunale forskrifter, der er udstedt i medfør af den nævnte lovgivning. Dette gælder også det tilsyn, statsamtmanden skal føre med amtsrådene, Hovedstadens Udviklingsråd, Hovedstadens Sygehusfællesskab, kommunalbestyrelserne og sammenlægningsudvalgenes overholdelse af bestemmelsen i lovforslagets § 48.

For så vidt angår indholdet af den pågældende myndigheds forpligtelse efter lovforslagets § 48 bemærkes, at det af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår, at det er pålagt amtsrådene, Hovedstadens Udviklingsråd, Hovedstadens Sygehusfællesskab, kommunalbestyrelserne og sammenlægningsudvalgene – inden for eventuelle frister, forberedelsesudvalget måtte fastsætte – en pligt til at udlevere de dokumenter, tilvejebringe, indsamle og bearbejde de oplysninger, herunder fortroligt og personfølsomme oplysninger, og afgive de vurderinger, som forberedelsesudvalget måtte forlange til brug for forberedelsesudvalgets arbejde.

Tilvejebringelse af oplysninger fra de pågældende myndigheder vil ofte være afgørende for forberedelsesudvalgets arbejde med oprettelsen af regionen. Der antages ikke at gælde noget begrænsning for de oplysninger om forhold i de respektive myndigheder, der kan kræves udleveret i medfør af bestemmelsen. Forberedelsesudvalgets anmodning skal dog være saglig.

Såfremt forberedelsesudvalget sætter en frist for myndighedens udøvelse af bistand forudsættes det, at udvalget ved sin beslutning om, hvilken længde fristen skal have, tager hensyn til baggrunden for anmodningen om bistand samt bistandens art og beskaffenhed.

På denne baggrund er det præciseret i lovbemærkningerne, at forberedelsesudvalgets anmodning alene er underlagt den begrænsning, at den skal være saglig, og at der ved fastsættelse af frister skal tages hensyn til baggrunden for anmodningen om bistand samt bistandens art og beskaffenhed.

8. Økonomisk kontrol med amtskommunerne m.v. i overgangsperioden indtil kommunalreformens ikrafttræden

Amtsrådsforeningen anfører, at foreningen ikke er uden forståelse for de hensyn, der ligger bag bestemmelserne i §§ 53-57 om økonomisk kontrol af amtsrådenes, Hovedstadens Udviklingsråds og Hovedstadens Sygehusfællesskabs økonomiske dispositio-

ner. Foreningen anfører dog, at bestemmelserne om stillingskontrol vedrørende nyansættelser rent teknisk ikke vil kunne bringes til at fungere. De fleste amtskommuner styrer i dag i forhold til institutionerne på budgetrammen, således at der ikke udøves en særlig normeringskontrol. Begrebet nyansættelser er endvidere ikke et entydigt begreb, idet nye stillinger med ændret stillingsindhold kan oprettes til afløsning af eksisterende stillinger i forbindelse med de løbende justeringer af opgaveløsningen.

Amtsrådsforeningen anbefaler generelt vedrørende bestemmelserne om økonomisk kontrol, at udmøntningen af reglerne om økonomisk kontrol udformes lempeligt, herunder at retten til indgriben overfor amtsrådene fastsættes på et overordnet niveau og med høje beløbsgrænser, således at bestemmelserne kan administreres på en hensigtsmæssig måde i praksis.

Foreningen bemærker vedrørende de amtskommuner, der deles ved regionsinddelingen, at disse vil være undergivet mulige indgreb fra to forberedelsesudvalg, og at der således kan skabes komplikationer, såfremt de to forberedelsesudvalg ikke er enige.

Endelig forudsætter Amtsrådsforeningen, at de af amtskommunernes dispositioner, der ligger inden for Amtsrådsforeningens forventede økonomiaftale med regeringen om amtskommunernes økonomi i 2006 ikke kræver godkendelse eller kan omgøres.

Københavns Kommune finder bestemmelserne om økonomisk kontrol uheldige, da de medfører usikkerhed om de indgåede økonomiske dispositioner hos de berørte parter. Kommunen bemærker videre, at såfremt denne lovgivning ønskes opretholdt, opfordres ministeren til nærmere at præcisere, i hvilke tilfælde, de nævnte bemyndigelsesbestemmelser vil finde anvendelse.

Dansk Byggeri anfører, at bestemmelserne om økonomisk kontrol indebærer risiko for, at amtskommunerne vil nedprioritere vedligeholdelsen af amtsvejene til fordel for andre opgaver, hvilket kan føre til en markant forringelse af vejene og dermed sende en stor økonomisk byrde videre til kommunerne og staten.

Bemærkninger:

Bestemmelserne om økonomisk kontrol skønnes nødvendige for at sikre, at der ikke i overgangsperioden frem til kommunalreformens ikrafttræden iværksættes væsentlige økonomiske dispositioner, der vil være u hensigtsmæssige i forhold til den fremtidige opgavefordeling og opgavevaretagelse.

For så vidt angår Amtsrådsforeningens bemærkninger om den praktiske anvendelighed af reglerne om stillingskontrol bemærkes, at lovforslagets § 55 giver ministeren bemyndigelse til at fastsætte regler, hvorefter amtskommunernes m.v. beslutninger om nyansættelse af personale, der med virkning for 2006 eller senere træffes i forbindelse med eller efter vedtagelsen af budgettet for 2006, kræver godkendelse. Bestemmelsen vedrører alle ansættelser, der ikke består af genbesættelse af ledige stillinger, jf. lovforslagets § 55, stk. 3. Også en ny stilling med ændret stillingsindhold vil, hvis dette sker til afløsning af en eksisterende stilling, være en genbesættelse. Bestemmelsen bliver således aktuel ved en generel forøgelse af personalet. Ministeriet er opmærksomt på, at en kontrol af nyansættelser kræver, at disse dispositioner kan identificeres i den amtskommunale økonomistyring. Dette vil indgå i ministeriets udmøntning af be-

myndigheden. Indenrigs- og Sundhedsministeriet vil ved udmøntningen af regler tage hensyn til de særlige forhold vedrørende ansættelse af personale i amtskommunerne. De nærmere regler om økonomisk kontrol vil generelt blive udformet således, at retten til indgriben fastsættes med udgangspunkt i et sådant niveau og i sådanne beløbsgrænser, at de kan administreres på en hensigtsmæssig måde i praksis.

For så vidt angår de amtskommuner, der deles i forbindelse med regionsinddelingen, vil det blive specificeret i bemærkningerne til lovforslaget, at såfremt forelæggelsen af en beslutning om en væsentlig økonomisk disposition skal ske for to forberedelsesudvalg, er det en betingelse, at begge forberedelsesudvalg godkender beslutningen.

Med hensyn til Amtrådsforeningens sidste bemærkning vil resultatet af økonomiforhandlingerne være forberedelsesudvalgene bekendt, således at disse kan tage højde for resultatet heraf i forbindelse med godkendelse eller omgørelse af amtskommunale dispositioner. Det bemærkes dog i den forbindelse, at resultatet af økonomiforhandlingerne sædvanligvis omfatter den samlede amtskommunale sektor og ikke specificeres på de enkelte amtskommuner.

For så vidt angår Københavns Kommunes bemærkninger henvises til, at bemærkningerne til lovforslaget indeholder visse præciseringer af, hvad der forstås med væsentlige økonomiske dispositioner. Endvidere fremgår det, at den nærmere afgrænsning af, hvilke dispositioner der er væsentlige, vil blive foretaget i de retsforskrifter, indenrigs- og sundhedsministeren vil udstede i medfør af bestemmelsen. Afgrænsningen vil kunne variere for det enkelte amtsråd, Hovedstadens Udviklingsråd, Hovedstadens Sygehusfællesskab og kommunalbestyrelserne for Københavns, Frederiksberg og Bornholms Kommuner. Ligeledes fremgår det, at der vil blive udarbejdet regler i medfør af bestemmelsen, hvori bl.a. beløbsgrænser for, hvilke dispositioner der vil kræve godkendelse, vil være opført.

Det er således ministeriets opfattelse, at der ikke på nuværende tidspunkt vil kunne præciseres yderligere, uden at dette vil formindske de senere muligheder for en lokal tilpasning af regelsættets administration. De kommunale parter vil blive inddraget i den nærmere regelfastsættelse.

For så vidt angår Dansk Byggeri's bemærkninger henvises til, at lovforslagets bestemmelser om økonomisk kontrol udgør en ramme for de hidtidige amtsråds, Hovedstadens Udviklingsråds, Hovedstadens Sygehusfællesskabs, Københavns, Frederiksberg eller Bornholms Kommunalbestyrelses handlefrihed med hensyn til vedtagelse af budgettet for 2006 og til i øvrigt at træffe beslutninger om økonomiske dispositioner. Inden for denne ramme påhviler det de omhandlede myndigheder at varetage kommunernes økonomiske interesser bedst muligt, herunder at foretage nødvendige økonomiske prioriteringer.

Det bemærkes, at bestemmelserne om økonomisk kontrol er en del af aftalen om kommunalreformen.

På denne baggrund har høringssvarene ikke givet anledning til ændringer, idet det dog er specificeret i bemærkningerne, at såfremt forelæggelsen af en beslutning om en væsentlig økonomisk disposition skal ske for to forberedelsesudvalg, er det en betingelse, at begge forberedelsesudvalg godkender beslutningen.

9. Vedrørende aktindsigt i interne dokumenter

Datatilsynet har givet udtryk for, at lovforslagets § 69 om, at dokumenter, der i forbindelse med forberedelsesudvalgets forberedelse af etableringen af regionerne modtages af forberedelsesudvalget fra de amtskommuner, Hovedstadens Sygehusfællesskab eller Hovedstadens Udviklingsråd, som helt eller delvis er beliggende inden for regionen, ikke som følge af videregivelsen mister deres interne karakter, må antages at medføre en vis begrænsning i retten til aktindsigt i medfør af persondataloven. Tilsynet går ud fra, at det er en tilsigtet konsekvens af lovforslaget. Tilsynet foreslår, at forholdet omtales i bemærkningerne til loven.

Bemærkninger:

Bestemmelsen indebærer en fravigelse af offentlighedsloven og forvaltningsloven, og den vil medføre en tilsvarende begrænsning i forhold til persondatalovens indsichtsregler, idet disse regler henviser til offentlighedsloven og forvaltningsloven.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at det af hensyn til en smidig forberedelse af regionerne er fundet hensigtsmæssigt at indsætte en bestemmelse, hvorefter dokumenter, der i forbindelse med forberedelsesudvalgets forberedelse af etablering af regionerne modtages af forberedelsesudvalget fra amtskommuner, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab, som helt eller delvist er beliggende inden for regionen, og som efter offentlighedsloven eller forvaltningsloven er interne, ikke som følge af videregivelsen mister deres interne karakter. Bestemmelsen indebærer således en begrænsning af offentlighedslovens og forvaltningslovens indsichtsregler.

Bestemmelsen vil som følge af sit formål medføre en tilsvarende begrænsning i forhold til persondatalovens indsichtsregler.

På denne baggrund er Datatilsynets forslag imødekommet således, at en omtale af bestemmelsens betydning i forhold til persondatalovens indsichtsregler er indføjet i bemærkningerne.

10. Bemærkninger vedrørende personale (udarbejdet af Personalestyrelsen)

Amtsrådsforeningen, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), LO og KTO er fremkommet med bemærkninger vedrørende personale.

Organisationerne har fremsat bemærkninger om ansættelsesgaranti, kollektive rettigheder, medarbejderinddragelse, ansættelsesvilkår for tjenestemænd, personalereduktioner, vilkår ved overenskomstperiodens udløb, forskelle i løn- og ansættelsesvilkår, ansættelsesområde, pension og forvaltningsloven.

For bemærkninger hertil henvises til høringsnotatet til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen.

Alene bemærkninger vedrørende personaleforhold, som ikke også er fremsat i relation til forslaget til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen, kommenteres i følgende afsnit udarbejdet af Personalestyrelsen.

10.1. Ansatte ved regionale forberedelsesudvalg

LO finder det uacceptabelt, hvis de nuværende ansatte i kommuner og amters sekretariater kan "overhales" indenfor af nyansatte medarbejdere i de regionale forberedelsesudvalg. LO mener desuden, at der bør tages stilling til, om nyansatte i de regionale forberedelsesudvalgs administrationer er omfattet af regeringens såkaldte jobgaranti.

Bemærkninger:

Efter lovbemærkningerne ansættes personalet, medmindre der er tale om midlertidig ansættelse, der udløber i 2006, med henblik på at blive overført til ansættelse under den nye ansættelsesmyndighed - regionen - den 1. januar 2007. Der findes ikke at være behov for yderligere regulering.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

10.2. Tjenestemændenes ansættelsesområde

KTO peger på, at ansættelsesområdet for tjenestemænd udvides urimeligt, hvis de får hele regionen som ansættelsesområde. KTO foreslår, at der anvendes en model, hvorefter tjenestemænd ikke kan flyttes til hospitaler uden for deres nuværende ansættelsesområde.

Bemærkninger:

Tjenestemændene overføres til ansættelse ved den nye region. Det er hensigtsmæssigt, at sammenlignelige tjenestemænd, der er ansat ved samme myndighed, har samme ansættelsesområde.

På denne baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

11. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF) har anført, at der ikke i lovforslagene er lavet en opgørelse af lovforslagenes økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige, hvilket FTF finder utilfredsstillende. LO har tillige anført, at det er LO's opfattelse, at de økonomiske konsekvenser af den omfattende reform af strukturen i den offentlige sektor ikke er tilstrækkeligt belyste. LO har hertil anført, at der ikke foreligger økonomiske konsekvensberegninger til de enkelte lovforslag, hvilket efter LO's opfattelse er stærkt bekymrende set i lyset af den stramme udgiftsstyring.

Bemærkninger:

Som det fremgår af aftalen om kommunalreformen, vil ændringerne i opgavefordelingen i forbindelse med reformen blive gennemført ud fra princippet om, at reformen er udgiftsneutral, og at pengene følger opgaven. Indenrigs- og Sundhedsministeriet udsendte på den baggrund lovforslaget i DUT-høring den 1. december 2004. Formålet

med drøftelserne af de økonomiske konsekvenser har været at kvalificere skønnene over de økonomiske konsekvenser.

De pågældende afsnit i lovforslagets bemærkninger vedrørende lovforslagets økonomiske konsekvenser for det offentlige er ændret efter modtagelse af høringsvar vedrørende DUT.

I lovforslaget er det herefter anført, at oprettelsen af fem regioner og nedlæggelsen af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab vil være forbundet med en række engangsudgifter. Det drejer sig om flytteomkostninger, tilpasning af IT-systemer m.v., udgifter til omstilling af medarbejdere og om udgifter forbundet med forberedelsesudvalgenes virksomhed.

Det fremgår tillige af lovforslaget, at merudgiften til vederlæggelse af forberedelsesudvalgene skønnes til ca. 26,5 mio. kr. i 2006. Det er vanskeligt at skønne præcist over de øvrige engangsudgifter, da visse udgifter til IT, materiel m.v. vil kunne indpasses i de allerede kendte økonomiske rammer til finansiering af løbende vedligeholdelse, udvikling og reinvesteringer, eventuelt fremrykket i en kortere periode i forhold til det hidtil planlagte. Dermed vil størrelsen af de samlede engangsudgifter således i høj grad afhænge af, hvordan man lokalt tilrettelægger reformprocessen. Af lovforslaget fremgår det, at de mulige engangsudgifter for hele landet (nødvendige IT-tilpasninger, flytteomkostninger, omstilling af medarbejdere m.v.) skønsmæssigt kan anslås til ca. 100-150 mio. kr. eksklusive de nævnte engangsudgifter til vederlæggelse af forberedelsesudvalgene.

Heroverfor står, at der fra 2007 og frem vil blive tale om varige mindreudgifter som følge af, at antallet af regionsrådsmedlemmer og –formænd vil blive lavere end det nuværende antal amtsrådsmedlemmer og amtsborgmestre. Udgifterne til vederlæggelse af disse folkevalgte vil blive reduceret med knapt 45 mio. kr. årligt.

Det er således Indenrigs- og Sundhedsministeriets vurdering, at de økonomiske gevinster allerede efter en kort årrække klart vil overstige engangsudgifterne. De anførte mindreudgifter på knapt 45 mio.kr. til vederlag til folkevalgte vil i sig selv kunne tilbagebetale engangsudgifter på ca. 125 – 175 mio.kr. (inklusive udgifter til vederlag til forberedelsesudvalg i 2006) over en kort årrække. Alene vederlagsbesparelsen er således i stand til mere end at opveje de engangsudgifter, som er skønnet ud fra erfaringerne med Bornholm. Hertil kommer de synergigevinster, som er forbundet med færre regionale enheder og stor- og samdrift af IT-løsninger m.v., som yderligere vil medvirke til, at de økonomiske gevinster allerede efter en kortere årrække vurderes at overstige engangsudgifterne. Disse gevinster vurderes at være betydelige.

Om lovforslagets administrative konsekvenser for det offentlige anføres det i bemærkningerne, at nedlæggelsen af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab og den samtidige oprettelse af nye regioner, vil medføre en betydelig administrativ omstillingsproces. Det fremgår tillige af lovforslaget, at lovforslaget skønnes at have positive administrative konsekvenser for den regionale opgavevaretagelse.

Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige skønnes således tilstrækkeligt belyst.

Lovforslagets bemærkninger om økonomiske og administrative konsekvenser er præciseret i overensstemmelse med det ovenfor anførte.

12. Ny bestemmelse om et lønnings- og takstnævn for regionerne

Bemærkninger:

Efter kommunalreformen vil de enkelte regioner få arbejdsgiveransvar over for det personale, der er ansat i regional tjeneste. Regionerne vil i den forbindelse også få ansvaret for lønudviklingen på det regionale område. Henset til den særlige finansieringsstruktur for regionerne, hvorved staten og kommunerne bærer et betydeligt finansieringsansvar for regionernes udgifter, og hensynet til at sikre, at lønudviklingen i den enkelte region sker i koordinering med løndannelsen i de andre regioner, i kommunerne og staten, er der i lovforslagets § 37 indsat en bestemmelse, hvorefter forhandling og indgåelse af aftaler og overenskomster m.v. og bestemmelser i øvrigt om løn- og øvrige ansættelsesforhold for personale i regional tjeneste aftales eller fastsættes i et fælles lønnings- og takstnævn for regionerne med repræsentanter fra hvert af regionsrådene, KL og Finans- og Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

Nævnet vil endvidere have de beføjelser, som følger af § 228 i forslag til lov om sundhed. Den væsentligste opgave for lønnings- og takstnævnet på sundhedsområdet bliver at afslutte overenskomster med organisationer af sundhedspersoner m.fl. om vilkårene for lægehjælp, speciallægehjælp, tandlægehjælp, ernæringspræparater, fysioterapi, psykologbehandling, fodterapi, kiropraktik, anden behandling og kørselsgodtgørelse for læger.

Det fremgår af lovforslagets § 37, stk. 2, at lønnings- og takstnævnet består af 9 medlemmer og stedfortrædere for disse, der beskikkes af finansministeren. Regionsrådene er repræsenteret i nævnet med i alt 5 medlemmer, hvoraf hvert regionsråd har indstillingsret til 1 medlem. Under hensyn til kommunernes medfinansiering af regionernes udgifter samt hensynet til at sikre en koordinering mellem de offentlige arbejdsgivere, repræsenteres kommunerne i nævnet ved 2 medlemmer indstillet af KL. Staten repræsenteres i nævnet ved 2 medlemmer fra henholdsvis Finansministeriet og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Nævnets formandskab varetages af en af repræsentanterne for regionsrådene – efter valg fra nævnet som helhed – under hensyntagen til, at regionerne som arbejdsgivere har det overordnede ansvar for lønudviklingen på det regionale område og hermed ansvaret i forbindelse med overenskomst- og aftaleforhandlinger i den forbindelse, jf. herved bestemmelsens stk. 3.

Det fremgår af lovforslagets § 37, stk. 4, at nævnets beslutninger træffes ved stemmeflerhed. Under henvisning til, at det primære hensyn for statens repræsentanter i nævnet er at sikre, at de af nævnet forhandlede og indgåede bestemmelser om løn- og øvrige ansættelsesforhold i overenskomster og aftaler m.v. er i overensstemmelse med målsætningerne for udviklingen i de offentlige udgifter, og at overenskomster og aftaler m.v. ikke virker strukturelt forvridende, er det i bestemmelsens stk. 5 fastsat, at udgangspunktet om stemmeflerhed modificeres således, at statens repræsentanter i nævnet kan modsætte sig nævnets beslutninger. Modsættelse forventes kun at ske i helt særlige tilfælde. Indenrigs- og Sundhedsministeriets repræsentant i udvalget kan modsætte sig beslutninger om godkendelse af overenskomster efter § 228, stk. 1, i

forslag til lov om sundhed også af sundhedsfaglige hensyn, idet sådanne overenskomster i et vist omfang indeholder bestemmelser med konsekvenser for patienterne.

Det fremgår af lovforslagets § 37, stk. 6, at udgifterne ved nævnets virksomhed afholdes ligeligt af regionerne.

13. Kommunernes Lønningsnævn

Bemærkninger:

I forbindelse med oprettelsen af regionerne vil det – i lighed med, hvad der i dag gælder for kommunalt og amtskommunalt personale – være nødvendigt at etablere en godkendelsesordning for løn- og ansættelsesforhold for personale i regional tjeneste. På denne baggrund blev det i det i høring udsendte lovforslags § 76, nr. 11-16 (nu lovforslagets § 77, nr. 11), der vedrører ændring af § 67 i den kommunale styrelseslov om kommunernes lønningsnævn, foreslået, at kommunernes lønningsnævns kompetence blev udvidet til tillige at omfatte personale ansat i regional tjeneste. Det blev endvidere foreslået, at medlemmerne af lønningsnævnet udpeges af indenrigs- og sundhedsministeren efter indstilling af KL, regionsrådene i forening, Københavns Borgerrepræsentation og Frederiksberg Kommunalbestyrelse. Fordelingen af udgifter til nævnets virksomhed blev ifølge lovudkastet afholdt af de i nævnet repræsenterede kommunale sammenslutninger, regioner og kommuner i forhold til antallet af medlemmer udpeget af de kommunale sammenslutninger, regionsrådet eller kommunalbestyrelsen.

På baggrund af nærmere overvejelser er lovforslagets § 76, nr. 11-16 ændret, ligesom der i stedet er indsat en ny affattelse af bestemmelsen i § 67 i den kommunale styrelseslov om kommunernes lønningsnævn (nu lovforslagets § 77, nr. 11).

Som følge af nedlæggelsen af amtskommunerne, dannelsen af regionerne samt oprettelsen af et lønnings- og takstnævn for regionerne, jf. herved lovforslagets § 37 (jf. ovenfor under pkt. 12), er det bl.a. nødvendigt med en ændret sammensætning af kommunernes lønningsnævn. Sammensætning af nævnet, hvor staten som noget nyt bliver repræsenteret, tager bl.a. hensyn til at sikre en fælles koordinering med lønudviklingen i stat og regioner. Det foreslås på den baggrund, at Kommunernes Lønningsnævn fremover består af 8 medlemmer, hvoraf indenrigs- og sundhedsministeren beskikker 4 medlemmer efter indstilling af KL, 2 medlemmer beskikkes efter indstilling af regionsrådene i forening, 1 medlem beskikkes efter indstilling af finansministeren, og 1 medlem udpeges af indenrigs- og sundhedsministeren, jf. herved forslaget til affattelse af den kommunale styrelseslovs § 67, stk. 2, 1. pkt., jf. lovforslagets § 77, nr. 11. Der er med ændringen ikke tilsigtet nogen ændringer i det kommunale lønningsnævns nuværende opgaver bortset fra, at personale i regional tjeneste ikke vil være omfattet af det kommunale lønningsnævn, men vil være omfattet af det særlige lønnings- og takstnævn, der i den nye bestemmelse om det regionale lønnings- og takstnævn foreslås oprettet for regionerne.

Efter kommunalreformen vil Københavns og Frederiksberg Kommuner ikke længere skulle varetage både primær- og amtskommunale opgaver, men vil i hovedsagen varetage de samme opgaver som de øvrige kommuner. På den baggrund – og for at tage højde for eventuelle fremtidige ændringer i Københavns og Frederiksberg Kommuner organisering i kommunale sammenslutninger – er Københavns og Frederiksberg

Kommuners indstillingsret til medlemskab i det kommunale lønningsnævn udtaget af bestemmelsen i den kommunale styrelseslovs § 67, jf. lovforslagets § 77, nr. 11.

Af hensyn til at sikre repræsentationen i lønningsnævnet i tilfælde af ændringer i eller undladelser af kommuners organisering i kommunale sammenslutninger fremgår det af forslaget til affattelse af den kommunale styrelseslovs § 67, stk. 4, at dersom ændringer i eller undladelser af kommuners organisering i kommunale sammenslutninger giver anledning hertil, kan indenrigs- og sundhedsministeren fastsætte de ændringer med hensyn til indstillingsret til beskikkelse af nævnets medlemmer og med hensyn til afholdelse af udgifter ved nævnets virksomhed, ministeren i den anledning finder fornødne. Det vil være naturligt at benytte bestemmelsen i tilfælde, hvor KL f.eks. som følge af, at en større gruppe af kommuner ikke (længere) er medlem af KL, ikke (længere) kan siges at repræsentere hovedparten af landets kommuner.

Det foreslås endvidere, at kommunernes lønningsnævn – udover som hidtil at godkende bestemmelser om løn- og ansættelsesforhold for personale i kommunal tjeneste og personale ved kommunale selvstyrehavne samt tjenestemandslignende ansatte ved privatbanerne – også skal godkende bestemmelser om løn- og ansættelsesforhold for personale ansat i trafikskaber, jf. lov om trafikskaber, og at tjenestemandslignende ansatte ved privatbanerne, hvor trafikskaberne indtræder i amtskommunernes rettigheder og pligter, som hidtil vil være omfattet af det kommunale lønningsnævn, jf. herved forslaget til affattelse af den kommunale styrelseslovs § 67, stk. 1, 1. og 2. pkt. Uanset at såvel kommuner som regioner deltager i trafikskaberne, indstilles det, at trafikskaberne henhører under det kommunale lønningsnævn og ikke det regionale lønnings- og takstnævn under hensyn til, at trafikskaberne overvejende er kommunalt finansierede.

I overensstemmelse med gældende ret foreslås, at udgifterne ved nævnets virksomhed afholdes af de i nævnet repræsenterede kommunale sammenslutninger i forhold til antallet af medlemmer udpeget af den kommunale sammenslutning, jf. herved forslaget til affattelse af den kommunale styrelseslovs § 67, stk. 3.

Det foreslås endelig, at de nærmere regler om nævnets sammensætning og virksomhed fastsættes af indenrigs- og sundhedsministeren efter drøftelse med de kommunale sammenslutninger og kommunalbestyrelser, der har indstillingsret til medlemskab i nævnet, jf. herved forslaget til affattelse af den kommunale styrelseslovs § 67, stk. 5.

14. Den Kommunale Tjenestemandsret

Bemærkninger:

På baggrund af nærmere overvejelser er lovforslagets § 82, der vedrører ændring af lov om en kommunal tjenestemandsret, ændret.

Københavns og Frederiksberg Kommuner skal ikke længere varetage både primær- og amtskommunale opgaver, men skal i hovedsagen varetage samme opgaver som de øvrige kommuner. På den baggrund – og for at tage højde for eventuelle fremtidige ændringer i Københavns og Frederiksberg Kommuners organisering i kommunale sammenslutninger – er Københavns og Frederiksberg Kommuners indstillingsret til beskikkelse af dommere og stedfortrædere i den kommunale og regionale tjeneste-

mandsret udtaget i forhold til den gældende lov om en kommunal tjenestemandsråd. Der er ikke tilsigtet ændringer i de nævnte kommuners øvrige rettigheder og pligter i henhold til den gældende lov om en kommunal tjenestemandsråd. Kommunerne har således samme søgsmålskompetence, som kommunalbestyrelser, der har afgivet forhandlingsbemyndigelse til en kommunal sammenslutning, ligesom der i samme omfang, som der ved den kommunale og regionale tjenestemandsråd kan anlægges sager mod kommunale sammenslutninger og regionsråd, kan anlægges sager mod Københavns og Frederiksberg Kommunalbestyrelser.

Af hensyn til at sikre repræsentationen i den kommunale og regionale tjenestemandsråd i tilfælde af ændringer i eller undladelser af kommuners organisering i kommunale sammenslutninger er der endvidere indsat en bestemmelse, hvorefter indenrigs- og sundhedsministeren, hvis ændringer i eller undladelser af kommuners organisering i kommunale sammenslutninger giver anledning hertil, bemyndiges til at fastsætte de ændringer med hensyn til indstillingsret til beskikkelse af dommere og stedfortrædere i den kommunale og regionale tjenestemandsråd, indenrigs- og sundhedsministeren i den anledning finder fornødne, jf. herved den foreslåede bestemmelse i § 1, stk. 4, i lov om en kommunal tjenestemandsråd, jf. lovforslagets § 82, nr. 11. Det vil være naturligt at benytte bestemmelsen i tilfælde, hvor KL f.eks. som følge af, at en større gruppe af kommuner ikke (længere) er medlem af KL, ikke (længere) kan siges at repræsentere hovedparten af landets kommuner.

15. Ny bestemmelse om ændring af lov om kommuners og amtskommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder

Bemærkninger:

På baggrund af nærmere overvejelser er der indsat en ny bestemmelse i lovforslaget om ændring af lov om kommuners og amtskommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder, der følger af nedlæggelsen af amtskommunerne og Hovedstadens Udviklingsråd, jf. lovforslagets § 83.

Bestemmelsen indebærer, at regionerne ikke vil være omfattet af lov om kommuners og amtskommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder. Regionerne vil således ikke kunne udføre opgaver for andre offentlige myndigheder, medmindre der er udtrykkelig hjemmel hertil i særlovgivningen.

Baggrunden for denne begrænsning er, at det foreslås i lovforslagets § 5, stk. 2, at regionerne ikke skal kunne varetage andre opgaver end de i stk. 1 nævnte.

Regionerne er oprettet til varetagelse af visse nærmere afgrænsede opgaver. Det er væsentligt at sikre en effektiv opgavevaretagelse inden for regionens opgaveområder og så vidt muligt at undgå eventuelle kompetenceglidninger. Det er derfor fundet hensigtsmæssigt, at regionerne ikke skal have generel adgang til at udføre opgaver for andre offentlige myndigheder. Det vurderes, at regionernes størrelse vil sikre en effektiv opgavevaretagelse, og at der ikke vil være behov for, at regionerne udfører opgaver for hinanden i konkurrence med private.

Hvor det skønnes hensigtsmæssigt, at regionerne udfører opgaver for andre offentlige myndigheder, vil den fornødne regulering heraf skulle ske i sektorlovgivningen. Det

bemærkes, at der eksempelvis i § 79, stk. 3, i forslag til lov om sundhed er hjemmel til, at regionsrådet kan samarbejde med andre regioners sygehusvæsen som led i løsningen af sygehusvæsenets opgaver.

16. Ændringer som konsekvens af høringsvar til forslaget til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen

Bemærkninger:

Der er herudover foretaget ændringer i lovforslaget som konsekvens af de ændringer, som høringsvarene til forslaget til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen har givet anledning til i dette lovforslag. Det drejer sig om følgende ændringer:

- Der er indsat en overgangsbestemmelse, jf. lovforslagets § 87, hvorefter Region Hovedstaden overtager Københavns og Frederiksberg Kommuner pensionsforpligtelser overfor tjenestemændene i Hovedstadens Sygehusfællesskab og overfor de tjenestemænd, der allerede var pensionerede inden oprettelsen af Hovedstadens Sygehusfællesskab. Statens pensionsforpligtelser overfor de tjenestemænd, der overgik fra staten til ansættelse i Hovedstadens Sygehusfællesskab, opretholdes. De pensionsforpligtelser, som i medfør af § 3 i lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen overføres fra Hovedstadens Sygehusfællesskab til andre myndigheder end Region Hovedstaden, overtages dog af de pågældende andre myndigheder.
- Der er indsat en overgangsbestemmelse, jf. lovforslagets § 88, hvorved det fastslås, at Region Hovedstaden overtager Københavns og Frederiksberg Kommuner eventuelle erstatningsforpligtelser overfor patienter, der kan henføres til perioden før den 1. januar 1992. Hvis erstatningspligten er forårsaget som led i varetagelsen af en opgave, der efter lovgivningen vedrørende kommunalreformen overføres til andre myndigheder end Region Hovedstaden, overtages erstatningspligten dog af de pågældende andre myndigheder.

Der henvises herved til høringsnotat vedrørende forslaget til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen.