

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Den 17. februar 2005

### Høringsnotat vedr.

**Forslag til lov om ændring af jordfordelingsloven, landdistriktsstøtteb-  
ven, lov om drift af landbrugsjorder og forskellige andre love på Fødeva-  
reministeriets område (Udmøntning af kommunalreformen for så vidt an-  
går miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger samt konsekvensrettelser som  
følge af kommunalreformen)**

### Modtagne høringssvar

Fødevareministeriet har modtaget i alt 24 høringssvar.

#### Følgende myndigheder og organisationer (i alt 10) har afgivet bemærkninger:

Akademikernes Centralorganisation med henvisning til Jordbrugsakademikerne  
Amtsrådsforeningen  
Bornholms Regionskommune  
Centralorganisationernes FællesUdvalg (generelle bemærkninger vedr. kommunalre-  
formen – ikke specifikt Fødevareministeriets lovforslag)  
Danmarks Naturfredningsforening  
Dansk Landbrug/Landbrugsraadet  
Datatilsynet (generelle bemærkninger vedrørende databehandling)  
Landdistrikternes Fællesråd Landdistrikternes Fællesråd  
Nordjyllands Amt  
Storstrøms Amt

#### Følgende (i alt 12) har meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget:

Advokatrådet  
Dansk Arbejdsgiverforening  
Den Danske Landinspektørforening  
Domstolsstyrelsen  
Dyrenes Beskyttelse  
Forbrugerrådet  
Foreningen af Vandværker i Danmark  
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer  
HUR  
Københavns Kommune  
Rigsrevisionen  
Sammenslutningen af Danske Erhvervsbiavlere

#### Følgende (i alt 48) har ikke afgivet høringssvar:

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd  
Danmarks Biavlerforening  
Danmarks Fiskeindustri- og Eksportforening  
Danmarks Fiskeriforening  
Danmarks Jægerforbund  
Danmarks Sportsfiskerforbund

Dansk Amatørfiskerforening  
Dansk Botanisk Forening  
Dansk Byggeri  
Dansk Erhvervsfjerkræ  
Dansk ErhvervsFremme  
Dansk Erhvervsgartnerforening  
Dansk Fisk  
Dansk Fritidsfiskerforbund  
Dansk Handel og Service  
Dansk Industri  
Dansk Kvæg  
Dansk Ornitologisk Forening  
Dansk Skov- og Landskabsingeniører  
Dansk Transport og Logistik  
Danske Slagterier  
Det Kommunale Kartel  
Det Økologiske Råd  
Ferskvandsfiskeriforeningen i Danmark  
Folketingets Kommunaludvalg  
Foreningen for Biodynamisk Jordbrug  
Frederiksberg Kommune  
Friluftsrådet  
Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd  
Hedeselskabet  
HS  
HTS  
Håndværksrådet  
Jordkøbsnævnet for Nordjyllands Amt  
Jordkøbsnævnet for Sønderjyllands Amt  
KL  
Kommunale tjenestemænd og overenskomstansatte  
Landsforbundet Danske Lystfiskere  
Landsforeningen af Danske Plantehandlere  
Landsforeningen af landsbysamfund  
Landsforeningen Levende Hav  
LO  
Sammenslutning af Danske Småøer  
Sammenslutning af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger  
Statsansattes kartel  
Stats- og Kommunalt Ansattes Forhandlingsfællesskab  
Sundhedskartellet  
Økologisk Landsforening

### **Bemærkninger til lovforslaget**

I det følgende foretages en tværgående gennemgang af de politisk centrale forslag til ændringer af lovforslaget, som er fremkommet i høringssvarene.

Det skal bemærkes, at ud over de punkter, der omtales i det følgende, er der i lovforslaget indarbejdet en række mere tekniske, herunder lovtekniske ændringer, i forhold til det udkast til lovforslag, der blev udsendt i høring den 1. december 2004.

## 1. Bemærkninger til landdistriktsstøtteleven og lov om støtte til jordbrugets strukturudvikling og til økologisk produktion, lovforslagets §§ 5 og 6 samt bemærkninger hertil

### 1.a. MVJ-administrationen, herunder udpegning af SFL-områder

**Amtsrådsforeningen og Nordjyllands Amt** har foreslået, at opgaverne vedrørende de miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger (MVJ) varetages af regionerne. **Danmarks Naturfredningsforening** har tilsvarende foreslået, at udpegningen af SFL-områder skal varetages af regionerne og ikke som i lovforslaget af kommunerne efter retningslinjer fra Fødevarerministeriet.

**Jordbrugsakademikerne** har foreslået, at alle opgaver vedr. MVJ-administrationen samles i staten (også udpegning af SFL-områderne), og at de lægges hos Plantedirektoratets distrikter, alternativt i Statsskovdistrikterne eller de 5 regionale statskontorer. Tilsvarende har **Storstrøms Amt** foreslået, at opgaverne placeres i den regionale statsforvaltning. **Dansk Landbrug/Landbrugsraadet** har ligeledes foreslået, at udpegningen af SFL-områder foretages af staten efter indspil fra de enkelte kommuner og finder det vigtigt, at kommunerne forpligtes til at informere om MVJ, og at der foregår et tæt samspil mellem staten og de kommunale enheder. Desuden anføres det, at tildelingen af 1,1 mio. kr. årligt til kommunerne til varetagelse af informationsindsatsen er for lidt.

*Forslagene har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget, idet placeringen i Fødevarerministeriet af MVJ-administrationen forventes at give en mere smidig, effektiv og ensartet administration af den geografiske MVJ-ordning, når alle dele af administrationen samles hos én myndighed frem for som i dag i 14 forskellige amter og Fødevarerministeriet. I forvejen administreres i Fødevarerministeriet en række andre arealbaserede tilskudsordninger, eksempelvis Miljøbetinget-tilskud, støtte til omlægning til økologisk drift, og fra 2005 tillige hektarstøttens afløser enkeltbetalingsordningen.*

*Fsva udpegningen af SFL-områderne har forslagene heller ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget, idet kommunerne med varetagelsen af de fleste af de øvrige natur- og miljøopgaver, især vedrørende vandløbsloven og naturbeskyttelsesloven, i modsætning til staten, vurderes at besidde den nødvendige lokalkendskab, der forudsættes i SFL-udpegningen. Opgaveplaceringen fremgår desuden udtrykkeligt af Aftale om strukturreform, side 87-88.*

*Af lovforslagets bemærkninger fremgår det, at kommunerne skal forestå relationerne til jordbrugerne med henblik på information og opsøgende arbejde vedrørende MVJ-ordningerne. I det omfang der delegeres opgaver til kommunerne, må det antages, at disse opgaver opfyldes tilfredsstillende. Fødevarerministeriet vil udarbejde et fælles vejledningsmateriale og arbejde for at sikre et tæt samarbejde med kommunerne på området.*

*KL (Kommunernes Landsforening) har i forbindelse med DUT-forhandlingerne accepteret størrelsen af de afsatte midler.*

### 1.b. Art. 33-ordningen og LEADER+

**Bornholms Regionskommune** har foreslået, at Bornholm sidestilles med de fem nye regioner i de i lovens § 18, stk. 5 og 6, nævnte situationer (art. 33-ordningen og LEADER+).

**Landdistrikternes Fællesråd** har foreslået, at Fødevarerministeriet kun tager stilling til det juridiske indhold i regionernes indstilling og ikke til projekternes faktuelle indhold.

*Bornholms Regionskommunes forslag imødekommes, således at Bornholm får mulighed for blive sidestillet med de fem regioner i relation til art. 33-ordningen og LEADER+. Bornholm har i forvejen på flere områder fået en række særlige kompetencer, der bekræfter Bornholms Regionskommunes særlige status. Det drejer sig særligt om kompetencer i relation til regional udvikling, herunder udarbejdelse af en regional udviklingsplan for Bornholm. I lyset heraf forekommer det naturligt også at give Bornholm særlige kompetencer i relation til prioriteringen af artikel 33-tilskud. Ligeledes vil det komme til at fremgå direkte af lovtæksten, at Bornholms Regionskommune kan medfinansiere art. 33- og LEADER+-projekter.*

*Landdistrikternes Fællesråds forslag kan ligeledes imødekommes, da det allerede i dag - hvor amterne indstiller til Direktoratet for FødevarerErhverv - foregår som foreslået, og der agtes ikke ændret heri, når kommunalreformen træder i kraft.*

## **2. Bemærkninger til lov om drift af landbrugsjorder, lovforslagets § 7**

**Amtsrådsforeningen og Danmarks Naturfredningsforening** har foreslået, at de opgaver (bl.a. anmeldelse af retten til genopdyrkning, administration af reglerne om skovbeplantning), der hidtil har været udlagt til amterne, fremover placeres i regionerne og ikke hos kommunerne.

I Aftale om strukturreform er der ikke taget udtrykkeligt stilling til placeringen af opgaverne i driftsloven på natur- og miljøområdet.

*Forslaget har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget, idet det fremgår af Aftale om strukturreform, at de fleste af de nuværende amtslige natur- og miljøopgaver placeres i kommunerne (s. 72 og 73) og pga. den sammenhæng opgaverne i driftsloven har med de opgaver, der skal løses i gennem kommuneplanlægningen i henhold til den nye planlov.*

## **3. Manglende personalebestemmelser**

**Akademikernes Centralorganisation** forudsætter, at omflytning af personalet følger de generelle procedureforhold.

*Medarbejdere, som overflyttes i henhold til dette lovforslag, vil være omfattet af personalebestemmelserne i lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen. Der vil derfor ikke være behov for at medtage selvstændige personalebestemmelser.*