



København, den 11 JAN. 2005

MODTAGET

JAN 2005
15.15
Den Centrale Indlevering

Folketingets Forsvarsudvalg
Udvalgsafdelingen
Christiansborg

Under henvisning til Forsvarsudvalgets skrivelse af 15. december 2004 fremsender jeg hermed i 5 eksemplarer min besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 19 (FOU alm.del).

Med venlig hilsen


Søren Gade

Bilag til forsvarsministerens
skrivelse af

11 JAN. 2005

(Alm.del)

Spørgsmål nr. 19:

Vil ministeren løbende oversende kopi af de høringsvar, som modtages på forslag, der vedrører kommunalreformen inden for ministerens område.

Svar:

Samtlige modtagne høringsvar vedlægges.

Forsvarsministeriet
Kontorchef Susan Lise Nielsen
Holmens Kanal 42
1060 København K

Sendes på e-post: fmn@fmn.dk

**Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på
Forsvarsministeriets område**

Med henvisning til Forsvarsministeriets brev af 1. december 2004 vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af beredskabsloven skal Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling meddele, at vi ingen bemærkninger har hertil.

Der henvises til Forsvarsministeriets j.nr. 5.kt. 04-0010-14.

Med venlig hilsen

Bente Olsen
Chefkonsulent

7. januar 2005

Ministeriet for Videnskab,
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vtu@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 64383
Dok-id 326994

Bente Olsen
Telefon 3392 9991
Telefax 3312 4843
E-post bol@vtu.dk

FMN-RLM Mouritzen, Rona L.

Fra: FMN-KTP-Comcenter
Sendt: 7. januar 2005 13:45
Til: FMN-KTP-5KT
Emne: E-post fra OEM: Høringssvar til forslag til lov om ændring af beredskabsloven (8)

Sigue

FMN 04-0010-14			DOK. NR. 48
5 KT	SBH SRY	BILAG	EKS.
2	-7 JAN. 2005		KFF. A.
ER	B	H	

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Camilla Hesselby (DEP) [mailto:CHE@OEM.DK]
Sendt: 7. januar 2005 13:03
Til: Forsvarsministeriet
Cc: Ulla Lieberkind (DEP); Gorm Boe Petersen (DEP); Letbyrder (FOGS); Lene Neerhøj (DEP)
Emne: VS: Høringssvar til forslag til lov om ændring af beredskabsloven (8)

Høringssvar til forslag til lov om ændring af beredskabsloven

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovennævnte i høring. Økonomi- og Erhvervsministeriet har følgende bemærkninger. Idet beredskabsloven bygger på et sektoransvarsprincip, ændres den som følge af, at amterne nedlægges, og regionerne oprettes. Beredskabsplanlægningen overgår til regionerne. Loven berører ikke nogen private virksomheder, og medfører dermed ikke nogen administrative konsekvenser for erhvervslivet.

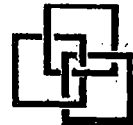
Økonomi- og Erhvervsministeriet kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslaget økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

"Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) som har vurderet, at forslaget ikke forventes at indeholde økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet. Forslaget er derfor ikke forelagt et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler."

Med venlig hilsen

Camilla Hesselby
Økonomi- og Erhvervsministeriet
Juridisk Sekretariat
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Dir. tlf.: 33923168

Denne e-mail er blevet tjekket for virus af Forsvarsministeriets e-mail scan. E-mailen indeholdte ingen kendte vira!

**Amtsråds-
foreningen**

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

07-01-2005

J.nr. 456978

Sagsbehandler

Kirsten Jørgensen

Tel. 3529 8248

Internet: kj@arf.dk

Høring over forslag til lov om ændring af beredskabsloven

Forsvarsministeriet har den 1. december 2004 (genfræmsendt 2. december 2004) fremsendt forslag til Lov om ændring af beredskabsloven, idet der anmodes om eventuelle bemærkninger.

Det skal hermed meddeles, at Amtsrådsforeningen ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Kristian Ebbensgaard

Peder Ring

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

E-post: arf@arf.dk
Tlf. 3529 8100
Fax 3529 8300



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Forsvarsminister Søren Gade
Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

E-mail: fmn@fmn.dk

7. januar 2005

nea/tj/dor (X:\Faglig\HORSVAR\2005\H004-05-3.doc)

Forslag til lov om ændring af beredskabsloven

Forsvarsministeriet har i forbindelse med Regeringens aftale med Dansk Folkeparti om en kommunalreform pr. den 1. december 2004 fremsendt ovennævnte udkast til lovforslag til høring.

Foreningens udvalg for revision af offentlig virksomhed har gennemgået udkastet og skal på den baggrund meddele, at foreningen ingen kommentarer har hertil.

Foreningen skal dog anføre, at FSR anmoder om at få eventuelle efterfølgende bekendtgørelser om regnskabs- og revisionsbestemmelser til høring, hvis sådanne måtte blive aktuelle. Det er i den forbindelse foreningens opfattelse, at der bør tilstræbes en ensartethed både på regnskabsområdet og revisionsområdet, således at årsregnskabsloven (som udgangspunkt) og revisorloven finder anvendelse.

---oooo00000oooo---

Såfremt der måtte være spørgsmål til ovenstående, står FSR naturligvis til rådighed med yderligere information.

Med venlig hilsen

Peter Meisner Sørensen
formand for Udvalget for revision
af offentlig virksomhed

Niels Ebbe Andersen
fagdirektør



Amtsråds- foreningen

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

FINN OJ-SOLO-14		KJ	
SK	22	18	20
	18	20	22
ERI	2	3	4

Signe

17-11-2004

J.nr. 456978

Kirsten Jørgensen

Tel. 3529 8248

Internet: kj@arf.dk

DUT-høring vedr. konsekvensændringer af beredskabsloven som led i strukturreformen

Forsvarsministeriet har den 27. oktober 2004 fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af beredskabsloven i DUT-høring. Det fremgår af følgebrevet at lovforslaget efter ministeriets opfattelse *ikke i sig selv* har administrative eller økonomiske konsekvenser for det offentlige, da der alene er tale om konsekvensændringer af beredskabsloven som følge af nedlæggelsen af amterne og oprettelsen af regioner i stedet.

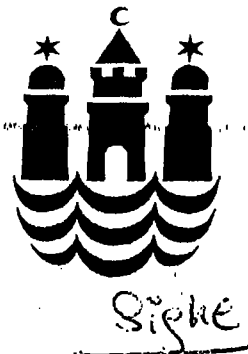
Det skal hermed meddeles, at Amtsrådsforeningen ikke har bemærkninger hertil eller til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Kirsten Jørgensen

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

E-post: arf@arf.dk
Tlf. 3529 8100
Fax 3529 8300



Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

FIN 04-000-11			
SKT	28	18	18
ER			

Dato: 17. november 2004 /DTH j.nr.:

Vedr. høring vedr. konsekvensændringer af beredskabsloven i forbindelse med kommunalreformen. lcp 2004/2005, pkt. 62.

Københavns Kommune har ingen bemærkninger til den fremsendte DUT-høring vedrørende konsekvensændringer af beredskabsloven i forbindelse med kommunalreformen.

Med venlig hilsen

Rasmus Bjerregaard

/ Dorrit Thøgersen

Økonomiforvaltning
2. kontor

Rådhuset
1599 København
V

Telefon
33 66 33 66

Direkte telefon
33 66 21 47

Telefax
33 66 70 13

E-mail
dth@okf.kk.dk

71.11 24-0010-111		117	
511	327	21000	210
			1111 A
ER	B	H	U

F R E D E R I K S B E R G

K O M M U N E

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

18. november 2004

Sagsbeh: JH

Sagsnr.: 84442

Sighe

Budget og Plan

Frederiksberg Kommune har den 27. oktober modtaget DUT-høring vedrørende

- Forslag til Lov om ændring af beredskabsloven (Konsekvensændringer i forbindelse med kommunalreformen)

Frederiksberg Kommune har ingen bemærkninger til ministeriets vurdering og er således enig i, at der ikke er økonomiske konsekvenser af lovforslaget.

Jesper Kragerup
Budget- og Planchef



Forsvarsministeriet
Holmens kanal 42
1060 København K

Att Susan Nissen

**Økonomisk høring vedr. konsekvensændringer af
beredskabsloven i forbindelse med kommunalreformen**

Der henvises til Forsvarsministeriets skrivelse af 27. oktober 2004. KL har ingen bemærkninger til Forsvarsministeriets vurdering af ovennævnte forslags økonomiske konsekvenser for kommunerne.

Med venlig hilsen


Ole Cordsen

Den 17. november 2004

Jnr 10.10.10 K04
Sagsid 000148740

Ref OCO
oco@kl.dk
Dir 3370

Weldekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1



Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

FMN 04-0012-44			18
5 KT	SBH	ESL	EKS.
	- 6. DEC. 2004		KFF. A.
ER	B	H	D

2004-12-03

Signe

Modtaget i FMN
- 6 DEC. 2004

Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Forsvarsministeriets område

Under henvisning til skrivelse af 1. december 2004 vedr. ovennævnte meddeles det hermed, at DBI ingen kommentarer har til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Dansk Brand- og sikringsteknisk Institut


Peter Johansen

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

FMN 04-0010-14		DOK. NR. 62	
6 KT	SBH SEY	BILAG	EKS.
- 6 DEC. 2004			KFF. A.
ER	B	H	D



Sighe

Modtaget i FMN

- 6 DEC. 2004

Ved Stranden 8
1061 København K
Tlf. 33 92 59 00
Fax 33 12 13 78
bm@bm.dk
www.bm.dk
SE-nr. 10 17 27 48

Svar på høring


3. december 2004

Forsvarsministeriet har hørt Beskæftigelsesministeriet over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på jeres område – Forslag til lov om ændring af beredskabsloven. (Konsekvensændringer i forbindelse med kommunalreformen).

J. nr.: 004-0019

Beskæftigelsesministeriet har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen


Pernille Jensen
Kontorfuldmægtig,
Politisk Sekretariat



Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

FMN 04-0010-14			DOK. NR. 23
5 KT	SBH	BILAG	EKS.
	- DEC. 2004		KFF. A.
ER	B	H	D

Sighe

Modtaget i FMN

- 8 DEC. 2004

07-12-04

På statsamtmandsforeningens vegne skal jeg under henvisning til skrivelse af 2. december 2004 (j.nr. 5.kt.04-0010-14) meddele, at udkastet til Lov om ændring af Beredskabsloven ikke giver foreningen anledning til bemærkninger.

STIFTAMTMANDEN

STATSAMTET FYN
ODENSE SLOT
INDG. A, 1. SAL
NØRREGADE 36-38
5000 ODENSE C

Med venlig hilsen

Ninna Würtzen
Ninna Würtzen

TELEFON: 66 11 90 00
FAX: 65 91 24 00
FYN@STATSAMT.DK
WWW.STATSAMT.DK

FMN			DOK. NR.
KT	SBH	BILAG	EKS.
	- 8 DEC. 2004		
ER	B	H	D



Beredskab Storkøbenhavn

Sigve

FMN 04-0010-14		224	
5 KT	SBH 827	BILAG	EKS.
10-20-004		KFF. A.	
ER	B	H	J

Dato 9. december 2004

Jnr. ng 100.101
Bedes påført evt. svarskrivelser

Til Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K.

Modtaget i FMN
10 DEC. 2004

Emne: Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Forsvarsministeriets område.

Ref.: Forsvarsministeriets brev af 1. december 2004 j. nr.5. kt. 04-0010-14.

Med henvisning til ref. har Forsvarsministeriet forespurgt Beredskabskommissionen for Storkøbenhavn om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af beredskabsloven.

Beredskab Storkøbenhavn er under afvikling og lukker med årets udgang, hvorfor Beredskabskommissionen for Storkøbenhavn ikke har bemærkninger til det udsendte lovforslag.

Med venlig hilsen


Finn S. Thygesen

FMN-BRT Toft, Birte Roest

Signe

Fra: FMN-KTP-Corcenter
Sendt: 14. december 2004 01:14
Til: FMN-KTP-5KT
Emne: Epost fra Integrationsmin: Ændring af beredskabsloven som led i kommunalreformen

FMN 04-0010-14			DCR 26
SKT	SPH SRY	BILAG	EKS.
1-DEC.2004			KFF. A.
ER	B	H	D

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Hans Peitersen [mailto:hap@inm.dk]

Sendt: 13. december 2004 17:58

Til: Forsvarsministeriet

Emne: Ændring af beredskabsloven som led i kommunalreformen

Kære Susan Lise Nissen,

Integrationsministeriet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Mvh

Hans Peitersen

Denne e-mail er blevet tjekket for virus af Forsvarsministeriets e-mail scan. E-mailen indeholdte ingen kendte vira!

UKLASSIFICERET



FMN 04-0010-14			DOK. NR. 25
STKT	SBH 327	BILAG	EKS.
13 DEC. 2004			KFF. A.
ER	B	H	D



Signe

FORSVARSKOMMANDOEN

FKO ODO1

UB

120.1210

0408815-014

2004-12-13

(Bedes anført ved henvendelser)

Til
Forsvarsministeriet 5. Kontor

Emne:
Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på
Forsvarsministeriets område.

Ref.:
Deres ref.: 04-0010-14.

Forsvarskommandoen har ingen bemærkninger til lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Forsvarsministeriets område som fremsendt af Forsvarsministeriet ved ref.

E.b.

D.N. RASMUSSEN
orlogskaptajn
Fg. Chef for Operationssektionen

Postadresse
Postboks 202
2950 Vedbæk

Besøgsadresse
Henriksholms Allé
2950 Vedbæk

Telefon
45 67 45 67
Gennemvalg: 45 67 31 12

Telefax
45 89 07 48

Internet
fko@mil.dk
Forsvaret.dk

UKLASSIFICERET

BUND 04-0010-145			DOES NR. 27
5 KT	SBH SBH	BILAG	ERS.
T-DEC. 2004			KFF. A.
ER	B	H	D

Signe

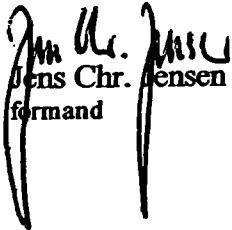
**Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42,
1060 København K.
att. Susan Lise Nissen**

**Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på
Forsvarsministeriets område.**

Ref. : Ministeriets breve af 1. og 2. december 2004

Det Kommunale Beredskabspersonales Landsforbund (DKBL) har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen
Bjergby den 12. december 2004


Jens Chr. Jensen
formand

04-0010-14 29

FMN-BRT Toft, Birte Roest

FMN		DOK. NR.	
5 KT	SR	BILAG	EKS.
		20 DEC. 2004	KFF. A.
FR	A		

Fra: FMN-KTP-Comcenter
 Sendt: 17. december 2004 13:24
 Til: FMN-KTP-5KT
 Emne: Epost fra Fødevarermin: Vedr. forslag til lov om ændring af beredskabsloven.

Sigve

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Cecilie Demant Nordentoft (DEP) [mailto:depccdn@fvm.dk]
 Sendt: 17. december 2004 13:16
 Til: Forsvarsministeriet
 Cc: Susan Bramsen (DEP); Susie Hosainzadeh (DEP); Anders T. Christensen (DEP)
 Emne: Vedr. forslag til lov om ændring af beredskabsloven.

Fødevarerministeriet har ingen bemærkninger til lovforslaget vedr. ændring af beredskabsloven.

Med venlig hilsen
 Cecilie Demant Nordentoft
 Studentermedhjælper

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
 Departementet
 Holbergsgade 2
 1057 København K

Tlf: 33 92 33 45
 Fax: 33 15 80 73
 Email: depccdn@fvm.dk

Denne e-mail er blevet tjekket for virus af Forsvarsministeriets e-mail scan. E-mailen indeholdte ingen kendte vira!

Signe

FMN 04-0010-14			DOK. NR. 30
5 KT	SPH 3RY	BILAG	EKS.
	2. DEK. 2004		KFF. A.
ER	B	H	D

SOCIALMINISTERIET

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

20. december 2004

JET, JHK/ J.nr. 601-80

Svar på høring

Forsvarsministeriet har hørt Socialministeriet over:

Forslag til lov om ændring af beredskabsloven. (Konsekvensændringer i forbindelse med kommunalreformen).

Socialministeriet har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Jette Jacobsen



Dansk Arbejdsgiverforening
Vester Voldgade 113
1790 København V

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København

Telefon 33 38 90 00
Telefax 33 12 29 76
Kontortid 8.30-16.30
E-mail: da@da.dk
Giro 5 40 08 99

FMN 04-000-14		DOK. NR. 31	
5	SKRY	LLG	ERS.
23 DEC. 2004			
ER	B	H	D

22. december 2004

2

Sigue

Lovforslag til udmøntning af kommunalreformen

Under henvisning til høringsskrivelse af 1. december 2004 om forslag til lov om ændring af beredskabsloven skal DA oplyse, at temaet for forslaget ligger uden for DA's virkefelt og DA har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Th. Rønnow
Thomas Rønnow

Sammenslutningen af Bedriftværnsledere

Storkøbenhavn - Sjælland

Sigue

København den 21. december 2004

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K.

Modtaget i FMN
23 DEC. 2004

04-0010-14

FMN			DOK. NR. 32
5 KT	32	LLUG	ERS.
23 DEC. 2004			
ER	B	H	D

Høringsvar vedrørende forslag til ændring af Beredskabsloven

I forlængelse af bemærkningerne til § 1 tilkendegiver Sammenslutningen af Bedriftværnsledere hermed, at vi helt kan støtte en beredskabsplanlægning på alle niveauer for offentlige myndigheder, som anført i lovforslaget.

Dette princip er allerede anført i Bekendtgørelse om Bedriftværn (nr. 348 af 11. juni 1998) § 1 stk. 2, og der er i bekendtgørelsens bilag 1 opregnet en række offentlige myndigheder og institutioner, samt private og offentlige virksomheder, som især bør have beredskabsplanlægningen på plads.

Vi ser landet over flere og flere eksempler på, at virksomheder og institutioner på frivillig basis opretter effektive interne beredskaber, som kan imødegå uønskede hændelser i hverdagen. De fleste af disse beredskaber udmønter de principper, der er nævnt i § 9 i Vejledning til bekendtgørelse om bedriftværn. Det er særdeles positivt, da vejledningen selv opregner en række fordele ved bedriftværnets anvendelse i fredstid.

Bedriftværnene bør derfor i større udstrækning end hidtil støttes lokalt, bl.a. ved at myndighederne også medregner disse resurser i den samlede beredskabsplanlægning.

De senere års praksis har desværre vist, at kun få amter og kommuner indregner bedriftværn i deres beredskabsplanlægning eller håndhæver vejledningens bestemmelser om, at hidtidige bedriftværn skal opfylde bekendtgørelsens dimensioneringsbestemmelser.

Sammenslutningen foreslår derfor, at beredskabet i Beredskabslovens § 37 også omfattes af lovforslagets intentioner om en planlægning, der tilsigter at opretholde og videreføre samfundets funktioner i tilfælde af ulykker og katastrofer, herunder krigshandlinger.

Med venlig hilsen


Elton Seierø
formand

postadresse: Folketinget, Christiansborg Slot, 1240 København K.

e-mail: sab-dk@sol.dk

se også vor hjemmeside: www.bvn-lederne.dk

KØBENHAVNS POLITI

Politidirektøren

Sigue

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

FMN 04-0010-14			DOK. NR. 33
5 KT	SBH SR	BILAG	EKS.
	-3 JAN 2005		KFF. A.
ER	B	H	D FMN
		3 JAN 2005	

Politigården
1567 København V
Tlf. 33 14 14 48

Fax. 33 43 00 58

Dato 29 DEC. 2004

Journal.nr.:
0100-10160-00212-04

AD

Ved brev af 1. december 2004 (5.kt 04-0010-14) har Forsvarsministeriet anmodet Københavns Politi om en udtalelse om forslag til lov om ændring af beredskabsloven (konsekvensændringer i forbindelse med kommunalreformen).

Jeg kan i den anledning oplyse, at Københavns Politi ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Hanne Bech Hansen



FMN-BRT Toft, Birte Roest

Fra: FMN-KTP-Comcenter
Sendt: 4. januar 2005 15:26
Til: FMN-KTP-5KT
Emne: E-post fra Vandværksforeningen: Vedrørende høringssvar til forslag til lov om ændring af beredskabsloven



image001.jpg (2 KB)

FMN 04-0010-14			DOK. NR. 34
5 KT	SBH SR	BILAG	EKS.
-4 JAN. 2005			KFF. A.
ER	B	H	D

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Vandværksforeningen Bent Soelberg [mailto:bs@fvd.dk]
Sendt: 4. januar 2005 15:09
Til: Forsvarsministeriet
Emne:

Sigue

kontorchef Susan Lise Nissen

Vedrørende høringssvar til forslag til lov om ændring af beredskabsloven

Foreningen har ingen bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Med venlig hilsen

Bent Soelberg

Adm. direktør.

Foreningen af Vandværker i Danmark

Solrød Center 22 C

2680 Solrød Strand

Tlf. 56 14 42 42

Fax 56 14 67 76

Email: bs@fvd.dk <mailto:bs@fvd.dk>

Homepage: www.fvd.dk <http://www.fvd.dk>

Denne e-mail er blevet tjekket for virus af Forsvarsministeriets e-mail scan. E-mailen indeholdte ingen kendte vira!



Foreningen af
KOMMUNALE BEREDSKABS

FMN 04-0010-14			DOK. NR. 33
5 KT	SBH	BILAG	EKS.
SCHEFER - 5 JAN. 2005			KFF. A.
ER	B	H	D

Odense, den 3. januar 2005

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

Signe

Modtaget i FMN

5 JAN. 2005

Vedr.: Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Forsvarsministeriets område

Ref.: Forsvarsministeriets brev af 2. december 2004 j.nr. 5.kt. 04-0010-14

Ved ref. har Forsvarsministeriet forespurgt Foreningen af Kommunale Beredskabschefer om evt. bemærkninger til "Forlag om lov til ændring af Beredskabsloven".

Foreningen har generelt ingen bemærkninger til lovforslaget, men vil gerne anføre, at de nuværende amtets planlægningsansvar på det beredskabsmæssige område i dag også er omfattet af anden lovgivning end beredskabsloven, bl.a. plan for sygehusberedskabet, plan for ambulanceberedskabet og etablering af de præhospitale udvalg.

Dette planlægningsansvar bør efter foreningens opfattelse ligeledes overføres til de kommende regioner, da disse delplaner - og den dermed forbundne koordination - er nogle af hovedelementerne i det samlede beredskab.

Med venlig hilsen

Peter Staunstrup

Tlf: 65 51 18 10

Fax: 65 91 85 74

<http://www.odbra.dk>
<mailto:psta@odense.dk>



Falck

04-0010-14

F... 36

5 KT	SBH 327	BILAG	EKS.
- 6 JAN. 2005			KFF. A.
ER	B	H	D

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K.

Sigue

Falck Danmark A/S
Offentlig Service
Trindsøvej 4-10
DK-8000 Århus C
Tel +45 8948 3413
Fax +45 8615 2402
oqp@falck.dk
Web www.falck.com

Modtaget i FMN

5 JAN. 2005

04 januar 2005
OQP/ele

Vedr. høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Forsvarsministeriets område.

Forsvarsministeriet har ved brev af 1. december 2004 fremsendt forslag til høring vedr. ændring i beredskabsloven som følge af kommunalreformen.

Fra Falcks side har vi ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen

Falck Danmark A/S


Ole Qvist Pedersen

Vicedirektør

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

Modtaget i FMN

6 JAN. 2005

FMN 04-0010-14				3A
5 KT	SBH SRY	BILAG	EXS.	
BRT	-6 JAN. 2005		KFF. A	
ER	B	H	D	

Vores ref. BOB /a

Journalnr. 1.3.9-016

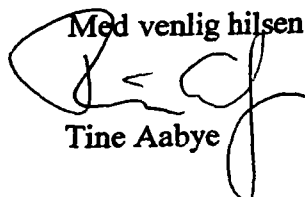
Deres ref. 5.kt. 04-0010-14

Dato 03.01.2005

Svar på høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen

Forsikring & Pension skal herved meddele, at vi ikke har bemærkninger til de fremsatte forslag til ændring af beredskabsloven.

Med venlig hilsen



Tine Aabye

FMN-BRT Toft, Birte Roest

Fra: FMN-KTP-Comcenter
Sendt: 6. januar 2005 11:15
Til: FMN-KTP-5KT
Emne: E-post fra SKM: høringssvar- kommunalreform-forslag

Sigue



Louise Hansen.vcf
(265 B)

FMN 04-0010-14			DOK. NR. 38
5 KT	SBH SRY	BILAG	EKS.
-6JAN.2005			KFF. A.
ER	B	H	D

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Louise Hansen [mailto:lh@skm.dk]
Sendt: 6. januar 2005 11:00
Til: Forsvarsministeriet
Emne: høringssvar- kommunalreform-forslag

Forsvarsministeriet har sendt udkast til forslag til lov om ændring af beredskabsloven (Konsekvensændringer i forbindelse med kommunalreformen) i høring.

Skatteministeriet har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Louise Hansen
Ledelsessekretariatet
Skatteministeriet, Departementet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Tlf. 33 92 33 92
Dir.33 92 45 18

Officielle mails bedes sendt til Ledelsessekretariatets postkasse:Pledse@skm.dk

Denne e-mail er blevet tjekket for virus af Forsvarsministeriets e-mail scan. E-mailen indeholdte ingen kendte vira!

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

J.nr.: 2004-000-149
Sagsbehandler: TBP

- 6 JAN. 2005 h)

ADMINISTRATIONS-
AFDELINGEN

Polititorvet 14
1780 København V

Telefon: 3314 8888
Direkte: 3391 0910
Lokal: 5512
Telefax: 3343 0018

Web: www.politi.dk

Modtaget i FMN

7 JAN. 2005

Sigue

Ved brev af 1. december 2004 har Forsvarsministeriet anmodet om Rigspolitiets eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af beredskabsloven (Konsekvensrettelser som følge af kommunalreformen).

Rigspolitiet har ingen bemærkninger til lovudkastet.

Der henvises til Forsvarsministeriets j. nr. 5.kt. 04-0010-14.

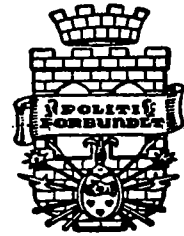
Med venlig hilsen

Torst. Hesselbjerg

Torsten Hesselbjerg
rigspolitichef

FMN 04-0010-14			DOK. NR. 41
5 KT	SBH SRY	BILAG	EKS.
<i>b.</i>	-7 JAN. 2005		KFF. A.
ER	B	H	D





Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K.

2004-00858/07.99.01
6. januar 2005
HB/LL

Modtaget i FMN

7 JAN. 2005

Sigue

Vedrørende høring om lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Forsvarsministeriets område.

Forsvarsministeriets journalnummer 5.kt. 04-0010-14.

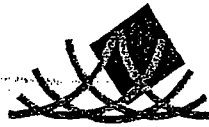
Forsvarsministeriet har ved skrivelse af 1. december 2004 anmodet Politiforbundet om en udtalelse vedrørende ovennævnte.

I den anledning kan et oplyses, at Politiforbundet ikke har bemærkninger til lovforslaget eller det fremsendte materiale for så vidt det ikke handler om løn- og ansættelsesmæssige vilkår, da disse områder varetages og besvares særskilt af Politiforbundets forhandlingsberettigede centralorganisation – CO II samt hovedorganisationen – FTF.

På forbundets vegne – og med venlig hilsen

Hans Bundesen
Sekretariatsleder

FMN 04-0010-14			DOK. NR. 40
5 KT	SBH SRY	BILAG	EKS.
B.	-7JAN. 2005		KFF. A.
ER	B	H	D



FORBUNDET AF
OFFENTLIGT ANSATTE

OFFENTLIGT ANSATTES
ARBEJDSLØSHEDSKASSE

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

06. januar 2005
J.nr.: 04/001/02207-10.61.01
BL/perl/clac
Deres ref.: sry

Signe

Modtaget i FMN

7 JAN. 2005

FMN 04-0010-14			DOK. NR. 39
5 KT	SBH SRY	BILAG	EKS.
2	-7 JAN. 2005		KFF. A.
ER	B	H	D

Vedr: Forslag til lov om ændring af beredskabsloven.

Generelt:

Forbundet af Offentligt Ansatte ønsker hermed at afgive bemærkninger i forbindelse med høring af ovennævnte lovforslag.

FOA ønsker indledningsvis at udtrykke utilfredshed med den hast regeringen har valgt at gennemføre lovgivningen på. Det betyder, at lovgivningen ikke bliver gennemtænkt og til tider sjustet. Vi kunne godt ønske, at regeringen vil gå mere i dialog med medarbejderorganisationerne om medarbejdernes fremtidige vilkår, mere end det er tilfældet. FOA havde gerne set, at regeringen havde søgt et bredere og et mere stabilt flertal i folketinget for reformen for dermed at skabe holdbare og trygge rammer for reformprocessen og den fremtidige struktur.

FOA er enig i, at en reform af den offentlige opgavefordeling skal gennemføres, men den lovgivning, vi bliver præsenteret for, er i mange tilfælde et udtryk for en øget central og ministeriel styring. Det betyder, at offentligheden ikke har et reelt indblik i de ændringer, der kommer til at ske i forbindelse med kommunalreformen og dermed også ringe indflydelse på forandringen af den offentlige sektor.

Kommunalreformen gennemføres på et usikkert grundlag.

FOA deltager gerne i en god og konstruktiv dialog om lovforslaget og kommunalreformens udmøntning generelt. Vi er interesseret i, at vi også i fremtiden har en bæredygtig offentlig sektor.

Bemærkninger til lovforslaget:

Det er forbundets opfattelse, at organisering af såvel redningsberedskabet som ambulanceberedskabet i større enheder end i dag vil kunne føre til en mere effektiv opgaveløsning. Det er i denne forbindelse et positivt træk ved lovforslaget, at der etableres regioner og kommunerne bliver større og dermed får mulighed for at drive deres eget beredskab. På denne måde

kan regioner/kommuner undgå at være afhængige af, at skulle betale i dyre domme til Falck. Omvendt er der risiko for, at beredskabet i Roskilde amt nedlægges, når det overgår til Region Sjælland. Det skal derfor påpeges at løn- og ansættelsesvilkår ikke bør forringes for beredskabspersonalet i forbindelse hermed.

Som vi har været inde på i tidligere høringssvar, mener FOA, at man bør overveje, at lave et regions beredskab med større enheder og med mere erfarent mandskab, samt mindre enheder med tilkaldemandskab. De kunne således supplere hinanden. Det kunne lægges ind i regionerne sammen med ambulanceberedskabet. Der vil være mange sammenfaldne opgaver, og Beredskabet ville få et større antal mere erfarne folk til rådighed til større indsatser, både i den enkelte region samt på landsplan.

FOA vil også med dette høringssvar gøre opmærksom på, at beredskabspersonalet bør have større indflydelse på det fremtidige beredskab.

Med venlig hilsen



Bent Larsen

Formand for Teknik- og Servicesektoren

Selskabet for Risikovurdering
Niels Johan Juhl-Nielsen
Den 3. januar 2005.

FMN 04-0010-14			DOK. NR. 42
5 KT	SBH SRY	BILAG	EKS.
2.	-7 JAN. 2005		KFF. A.
ER	B	H	D

Sigue

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal

Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Forsvarsministeriets område.

Selskabet for Risikovurdering takker for opfordringen til at kommentere forslaget om ændring af beredskabsloven. Her foreslås det af regeringen, at §25, stk. 2 i beredskabsloven ændres, så den kommer til at lyde:

"Regionsrådet skal udarbejde en samlet plan for regionens beredskab. Planen skal vedtages af regionsrådet i et møde".

Selskabet har følgende bemærkninger til forslag om lovændring:

Historik

Det regionale niveau var indtil for få år siden i beredskabsmæssig henseende dækket ind dels ved civilregionernes civile beredskab, dels ved amtskommunernes civile beredskab (der i al væsentlighed primært omfattede sundhedsberedskab og miljøberedskab), idet det regionale supplerede kommunernes plan for det civile beredskab. I det storkøbenhavnske området indgik desuden et tværkommunalt udvidet redningsberedskab (Beredskab Storkøbenhavn). Alt sammen organisatoriske tiltag møntet på en krise/krigssituation (krise: med udsigt til krig).

Vi har for kommunerne i dag ikke længere en lovgivning, der tager højde for den sammenhæng kommunen med sit civile beredskab indgår i i en krigssituation (her ses bort fra § 69 i den kommunale styrelseslov).

Med nedlæggelse af civilregionerne blev det besluttet (30. april 2003) at indføre "beredskabsplanlægning inden for den civile sektor" og omfattende hele trusselsskalaen, hvorved "amtskommunernes og kommunernes civile beredskabsplanlægning" ændredes til "amtskommunernes og kommunernes beredskabsplanlægning" (§ 27). Civilregionen med regionsamtmanden og med funktionen "den statslige repræsentation på regionalt plan" var nedlagt.

I stedet etableredes de regionale koordinerende stabe med Beredskabsstyrelse, en lokal forsvarsenhed og med politiet som den koordinerende part. Et respons- eller undsætningsberedskab til det regionale niveau og kun for så vidt kommunen – efter politiets vurdering – ikke selv ville være i stand til at varetage beredskabsopgaven.

Hovedstadsproblematik

For Københavns Kommune indebar den generelle omstilling fra en krigsorganisation til et fredstidsberedskab - nu med fokus på "samfundssikkerhed" - bortfald af et udvidet krise og krigsmæssigt redningsberedskab (i det tværkommunale Beredskab Storkøbenhavn) samt bortfald af et planlægningsarbejde for det civile beredskab i civilregionen mhp. en krise/krigssituation.

Som erstatning kunne kommunerne naturligvis i givet fald benytte sig af §17 i den kommunale styrelseslov (jf. Kolding-katastrofen), idet bortfald af såvel civilregionen som Beredskab Storkøbenhavn fjernede enhver direkte anknøytning til, at vi i vores beredskabslovgivning har nogen form for beredskabsrelateren til krise/krig, bygget op enten i form af statens repræsentation på det regionale område (hele den civile sektors beredskab) eller mere specifikt i form af et udvidet tværkoordineret redningsberedskab for Storkøbenhavn.

Også for det regionale område der omfatter det storkøbenhavnske område er etableret en regional koordinerende stab, men kun til at træde i funktion, når kommunen ikke selv kan eller kan vurderes (af politiet) til at varetage løsningen af en given beredskabsopgave i kommunalt regi. Fyrværkerikatastrofen i Kolding revitaliserede og mindede os om, at der er noget der hedder kommunal krisestyring og en sådan må naturligvis også gælde for Københavns Kommune.

København havde i krigsorganisationen en særlig status med en særlig rådgiver for regionsamtmanden og København havde desuden formandskabet i Beredskabskommissionen for Storkøbenhavn og i dets tilsvarende administrative beredskabsudvalg. Med det foreliggende forslag til ændring af beredskabsloven vil Københavns Kommune - landets hovedstad og hjemsted for Folketing, Regering og det kongelige regentpar - ikke længere indtage nogen særrolle, men vil være en blandt mange kommuner i regionen. Ekstra responsberedskab til byen skal rekvireres i Greve (niveau 2) og hos Beredskabsstyrelsens center i Næstved (niveau 3). Hertil kommer, at det regionale centrum flytter bort fra hovedstaden og placeres i Hillerød.

Regionsrådets indplacering i den nationale krisehåndtering

Hvilken rolle vil da regionsrådet have i beredskabsmæssig henseende? Uagtet det af forslag til ændring af beredskabsloven fremgår, at regionsrådet i fremtiden skal vedtage en beredskabsplan for regionen (ja, regionen!), så fremgår denne opgave ikke af det udtømmende kommissorium for regionsrådet iht. forslaget om regionsråd.

Dette sætter unægtelig spørgsmål ved integriteten i forslaget til ny kommunalreform. Det lader sig ikke gøre på en og samme gang dels at ændre beredskabsloven, så de nye regionsråd for fremtiden skal vedtage en beredskabsplan for regionen, dels at vedtage en lov om regionsråd med et udtømmende kommissorium, der ikke omfatter vedtagelse af en beredskabsplan for regionen.

Iflg. forslag til ændring af beredskabsloven skal der vedtages en beredskabsplan for regionen. Da regionen omfatter et antal kommuner vil det være relevant, at få beskrevet relationen mellem region og kommune i beredskabsmæssig henseende, ligesom det ikke er klart hvorledes relationen er mellem en beredskabsplan for regionen og regionsrådets afgrænsede opgaveområde. Endelig tilbagestår også at få beskrevet relationen mellem regionsrådet og den regionale koordinerende stab.

Spørgsmål, der kan rejses i den forbindelse er følgende: hvis en hændelse ikke længere kan håndteres lokalt af det kommunale redningsberedskab og den kommunale krisestyringsgruppe, vil den regionale koordinerende stab tage over, dog således at den kommunale indsatsleder udgør den tekniske ledelse på skadestedet. Men vil aktiveringen af den regionale koordinerende stab under politiets ledelse også betyde aktivering af regionsrådet? Hvorledes skal relationen mellem kommune og regionsråd beskrives i beredskabsmæssig henseende, mellem den kommunale indsatsledelse og de regionale koordinerende stabe og hvilken sammenhæng vil der være mellem den kommunale beredskabsplanlægning og den regionale beredskabsplanlægning.

Konklusion

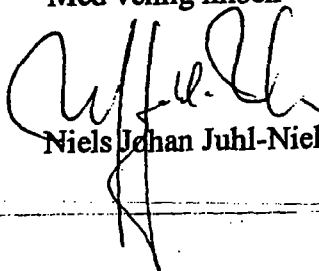
Beredskabsorganisationen ved en katastrofe eller en krise fremtræder således i dag ikke tydeligt ud af lovgivningen. Hvor krigen havde sin klare beredskabsorganisation, så fremtræder organisationen ikke klar i de moderne kriser. Alarmcentral, kommunen, politiet, regionale koordinerende stabe, redningsberedskab og det regionale niveau— deres specifikke opgaver i sammenhængen er uklare i almindelighed og deres indbyrdes sammenhæng og sammenhængskraft er uklar i særdeleshed.

Det kan anbefales, at en kommunalreform bidrager til at sikre befolkningens tryghed og sikkerhed ved at synliggøre et krisestyringssystem, omfattende det centrale, det regionale og det kommunale niveau. I den forbindelse bør det også tydeliggøres, hvorledes samfundsorganiseringen omkring demokratiske organer på centralt, regionalt og lokalt niveau kan fremstå som "en lærende organisation", hvori sammenhængende risikoanalyser, forebyggelse, forberedelse af indsats, selve indsatsen, genetablering og evaluering samt forskning matcher de udfordringer det danske samfund står over for ved indgangen til et nyt århundrede. Etableringen af et regionsråd kan derfor ikke vurderes isoleret, men må analyseres ind i en sammenhæng, hvor såvel den horisontale som den vertikale koordination og sammenhængskraft er synliggjort.

At forslag til ændring af beredskabsloven, så regionsrådet i fremtiden skal vedtage en beredskabsplan for regionen, ikke er overført til forslag om etablering af et regionsråd, så det fremgår, at regionsrådet blandt sine afgrænsede opgaver også skal vedtage en beredskabsplan for regionen vidner om et ufuldstændigt hjemmearbejde.

Med ovennævnte bemærkninger håber Selskabet for Risikovurdering at have redegjort for, at der tilbagestår et omfattende arbejde for at få beskrevet, hvorledes et regionsråd kan bidrage til den sammenhængende nationale plan for krisehåndtering.

Med venlig hilsen



Niels Johan Juhl-Nielsen

FMN-BRT Toft, Birte Roest

Fra: FMN-KTP-Comcenter
Sendt: 4. januar 2005 13:23
Til: FMN-KTP-5KT
Emne: E-post fra KUM: 2004-6775-42 Høring ifm kommunalreform - beredskabsloven.

Sigue



Høring ifm
kommunalreform - be



fesdPacket.xml (1
KB)

04-0010-14 (44)

FMN	04-0012-44	DOK. NR.	
5 KT	327	BILAG	EKS.
-4 JAN. 2005			KFF. A.
EA	B	H	D

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Karin Marcussen [mailto:kam@kum.dk]
Sendt: 4. januar 2005 13:17
Til: Forsvarsministeriet
Emne: 2004-6775-42 Høring ifm kommunalreform - beredskabsloven.

Med fremsendes Kulturministeriets høringssvar vedr. ovennævnte lovforslag

Med venlig hilsen

Karin Marcussen
Tlf. 3392 2999

Se vedlagte sagsdokumenter:

<<Høring ifm kommunalreform - beredskabsloven..doc>> <<fesdPacket.xml>>

Denne e-mail er blevet tjekket for virus af Forsvarsministeriets e-mail scan. E-mailen indeholdte ingen kendte vira!

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

KULTURMINISTERIET
NYBROGADE 2
POSTBOKS 2140
1015 KØBENHAVN K
TELEFON 33 92 33 70
FAX 33 91 33 88
E-POST: kum@kum.dk
CVR 67855019

4. januar 2005

Høringssvar vedr. lovforslag til udmøntning af kommune-reformen

Forsvarsministeriet har hørt Kulturministeriet over forslag til lov om ændring af bered-
skabsloven.

Kulturministeriet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Karin Marcussen
ledelsessekretær

CFU

Centralorganisationernes
Fællesudvalg
Løngangstræde 25, 4. sal
1468 København K
Tlf 3817 8100 Fax 3817 8130

FMN 04-0010-14		DOK. NR. 46	
5 KT	SBH SPY	BILAG	EKS.
6.	-7 JAN. 2005		KFF. A.
ER	B	H	D

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

Sigue

Modtaget i FMN

- 7 JAN. 2005

7. januar 2005
13052.2 PW/HF

Hørings svar vedrørende lovforslag om kommunalreformen – Forsvarsministeriet

CFU vil i forbindelse med de mange lovforslag i forbindelse med kommunalreformen udtrykke generel betænkelighed ved den hastighed, hvormed reformen ønskes gennemført, og lovforslagene giver generelt indtryk af, at mange forhold er uafklarede og begrænser vores muligheder for at gennemskue konsekvenserne af reformen.

CFU har koncentreret sig om det personalerelaterede indhold i reformen, og er generelt tilfreds med de udmeldinger, der er kommet fra såvel statsministeren som indenrigs- og sundhedsministeren om, at regeringen lægger afgørende vægt på tryghed for de ansatte, der berøres af kommunalreformen, og at reformen skal gennemføres på en god og ordentlig måde.

Det er vores opfattelse, at en sådan tryghed kun kan etableres ved, at der gennemføres en løbende gensidigt forpligtende dialog med personaleorganisationerne.

En god proces og et succesfuldt resultat forudsætter en åben dialog og et konstruktiv samarbejde mellem ledelse og medarbejdere, hvor alle gives mulighed for at bidrage med viden, erfaringer, ideer og forslag.

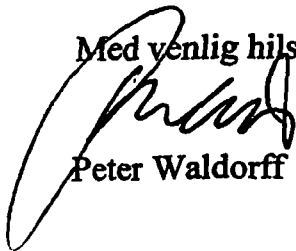
CFU ønsker, at medarbejdere og ledere kommer til at opleve gennemførelsen af kommunalreformen som en professionel og personalepolitisk god proces.

CFU skal i øvrigt henvise til de høringssvar, der måtte komme fra de respektive centralorganisationer samt disses medlemsorganisationer.

CFU forbeholder sig ret til at komme med bemærkninger til nærværende lovforslag samt til lovpakken generelt på et senere tidspunkt..

Der vedlægges kopi af vores høringssvar af 7. januar 2005 til Indenrigs- og Sundhedsministeriet til udkast til lov om visse procedurespørgsmål, der indeholder synspunkter på de personalerelaterede spørgsmål.

Med venlig hilsen



Peter Waldorff

CFU

Centralorganisationernes
Fællesudvalg
Løngangstræde 25, 4. sal
1468 København K
Tlf 3817 8100 Fax 3817 8130

Modtaget i FMN

- 7 JAN. 2005

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotholmsgade 10-12
1216 København K

7. januar 2005
13010.8 PW/HF

Høringssvar vedrørende lovforslag om kommunalreformen – Indenrigs- og sundhedsministeriets område – Forslag til lov om visse procedure-spørgsmål

Centralorganisationernes Fællesudvalg har til høring modtaget udkast til en lang række lovforslag om gennemførelse af kommunalreformen indenfor Indenrigs- og Sundhedsministeriets område samt en lang række øvrige lovforslag.

Indledning

CFU konstaterer, at lovforslagene indeholder en række ikke konkretiserede bemyndigelser til ministeren, hvorfor der opstår uklarhed med hensyn til hvorledes reformen i sidste ende bliver udformet. Det begrænser vores muligheder for at gennemskue konsekvenserne af reformen.

Et eksempel herpå er, at indenrigs- og sundhedsministeren gives hjemmel til at lade opgaveflytninger finde sted såvel før som efter den 1. januar 2007.

CFU vil koncentrere sig om det personalerelaterede indhold i lovforslagene – herunder især udkast til forslag til lov om visse procedurespørgsmål i forbindelse med kommunalreformen.

CFU skal i øvrigt henvise til de høringssvar, der måtte komme fra de respektive centralorganisationer samt disses medlemsorganisationer.

Generelle bemærkninger

Regeringen har afgivet løfter om at sikre medarbejdernes løn- og ansættelsesvilkår, og at der er job til alle i den nye struktur. CFU har i den forbindelse med tilfredshed noteret sig, at det af lovforslaget og bemærkningerne hertil fremgår, at de ansatte skal følge opgaven, således at de ansatte, der udelukkende eller overvejende er beskæftigede med en opgave, der overføres til en anden myndighed, overføres til ansættelse under den pågældende myndighed.

En række andre forhold vil imidlertid også være en nødvendig forudsætning for, at der kan skabes trygge rammer for personalet ved omlægningen og dermed sikre de ansattes aktive og konstruktive deltagelse i opbygningen af den nye struktur. I den forbindelse skal CFU understrege, at det er en vigtig forudsætning for en vellykket proces, at personalet på alle niveauer inddrages – også i et langt videre omfang end de formelle regler om information og høring.

Politiske garantier om jobsikkerhed kan ikke kompensere for usikkerheden. Det bør derfor efter CFU's opfattelse som minimum anføres i lovbemærkningerne, at eventuel personale reduktion skal ske ved naturlig afgang.

CFU afgav en lang række både konkrete og generelle bemærkninger til udkast til lovforslag på Skatteministeriets område, idet det var vores opfattelse, at bestemmelser om de ansattes vilkår ville danne præcedens for personaleoverførsler som led i kommunalreformen.

Vi kan beklageligvis konstatere, at det nu fremsendte lovforslag ikke tager højde for tidligere afgivne bemærkninger.

Kopi af høringssvaret til Skatteministeriet vedlægges til orientering.

Vores bemærkninger vil i al væsentlighed koncentrere sig om at sikre størst mulig tryghed for de ansatte herunder, at der ikke sker forringelser i de ansattes nuværende ansættelsesvilkår. Det er CFUs opfattelse, at lovforslagene desværre ikke giver de nødvendige garantier herfor.

Forslag til lov om visse procedurespørgsmål

CFU's høringssvar vedrører

- Tryghed og medinddragelse
- Økonomi
- Udvidelse af ansættelsesområdet
- Arbejdssted og arbejdsopgaver
- Tjenestemænd
- Overenskomstansatte

Tryghed og medinddragelse

CFU er generelt tilfreds med de udmeldinger, der er kommet fra såvel statsministeren som indenrigs- og sundhedsministeren om, at regeringen lægger afgørende vægt på tryghed for de ansatte, der berøres af kommunalreformen, og at reformen skal gennemføres på en god og ordentlig måde.

Det er CFU's opfattelse, at en sådan tryghed kun kan etableres ved, at der gennemføres en løbende gensidigt forpligtende dialog med personaleorganisationerne.

En god proces og et succesfuldt resultat forudsætter en åben dialog og et konstruktivt samarbejde mellem ledelse og medarbejdere, hvor alle gives mulighed for at bidrage med viden, erfaringer, ideer og forslag.

CFU ønsker, at medarbejdere og ledere kommer til at opleve gennemførelsen af kommunalreformen som en professionel og personalepolitisk god proces.

CFU vil derfor kvittere for, at det af bemærkninger til lovforslaget fremgår, at det vil være naturligt, at de myndigheder, hvorfra ansatte skal overføres, på et passende tidspunkt giver de ansatte mulighed for at fremsætte ønsker til fordelingen og på et passende tidspunkt inddrager de involverede MED-udvalg og samarbejdsudvalg i drøftelserne om konsekvenserne af overførelsen af blandt andet de ansatte, således at det sikres, at personalets repræsentanter har mulighed for at drøfte juridiske, økonomiske og sociale følger for ansatte, der bliver berørt af reformen.

CFU skal i den anledning henlede opmærksomheden på den fælles udmelding om information og samarbejde i forbindelse med strukturreformen, som CFU og Personalestyrelsen udsendte til samtlige samarbejdsudvalg den 29. september 2004.

Det understreges i den fælles erklæring, at den tryghed, der skal skabes i forbindelse med omlægningerne, skal omfatte både de medarbejdere, som overføres fra kommune og amtskommuner og de allerede ansatte medarbejdere på det statslige arbejdspladser.

CFU finder det derfor vigtigt, at der i bemærkningerne til lovforslaget indarbejdes yderligere bemærkninger om personalets – herunder personaleorganisationernes - inddragelse og indflydelse på hele processen.

CFU ønsker, at hensigtserklæringen i bemærkningerne gøres mere bindende for de enkelte ledelsesniveauer, da dette vil være med til at skabe tryghed, omstillingsparathed og gennemsigtighed i processen for medarbejderne. Vi skal således foreslå, at MED- og samarbejdsudvalgene involveres før, under og ef-

ter afgivelsen og modtagelsen af medarbejderne. Endvidere bør MED- og samarbejdsudvalg involveres i udarbejdelse af "aftaleudkast" for så vidt angår de personalemæssige spørgsmål.

Personalestyrelsen og CFU har udarbejdet en fælles vejledning om kommunalreformen, som løbende vil blive udbygget. Vi anbefaler, at der i lovforslaget eller bemærkninger hertil henvises til denne vejledning.

CFU finder det uacceptabelt, at lovforslaget lægger op til, at Forvaltningslovens kapitler 4, 5 og 6 der handler om *partens aktindsigt, partshøring og begrundelse m.v.* ikke vil være gældende – samtidig med at lovforslaget bemærker, at de ansatte vil blive inddraget i processen.

Af lovforslagets bemærkningerne fremgår det, at man vil sætte forvaltningslovens regler ud af spil med henblik på at sikre en smidig proces. Det er efter CFU's opfattelse uantageligt.

Det skal understreges, at det forvaltningsretlige system og samarbejdsudvalgs-systemet ikke er alternative systemer, men derimod supplerende systemer. De forvaltningsretlige regler om partshøring har således til formål at sikre, at den ansatte får lejlighed til at gøre sig bekendt med og kommentere det faktiske afgørelsesgrundlag, inden der træffes beslutning.

Denne retssikkerhedsgaranti i forhold til det enkelte individ tilgodeses ikke ved en løbende inddragelse af samarbejdsudvalget, der tager vare på kollektivets ret til information og høring.

CFU er derfor af den opfattelse, at lovforslagets § 15 skal udgå.

CFU har videre noteret sig, at samtlige medarbejdere senest den 1. august 2006 er orienteret om, hvilken ansættelsesmyndighed den enkelte overføres til. Vi finder det vigtigt, at der hurtigt kommer en afklaring af, hvor den enkelte medarbejder er placeret hos den nye arbejdsgiver og hvilke arbejdsopgaver medarbejderen fremover skal varetage.

Loven giver ikke nærmere retningslinier for yderligere oplysninger i den forbindelse, såsom indplacering hos ansættelsesmyndigheden, eventuelle ændringer i arbejdsopgaver og lignende.

Lovforslaget er efter vores opfattelse i modstrid med de tilkendegivelser, regeringen har givet om tidligst mulig afklaring for de ansatte.

CFU skal i den forbindelse henstille til, at der i videst muligt omfang tages hensyn til såvel nuværende som kommende statsansatte medarbejders ønsker, ligesom tillidsrepræsentanter og personaleorganisationer bør inddrages i processen

CFU skal præcisere, at overgang til ansættelse i en anden offentlig myndighed ikke i sig selv indebærer en forpligtelse til at skulle tåle at gøre tjeneste et andet sted eller tåle ændringer i arbejdsopgaverne.

Sådanne eventuelle ændringer skal varsles efter de almindelige arbejdsretlige og funktionærretlige regler således, at der efter den konkrete ændrings karakter gives et passende varsel, og hvis der er tale om en væsentlig vilkårsændring, et varsel svarende til den pågældendes individuelle opsigelsesvarsel, hvorfor datoen 1. august 2006 er meget sent i forhold til en gennemførelsen af ændringen med virkning fra den 1. januar 2007.

Endelig skal CFU præcisere, at det ikke kun er i relation til de medarbejdere, der overføres fra kommunalt til statsligt regi, at der er behov for at skabe trygge rammer ved omlægningen samt behov for løbende at gennemføre den fornødne kompetenceudvikling. Det gælder også de medarbejdere, som i dag er statsligt ansat inden for de nævnte områder.

Økonomi

De økonomiske konsekvenser af den meget omfattende reform bør naturligvis være veloplyste.

Det gælder både på de enkelte områder, der berøres - og samlet set.

Det er derfor - i lyset af den stramme økonomiske udgiftsstyring - betænkeligt, at der ikke ligger økonomiske konsekvensberegninger til de enkelte lovforslag.

Partierne bag reformen har samtidig garanteret, at de ansatte følger opgaverne. Et væsentligt spørgsmål er hvorledes jobsikkerhedsgarantien finansieres?

Et andet væsentligt spørgsmål som lovforslagene ikke giver svar på er, hvad opgaveoverførelsen koster og hvordan finansieringen skal findes?

Helt basalt findes der sammenlignelige, men alligevel forskellige aftalesæt på det kommunale og det statslige område. Det er aftalesæt, som skal anvendes parallelt i den resterende overenskomstperiode. De overenskomstsatte fortsætter blandt andet med de kommunale lønreguleringer og herunder den kommunale sektors reguleringsordning. Tjenestemændene overføres derimod umiddelbart og forudsættes kompenseres samtidigt lønmæssigt ved indplaceringen på de statslige aftaler.

Således belastes de statslige budgetter af såvel forudseelige som uforudseelige udgifter i forbindelse med overgangen og i årene derefter. I den forbindelse er det ikke mindst relevant at rette fokus mod de nye lønsystemer i staten, hvor

en væsentlig forudsætning for disse er tilstedeværelsen af et lokalt økonomisk råderum.

Udvidelse af ansættelsesområde

Det anføres i lovforslaget, at ansættelsesområdet - både for tjenestemænd og overenskomstansatte - udvides til at omfatte den nye ansættelsesmyndigheds område. Dette er efter CFUs opfattelse ensbetydende med, at såvel de statslige som de overførte kommunale medarbejdere i princippet vil få hele landet som ansættelsesområde.

Lovforslaget indebærer en markant udvidelse af ansættelsesområdet, især for de (amts)kommunale medarbejdere, der overføres, idet deres ansættelsesområde typisk har været det enkelte amt eller den enkelte kommune.

CFU finder, at en sådan udvidelse forekommer at være både retsligt betænkelig og unødvendig, idet der bør kunne findes en løsning således, at opgaveflytningen kan gennemføres med en væsentlig mindre udvidelse af ansættelsesområdet.

CFU skal i den forbindelse henvise til, at tjenestemænd, der som led i kommunalreformen overføres fra amterne til selvejende institutioner under Undervisningsministeriet, får et ansættelsesområde, der er begrænset til den enkelte institution, jf. pkt. 2 i almindelige bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for uddannelsen til studentereksamen, lov om institutioner for uddannelsen til højere forberedelseseksamen, lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser, lov om almen voksenuddannelse og voksenuddannelsescentre og forskellige andre love og til udkast til forslag til lov om ændring af lov om centre for videregående uddannelse og andre selvejende institutioner for videregående uddannelse m.v., lov om mellem- og videregående uddannelser, lov om centre for undervisningsmidler m.v. og forskellige andre love på Undervisningsministeriets område.

Videre fremgår det af bemærkninger til § 7, at *stor afstand mellem det hidtidige og det nye tjenestested udelukker således ikke i sig selv til at overtage den nye stilling*. CFU er enig i, at i forhold til passende stilling er afstand et ud af flere momenter, der indgår i en konkret vurdering, men vi mener dog, at stor afstand efter omstændighederne i sig selv kan indebære, at stillingen ikke er passende.

CFU er den af opfattelse, at vurderingen af hvorvidt et indgreb er af "særlig indgribende karakter" må vurderes i forhold til den stilling, tjenestemanden oprindeligt blev overført fra.

Personalestyrelsen har tidligere tilkendegivet, at lovudkastets udvidelse af ansættelsesområdet svarer til de regler, der blev fastlagt i forbindelse med dan-

nelsen af Hovedstadens Sygefællesskab (H:S) og Bornholms Regionskommune.

Dette er CFU ikke enig i, idet der ved dannelsen af H:S ikke skete andre ændringer i tjenestemændenes ansættelsesområde, end hvad tjenestemændene var forpligtede til at tåle ved fortsat ansættelse i den hidtidige stilling og for så vidt angår Bornholms Regionskommune blev ansættelsesområdet fastlagt til at være Regionskommunen.

Der er væsentlige forskelle i de trods alt snævre udvidelser af ansættelsesområderne i de tidligere situationer, og så det, der ligger i det nærværende lovforslag.

CFU forudsætter, at udvidelsen af ansættelsesområdet gennemføres så lempeligt som muligt således, at det både sker under hensyn til den enkelte medarbejder og opgaveflytningen, og selvfølgelig ved overholdelse af reglerne om varsling og lign.

Arbejdssted og arbejdsopgaver

CFU finder det vigtigt, at der meget hurtigt kommer en afklaring af, hvor det fremtidige arbejdssted for den enkelte medarbejder er placeret, og hvilke arbejdsopgaver den ansatte fremover skal varetage. Dette gælder for alle medarbejdere i den nye struktur.

CFU skal i den forbindelse henstille, at der i videst muligt omfang tages hensyn til såvel nuværende som kommende statsansatte medarbejders ønsker, ligesom tillidsrepræsentanter og personaleorganisationerne skal inddrages.

Tjenestemænd

Det fremgår af lovforslagene, at tjenestemænd overføres til statstjenestemandsansættelse med de hidtidige vilkår, og i bemærkningerne anføres det samtidig, at de ansættes som statstjenestemænd i henhold til tjenestemandsgivningen og de kollektive aftaler, der er indgået i henhold til denne lovgivning.

Det er CFUs opfattelse, at disse bemærkninger strider mod hinanden, idet der også på tjenestemandsområdet er indgået væsentligt forskellige aftaler i henholdsvis statsligt og kommunalt regi. Lovforslaget indeholder således ikke en konkret afklaring af, hvilke løn- og ansættelsesvilkår tjenestemændene skal have i fremtiden.

Det gælder såvel i forhold til løn, pension og andre ansættelsesvilkår, hvor regulativer (f.eks. pension) og aftaler (løn- og øvrige ansættelsesvilkår) er forskellige.

Der kan angives mange eksempler på forskelle, men CFU vil her alene pege på enkelte væsentlige forskelle.

I forbindelse med de nye lønsystemer er det på statens område aftalt, at fremtidige lønstigninger udover hvad den enkelte havde udsigt til i det gamle lønsystem – i grove træk – ikke medfører ændringer i den pågældendes tjenestemandspensionsskalatrin, men der indbetales pensionsbidrag af forskellen til en bidragsfinansieret pensionsordning på samme måde som for de overenskomstansatte.

På det kommunale område er det aftalt, at der fortsat sker almindelig tjenestemandspensionsoptjening.

På det kommunale område er der desuden aftalt særlige pensionsforbedringer for såvel nuværende tjenestemandsansatte som allerede pensionerede kommunale tjenestemænd.

Det er der ikke i samme omfang på det statslige område.

Lønaftalerne i det kommunale område er også væsentlig forskellige i forhold til staten, idet man i kommunerne er i gang med en større omlægning af hele den gamle stedtillægsordning (områdetillæg).

Endelig skal det nævnes, at der også er en række forskelle, når det drejer sig om aftaler om øvrige ansættelsesvilkår som for eksempel aftaler om seniorordninger, frivillig fratræden, barsel og omsorgsdage, ferie og ansættelse på særlige vilkår.

Med det formål at sikre den enkelte tjenestemand – kommunal som statslig – mod ændringer i ansættelsesvilkårene, der vil blive opfattet som forringelser, skal vi foreslå, at der anvendes en model svarende til den, som blev anvendt i 1998 i forbindelse med overførslen af de kommunale levnedsmiddelenheder til staten – jf. lov nr. 471 af 1. juli 1998 om fødevarer m.m.

Modellen indebar, at de kommunale tjenestemænd blev tilbudt ansættelse som statstjenestemænd på de vilkår, der var gældende for tjenestemænd i staten, dog således at der ikke ville ske en forringelse af de pågældendes løn- og andre ansættelsesvilkår.

Modellen indebar endvidere, at såfremt en kommunal tjenestemand ikke ønskede ansættelse som statstjenestemand, blev den kommunale ansættelse opretholdt lige som de derfor gældende vilkår under den pågældendes udførelse af de opgaver, der blev henlagt til den tilbudte statslige stilling.

Med lovforslagene vil tjenestemænd fremover være forpligtet til at overtage en anden passende stilling indenfor det nye ansættelsesområde. Det anføres i bemærkningerne, at det ved en vurdering af, om en anden stilling kan anses for passende vil skulle indgå, at ændringerne i ansættelsesområdet sker som led i den generelle kommunalreform.

Det anføres i den forbindelse, at de pågældende vil kunne være forpligtede til at overtage en anden passende stilling indenfor det nye ansættelsesområde, som de ikke ville være forpligtede til at overtage indenfor rammerne af deres hidtidige ansættelsesområde.

Ifølge bemærkningerne gælder dette dog ikke, hvis forpligtigelsen til at overtage en anden stilling indenfor rammerne af det nye ansættelsesområde er af særlig indgribende karakter for den enkelte.

CFU finder, at det med ovennævnte er højst uklart, hvor grænsen mere præcis går for, hvad den enkelte tjenestemand må tåle i forhold til forpligtigelsen til efter lovforslaget at overtage en anden passende stilling indenfor sit – udvide-
de – ansættelsesområde.

Det fremgår af lovforslaget, at tjenestemænd, der overføres til en ny ansættelsesmyndighed ved pensionering fra denne ansættelse, får udbetalt en samlet tjenestemandspension af den nye ansættelsesmyndighed.

Som det fremgår af bemærkningerne, vil en del af tjenestemændenes pensionsrettigheder være optjent under ansættelsen hos de hidtidige ansættelsesmyndigheder, mens en del af pensionsrettighederne vil være optjent under ansættelsen hos de myndigheder, som tjenestemændene overføres til.

Vi forudsætter, at lovforslaget ikke indebærer forringelser i de berørte tjenestemænds pensionsforhold i forhold til de berettigede forventninger, de pågældende inden overdragelsen kan have hertil.

Videre forudsættes det, at Personalestyrelsens notat af 29. oktober 2004 om pensions- og lønforhold for kommunale tjenestemænd, der overføres til staten (ToldSkat) i forbindelse med kommunalreformen, jf. bilag 3 til L130, finder tilsvarende anvendelse som uddybning af udkastets bemærkninger, og CFU skal henstille, at bemærkningerne udbygges i overensstemmelse hermed.

Den lukkede gruppe

CFU forudsætter, at amtskommunale tjenestemænd, der er ansat i henhold til lov om tjenestemænd i folkeskolen m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 679 af 17. september 1998, opretholder denne status, når de overgår til en ny ansættelsesmyndighed, herunder pensionsvilkår i henhold til § 12 i samme bekendtgørelse.

CFU skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at lov om tjenestemænd i folkeskolen m.v. beror på en aftale mellem Finansministeriet, Kommunernes Landsforening og Lærernes Centralorganisation om kommunalisering af folkeskolens ansatte. I forhold til etableringen af aftalen om folkeskolen af 27. marts 1992 var det en forudsætning, at der blev etableret en "lukket gruppe" af tjenestemænd, der overgik på særlige vilkår.

Det er CFU's opfattelse, at kommunalreformens gennemførelse ikke forudsætter nogen ændring af status for "den lukkede gruppe" af tjenestemænd i folkeskolen, og hvis vilkårene ønskes ændret, kan det alene ske efter forhandling mellem aftalens parter..

CFU skal derfor henstille, at bemærkningen til § 7 om tjenestemænd i den amtskommunale folkeskole, der er ansat efter lov om tjenestemænd i folkeskolen m.v. fjernes således, at tjenestemændene i den "lukkede gruppe" bevarer den hidtidige status, herunder pensionering i henhold til § 12 i lov om tjenestemænd i folkeskolen m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 679 af 17. september 1998.

Overenskomstansatte medarbejdere

CFU er enig i, at Virksomhedsoverdragelsesloven generelt bør gælde, og på baggrund af lovforslagets bemærkninger også i situationer, hvor der ud fra Virksomhedsoverdragelseslovens bogstav måtte kunne rejses tvivl om et område er inden for lovens rammer eller ej.

Virksomhedsoverdragelsesloven sikrer imidlertid alene den ansattes individuelle rettigheder indtil overenskomstperiodens udløb, og vi skal gøre opmærksom på, at der også på overenskomstområdet er en lang række forskelle i overenskomstgrundlaget for stats- og kommunalt ansatte, idet de fleste af de aftaler, der er nævnt under tjenestemandsafsnittet også gælder for overenskomstansatte.

CFU skal pege på den generelle problematik ved at skulle overføre løn- og pensionsaftaler fra et overenskomstområde til et andet.

Vi finder, at det bør sikres, at de overførte overenskomstansatte efter udløbet af overdragelsesperioden i henhold til Virksomhedsoverdragelsesloven ikke kommer til at opleve en lønnedgang og/eller nedgang til et eventuelt lavere pensionsbidrag som følge af, at de herefter omfattes af de kollektive overenskomster og aftaler herom, der gælder på det statslige område.

Vi vil gøre opmærksom på et enkelt problem, nemlig spørgsmålet om at sikre den enkelte ansatte pensionsmæssig i forbindelse med virksomhedsoverdragelsesloven.

I dag er der ikke mulighed for, at det enkelte pensionsinstitut kan sikre grundlagsrenter, garanteret forrentning af indestående depoter ved overførsel fra et institut til et andet.

CFU skal derfor pege på nødvendigheden af, at de berørte parter i forbindelse med tilpasningsforhandlingerne er opmærksomme på alle relevante aftaler, bestemmelser og lignende.

Afsluttende bemærkninger

Det er CFU's opfattelse, at lovforslaget for så vidt angår de personalepolitiske og personalejuridiske forhold ikke er tilfredsstillende.

CFU skal derfor foreslå, at der garanteres gennemførelse af tilpasningsforhandlinger mellem de berørte parter både for tjenestemænd og overenskomstansatte således, at det kan klarlægges, hvilke løn- og ansættelsesvilkår, der skal være dækkende for de overførte grupper i fremtiden.

CFU har tilsluttet sig de politiske udmeldinger om tryghed for de berørte personer, og vi skal derfor opfordre til, at der afsættes den fornødne tid til og reel mulighed for dialog og forhandling mellem de berørte parter.

CFU forbeholder sig ret til at komme med yderligere bemærkninger til nærværende lovforslag samt til lovpakken generelt på et senere tidspunkt.

Med venlig hilsen



Peter Waldorff

FMN-BRT-Toft, Birte Roest

Fra: FMN-KTP-Comcenter
Sendt: 8. januar 2005 13:04
Til: FMN-KTP-1KT
Cc: FMN-KTP-5KT
Emne: E-post fra Selskabet for Risikovurdering: Høringssvar

FMN 04-0010-14			DOK. NR.
5 KT	SBH 327	BILAG	5 EKS.
10 JAN. 2005			KFF. A.
Høringssvar	B	H	D



Høringssvar060105
-2.doc (21 KB...)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Niels Johan Juhl-Nielsen [mailto:njohan@112.dk]
Sendt: 7. januar 2005 18:44
Til: Forsvarsministeriet
Emne: Høringssvar

Med venlig hilsen
Niels Johan Juhl-Nielsen

<<Høringssvar060105-2.doc>>

Denne e-mail er blevet tjekket for virus af Forsvarsministeriets e-mail scan. E-mailen indeholdte ingen kendte vira!

Selskabet for Risikovurdering
Niels Johan Juhl-Nielsen
Den 6. januar 2005.

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal

Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Forsvarsministeriets område.

Selskabet for Risikovurdering ønsker at komme med et lille, men en efter vores opfattelse væsentlig tilføjelse, til det høringssvaret af den 3. januar 2005.

Selskabet påpegede her, at der er en modsætning mellem på den ene side, at regionsrådet – iht. beredskabsloven - skal udarbejde en samlet plan for regionens beredskab og på den anden side, at dette ikke fremgår af den opstilling af regionsrådets virkeområder, som ellers angives at være udtømmende.

Formuleringen "en samlet plan for regionens beredskab" foregiver desuden, at vi har et gøre med en region – der jo må karakteriseres som et geografisk område - og at der for dette geografiske område skal udarbejdes en samlet plan for regionens beredskab. Formuleringen "en samlet plan for regionens beredskab" giver imidlertid kun mening, hvis der ligger en risiko- og sårbarhedsanalyse til grund. En sådan analyse fremgår ikke af listen over de opgaver regionsrådet skal varetage.

Hvis det da er hensigten, at risiko- og sårbarhedsanalyse for regionen skal bygge videre på de risikoanalyser, som de kommunale redningsberedskaber skal udarbejde i forbindelse med den risikobaserede dimensionering, så har vi et problem, ikke mindst fordi regionsrådet angiveligt vil komme til at råde over "en samlet plan for regionens beredskab". Problemet er nemlig, at de risici som det kommunale redningsberedskab beskæftiger sig med, alene er de risici som indgår i beregningerne i forbindelse med den risikobaserede dimensionering af det kommunale redningsberedskab. Kommunernes risikobaserede dimensionering matcher således ikke "den samlede beredskabsplan for regionen".

Fraværet af bemærkninger til lovforslaget synes således forståelig. Det regionale niveau med "en samlet plan for regionens beredskab" synes således at love mere end det kan holde.

Med venlig hilsen

Niels Johan Juhl-Nielsen

FMN-RLM Mouritzen, Rona L.

Fra: FMN-KTP-Comcenter
Sendt: 7. januar 2005 11:04
Til: FMN-KTP-5KT
Emne: E-post fra Københavns Kommune: høringsvar til Forsvarsministeriet

Signe



Høringsvar - Følgrebrev til Generelt Beslutningsproto
benhavns Kommforsvarsminister..ngssvar - Købentkol 05-01-06.d...

FMN 04-0010-14			DOK. NR. 45
5 KT	SBH SKY	BILAG	EKS.
2.	-7JAN.2005		KFF. A.
ER	B	H	D

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Natalia Louise Hansen [mailto:nlh@okf.kk.dk]
Sendt: 7. januar 2005 11:02
Til: Forsvarsministeriet
Cc: OKFDL_Sekretariatet for Demokrati og Service; Paul Sax Møller; Erik Jacobsen
Emne: Københavns Kommunes høringsvar til Forsvarsministeriet

Hermed fremsendes Københavns Kommunes høringsvar til Forsvarsministeriet i forbindelse med kommunalreformen.

Endvidere fremsendes:

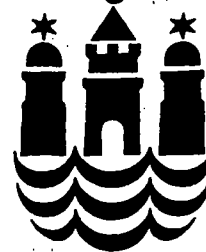
- Følgrebrev til Forsvarsministeriet
- Københavns Kommunes generelle høringsvar til Indenrigs- og Sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen
- Beslutningsprotokollen fra møde d. 6. januar 2005 i Københavns Borgerrepræsentation

Med venlig hilsen

Natalia Louise Hansen
Fuldmægtig, Cand. Jur.

Københavns Kommune
Økonomiforvaltningen, Sekretariatet for Demokrati- og Serviceudvikling Rådhuset, 3.
sal, vær 53 1599 København V
tlf.: 3366 2518
e-mail: nlh@okf.kk.dk

Denne e-mail er blevet tjekket for virus af Forsvarsministeriets e-mail scan. E-mailen indeholdte ingen kendte vira!



NOTAT

Til: Forsvarsministeriet

Dato: 14. december 2004/ J.nr.: 0.00.013.ps- 1/04

Københavns Kommunes bemærkninger til lovforslag i forbindelse med kommunalreformen på Forsvarsministeriets område

Forslag til Lov om ændring af beredskabsloven

Københavns Kommune bemærker, at beredskabsloven bygger på et sektoransvarsprincip. Idet det af samme lov fremgår, at kommunalbestyrelsen skal vedtage en beredskabsplan for kommunens geografiske område, og da selve lovforslaget indebærer, at et regionsråd ligeledes via en regional beredskabsplan tildeles et geografisk ansvar, kan Københavns Kommune konstatere, at beredskabsloven bygger på såvel et sektoransvar som et områdeansvar.

Det fremgår ikke af bemærkningerne til lovforslaget, hvorledes det sammenhængende beredskab i regionen med lovforslaget vil ændres i forhold til et beredskab, der indeholder såvel et Beredskab Storkøbenhavn såvel som en civilregion. Dette bør tilføjes bemærkningerne.

Endelig skal det bemærkes, at Københavns Kommunes ændrede status iht. strukturforslaget som kommune og med et regionscentrum i Hillerød ikke ændrer ved det faktum, at kommunen fortsat er hovedstad og regeringsby mv., hvad der i beredskabsmæssig henseende bør tages højde for ved udmøntningen af loven.

Forsvarsminister
Søren Gade
Holmens Kanal 42
1060 København K

Dato: 7. januar 2005

Høringssvar om lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen

I breve af 1. december 2004 fra Forsvarsministeriet og fra de øvrige ressortministerier er Københavns Borgerrepræsentation blevet bedt om at udtale sig om lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen.

Sagen er blevet behandlet på Borgerrepræsentationens møde den 6. januar 2005.

Københavns Kommune sender på denne baggrund høringssvar til lovforslaget på Forsvarsministeriets område samt en kopi af brev til Indenrigs- og Sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen, der sammenfatter kommunens hovedsynspunkter i forbindelse med lovforslagene, som udmønter kommunalreformen.

Med venlig hilsen

Lars Engberg

Indenrigs- og Sundhedsminister
Lars Løkke Rasmussen
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Dato: Den 7. januar 2005

Høringssvar om lovpakken i forbindelse med kommunalreformen

I breve af 1. december 2004 fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet og fra de øvrige ressortministerier er Borgerrepræsentationen blevet bedt om at udtale sig om lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen. Sagen blev behandlet på Borgerrepræsentationens møde den 6. januar 2005. Borgerrepræsentationen godkendte høringssvarene til de enkelte ressortministerier og besluttede samtidig at fremsende følgende generelle bemærkninger til den samlede lovpakke til Indenrigs- og Sundhedsministeren:

"Københavns Kommune har i hele forløbet fra afgivelsen af Strukturkommissionens betænkning og regeringens udspil i april 2004 om "Det nye Danmark" været enig i de overordnede mål med kommunalreformen, herunder regeringens overordnede målsætning om én indgang for borgere og virksomheder til den offentlige sektor og om en enstrengt beskæftigelsesindsats, hvor staten fastlægger de overordnede rammer og kommunerne varetager de borgerrettede opgaver.

Flere af lovforslagene vil skabe problemer for realisering af en effektiv offentlig forvaltning med kommunerne som borgernes og virksomhedernes hovedindgang til den offentlige sektor. Eksempelvis bliver myndighedsopgaverne på skatteområdet fjernet fra de kommunale servicecentre, hvilket er et alvorligt tilbageslag for intentionen om at give borgerne én indgang til det offentlige. 1/3 af alle henvendelser i servicecentre vedrører skattespørgsmål – så nu skal borgerne både gå til et kommunalt og et statsligt kontor i mange livssituationer.

Lovforslagene på beskæftigelsesområdet indebærer, at kommunerne får vanskeligt ved at tilrettelægge en helhedsorienteret indsats for de svage grupper, som har flere problemer end ledighed. Københavns Kommunes målsætning om at få de svage grupper ind på arbejdsmarkedet vil

vanskeliggøres af, at lovforslaget ikke understøtter muligheden for at skabe en entydig indgang til det offentlige for disse grupper.

Københavns Kommune mener, at der i lovpakken mangler en klar vision for hovedstaden, der baserer sig på en erkendelse af, at den overordnede set udgør et sammenhængende bolig-, trafik-, arbejdsmarkeds- og erhvervsområde, der spiller en afgørende rolle for Danmarks fremtidige erhvervsudvikling. Den foreslåede opdeling af den nuværende hovedstadsregion, forringer forudsætningerne for udvikling i området. Dermed forringes hovedstadsområdet muligheder for at konkurrere med andre storbyregioner.

Københavns Kommune kan fortsat henholde sig til kommunens høringssvar til Strukturkommissionens betænkning, hvor Københavns Kommune anbefalede, at ansvaret for bus, tog, metro og overordnede veje samles i regionen. Københavns Kommune mener fortsat, at der er behov for en samlet planlægning af den kollektive og individuelle trafik. Københavns Kommune går ud fra, at de generelle principper for opdeling af statslige og kommunale veje også gælder i Københavns Kommune. Københavns Kommune finder, at kommunalreformen skaber en uklar ansvarsfordeling mellem regionerne og kommunerne på trafikområdet – ikke mindst for så vidt angår finansieringen af den kollektive trafik.

Københavns Kommune mener, at der fortsat er et behov for en samlet planlægning af den kollektive trafik i den nuværende hovedstadsregion. Københavns Kommune anbefaler, at der oprettes et særligt selskab, baseret på HT-modellens principper for Region Hovedstaden og de kommuner i Region Sjælland, der indgår i hovedstadsområdet jf. planlovens definition af hovedstadsområdet, hvor Greve, Køge, Gundsø, Roskilde og Solrød kommune også indgår i hovedstadsområdet.

Københavns Kommune konstaterer, at der ikke er grundlag for at vurdere den samlede økonomiske virkning af opgaveflytningerne og af ændringerne i tilskuds- og udligningssystemet. Kommunen lægger derfor meget vægt på, at der sikres sammenhæng, svarende til den der er i dag, mellem opgaver og økonomi, således at borgerne efter reformen ikke udsættes for serviceforringelser eller skattestigninger.

Samlet er det vigtigt for Københavns Kommune, at den løbende dialog mellem Regeringen og Københavns Kommune om særlige hovedstads-spørgsmål sikres - også efter kommunalreformen.

Københavns Kommune finder ligeledes, at Danmarks hovedstad skal sikres en rimelig repræsentation i den kommende hovedstadsregion i forhold til oprettelsen af trafikselskaber, vækstforum mv. I forhold til

fremtidens vækst- og erhvervspolitik er det vigtigt, at Regeringen anerkender og giver Københavns Kommune en repræsentation i de fremtidige offentlige beslutnings- og rådgivningsfora f.eks. Det Nationale Vækstråd. Formålet er, at understøtte udviklingen af Hovedstaden som vækstdynamo til gavn for hele Danmark.

I det følgende uddybes nogle af ovenstående bemærkninger:

Udvikling i hovedstaden

Erhvervsudviklingen i Københavns Kommune er tæt forbundet med udviklingen i hele hovedstadsområdet og i Øresundsregionen. København er i hård konkurrence med andre nordeuropæiske storbyregioner om at tiltrække investeringer, eksperter, virksomheder og turister. Udviklingen og markedsføringen indenfor erhverv og kultur er med til at sikre regionen som en destination for udenlandske investeringer og turister. Det er vigtigt, at kommunalreformen understøtter hovedstadsområdet muligheder for at klare sig i denne konkurrence.

Med kommunalreformen oprettes regionale vækstfora, der får ansvaret for planlægning af den erhvervspolitiske indsats i regionen. I forslag til lov om erhvervsfremme præciseres opgavefordelingen mellem det statslige, regionale og kommunale niveau. Denne opdeling virker overordnet set hensigtsmæssig. Men det er uklart, hvorvidt vækstforaene får den fornødne styrke til reelt at kunne koordinere den regionale erhvervsindsats i hovedstadsområdet, da der her vil være behov for at se på erhvervsudviklingen på tværs af de nye regionsgrænser.

Den funktionelle hovedstadsregion omfatter i dag det meste af Sjælland. Derfor er det problematisk, at den kommende Hovedstadsregion bliver mindre – endda mindre end den nuværende HUR-region. Det vil skade erhvervsfremmearbejdet i Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity, der hidtil har været forankret i HUR.

Ikke alene udgør de nye regionale grænser på Sjælland en barriere for udviklingen i hovedstadsområdet. Problemet forstærkes også af, at kommuner i Roskilde Amt får merudgifter, hvis de ønsker at deltage i vækstforummet for hovedstaden, da kommunerne skal betale udviklingsbidrag til den region de formelt er en del af. Kommunerne afskæres dermed fra at anvende deres udviklingsmidler i samarbejde med andre og eventuelt mere relevante naboregioners vækstfora.

Københavns Kommune må konstatere, at det på baggrund af lovpakken er svært at se, hvor ansvaret for hovedstadens samlede udvikling er placeret efter kommunalreformen. Kommunalreformen leverer ingen løs-

ning på de eksisterende koordinationsproblemer i hovedstadsområdet indenfor trafik og planlægning, som strukturkommissionens betænkning beskriver.

Endelig er det uklart, hvordan ansvaret for den centrale vækst opgave i Øresundsregionen fremover skal varetages. Københavns Kommune er fortsat parat til at påtage sig sin rolle i dette arbejde, men det må forudsættes, at Regeringen ikke fraskriver sig sit ansvar for udviklingen i hovedstadsområdet. Københavns Kommune forudsætter, at kommunen kommer til at deltage i det tværgående samarbejde om vækst i Øresundsregionen.

En styrkelse af de nationale vækstcentre har nemlig afgørende betydning for udviklingen i hele landet. Staten og bl.a. Københavns Kommune har i en lang årrække investeret betydelige midler i at professionalisere den internationale udvikling og markedsføring af hovedstaden som destination for udenlandske investeringer og international turisme. Disse aktiviteter finder sted inden for rammerne af Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen.

Det er afgørende at sikre kontinuiteten og forstærke denne indsats, så investeringerne ikke går tabt. Det bør derfor af bemærkningerne til lovforslaget om erhvervsfremme fremgå, at disse organisationer har deres ophæng i de regionale vækstfora. Det er netop i disse fora, at de interesserede parter – kommuner, erhvervsliv og region – er repræsenterede. Der må gives en lovgivningsmæssig sikkerhed for videreførelse af disse eksisterende organisationer.

Trafik

Efter forslag til lov om trafikselskaber skal der etableres et samlet trafikselskab på Sjælland, som har ansvar for udvikling, finansiering og drift af bus- og lokalbanetrafikken på hele Sjælland.

Københavns Kommune beklager, at der ikke er kommet en samlet løsning, der sikrer en langt højere grad af koordinering af den kollektive trafik mellem udvikling og drift af busser, S-tog og metro. Det af Trafikministeren fremlagte forslag vil ikke kunne fungere hensigtsmæssigt i et sammenhængende storbyområde som HUR-området.

Den foreslåede finansieringsmodel i Trafikselskab Sjælland er problematisk. Kommunerne skal bidrage med et tilskud svarende til udgifterne til de lokale busruter. Lokale busruter, som kun betjener en kommune, betales af den pågældende kommune. Øvrige lokale ruter betales af de berørte kommuner i et forhold, der afspejler ruterens trafikomfang i

de enkelte kommuner, og den indbyrdes pendling mellem de pågældende kommuner.

Finansieringsmodellen er uklar og det er vanskeligt at gennemskue, hvorvidt den nuværende busbetjening af københavnernes og de mange pendlere fra omegnskommunerne kan fastholdes.

Placering af det finansielle ansvar hos de enkelte kommuner betyder, at det bliver vanskeligt at få en samlet, sammenhængende og helhedsorienteret udvikling og drift af bus- og lokalbanetrafikken på tværs af kommunegrænser i hovedstadsområdet, og der vil blive et utal af uensigtsmæssigheder og reelle eller oplevede uretfærdigheder mellem de involverede kommuner.

Københavns Kommune anbefaler, at der gives mulighed for at oprette et særligt selskab for Region Hovedstaden og kommunerne, der indgår i hovedstadsområdet jf. planloven (Greve, Køge, Gundsø, Roskilde og Solrød), baseret på HT-modellens principper. Københavns Kommune skal derfor anbefale, at den nuværende finansiering af HT, baseret på udskrivningsgrundlag, fastholdes indtil det tekniske grundlag foreligger for en udgiftsfordeling mellem kommunerne, baseret på det udførte transportarbejde for kommunens borgere. Selskabet kan eventuelt indgå som en del af Trafikselskab Sjælland.

Opdeling af veje

Lovforslaget om ændring af lov om offentlige veje lægger op til en deling af amtsvejene mellem kommune og stat. Der er opstillet en række kriterier, som Københavns Kommune finder hensigtsmæssige.

I Københavns Kommune er der ikke hidtil blevet skelnet mellem amts- og kommuneveje. Københavns Kommune kan ud fra lovforslaget se, at staten ikke agter at overtage vejstrækninger, som Københavns Kommune vurderer er indenfor kriterierne for statsveje. Københavns Kommune mener, at staten bør overtage de veje, som efter kriterierne kan karakteriseres som statsveje. Derudover finder kommunen, at staten må overtage ansvaret for forbindelsen mellem Københavns Havn og det overordnede vejnet, herunder Motorringvejen, Øresundsbroen og Helsingør-Helsingborg.

Endelig finder Københavns Kommune, at en eventuel fremtidig forbindelse af Helsingørmotorvejens indføring med Amagermotorvejen bør være en statsvej.

Én indgang til den offentlige sektor

Københavns Kommune kan tilslutte sig forslaget til lov om kommunale servicecentre og forslaget til ændring af færdselsloven og pasloven. Denne lovgivning understøtter både regeringens og kommunens egne intentioner om at give borgerne én indgang til det offentlige på de ydelsesområder, hvor borgerne ofte henvender sig til myndighederne.

Det virker i den sammenhæng uforståeligt og uacceptabelt, at der samtidig fremsættes et forslag til skatteforvaltningslov, som ikke gør det muligt for kommunerne at løse myndighedsopgaver på skatteområdet.

I dag er hver 3. opgave i servicecentrene en skatteopgave og i langt de fleste livssituationer er ændret skattekort en af de opgaver, som borgerne efterspørger sammen med øvrige kommunale ydelser, som boligstøtte, flytteanmeldelse m.m. Derfor er skatteministeriets lovforslag i modstrid med den overordnede målsætning for kommunalreformen.

Københavns Kommune foreslår, at der i forslaget til skatteforvaltningslov gives lovhjemmel til, at kommunerne kan løse myndighedsopgaver på skatteområdet f.s.v.a. de borgerbetjeningsopgaver, som flest borgere har brug for.

Alternativt at den model, der er anvendt i udkast til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats § 20 bringes i anvendelse på skatteområdet, så medarbejderne i servicecentrene både vil kunne løse myndighedsopgaver for kommunen og for staten.

Beskæftigelsesområdet

Københavns Kommune mener, at der bør etableres et enstrengt arbejdsmarkedssystem, hvor kommunen har ansvaret for hele beskæftigelsesindsatsen både over for de forsikrede ledige og de uforsikrede ledige. Københavns Kommune vil således bidrage positivt til etablering af jobcentre og søge om at blive pilotforsøg kommune, hvis vilkårene for forsøget bliver hensigtsmæssige.

Beskæftigelsesministeriets lovforslag lever imidlertid ikke op til intentionerne for kommunalreformen. Lovforslagenes krav til organisering af beskæftigelsesindsatsen kan medføre, at de svageste grupper bliver tabt. Der stilles krav om, at beskæftigelsesindsatsen fremover skal være placeret under kommunens Økonomiudvalg eller under et politisk udvalg, som udelukkende varetager beskæftigelsesindsatsen og evt. erhvervspolitikken og er en særskilt del af forvaltningen.

Udbetalingen af forsørgelse må således ikke ske i den forvaltning, som tager sig af beskæftigelsesindsatsen. Herved bliver det vanskeligt at opbygge en helhedsorienteret indsats over for de svage grupper, for hvem ledighedsproblemet hænger sammen med sociale problemer, boligproblemer, misbrugsproblemer m.m.

Endvidere er der lagt op til, at AF-systemets organisering og arbejdsmetoder skal overføres til kommunerne, og kommunernes beskæftigelsesindsats skal styres på metoder fremfor på resultater. Københavns Kommune finder, at kommunerne i langt højere grad skal have mulighed for selv at tilrettelægge beskæftigelsesindsatsen ud fra kommunens egne erfaringer.

Københavns Kommune får også vanskeligt ved at sikre en helhedsorienteret indsats på integrationsområdet, da beskæftigelsesopgaven ikke kan placeres sammen med de øvrige opgaver, som relaterer sig til integrationsindsatsen. Dette ser Københavns Kommune som et alvorligt problem, idet hele hensigten med det enstregede arbejdsmarkedssystem var at styrke indsatsen for, at de svage grupper blev indplaceret på arbejdsmarkedet.

IT-udvikling

Mange af lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen vil betyde, at hele eller dele af de eksisterende IT-systemer skal overflyttes til andre myndigheder, og at der skal udvikles nye IT-systemer.

Der opstår med reformen snitflader mellem stat, regioner og kommuner, hvor flere myndigheder anvender fælles IT-systemer og data. Københavns Kommune vil gerne pege på behovet for, at staten fra starten indtænker den kommunale ydelsesdel i udviklingen af nye IT-systemer for eksempel på beskæftigelsesområdet, skat- og inddrivelsesområdet og i forhold til servicecentre.

Målet må være at borgerne kun skal afgive oplysningerne én gang og ét sted. IT-systemerne bør således understøtte en helhedsorienteret borgerservice, gerne med indbyggede selvbetjeningsmuligheder for borgerne.

Økonomi

I forbindelse med reformen ændres opgavefordelingen mellem kommuner, amter, regioner og stat, og som følge heraf skal der ske en økonomisk bodeling mellem myndighederne.

Københavns Kommune overgår fra at være både amtskommune og primærkommune til fremover kun at skulle varetage kommunale opgaver. Det er afgørende for Københavns Kommune, at kommunen - efter den endelige gennemførelse af kommunalreformen - har de nødvendige økonomiske forudsætninger for at videreføre det eksisterende serviceniveau, på de opgaveområder, som kommunen fortsat skal varetage.

Københavns Kommune lægger meget vægt på, at den samlede virkning af opgaveoverflytningen og ændringer i tilskuds- og udligningssystemet bevarer sammenhængen mellem opgaver og økonomi, således at serviceniveauet for kommunens borgere ikke forringes med reformen. Alternativt kan Københavns Kommune blive tvunget til at hæve skatteprocenten betydeligt.

Det er essentielt, at Københavns Kommune også fremover er repræsenteret i finansieringsudvalget - også efter reformens ikrafttrædelse, da Københavns Kommune, som storby, har særlige udfordringer på det sociale og økonomiske område. Endvidere har kommunen en særlig forpligtigelse som vækstcentrum i Danmark og Øresundsregionen.

Delingen af aktiver og passiver er ifølge forslaget til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen overladt til forhandling mellem den afgivende og modtagende myndighed. Københavns Kommune anbefaler, at der i loven gives bemyndigelse til ministeren til at fastsætte generelle principper i form af retningslinier for opgørelse af aktiver og passiver mv. efter forhandling med de kommunale parter.

Endvidere foreslås, at delingsrådet i Region Hovedstaden får flere medlemmer, og at Københavns Kommune får indstillingsret til et medlem. Begrundelsen herfor er Københavns Kommunes særlige forhold som følge af, at kommunen både er amt og primærkommune, og fremover alene skal løse primærkommunale opgaver.

Sundhedsområdet

Det er også på sundhedsområdet væsentligt, at Københavns Kommunes borgere ikke oplever forringelser som følge af gennemførelse af kommunalreformen. Det er derfor uacceptabelt, at der med regeringens forslag flyttes 451 mio. kr. fra sundhedsvæsenet i hovedstadsområdet til provinsen, jf. bemærkningerne til forslaget til lov om regionernes finansiering.

Et sådant udgangspunkt vil betyde en ringere service på sygehusområdet til hovedstadens borgere og en højere skat i hovedstadsområdet.

Københavns Kommune forudsætter, at den endelige finansieringsmodel på sygehusområdet i højere grad tager hensyn til befolkningens sygdomsmønstre i regionerne, herunder antallet af psykiatriske patienter. Endvidere skal der ved fastsættelse af takster tages hensyn til variationen i specialiseringsniveau på hospitalerne.

Forslag til Sundhedslov indebærer, at kommunerne fremover får myndighedsansvar og finansieringsansvar for en række opgaver på sundhedsområdet. Det er afgørende, at kommunerne får de fornødne ressourcer til at løfte disse nye opgaver, herunder genoptræning efter udskrivning og de nye forebyggende og sundhedsfremmende opgaver.

Den kommunale medfinansiering på sundhedsområdet bl.a. ved genoptræning under indlæggelse på sygehus, vil betyde øget kommunal interesse i forhold til forebyggelse af funktionstab, indlæggelse og genindlæggelse. Københavns Kommune forudsætter, at incitamentstrukturen virker begge veje, således at regionerne også får et tilsvarende økonomisk incitament.

Nærdemokrati

Københavns Kommune har med tilfredshed noteret sig, at et af formålene med kommunalreformen er at skabe større borgerindflydelse og bedre nærdemokrati.

Københavns Kommune har gennem mange år arbejdet med inddragelse af borgere og brugere i beslutningsprocesserne fx gennem kvarterløftprojekter, lokaludvalg, bydelsråd, lokalråd, brugerråd/bestyrelser og omfattende borgerdialogprocesser eksempelvis om miljø- og trafik, parker og veje.

Forskerundersøgelser viser, at københavnernes er tilfredse med demokratiet, og at der er stor vilje til at deltage i demokratiet, specielt hvis der er tale om tidsmæssige afgrænsede processer om konkrete sager.

Københavns Kommune vil gerne bidrage med erfaringer i forbindelse med de videre overvejelser om udvikling af nærdemokrati."

Med venlig hilsen

Lars Engberg



BESLUTNINGSPROTOKOL

FOR BORGERREPRÆSENTATIONENS MØDE

torsdag den 6. januar 2005, kl. 17.30

Fraværende med afbud:

Joan Jensen, A (arbejds-mæssige årsager), Bo Asmus Kjeldgaard, F (ferie), Søren Pind, V (sygdom), Manu Sareen, B (arbejds-mæssige årsager), Monika Thon, B (sygdom) og Wallait Khan, V.

Genoptagelse af hvervet som borgerrepræsentant:

Manu Sareen, B, pr. 21. december 2004.

Dagsorden:

Der var til mødet udsendt en tillægsgagsorden med følgende sag:

BR 26/05. Medlemsforslag om katastrofehjælp fra Københavns Kommune til ofre fra naturkatastrofen i Asien (stillet af A, B, C, D, F, O, V, V2 og Ø).

Overborgmesteren foreslog endvidere, at følgende sag blev optaget på dagsordenen:

BR 27/05. Røking i udvalg (Folkeoplysningsudvalget).

Forsamlingen tilsluttede sig, at denne sag og sagen på tillægsgagsordenen, som var udsendt efter fristens udløb, blev optaget på dagsordenen for mødet.

Der var enighed om at behandle sagerne i følgende rækkefølge:

BR 26/05 blev behandlet som punkt 3.

BR 27/05 blev behandlet som punkt 4.

Dagsordenen blev herefter godkendt.

Nr. 1

BR 1/05. Høring om lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen
Indstilling om, at vedlagte høringssvar om lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen godkendes

(Økonomiudvalget)

I forbindelse med Økonomiudvalgets behandling af sagen fremsatte Konservative og Socialistisk Folkeparti nedenstående ændringsforslag.

Ændringsforslagene blev tillige med sagen fremsendt til behandling i Borgerrepræsentationen uden yderligere stillingtagen.

Ændringsforslag fra Konservative:

"Sidste afsnit på s. 6 og første afsnit på s. 7 udgår af det generelle høringssvar til indenrigs- og sundhedsministeren."

1. ændringsforslag fra Socialistisk Folkeparti:

"2. afsnit under overskriften "Udvikling i hovedstaden" på s. 3 i det generelle høringssvar til indenrigs- og sundhedsministeren udgår og bliver erstattet af følgende:

"Vi finder ideen om udformning af regionale vækstfora rigtig, men finder fokusering på randområderne uhensigtsmæssig i hovedstadsområdet." "

2. ændringsforslag fra Socialistisk Folkeparti:

"Efter ordet "nærdemokrati" i sidste afsnit på s. 9 i det generelle høringssvar til indenrigs- og sundhedsministeren tilføjes følgende:

"..., herunder også muligheden for øget kompetence til lokaludvalgene." "

Konservatives ændringsforslag bortfaldt som følge af stemmelighed. 23 stemte for og 23 stemte imod. 3 undlod.

For stemte: C, D, O, V, V2 og Ø.

Imod stemte: A og F.

Følgende undlod at stemme: B.

1. ændringsforslag fra Socialistisk Folkeparti blev forkastet med 33 stemmer imod 13. 3 undlod.

For stemte: F og Ø.

Imod stemte: A, C, D, O, V og V2.

Følgende undlod at stemme: B.

2. ændringsforslag fra Socialistisk Folkeparti blev forkastet med 32 stemmer imod 14. 3 undlod.

For stemte: F, V2 og Ø.

Imod stemte: A, C, D, O og V.

Følgende undlod at stemme: B.

Indstillingen blev herefter godkendt med 44 stemmer imod 5.

For stemte: A, B, C, D, F, O, V og V2.

Imod stemte: Ø.

Konservative ønskede følgende protokolbemærkning medsendt høringsvaret:

"Konservative finder, at Regeringens forslag om organisatorisk at adskille beskæftigelsesområdet og det sociale område er yderst fornuftigt. Derfor kan vi ikke tiltræde høringskrivelsens afstandtagen fra en sådan adskillelse af de to områder."

Socialistisk Folkeparti ønskede følgende protokolbemærkning medsendt høringsvaret:

"Efter SF's opfattelse er det falsk varetegnelse at kalde reformen for en decentralisering. Der er tværtimod tale om den største centralisering og privatisering af varetagelsen af den offentlige sektors opgaver siden afskaffelsen af enevælden i 1849.

Reformen medfører en voldsom centralisering af en lang række opgaver især på planlægnings- og miljøbeskyttelsesområdet samt på skatteområdet, mens den på en række andre områder fjerner opgaver fra en aktiv politisk styring ved enten at lægge opgaverne over i statslige selvejende institutioner eller privatisere dem. SF vil arbejde for at de kommende regioner får tillagt et langt større ansvar især på planlægnings- og miljøområderne. Samtidig vil vi arbejde for at regionerne får ret til at udskrive skat, så de kan få det fulde ansvar for såvel indtægter som udgifter til deres opgavevaretagelse.

Endelig beklager SF at reformen ikke giver mulighed for den opdeling af Københavns kommune i mindre kommuner med omkring 30- 50.000 indbyggere, der ville kunne give borgerne den bedste service i dagligdagen og den mest gennemskuelige deltagelse i de lokale demokratiske processer.

Med disse supplerende bemærkninger har SF valgt at tilslutte sig det afgivne høringsvar."

Dansk Folkeparti ønskede følgende protokolbemærkning medsendt høringsvaret:

"Dansk Folkeparti kan støtte det overordnede høringsvar. DF er tilhænger at større borgerindflydelse, mere demokrati og større brugerdeltagelse. En løbende dialog mellem Regeringen og Københavns Kommune er nødvendig. København skal foruden de i høringsvaret nævnte selskaber, råd og udvalg, også være re-

præsenteret i bestyrelsen i KL.

HUR. Vi er enige i et selskab for tog, busser og Metro og dermed en administration til afløsning for HUR.

Der er dog flere af bemærkningerne, som vi ikke er enige i.

Beskæftigelsesområdet. DF mener ikke, at lovforslagene på området vil gøre det vanskeligt, at få svage grupper, herunder indvandrere og efterkommere ind på arbejdsmarkedet.

Sundhedsområdet. Vi er ikke enige i de negative holdninger, der gives udtryk for. Det lyder ikke korrekt, at der skulle mangle 450 mio. kr. til sygehusene i den kommende hovedstadsregion. Vi afventer svaret fra Indenrigsministeriet til vor sundhedspolitiske ordfører i Folketinget Birthe Skaarup vedrørende 450 mio.kr.

Erhvervsfremmearbejdet. DF mener ikke, at det, at den kommende Hovedstadsregion bliver mindre skader erhvervsfremmearbejdet i Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity.

Trafik. DF er ikke enig i bemærkningen, om at det af Trafikministeren fremlagte forslag ikke vil kunne fungere hensigtsmæssigt i et storbyområde som HUR-området."

Bente Frost, Venstre 2 ønskede følgende protokolbemærkning medsendt høringssvaret:

"Den nuværende kommunale struktur har nu været gældende i 35 år, så det er på tide, at den bliver set efter i sømmene, og at der bliver stillet forslag om ændringer. Regeringens forslag til ny struktur har mange gode ideer til at tilpasse de nye tiders krav til øget specialisering indenfor mange af de administrative opgaver, der skal løses af det offentlige system.

Der skal i dag løses mange komplicerede opgaver, der kræver specialfaglig viden og avanceret teknisk udstyr. Det kan små enheder have svært ved at klare effektivt og økonomiske forsvarligt.

Så det er rigtigt at gøre de kommunale og regionale enheder større for at klare dagens tekniske opgaver. Men på 2 afgørende områder har regeringens forslag meget store mangler.

For det første har forslaget et stort demokratiunderskud og for det andet overser forslaget totalt betydningen af at have en hovedstad.

Med hensyn til den fremtidige demokratiske proces i de nye store kommuner og regioner kan man virkelig frygte, at den politiske proces kommer til at køre henover borgerne i stedet for med borgerne. Den geografiske afstand fra lokalsamfundene og til de nye administrative og politiske centre bliver meget store både fysisk og psykisk set.

Ved den sidste kommunalreform i 1970 stoppede man ved Københavns grænse. Det gør man så igen. Bortset fra smålapperier sker der intet med demokratiet i København.

Én kæmpekommune med en halv million mennesker og en kommunalbestyrelse. Hver valgt politiker repræsenterer 9.200 vælgere. Det er der ikke meget demokrati i. Det havde været på sin plads, hvis den nye struktur havde indeholdt et forslag om at sidestille København med resten af landet ved at foreslå Køben-

havn opdelt i kommuner.

Det lokale demokrati bliver totalt overset i strukturforslaget. Lokalt demokrati er ikke bare skolebestyrelser, ældreråd og lign. Lokalt demokrati er indflydelse på egne livsbetingelser i lokalsamfundet.

Københavns status som landets hovedstad overser strukturforslaget totalt.

Der er synd, at regeringens aversion mod København skal have indflydelse på hele landets videre udvikling. En stærk hovedstad er det lokomotiv, der skal bære hele landet frem set både globalt og lokalt.

En hovedstad, der bliver tilsidesat af sit eget land, kan ikke hjælpe landets udvikling fremad.

København har i de senere år udviklet sig til et attraktivt område for international og national udvikling. København står stærkt i international sammenhæng. Det er til stor gavn for hele landet.

Det er skade, at strukturforslaget totalt lukker øjnene for Københavns rolle i dagens Danmark."

Enhedslisten ønskede følgende protokolbemærkning medsendt høringssvaret:

"Strukturreformen bidrager ikke til at skabe bedre sammenhænge, og mere demokrati og velfærd i samfundet.

Regeringens og Dansk Folkepartis forlig om strukturreformen vil yderligere forstærke privatisering, selvejende institutioner, fælleskommunale selskaber og taxameterbudgettering.

Regeringens erklærede hovedformål med strukturreformen er, at skabe større enheder, så der bliver større "markeder", hvor private firmaer kan udføre velfærdsopgaver. Altså øget privatisering og udlicitering, og mindre indflydelse for det enkelte menneske.

Når der ikke er overensstemmelse mellem brugere af institutionerne/virksomhederne og befolkningen, agerer institutionerne som var de private virksomheder, hvad enten de kan score profit eller ej.

Enhedslisten finder det centralt at velfærdsinstitutioner skal bevares i offentligt regi, styret af politikere, som er lydhøre overfor vælgerne og brugerne.

Hvis strukturforslaget bliver realiseret, vil en meget stor del af de kommunalt og amtsligt ansatte blive flyttet.

Enhedslisten finder det centralt, at Løn- og ansættelsesvilkår ikke må forringes, jobbet skal ligge indenfor en rimelig afstand fra tidligere arbejdsplads/bopæl, og der er brug for den enkeltes kvalifikationer i det nye job.

Et menneske, der har brug for/bruger offentlig service, skal have klare minimumsrettigheder. I forhold til kvaliteten af, og afstanden til den lokale daginstitution; skole, plejehjem og sygehus.

Der er nogle områder hvor der er for et stort befolkningsunderlag og specialiserede institutioner (specialundervisning, genoptræning, bo- og beskæftigelsestilbud til handicappede samt sindslidende). Disse tilbud skal placeres på regionalt niveau eller - såfremt et større befolknings grundlag er nødvendigt af hensyn til fagligheden - i et samarbejde mellem regionerne.

Enhedslisten finder det vigtigt, at Specialiserede institutioner skal sortere under politisk valgte regioner eller i samarbejde mellem disse.

Hele strukturreformen tænkes gennemført uden inddragelse af borgerne. Strukturreform var slet ikke på tale under sidste folketingsvalgkamp og kun et mindre antal kommuner har afholdt lokale folkeafstemninger om hvorvidt de skal sammenslutes eller med hvem. Det vil sige at man laver en voldsom stor ændring af samfundets geografiske inddeling, en ændring af opgavefordelingen og en markedsføring af velfærdssystemet hen over hovedet på befolkningen kort tid før der skal være folketingsvalg.

Enhedslisten mener, at demokrati er centralt i det danske samfund – også når det gælder indretningen af lokale og regionale niveauer. Enhedslisten mener, at der er behov for tre niveauer, et lokalt niveau, et regionalt niveau og det landsdækkende. Enhedslisten lægger vægt på at alle tre niveauer er direkte demokratisk valgte, og har skatteudskrivningsret. Enhedslisten finder det centralt, at evt. kommune og amtssammenlægninger følges op af en demokratisk decentralisering inden for dels evt. nye større kommuner, dels indenfor eksisterende kommuner, f.eks. København. I København bør der således indføres folkevalgte bydelsudvalg, der er talerør for bydelene.

Enhedslisten mener principielt at alle ungdomsuddannelser bør samles på det regionale niveau, hvor alle ungdomsuddannelser kan arbejde sammen, under demokratisk kontrol.

For København betyder strukturreformen bl.a. stor usikkerhed om sundhedsvæsenet og den kollektive trafik.

Strukturreformen betyder, at hovedstadens sundhedsvæsen vil mangle næsten en halv milliard kr. Disse penge kan kun hentes med serviceforringelser og lukning af institutioner, sengeafsnit m.m. i hovedstadsområdet.

Sundhedsvæsenet kommer ikke under direkte demokratisk kontrol, idet det reelt bliver regeringen der kommer til at styre sundhedsvæsenet gennem finansiering. Strukturreformen betyder en totalt uigennemskuelig organisering af den kollektive trafik på Sjælland.

Det nye sjællandske trafikselskab får en uigennemsigtig finansiering, hvor det er usikkert, om København overhovedet kan opretholde den nuværende busbetjening i kommunen, inden for den samme økonomiske ramme.

Det sjællandske trafikselskab vil risikere at blive domineret af forskellige kommuners lokale interesser, uden at have det nødvendige fokus på hovedstadsområdetets samlede trafikale behov.”

Det sjællandske trafikselskab burde omfatte hele den kollektive trafik, altså busser, S-toge og metro.

Enhedslisten finder det dybt bekymrende at de opgaver, der bedst løses på et regionalt niveau pga. fysiske strukturer eller for at sikre tilstrækkelig specialviden, nu flyttes væk fra det regionale niveau. Det gælder dels på en række specialområder på det sociale område, men også på miljøområdet, hvor f.eks. forvaltningen af vandressourcen bliver kommunal - et niveau der ikke svarer til en fornuftig beskyttelse. Også på planområdet trækkes meget væsentlige ressourcer ud, så den regionale planlægning ikke kan forventes at beskytte ressourcerne tilstrækkeligt. Erhvervslivet får med strukturreformen en hidtil uset indflydelse på den

regionale planlægning via vækstfora modellen, og det er et stort demokratisk tab.
Strukturreformen betyder afdemokratisering, markedsgørelse og velfærdsnedskæringer.”

Der blev fastsat en frist til fredag den 7. januar 2004, kl. 9.00 for aflevering af bemærkninger, som ønskes medsendt høringssvaret. Det blev samtidig tilkendegivet, at man i denne sag vil acceptere længere protokolbemærkninger, end det normalt er tilfældet, uden at det dog kan danne præcedens.

Mødet sluttede kl. 18.45

Lars Engberg

/Flemming D. Hansen

Københavns Kommune
Økonomiforvaltningen
Borgerrepræsentationens Sekretariat
Rådhuset 1599 København V.
tlf. 33 66 21 21 fax: 33 66 70 00
E-mailadresse: brsek@of.kk.dk
Internetadresse: www.copenhagencity.dk

