

Kulturudvalget (2. samling)  
L 51 - Bilag 6  
Offentligt



KUNST >

Kunststyrelsen

Kulturudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

16. marts 2005

**Brev til Kulturudvalget**

Med dette brev følger brev til kulturministeren og Kulturudvalget om lovforslag om ændring af musikloven. Brevet er sendt direkte til Kulturministeriet.

**Kunststyrelsen  
Musikcentret**

Kongens Nytorv 3  
1050 København K

Telefon 3374 4500  
Telefax 45 3374 4545

musik@kunststyrelsen.dk  
www.kunststyrelsen.dk

Venlig hilsen

  
Anne Refstrup



**KUNST >**

Kunstrådet

Til kulturminister Brian Mikkelsen  
og de kulturpolitiske ordførere

16. marts 2005

### **LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF MUSIKLOV**

Kunstrådets musikfaglige udvalg skal hermed anmode om et møde med Folketingets Kulturudvalg.

Det er med dybeste bekymring at Kunstrådets fagudvalg for musik følger det fremsatte lovforslag om ændring af musikloven – specifikt med henblik på ændring af vilkårene for musikskolerne.

I de 13 år loven om musikskoler har eksisteret, har musikskolerne undergået en god og positiv udvikling, som udgør et godt fundament for den satsning på talentudvikling, som ministeren taler så varmt for. Vi kan frygte at en del af dette, med den ordlyd og udformning lovforslaget efter høringsfasen har fået, vil være tabt på gulvet.

I det forløbne årti har musikskolerne bestræbt sig på at efterleve de vejledende retningslinjer som var fastsat med statstilskuddet som et incitament til dette. Mange musikskoler har med tilskuddet som gulerod ændret på f.eks. sæsonlængder og på undervisningstilbud i forhold til bredde på instrumenttilbud og genre med et mere kvalitativt tilbud til følge. Det er dog også de seneste år blevet klart, at et styringsinstrument i form af vejledende retningslinjer kun taler til de kommuner, der i forvejen satser på et udbygget musikskoletilbud, og at musikskoler i kommuner som er økonomisk trængt, er under konstant pres hvilket kan vise sig i form af et stærkt reduceret tilbud.

I aftalen om strukturreformen indgår at statstilskuddet bortfalder og i stedet tilgår kommunerne som en del af bloktilskuddet. Til gengæld bliver musikskolerne lovpligtige.

Denne "skal-lov" vil dog kun have værdi i forhold til opretholdelse af musikskolernes nuværende tilbud, hvis den følges op af et minimumskrav samt en definition af hvad en musikskole er.

#### **Kunstrådet**

Kongens Nytorv 3  
1050 København K

Telefon 3374 4500  
Telefax 3374 4545

ks@kunststyrelsen.dk  
www.kunststyrelsen.dk

j.nr.:

I det lovforslag som ministeren har sendt til høring i organisationer m.m. herunder i Kunstrådet, er der opstillet en definition af en musikskole som en institution, der repræsenterer både en instrumental- og en genremæssig bredde.

Dette er efter høringsfasen bortfaldet i lovforslaget, og tilbage står et forslag som blot forpligter kommunerne til at give musikundervisning til børn og unge i en institution kaldet musikskolen.

Man undsiger altså de landvindinger, der kan dokumenteres som opnået, gennem de statistikker kommunerne selv leverer data til.

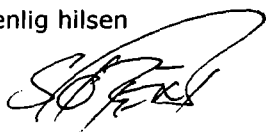
Aftalen om kommunernes pligt til at oprette et musikskoletilbud uden at fastsætte et minimumskrav for omfanget af dette tilbud, er i værste fald en trussel mod dansk musikskolevirksomhed og vil, hvis resultatet bliver et dårligere fundament, vanskeliggøre talentudviklingen på de kommende statslige MGK-kurser samt på konservatorierne, hvis vigtigste elevgrundlag er MGK.

Vi ser derfor med bekymring på at ministeren efter høringsfasen har givet køb på definitionen af en musikskole samt på sentensen om at ministeriet kan fremsætte regler på områder.

Aftalen om, at man over en fireårig periode vil følge området, for at se effekten af disse manglende afgrænsninger af musikskolevirksomhed, er alt andet end betryggende.

Det samlede lovforslag vil efter vores bedste opfattelse være til skade for dansk musikskoleliv.

Venlig hilsen



Søren Bojer Nielsen  
formand for  
Kunstrådets musikfaglige udvalg