

Betænkning afgivet af Kulturudvalget den 0. juni 2005

2. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af musikloven

(Udmøntning af kommunalreformen, for så vidt angår musikområdet)

[af kulturministeren (Brian Mikkelsen)]

1. Ændringsforslag

Kulturministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. februar 2005 og var til 1. behandling den 17. marts 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kulturudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og kulturministeren sendte den 8. december 2004 dette udkast til udvalget, jf. (2004-05, 1. samling) alm. del - bilag 57. Den 24. februar 2005 sendte kulturministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

DAMUSA og DMpF,
Frederiksborg Amt,
Kunstrådets musikfaglige udvalg og
LMS

Kulturministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

DAMUSA og DMpF,
Kunstrådets musikfaglige udvalg og
LMS

Spørgsmål

Udvalget har stillet 19 spørgsmål til kulturministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *kulturministeren*, tiltrådt af <>:

Til § 1

1) I den under *nr. 3* foreslåede nyaffattelse af § 3 *b* indsættes som nyt stykke:

»Stk. 4. Kulturministeren kan fravige bestemmelsen i stk. 3, hvis kommunalbestyrelsen indgår en aftale om et undervisningstilbud for kommunens borgere med en nabokommune. En fravigelse af stk. 3, vil ske efter en konkret vurdering, og skal være betinget af kommunens befolkningsmæssige grundlag.«

Stk. 4 bliver herefter til stk. 5.

[Indførelse af undtagelsesbestemmelse for lovforslagets bestemmelse om lovpligtige musikskoler i alle kommuner]

2) Den under *nr. 4* foreslåede § 3 *c* affattes således:

»§ 3 *c*. Staten yder delvis refusion af kommuners eller andres udgifter til lærerlønsudgifter i forbindelse med driften af musikskoler, jf. dog stk. 4.

Stk. 2. Refusionsprocenten beregnes som forholdet mellem statens på finansloven fastsatte bevilning og de samlede tilskud til lærerlønsudgifter ved musikskoler fra kommuner eller andre.

Stk. 3. Kommuner eller andre kan maksimalt få refunderet 25 pct. af udgifterne til musikskolelærerlønningerne.

Stk. 4. Det er en betingelse for at opnå refusion efter stk. 1, at musikskoleelevernes betaling for undervisningen ikke overstiger 1/3 af bruttoudgiften ved skolens drift.

Stk. 5. Staten udbetaler en foreløbig refusion i henhold til § 3 *c*, stk. 1. Den beregnes på grundlag af budgetter, der er godkendt af vedkommende kommunalbestyrelse. Refusionen udbetales ratevis forud.

Stk. 6. Endelig beregning af refusionen i henhold til § 3 *c*, stk. 3, foretages på grundlag af regnskaber. Regnskaberne skal være godkendt af vedkommende kommunalbestyrelse og skal indeholde

dokumentation for den samlede elevbetaling. Den endelige refusion kan dog ikke overstige den foreløbigt udbetalte refusion.

Stk. 7. For meget udbetalt refusion i et regnskabsår modregnes i refusionen for det følgende år.

Stk. 8. Kulturministeren kan i forbindelse med indgåelse af kulturaftaler med kommuner m.v. fravige bestemmelserne i stk. 1-7.«

[Fastholdelse af gældende lovs statslige refusionsordning for lærerlønsudgifter]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer, at kulturministeren kan fravige bestemmelsen i stk. 3, om at enhver kommunalbestyrelse er forpligtet til at drive en musikskole. En fravigelse af denne bestemmelse vil være betinget af kommunens befolkningsmæssige grundlag. Her vil en konkret vurdering ligge til grund for om det befolkningsmæssige grundlag ikke gør det muligt drive en musikskole, hvilket kan være gældende for små ø-kommuner. Det forudsættes, at kommunalbestyrelsen i så fald indgår en aftale med en nærtliggende kommune om et undervisningstilbud til kommunens borgere. Der forventes ikke givet dispensation til kommuner, der ved lovens vedtagelse har en musikskole.

Til nr. 2

Ændringsforslaget indebærer, at den statslige refusionsordning for lærerlønsudgifter i gældende lovgivning fastholdes. Formuleringen af § 3 c er i det væsentlige identisk med den nugældende § 3 c, og ændringsforslaget er derfor en tilbageførelse af lovforslaget til gældende retstilstand, dog således at betegnelsen amterne er udeladt.

Det foreslås, at staten yder delvis refusion af kommunernes lærerlønsudgifter i forbindelse med driften af musikskoler. Forslaget fastlægger de nærmere betingelser for ydelsen af refusionen og giver kulturministeren mulighed for at fravige bestemmelserne i forbindelse med indgåelse af kulturaftaler med kommunerne.

Kim Andersen (V) fmd. Flemming Damgaard Larsen (V) Leif Mikkelsen (V)

Ellen Trane Nørby (V) Preben Rudiengaard (V) Louise Frevert (DF) nfmd.

Poul Nødgaard (DF) Jakob Axel Nielsen (KF) Carina Christensen (KF) Jytte Andersen (S)

Jytte Wittrock (S) Mogens Jensen (S) Troels Ravn (S) Elsebeth Gerner Nielsen (RV)

Simon Emil Ammitzbøll (RV) Ole Sohn (SF) Per Clausen (EL)

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn höfðu ekki meðlimmer í udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1

Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 51**Bilagsnr. Titel**

- | | |
|----|--|
| 1 | Høringsnotat og høringssvar, fra kulturministeren |
| 2 | Invitation til gennemgang af lovforslaget, fra kulturministeren |
| 3 | Notat om Kulturministeriets lovforslag til udmøntning af strukturreformen. |
| 4 | Henvendelse af 14/3-05 fra DAMUSA og DMpF |
| 5 | Henvendelse vedr. musikskoler på Nordfyn, anonym afsender |
| 6 | Henvendelse af 16/3-05 fra Kunstrådets musikfaglige udvalg |
| 7 | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 8 | Notat udarbejdet af DAMUSA i samarbejde med DMpF til brug for fortræde den 30/3-05 |
| 9 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 10 | Henvendelse af 8/4-05 fra LMS |
| 11 | Henvendelse af 15/4-05 fra LMS |
| 12 | Henvendelse af 27/4-05 fra Kunstrådets musikfaglige udvalg |
| 13 | Revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 14 | 1. udkast til betænkning |
| 15 | Henvendelse af 27/5-05 fra Frederiksborg Amt |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 51**Spm.nr. Titel**

- | | |
|---|---|
| 1 | Spm. om der er ændringer i definitionen af musikskoler i musikloven som følge af strukturreformen, til kulturministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om hvorvidt musikskolerne får lokal forankring og tilgængelighed med nære undervisningstilbud, til kulturministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om hvorvidt der på musikskolerne oprettes lokale forældrebestyrelser som i folkeskolen, til kulturministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. vedr. musikaktiviteter, som i dag udføres i amtslig regi, til kulturministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om formuleringen i § 3a indeholder formuleringer eller bestemmelser, som ikke bidrager til at understøtte og styrke kvaliteten i musikskoleundervisningen, til kulturministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om oprettelse af obligatoriske musikudvalg i kommunerne, til |

kulturministeren, og ministerens svar herpå

- 7 Spm. om ministerens kommentar til L 51 - bilag 5, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om ministerens kommentar til avisartikel fra Frederiksborg Amtsavis 23. marts 2005, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om ministerens kommentar til henvendelse fra DAMUSA, jf. L 51 - bilag 8, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om vejledende retningslinjer og sanktionsmuligheder for etablering og drift af musikskolerne, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen fra LMS, jf. L 51 - bilag 10, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om hvor aktiviteten med omkring 2000 koncerter for børn og unge bør forankres som følge af strukturreformen, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om en samlet oversigt over arrangementer for børn og unge inden for musik, teatre m.v., til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om kulturelle aktiviteter til børn og unge fremover, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om muligheder i at forankre kulturelle børn- og ungeaktiviteter i CVU, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om overvejelser om at lovfæste kulturelle børne- og ungeaktiviteter, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen fra Kunstrådets musikfaglige udvalg, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om ministerens kommentar til artiklen "Musikliv mister årelang støtte", til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om bevarelse af den gældende refusionsordning, til kulturministeren, og ministerens svar herpå