

Vestegnskommunerne har igennem de sidste otte år haft et formelt samarbejde i Erhvervsknudepunktet, som sigter mod at forbedre virksomhedernes rammebetingelser og skabe vækst i området. Samarbejdet har ført til, at kommunerne på en række områder koordinerer den politik, der vedrører erhvervsudviklingen, og på visse områder udarbejder fælles strategier og igangsætter fælles tiltag.

Udgangspunktet for samarbejdet på Vestegnen er de fælles vækstvilkår, der tegner sig for erhvervsliv og borgere i kommunerne, og som på nogle områder adskiller sig klart fra de øvrige kommuner i Hovedstadsregionen. Her tænkes blandt andet på Vestegnens andel af indvandrede, erhvervsstrukturen med en overvægt af de traditionelle og tunge erhverv, erhvervsområdenes beskaffenhed og udviklingsmuligheder samt befolkningens uddannelsesniveau. Herudover er Vestegnen koncentreret med mange indbyggere og arbejdspladser og har nærheden til Hovedstaden, som ikke kan sammenlignes med de vilkår, der eksisterer i andre dele af landet.

Kommunerne samarbejder konkret på områderne trafik, planlægning, arbejdsmarked, uddannelse, bolig, turisme og iværksætterservice. På områder som f.eks. planlægning, uddannelse, turisme og iværksætterservice har samarbejdet vist sig et være til gavn for egnens udvikling og har medvirket til at forbedre mulighederne for vækst på Vestegnen.

På planområdet har en dialog mellem vestegnskommunerne, miljøministeren og Hovedstadens Udviklingsråd ført til, at der nu samarbejdes om at modernisere og videreudvikle lokaliseringsprincipperne i Hovedstadsregionen, således at der bliver mulighed for at revitalisere og forny de mange ældre erhvervsområder på Vestegnen og honorere en ændret efterspørgsel fra mere serviceorienterede virksomheder, der ønsker at etablere sig i områderne. På uddannelsesområdet har en dialog med undervisningsministeren ført til, at der er skabt bedre muligheder for at få relevante uddannelser til Vestegnen, som matcher den befolkning, som bor her. På turismeområdet har vestegnskommunerne koordineret turismeindsatsen, iværksat fælles aktiviteter og etableret et netværk med turist erhvervet. Og endelig har vestegnskommunerne en endnu længere tradition for samarbejde om konkret erhvervsservice og har sammen med Herlev Kommune igennem nogle år samarbejdet i IværksætterKontaktpunktet, som nu er en del af Erhvervsservicecentret i Københavns Amt.

Der har vist sig at være et behov for, at netop disse kommuner koordinerer og udvikler deres indsats i forhold til en lang række fælles betingelser, og der bør efter Erhvervsknudepunktets opfattelse være mulighed for at disse og andre erhvervsudviklingsaktiviteter indgår formelt i den kommende struktur omkring erhvervsudviklingen.

Forslag i forbindelse med etablering af vækstfora

Erhvervsknudepunktet er af den opfattelse, at der for den nye region Hovedstaden gør sig nogle særlige forhold gældende i forhold til erhvervsfremme. På den ene side er regionen meget stor i forhold til at håndtere en erhvervsudvikling, der kan rumme de forskellige lokale vækstvilkår - og på den anden side dækker den alligevel ikke hele det sammenhængende arbejdsmarked på Sjælland, som ellers ville være fornuftigt. Loven bør udformes på en sådan måde, at den indeholder disse særlige problemstillinger omkring Hovedstadsregionen.

Som udgangspunkt mener Erhvervsknudepunktet, at det er fornuftigt, at der etableres ét overordnet vækstforum for den nye region Hovedstaden - som dog bør arbejde tæt sammen med et vækstforum i Region Sjælland. Men det bør *ikke* være på bekostning af et hensyn til forskelle i lokale vækstvilkår og en eksisterende fornuftig indsats omkring den mere lokale erhvervsudvikling.

Det foreslås derfor, at der i loven om erhvervsfremme gives mulighed for, at der kan etableres nogle lokale fora eller under-vækstfora, som dækker en naturlig kommunegruppering. Disse fora vil sikre en erhvervsudvikling, der er baseret på lokale vækstvilkår, og vil give den mest optimale indsats omkring erhvervsfremmetiltag, idet de bygger på en allerede eksisterende indsats omkring erhvervsfremme.

De lokale fora bør gives nogle formelle rammer og kompetencer, som giver mulighed for at få indflydelse på det regionale niveau og den regionale udviklingsplan. Det bør i samarbejde med kommunerne og andre relevante aktører vurderes, hvordan den mest optimale konstruktion skal se ud.

Med venlig hilsen
Erhvervsknudepunktet Hovedstadens Vestegn


Borgmester Ole Bjørstorp
Formand


Borgmester Kurt Hockerup
Næstformand



Lolland-Falster
Kommunesamarbejdet

erhvervsråd
LOLLAND-FALSTER



Økonomi- og Erhvervsminister
Bendt Bendtsen
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Ministersekretariatet
Modtaget d.

- 7 JAN. 2005

Holeby den 6. januar 2005

Vedr.: Høringssvar vedr. forslag til lov om erhvervsfremme.

Erhvervsråd Lolland-Falster, Lolland-Falster Kommunesamarbejdet og de øvrige erhvervsaktører på videns- og innovationscenter Råhavegård byder udkastet til den nye lov om erhvervsfremme velkommen. Med det nye lovforslag skabes der mulighed for et endnu stærkere og mere sammenhængende erhvervsfremmesystem.

På Lolland Falster har vi samlet flere fælles erhvervs-, kommunale- og amtskommunale opgaver på videns – og innovationscenter Råhavegård, og omfatter i dag flere forskellige erhvervsaktører, herunder Kommunesamarbejdet Lolland-Falster, Grønt Center, Femern Bælt Forum, Syd-Tek, Baltic Sea Solutions og Erhvervsråd Lolland-Falster, der sammen arbejder for at skabe regional vækst og udvikling af vores område. Visionen er, at udvikle Lolland-Falster til det et dynamisk vækstområde i Østersøregionen.

På erhvervsserviceområdet er det afgørende at indsatsen forankres lokalt, tæt på de enkelte virksomheder. Der vil være behov for et kommunalt samarbejde, som forankres i erhvervscentre / råd, og at disse placeres i de områder, hvor der er behov for en særlig indsats. Det handler om at få skabt de bedst mulige rammebetingelser for at fremme virksomhedernes udvikling og vækst.

For at sikre de bedst mulige vilkår for vores lokale virksomheders konkurrence og vækst, nærheden og den daglige kontakt til virksomhederne samt en hurtig og effektiv sagsbehandling af de spørgsmål og problemer de måtte støde på i hverdagen, er det derfor af afgørende betydning, at erhvervsserviceopgaven forankres lokalt på Råhavegård.

Fokus på udviklingen af Råhavegård til et europæisk anerkendt videns- og innovationscenter, der er kendt og respekteret for sine unikke kompetencer, faciliteter og netværk af samarbejdspartnere, herunder politikere, videns- og uddannelsesinstitutioner samt erhvervsliv mm., skal være med til i fremtiden at sikre de optimale rammer for en regional og interregional erhvervsindsats, der kan tage udfordringen fra den globale konkurrence op.

Med venlig hilsen


Hans Ole Sørensen (formand)
Kommunesamarbejdet Lolland-Falster


Peter Dan Petersen (formand)
Erhvervsråd Lolland-Falster


Ole Løvig Simonsen (formand)
Råhavegård

Råhavegård



Udviklingsmiljø Råhavegård

Kommunesamarbejdet Lolland-Falster er etableret med et sekretariat, som dagligt skal koordinere og sikre en professionel indsats. Sekretariatet er placeret på Råhavegård i Holeby, og er dermed en del af det udviklingsmiljø, der nu er opbygget med blandt andre Grønt Center, Syd-Tek og Erhvervsråd Lolland-Falster.

Fællesskabet på Råhavegård giver adgang til en lang række rådgivningsfunktioner som f.eks:

- produktudviklingsopgaver
- fundraising og gennemførelse af udviklingsprojekter
- opbygning af netværk
- kontaktformidling til andre virksomheder, forskningsinstitutioner og myndigheder
- virksomhedsudvikling
- regnskabsbistand, telefonpasning, EDB
- iværksætterrådgivning



Grønt Center

SYDTEK

Erhvervsråd
LOLLAND-FALSTER

IVÆRSÆTTER
KONTAKT
Storetræ

LOLLAND-FALSTER

Lolland-Falster

World Network Topology

Forsøgsmarker m.v.:

Sydhavsøernes
Landboforening



dlg
Dansk Landbrugs
Grøntcenter
Quality, Innovation, Action



MONSANTO

Kommunerne

NØRRE ALSLEV KOMMUNE
Kæpgårdsvej 2, 4840 Nørre Alslev

STUBBEKØBING KOMMUNE
Torvet 1-3, 4850 Stubbekøbing

NYKØBING F. KOMMUNE
Dronningensgade 30, 4800 Nykøbing F

SYDFALSTER KOMMUNE
Stovbyvej 1, 4873 Væggerløse

NYSTED KOMMUNE
Adelgave 61, 4880 Nysted

SAKSKØBING KOMMUNE
Rådhusgade 2, 4990 Saksøbing

MARIBO KOMMUNE
Jernbanegade 7, 4930 Maribo

HOLEBY KOMMUNE
Toftevej 1, 4960 Holeby

RØDBY KOMMUNE
Fruegade 7, 4970 Rødby

HØJREBY KOMMUNE
Højrebygade 64, 4920 Søllested

NAKSKOV KOMMUNE
Axeltorv 6, 4900 Nakskov

RUDBJERG KOMMUNE
Rudbjergvej 21, 4983 Dannemare

RAVNSBORG KOMMUNE
Stationsvej 4, 4913 Horslunde

Borgmesteren

Rådhuset

Torvegade 74 · 6700 Esbjerg
Tlf. 76 16 16 16 · Telefax 76 16 16 17



**Esbjerg
Kommune**

Økonomi- og erhvervsminister

Bendt Bendtsen

Slotholmsgade 10 – 12

1216 København K

Dato 20. december 2004

Ministersekretariatet
Modtaget d.

22 DEC. 2004

Lov om erhvervsfremme

Billund Kommune
Blaabjerg Kommune
Blåvandshuk Kommune
Bramming Kommune
Esbjerg Kommune
Fanø Kommune
Grindsted Kommune
Helle Kommune
Holsted Kommune
Ribe Kommune
Varde Kommune
Ølgod Kommune

De 12 ovennævnte kommuner i Ribe amt vil med denne skrivelse gerne tillade sig at fremkomme med en række synspunkter på det udsendte forslag om lov til erhvervsfremme.

Grundlæggende vil vi gerne rose forslaget for at sætte fokus på en aktiv og dynamisk erhvervs politik, og vi støtter lovforslagets forsøg på at sikre alle relevante erhvervs politiske aktører direkte indflydelse på erhvervsudviklingen.

Vi har erfaret, at et tværkommunalt samarbejde med amtet, og et direkte samspil mellem disse politiske aktører og erhvervsliv, arbejdsmarkedets parter og uddannelsesinstitutioner både er forudsætningen og garanten for effektive erhvervs politiske tiltag.

Vores største indsigelse imod lovforslaget er derfor den manglende beslutningskompetence hos vækstforaene og den alvorlige mangel på handlekraftige sekretariater, som kan udmønte vækstforaenes beslutninger.

Erhvervsudviklingsaktiviteter skal ifølge lovforslaget forankres i selvstændige aktiviteter og institutioner. Disse aktiviteter/institutioner må ikke ejes/drives af

regionen, men skal finansieres af regionsrådet efter indstilling fra vækstforumet og drives via en resultatkontrakt med regionsrådets sekretariat.

Erhvervsmæssige aktiviteter og institutioner risikerer dermed meget let at ende i et tomrum, hvor regionsrådet har beslutningskompetencen men ikke handlemuligheden, og hvor vækstfora og kommuner omvendt både har handlemuligheden og ejerbeføjelsen, men står uden beslutningskompetencen.

Denne nærmest selvmodsigende kombination af manglende ejerbeføjelse men beslutningskompetence hos Regionsrådet vil samtidig medføre, at de selvejende institutioner vil skulle referere og agere i forhold til både ejere (f.eks. kommunerne) og til tilskudsgiveren (regionsrådet) via resultatkontrakten.

Dette virker ikke fremmede for udviklingen af nye vækstfremmende initiativer, og det virker specielt ikke fremmede for samspillet i vækstforaene mellem region, kommuner, erhvervsliv og andre regionale aktører. Man skal i vækstforaene drøfte strategi og foreslå konkrete initiativer, men når beslutningen skal træffes, så er det kun de tre regionsrådsmedlemmer som har direkte indflydelse.

Ambitionerne med at få et stærkt, engageret samspil i vækstfora ødelægges dermed af den manglende beslutningskompetence og dermed handlekraft. Det kan blive svært at engagere professionelle erhvervsfolk (og kommuner) til at deltage aktivt og dynamisk i et arbejde, hvor man kun indstiller og skal vente på andres beslutninger.

Den foreslåede model med et sekretariat tilknyttet Regionsrådet uden ejerbefølelse og styrende udelukkende med resultatkontrakter vil samtidig føre til ad hoc initiativer, ukoordineret indsats og manglende synergi mellem de forskellige erhvervsaktiviteter. Regionsrådets beslutningskompetence men manglende ejerskab medfører en reel risiko for, at den regionale strategi bliver total afhængig af andres lyst og mulighed for at oprette initiativer og institutioner.

Man vil meget let få 20-30-40 forskellige initiativer, hvor sekretariatet ikke kan være aktiv deltager og dermed kun bliver kontrollant via resultatkontrakten. Et sekretariat vil med manglende ejerskab/deltagelse således få svært ved at komme i faglig dialog, sikre synergi mellem aktiviteterne og vil blive opfattet mere som en kontrollant end som en medspiller.

Der er snarere behov for et stærkt og handlekraftigt sekretariat direkte tilknyttet vækstforaene. Sådanne sekretariater kunne fungere som regionale erhvervsudviklingsselskaber (selvejende institutioner) med det regionale vækstforum som bestyrelse.

Hermed sikrer man, at alle interesser er repræsenteret, og at alle parter har direkte indflydelse. Der er kort vej fra strategi til handling – og der er direkte sammenhæng mellem initiativforpligtelsen og beslutningskompetencen. Et sekretariat som har direkte ansvar for at udmønte vækstforumets beslutninger (og som ikke udelukkende er afhængig af andres selvstændige initiativer og institutioner) vil både kunne fungere som vækstforumets forlængede arm i konkrete initiativer ved


f.eks. at påtage sig sekretariatsfunktion, bestyrelsespost, administrator eller lignende, men vil selvsagt også kunne indgå resultatkontrakter med selvstændige institutioner.

Et sekretariat for et vækstforum bør således fungere som den regionale erhvervsudviklingsmæssige one-stop-shop og være garanten for udmøntningen af vækstforumets strategi og være udviklende, koordinerende og direkte involveret i de principielle initiativer.

Med henblik på at sikre kobling til regional-planer og andre regionalpolitiske forhold (samt af hensyn til bevillingsreglerne) kunne vækstforaene samt deres sekretariater eventuelt indgå en årlig samarbejdsaftale/resultatkontrakt med regionsrådet, med overordnede målsætninger baseret på erhvervsstrategien samt et rammebeløb, som vækstforumet og dets sekretariat så kan bruge til gennemførelse af erhvervspolitiske tiltag.

De gode intentioner i lovforslaget bør kort sagt ikke blive ødelagt af et kompliceret spil mellem region, kommuner og erhvervsliv. Disse tre parter bør samles i beslutningsdygtige vækstfora og handlekraftige sekretariater direkte tilknyttet vækstforaene.

Med venlig hilsen



Johnny Søtrup



Erhvervs- og Byggestyrelsen

Sendt pr. E-mail til suj@ebst.dk og lhm@ebst.dk

5. januar 2005

Høringssvar vedrørende forslag til lov om erhvervsfremme

Finansrådets Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Økonomi- og Erhvervsministeriet har den 1. december 2004 sendt forslag til lov om erhvervsfremme i høring.

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

Overordnet finder Finansrådet, at forslaget danner et fornuftigt udgangspunkt for den fremtidige erhvervsfremmeindsats i Danmark. At skabe en mere enkel og gennemsigtig struktur, der også fremmer den erhvervspolitiske koordination regionalt og nationalt er rigtigt. Dog synes lovforslaget med fordel at kunne ændres på en række områder, så den erhvervspolitiske indsats indrettes så hensigtsmæssigt som muligt.

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Danmarks Vækstråd

Det er vigtigt, at Rådet fremover spiller en koordinerende og rådgivende rolle i forhold til de regionale vækstfora. Det bør dog undgås, at Rådet tildeles mere tidskrævende myndighedsroller i forhold til f.eks. behandling af strukturfondsansøgninger. Finansrådet er af den holdning, at Rådet skaber mest værdi ved at fokusere på strategiudvikling, analyse og politikanbefalinger. Afhængigt af hvordan strukturfondsmidlerne i perioden 2007-2013 skal administreres, synes det hensigtsmæssigt eventuelt at nedsætte et udvalg under Rådet. Det bør i den forbindelse dog sikres, at Rådet i den sammenhæng ikke reduceres til et godkendende organ, men at der foregår en dialog mellem Rådet og de regionale fora. Samtidigt bør det sikres, at de opgaver Rådet pålægges også understøttes af de nødvendige kompetencer og ressourcer.

Journalnr. 241/01
Dok. nr. 116797-v1

For så vidt angår de regionale erhvervsudviklingsstrategier, kan Finansrådet bakke op om, at disse sendes i høring hos Danmarks Erhvervsråd. I den forbindelse foreslås det dog, at lovforslaget eksplicit pålægger Rådet at benchmarke og evaluere de regionale strategier og indsatser. Med de ikke-ubetydelige midler, der anvendes på erhvervsfremmeområdet og de relativt store regionale frihedsgrader, vil det være en fornuftig opgave for Rådet at påtage sig – eventuelt i forbindelse med en årlig udtalelse fra Rådet.

Med hensyn til Danmarks Vækstråds sammensætning, finder Finansrådet, at organisationer, der repræsenterer byggeområdet også bør være repræsenteret i det ny råd. Med de opgaver, som fremover vil blive varetaget af Rå-

det, bliver det ikke mindre vigtigt at sikre en bred erhvervsmæssig forankring. For at sikre det bedst mulige grundlag for vækst, bør de der bedst kender virksomhedernes daglige udfordringer og barrierer for vækst være stærkt repræsenteret.

Side 2

De regionale vækstfora

Af hensynet til en enstrengt og bredt forankret struktur, der sikrer en koordineret indsats, synes det hensigtsmæssigt at forankre de regionale vækstfora under de oprettede regionsråd, jævnfør også lovforslagets formålsparagraf og regionsrådenes udarbejdelse af strategiske udviklingsplaner jf. udkast til lov om planlægning. Det bør dog overvejes om samspillet mellem de regionale udviklingsplaner og de lokale vækstforas arbejde ikke kan beskrives nærmere i lovforslaget, da det bør sikres en så høj grad af indbyrdes konsistens som mulig.

Journalnr. 241/01

Dok. nr. 116797-v1

Dog finder Finansrådet, at de regionale vækstfora bør tildeles kompetencer i forhold til organiseringen af arbejdet, sådan at det bliver det enkelte vækstfora, der afgør, om der skal oprettes et eller to vækstfora. Det vil være i de enkelte vækstfora, at man bedst kan identificere og vurdere behovet for at oprette særlige geografiske eller erhvervsbestemte fora. Såfremt det på regionalt niveau findes hensigtsmæssigt at oprette flere vækstfora, bør det ske ved, at der oprettes en række sideordnede vækstfora, der så forudsætter et overordnet regionsfora, der varetager koordinationsbehovet. Ved at fastholde et sådant overordnet regionsfora undgår man også det administrative bøvvl i forhold til fordeling af midler, repræsentation mv., som flere sideordnede fora vil kunne give anledning til.

Tilsvarende finder Finansrådet også, at det bør være det regionale vækstfora, der afgør, om der skal indledes samarbejder med andre fora eller regioner. Ydermere finder Finansrådet det naturligt, også at lade de regionale vækstfora konstituere sig selv, sådan at formand og repræsentant i Danmarks Erhvervsråd udpeges at foraet selv, idet der ikke nødvendigvis behøver at være sammenfald mellem de to.

Endelig bør det tilstræbes, at de regionale vækstfora får samme erhvervsrepræsentation som i Danmarks Vækstråd, og at det er de samme organisationer som indstiller erhvervsrepræsentanter. Herved sikres også en konsistens, der fremmer koordination på tværs af fora og i forhold til Danmarks Vækstråd.

Kommunerne

På det kommunale område finder Finansrådet det fornuftigt, at erhvervsservicen forankres hos kommunerne, som har den daglige kontakt med virksomhederne. Det bør i den forbindelse dog sikres, at opgaverne løses i enheder, der er tilstrækkeligt store til at sikre den nødvendige kvalitet. Samtidigt bør det af lovforslaget ikke kun fremgå, at sådanne aktiviteter ikke må virke konkurrenceforvridende i forhold til private aktører, men også at erhvervsservice i praksis gennem udlicitation kan varetages af private virksomheder.

Side 3

Med venlig hilsen

Susanne Schøtt

Direkte 3370 1095
ssk@finansraadet.dk

Journalnr. 241/01
Dok. nr. 116797-v1

FORENINGEN AF KOMMUNER I KØBENHAVNS AMT

Rødovre Rådhus • Rødovre Parkvej 150 • 2610 Rødovre
Tlf. 3637 7400 • Fax 3637 7405 • E-mail fkka@fkka.dk • www.fkka.dk

FKKA

Ministersekretariatet
Modtaget d.

- 7 JAN. 2005

Økonomi- og Erhvervsminister
Bendt Bendtsen
Økonomi- og Erhvervsministeriet
Slotsholmsgade 10-12,
1216 København K

Dato: 6. januar 2005
J.nr.: 00.01.A01-01/05
Brev nr.: 3667
ER/Lovforslag struktur.doc

Lovforslag til udmøntning af opgave- og strukturreformen.

Foreningen af Kommuner i Københavns Amt (FKKA) kan tilslutte sig den overordnede linie i lovforslagene til udmøntning af Regeringen og Dansk Folkepartis aftale om en kommunalreform, der er udsendt i høring den 1. december 2004.

FKKA kommunerne er enige i princippet om, at borgeren skal sættes i centrum og at borgerens hovedindgang til det offentlige skal være gennem kommunen.

FKKA må imidlertid konstatere, at dette overordnede princip generelt ikke har kunnet bryde de enkelte ministeriers sektortænkning. Ikke alle lovforslag i lovpakken lægger med tilstrækkelig klarhed op til en sammenhængende indsats. Her tænkes bl.a. på strukturreformens opgavefordeling på beskæftigelses-, familie-, social-, undervisnings- og skatteområdet. Det er ønskeligt at det fremtidige regelsæt, dvs. lovgivningen, udformes således, at statens organer indbyrdes kan medvirke til en sammenhængende administration og borgervenlig betjening i samspil med kommunerne.

FKKA kan generelt tilslutte sig de bemærkninger KL har fremsat til de enkelte ressortministeriers lovforslag i udtalelser dateret 22. december 2004. FKKA kommunerne har dog, ikke mindst på baggrund af de særlige forhold i Hovedstadsregionen, særlige bemærkninger til nedennævnte love/områder:

Beskæftigelsesområdet

Det er et stort skridt i den rigtige retning, at sætte borgeren i centrum frem for etablerede systemer, ved at der tages initiativ til etablering fælles jobcentre i kommunerne, som skal forestå indsatsen overfor såvel forsikrede som ikke forsikrede ledige. Især hilses det velkomment, at der åbnes mulighed for at etablere særlige C-jobcentre, hvor staten udøver sit myndighedsansvar for de forsikrede ledige gennem kommunalbestyrelsen, dvs. et enstrengt system.

En væsentlig mangel ved lovforslaget er imidlertid den uklare ledelses- og ansvarsplacering. Efter FKKA's opfattelse bør alle medarbejdere uanset ansættelsesforhold referere til den kommunale ledelse af jobcentret. Delt ledelse og instruktionsbeføjelse vil i mange tilfælde udgøre en barriere og vil for borgeren sløre billedet af hvem der er ansvarlig myndighed.

Det skal derfor anbefales, at der i FKKA området med et meget sammenhængende arbejdsmarked på tværs af kommune- og regionsgrænser etableres flere C-jobcentre som vil kunne vise forskelligheden i værdien af jobcentrenes organisering. FKKA forudsætter, at jobcentrene vil kunne drives i fællesskab af flere kommuner.

Erhvervsfremmeloven

Det er positivt, at erhvervsservice opgaven forankres entydigt hos kommunerne, og at det fortsat er frivilligt for kommunerne at udøve erhvervsudviklingsaktiviteter og erhvervsservice. Det forudsættes at de nuværende statslige og regionalt anvendte midler fremover tilføres kommunerne.

Det er ligeledes fornuftigt, at lovforslaget gennem etableringen af vækstfora lægger op til en organisering af erhvervsfremmeindsatsen, der vil styrke samarbejdet mellem de offentlige myndigheder og det private erhvervsliv. Imidlertid kan det, når disse vækstfora skal udarbejde en erhvervsudviklingsstrategi baseret på det aktuelle områdes lokale vækstvilkår specielt i Hovedstadsregionen blive problematiske. Det vil i Hovedstadsregionen blive vanskeligt at opnå en optimal geografisk opdeling, som både kan varetage tværregionale opgaver i form af et sammenhængende Sjællands arbejdsmarked og samtidig løse de forskellige lokale vækstvilkår og udfordringer. Loven er samtidig udformet således at den ikke fremmer samarbejde mellem flere kommuner om opgaveløsningen.

Diversiteten i erhvervsudviklingen i Hovedstadsregionen kunne forslås løst gennem etablering af et overordnet vækstforum for regionen i tæt samarbejde med et vækstforum for region Sjælland. Samtidig skulle der kunne åbnes mulighed for at der under det overordnede vækstforum kan etableres lokale vækstfora, som dækker et særligt udviklingsbehov og bygger på en allerede eksisterende indsats omkring erhvervsfremme. Der kan her i Hovedstadsregionen peges på eksisterende samarbejder som Vestegnens erhvervsknudepunkt og Erhvervssamarbejdet i Frederikssundfingren.

Det sociale område

Det hilses velkomment, at kommunerne overtager myndigheds- og finansieringsansvaret på hele det sociale område, herunder overtager driften af de nuværende amtskommunale botilbud til børn og unge med sociale og adfærdsmæssige problemer. Placeringen af opgaven så tæt på borgeren som muligt minimerer risikoen for gråzoner og kassetænkning, og giver de bedste muligheder for at finde en god løsning til den enkelte borgers behov.

Derfor er det vigtigt, at regionernes driftsforpligtelser i forhold til specialinstitutioner for børn og unge begrænses mest muligt. Specielt i FKKA området har kommunerne store og gode erfaringer med drift af specialinstitutioner, ligesom kommunerne har gode erfaringer med mellemkommunalt samarbejde på området.

FKKA skal derfor opfordre til, at disse erfaringer indgår i vurderingen af hvilke konkrete amtslige institutioner, der skal videreføres i kommunalt regi. På samme måde anbefaler FKKA, at de medarbejdere i amtet, der i dag beskæftiger sig med rådgivning i børnesager placeres i kommunerne, hvor der er opbygget ekspertise og faglige miljøer, og hvor de pågældende medarbejders faglige viden og kompetence vil komme til mere direkte nytte i børnesagerne end ved eventuel placering / videreførelse i en selvstændig rådgivningsenhed.

Der er således allerede i dag ikke stor kvalitativ forskel eller forskel i sværhedsgraden på de sager, der "sendes" til Amtet og de sager, der løses lokalt.

Specialundervisningsområdet

FKKA er tilfredse med, at kommunerne nu får ansvaret for al undervisning efter folkeskoleloven. En entydig ansvarsfordeling fjerner den hidtidige risiko for dobbeltvisitation, dobbeltadministration og kassetænkning. Det vil derfor være ønskeligt, at det endelige lovforslag præciserer, at kommunernes myndighedsansvar for specialundervisningen også gælder de børn, der går i regionale tilbud, herunder specialpædagogisk bistand til småbørn.

Lovforslaget lægger op til at forbedre mulighederne for at skabe undervisnings- og andre tilbud i nærmiljøet samt at skabe sammenhæng til det sociale område. Især på børne- og ungeområdet er det vigtigt, at der i praksis er nær sammenhæng mellem specialundervisningsområdet og det sociale område. Dette gælder både for børn og unge med sociale og adfærdsmæssige problemer og børn og unge med fysiske/psykiske handicap.

I den forbindelse skal FKKA ikke undlade at gøre opmærksom på, at der ikke er konsistens i valget af de mest specialiserede lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud som regionerne efter lovforslaget fortsat skal drive. I FKKA området er Geelsgaardskolen med landsdækkende undervisningstilbud for børn og unge med multiple funktionsnedsettelse nævnt i lovforslaget. FKKA skal her ikke undlade at pege på, at Kirkebækskolen, der godt nok er etableret efter særforordens udlægning, og derfor måske ikke er ministeriet bekendt, giver det samme undervisningstilbud.

Planloven

FKKA kan overordnet hilse lovforslaget velkomment, herunder at der indføres et særligt afsnit om planlægningen i Hovedstadsområdet, der også efter gennemførelsen af kommunalreformen vil bestå af mere end 30 kommuner med sammenhængende bolig-, erhvervs- og trafikstruktur. Imidlertid vil de foreslåede restriktive og detaljerede bestemmelser virke hæmmende for udviklingen af Hovedstadsområdet.

De 18 FKKA kommuner finder, at:

- Fingerbyen fortsat skal være grundlaget for byudviklingen i Hovedstadsområdet.
- Byudviklingen skal tilrettelægges således, at den ikke medfører stigninger i pendlingstrafikken.
- Hele "håndfladen" og de inderste dele af byfingrene er "stationsnære" og skal udnyttes optimalt og ældre erhvervsområder skal kunne revitaliseres.
- Kommunerne i de ydre dele af Fingerbyen og uden for Fingerbystrukturen må, hvis de ønsker del i byudviklingen acceptere en strammere regulering af det åbne land.
- De grønne kiler må forlænges/udvikles i takt med byudviklingen langs byfingrene.

FKKA er derfor enig i, at planlægningen i Hovedstadsområdet skal sikre, at hovedprincipperne i den overordnede fingerbystruktur videreføres, og at byudvikling og lokalisering af byfunktioner sker med hensyntagen til den kollektive trafik.

Dette bør imidlertid ikke sikres gennem de foreslåede detaljerede og statiske bestemmelser, hvor gældende regionplanretningslinier samt stationsnærhedsprincippet ophøjes til lov. Dette vil f. eks. betyde, at den nødvendige revitalisering af ældre erhvervsområder i FKKA kommunerne kan blive umulig at gennemføre. Der henvises bla. her til det af Miljøministeriet, HUR og de otte vestegnskommuner iværksatte fælles dialogprojekt – "Revitalisering af Vestegnen" – som netop arbejder med en modernisering af stationsnærhedsprincippet, udvikling af begrebet "kollektiv trafikbetjening" og muligheder for at revitalisere ældre erhvervsområder.

Planlægning bør være et dynamisk redskab til at håndtere aktuelle udfordringer, og FKKA kommunerne kan derfor ikke acceptere den foreslåede begrænsning af kommunernes planlægning i hovedstadsområdet.

FKKA vil i stedet foreslå, at Miljøministeren hvert 4. år i dialog med kommunerne udarbejder retningslinier for planlægningen i hovedstadsområdet. En sådan model vil sikre en demokratisk proces omkring rammerne for planlægningen i lighed med det øvrige land. Endvidere vil en sådan model sikre, at lokaliseringspolitikken løbende udvikles i dialog med kommunerne og at plansystemet også for Hovedstadsområdet bliver fleksibelt og dynamisk.

Vejloven

Efter FKKA's opfattelse er der ingen tvivl om at de væsentligste amtsveje i Hovedstadsområdet bør overgå til Staten og ikke til kommunerne.

Af lovforslagets bemærkninger (§ 6 – side 25) fremgår det, at de overordnede principper for udmøntning af strukturreformaftalen, er:

- at de overordnede veje skal samles i staten og
- at fordelingen skal ske på grundlag en række specifikke kriterier og hensyn og på grundlag af objektive kriterier.

Det bærende princip er, at alle lokalt orienterede amtsveje, herunder veje med lokalpræg, dvs. lav trafik og mange vejadgange skal overgå til kommunerne. Derimod skal de amtsveje, der indgår i en struktur der skal sikre et sammenhængende overordnet vejnet mellem de større byer, transportknudepunkter og internationale trafikforbindelser overgå til staten. Det vil for alle parter være uacceptabelt hvis f.eks. kommunerne langs Frederikssundsvej eller langs Roskildevej tillader sig at lade lyssignalerne korrespondere svarende til den enkelte kommunes lokale behov, frem for at lade behovet for afvikling af den regionale trafik styre.

Det fremgår imidlertid af bilag 1 til forslaget til ændring af vejloven mv., at alle veje i Københavns Amt skal overgå til kommunerne. Dette må derfor være i direkte i strid med strukturreformaftalens intentioner og principper og betragtes som meget problematisk.

Dette underbygges af Trafikministeriets Trafik- og Miljøplan for Hovedstadsområdet, hvoraf det fremgår, at selvom man styrker den kollektive trafik, vil der ske en klar vækst i biltrafikken og at denne vækst især vil påvirke motorvejsnettet i hovedstadsområdet.

Det er erkendt at motorvejsnettet i Københavnsområdet langt fra kan sikre en forsvarlig trafikafvikling. Sammenholdes det med et markant samfundstab som følge at tidstabet bør og skal der sikres en forbedring af trafikafviklingen i Hovedstadsområdet og her indgår helt naturligt de overordnede amtsveje. Flere af disse veje har også betydelig vægt i relation til industri- og erhvervscentre og dermed Hovedstadsrådets konkurrenceevne.

Det er konstateret og erkendt, at der i dag er trængselsproblemer på stort set alle veje i Københavns Amt. Trængslen medfører et tidstab, som udgør et økonomisk tab for samfundet som helhed og dette tab er skønsmæssigt beregnet til en størrelsesorden, der gør det samfundsmæssigt velbegrunderet at tage initiativer til at begrænset tabet ved en forbedring af trafikafviklingen.

Staten skal varetage veje med betydelig vægt i relation til industri og erhvervscentres logistik- og distributionssystemer. Veje der trafikalt og funktionelt hænger sammen med det internationale

vejnet, set i lyset af stigende international samhandel og behovet for effektiv afvikling af transittrafikken.

Endelig skal det anføres, at det på landsplan generelt foreslåede fordelingstal af amternes vej-udgifter må betyde, at staten på trods af det i bilaget til lovforslaget anførte, må planlægge at overtage væsentlige amtsvejstrækninger i det nuværende Københavns Amt. Skulle dette ikke være tilfældet vil der være tale om en uacceptabel forfordeling til stor skade for FKKA kommunerne.


Økonomi generelt

Afslutningsvis skal FKKA udtale en generel bekymring for økonomien, ikke mindst på baggrund af erfaringerne fra det område af struktur- og opgavereformen der er længst fremme, nemlig skatte- og inddrivelsesopgaven.

FKKA lægger afgørende vægt på, at lovforslagene - som medfører, at der skal flyttes mange penge mellem stat, amt og kommune - og den dertil knyttede kompensation samlet set ikke fører til ændringer i den økonomiske balance mellem landsdelene, og at kompensationen er beregnet ud fra de faktiske omkostninger.

Det er vigtigt, at de økonomiske og personalemæssige konsekvenser på de enkelte områder er vel-dokumenterede og gennemanalyserede, og ikke løst funderet på elastiske antagelser om synergi- og stordriftsfordele. En ordentlig gennemførelse af opgave- og strukturreformen forudsætter derfor, at staten følger principperne i Det Udvidede Totalbalanceprincip (DUT), og således at det i sammenhæng med en kommende udlignings- og finansieringsreform økonomisk og ressourcemæssigt hænger sammen med den ændrede opgaveportefølje i den enkelte kommune.

Med venlig hilsen



Erik Nielsen

Erling Rørdam

Kopi af brev sendt til Indenrigs- og Sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen

- cc. Beskæftigelsesminister Claus Hjort Frederiksen
Finansminister Thor Pedersen
Miljøminister Connie Hedegaard
Skatteminister Kristian Jensen
Socialminister Eva Kjær Hansen
Trafikminister Flemming Hansen
Undervisningsminister Ulla Tørnæs
Økonomi- og Erhvervsminister Bendt Bendtsen
KL

6.1.05

Hørings svar til Forslag til Lov om Erhvervsfremme.

Fra danske turistbureauers og turistchefers synspunkt er Forslag til Lov om Erhvervsfremme ikke en lov der rammer ned i vores kernearbejdsområder eller vores kerneorganisation.

Turistbureauer er organiseret i kommuner og skal fortsat være det fremover. Vores økonomi stammer for størstedelens vedkommende fra kommuner, og det vil næppe ændre sig i fremtiden.

I den turistorganisatoriske søjle findes VisitDenmark, regionale selskaber og turistbureauer. Turistbureauer samarbejder i varierende grad med de to niveauer og er som ligeværdige parter knyttet til både de regionale niveauer og til VisitDenmark på det organisatorisk plan.

På lokalt plan organiseres markedsføring i form af informationsmateriale offline og online og markedsføringsinitiativer rettet mod det danske og nære udenlandske markeder. Turistbureauer er desuden primus motorer i den lokale produktudvikling, der uden tvivl vil være af afgørende betydning i fremtidens turist Danmark.

I Forslag til Lov om Erhvervsfremme beskrives det, at der som det faglige input til regionsrådene, skal oprettes 1 til 2 vækstfora, hvis sammensætning er nøje beskrevet. På turistområdet kan man på baggrund af lovteksten og bemærkningerne komme i tvivl om i hvilken grad turistorganisationerne får plads i de vækstfora der skal oprettes. I FDT mener vi, det er afgørende vigtigt at både turisterhvervet og turistorganisationerne får plads i vækstfora, og at det bør sikres i loven. Vi finder det uacceptabelt at turisterhvervet, der som det eneste "specialerhverv" er beskrevet i loven og i bemærkningerne, ikke sikres en plads.

Vi ser også med nogen bekymring på at 1 eller måske 2 vækstfora skal dække det samlede erhvervsområde i en region. Hvis man forestiller sig, at et vækstforum skal indstille til regionsrådet, kan det med den foreslåede sammensætning blive meget udvandede kompromiser, der kan samles flertal for. Man kan frygte, at dansk turisme skal bruge unødigt mange kræfter, på at blive hørt regionalt, fordi man vil være oppe mod regional erhvervsudvikling der traditionelt har haft større styrke end turismen på trods af at vi er landets 3. største erhverv.

Vi foreslår derfor, at der ikke kun kan oprettes ekstra vækstforum af geografiske årsager i hver region, men også efter interesser, så man kunne oprette et vækstforum for turisme/service.

Det forekommer ikke sandsynligt, at Forslag til Lov om Erhvervsfremme, kan løse de problemer dansk turisme har i forhold til national, regional og lokal markedsføring og i forhold til den samling af markedsføringskræfter især VisitDenmark har ønsket. Det ville derfor være ønskeligt om man tog fat på organisering af dansk turisme for sig selv og ikke som en del af et lovkompleks, hvor mange kræfter vil få indflydelse på måden dansk turisme løser sine problemer.

På Foreningen af Danske Turistchefer vegne



Lars Nielsen
formand

Viborg, den 22. februar 2005
MS/lc/hørings svar

Økonomi- og Erhvervsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Att. Kontorchef Janus Krarup

Høring om lov om erhvervsfremme

Efter aftale fremsender Foreningen af Erhvervsserviceleverandører vort hørings svar vedrørende lov om erhvervsfremme.

Overordnet set ønsker vi en væsentlig styrkelse af de private erhvervsservicevirksomheders muligheder for at spille en aktiv og operationel rolle i udmøntningen af de erhvervs politikker, som det politiske system beslutter.

Vi lægger derfor vægt på, at der i den nye lovgivning om erhvervsfremme etableres en skarp adskillelse imellem overordnede organers erhvervsstrategiske beslutninger og bevillingstilsagn på den ene side og de aktører, som gennemfører de vedtagne beslutninger som operatør.

I den hidtidige erhvervsfremme har vi alt for ofte været vidne til, at de samme organisationer, politikere og embedsmænd har truffet erhvervs politiske beslutninger, hvor de tilhørende bevillinger er tilflydt de samme strukturers interessekreds selv.

Erhvervskontorer, offentlige erhvervsservicecentre, udviklingsparker, uddannelses- og forskningsinstitutioner og GTS-systemet er markante eksempler herpå.

Kapitel 3 Danmarks Vækstråd

I § 6, litra b. ønskes om iværksættelse af erhvervsudviklingsaktiviteter indføjet (markeret med rødt): ”iværksætte erhvervsudviklingsaktiviteter inden for de indsatsområder, som er prioriteret i den nationale vækstpolitik, herunder fx medfinansiere erhvervsudviklingsaktiviteter efter indstilling fra regionale vækstfora eller andre aktører”.

Vi begrundet denne ændring med, at det er vigtigt, at regionale, lokale og private initiativer ikke ansøgningsteknisk begrænses ved, at det alene er de regionale erhvervsfora, som bestemmer, hvilke erhvervsudviklingsaktiviteter, som bør støttes. Med de dårlige erfaringer in mente fra den amtslige administration af såvel EU's regionalfonds- som socialfondsmidler bør et nationalt organ have mulighed for at kunne støtte aktiviteter direkte uden om et regionalt vækstforum.

Et eksempel på en sådan hensigtsmæssig bevillingsmæssig mulighed er organiseringen af eksportfremmeindsatsen under Danmarks Eksportråd.

Kapital 6 Kommunerne

I kapital 6, § 12, stk. 2 præciseres på udmærket vis, at den kommunale erhvervsservice alene må være af vejledende og informativ karakter og ikke være konkurrenceforvridende i forhold til den rådgivning og de aktiviteter, som tilbydes af private rådgivere og kursusudbydere.

Begrundet i talrige eksempler på, at den offentlige erhvervsservice har udviklet en særdeles uheldig praksis med at henvise virksomheder efter den indledende vejledning og information til bestemte rådgivningsmuligheder, ønskes en præcisering af lovteksten, hvoraf det fremgår, at "den kommunale erhvervsservice ikke må henvise virksomhederne til bestemte grupper eller virksomheder, som udfører rådgivning eller tilsvarende."

En følge heraf bør være, at § 3 præciseres således, at såfremt en kommune driver denne offentlige erhvervsservice i regi af en selvstændig juridisk enhed, må denne juridiske enhed ikke beskæftige sig med andre indtægtsdækkede aktiviteter end den, som følger af det kommunale erhvervsservicetilskud.

Tilsvarende som anført i § 12, stk. 2 må derfor indføres i § 13 således, at de her nævnte erhvervsudviklingsaktiviteter ikke må være tilsvarende konkurrenceforvridende i forhold til private udbydere.

Med disse bemærkninger ser vi frem til en fortsat konstruktiv dialog med erhvervs- og økonomiministeriet om behandlingen af det fremlagte lovforslag.

Med venlig hilsen

Magne Sandgaard

formand

Forskerparkforeningen
- foreningen for alle forskerparker og innovationsmiljøer i Danmark
c/o Symbion Science Park • Fruebjergvej 3 • 2100 København • tlf. 3917 9999 • www.forskerparkforeningen.dk

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Att.: Lars Bechmann Møller
Vejsøvej 29
8600 Silkeborg

6. januar 2005

Høringsvar til forslag til lov om erhvervsfremme

Forskerparkforeningen takker for muligheden for at kommentere forslaget om lov om erhvervsfremme.

Vi hæfter os specielt ved det positive i, at der med loven bliver en indgang for virksomhederne til den offentlige erhvervsfremme, samt at der etableres en fornuftig sammenhæng mellem de forskellige niveauer i erhvervsfremmearbejdet inden for Økonomi- og Erhvervsministeriets ressortområde.

Forskerparkforeningen finder det imidlertid uhensigtsmæssigt, at det ikke ser ud til, at der er taget højde for den betydelige erhvervsfremme og innovationsfremme, der finder sted på særligt Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udviklings område. Her er det slående, at det betydelige erhvervsfremmearbejde, der gennemføres af innovationsmiljøerne, ikke synes tænkt ind i den fremtidige erhvervsfremmemodel – udover at der i bemærkningerne til kapitel 6 står, at kommunerne kan iværksætte erhvervsudviklingsaktiviteter – som eksempelvis innovationsmiljøer og forskerparker.

Vi finder det særdeles uhensigtsmæssigt, hvis kommunerne på eget initiativ opretter nye Innovationsmiljøer eller Forskerparker, da det dels vil udtynde underlaget for de nuværende miljøer, samt betyde mindre kritisk masse i de enkelte miljøer. Vi foreslår derfor, at kommunerne i stedet opfordres til at investere i samt købe rådgivning fra Innovationsmiljøer godkendt af Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, samt at de gives mulighed for at oprette kommunale eller fælleskommunale Udviklingsparker – ikke oprette egentlige Forskerparker eller aktiviteter med navnesammenfald. Vi er betænkelige ved udvandingen af begreberne Innovationsmiljøer og Forskerparker.

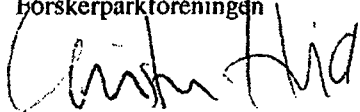
Vi finder til gengæld, at det kan være hensigtsmæssigt, hvis kommunerne gennem bemærkningerne bliver gjort opmærksom på mulighederne for at købe rådgivning hos kompetente erhvervs- og innovationsfremmeaktører – som fx. Forskerparker, private rådgivere og andre eventuelle innovationsaktører som fx Regionale Teknologicentre - eller muligheden for at investere i godkendte Innovationsmiljøer.

Der er blandt Forskerparkforeningens medlemmer en udtalt bekymring for, om der kan opnås tilstrækkelig kritisk masse i alle kommunale rådgivningsenheder til at give virksomheder med mere komplicerede forhold – som for eksempel ventureinvesteringsbehov - en tilstrækkelig kvalificeret rådgivning. En initial rådgivning på et højt kvalificeret niveau vil være en forudsætning for, at vækstvirksomheder inden for det højt teknologiske segment – fx spinouts

Forskerparkforeningen
- foreningen for alle forskerparker og innovationsmiljøer i Danmark
c/o Symbion Science Park • Fruebjergvej 3 • 2100 København • tlf. 3917 9999 • www.forskerparkforeningen.dk

fra universiteter – kan komme i gang med at rejse de nødvendige midler til virksomheden. En forudsætning, som støttes af en omfattende analyse af innovationsmiljøerne fra 2004 foretaget af COWI på vegne af Forskerparkforeningen.

Med venlig hilsen
Forskerparkforeningen



Christina Hvid
Formand

Forskerparkforeningen repræsenterer følgende medlemmer:

Forskerparker:

Agro Business Park A/S
Forskerparken CAT
Forskerpark Aarhus A/S
NOVI
Scion DTU A/S
Syddanske Forskerparker
Symbion Science Park A/S

Innovationsmiljøer:

CAT-Symbion Innovation A/S
DTU Innovation A/S
HIH Development A/S
NOVI Innovation A/S
Syddansk Innovation A/S
Teknologisk Innovation A/S
Østjysk Innovation A/S



Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerup Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Høringsvar vedrørende forslag til lov om erhvervsfremme (udmøntning af kommunalreformen)

Erhvervs- og Byggestyrelsen har i brev af 1. december 2004 anmodet Frederiksberg Kommune om bemærkninger til forslag til lov om erhvervsfremme.

Frederiksberg Kommune finder det positivt, at der med oprettelsen af et eller flere vækstfora pr. region inddrages flere aktører i den regionale erhvervsudvikling (kommunerne, repræsentanter for erhvervslivet, videninstitutionerne og arbejdsmarkedets parter) med ansvar for udformningen af en erhvervsudviklingsstrategi og tilhørende årlige handlingsplaner, den samlede koordinering af den regionale erhvervspolitik, inkl. projekter medfinansieret af EU's strukturfonde, samt for udarbejdelsen af indstillinger til regionsrådet om konkrete erhvervsudviklingsaktiviteter.

Det bemærkes endvidere med tilfredshed, at der åbnes mulighed for kommuner i naboregionen for at deltage i erhvervsudviklingsaktiviteter i Region Hovedstaden.

Frederiksberg Kommune understreger tillige betydningen af, at lovforslaget gør det muligt at videreføre og udvikle det eksisterende regionale investerings- og turismefremmearbejde, som organisationerne Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen udfører, og at det tværnationale og tværregionale samarbejde på erhvervsområdet i Øresundsregionen kan fortsættes og udvikles, også under den nye lovgivning.

Det er imidlertid uklart, under hvilke organisatoriske rammer disse organisationer kan fortsætte. Frederiksberg Kommune skal derfor **foreslå**, at det f.s.v.a. erhvervsfremmeorganisationerne fremhæves eksplicit, at bestyrelserne skal bestå af repræsentanter for erhvervsliv, vidensinstitutioner og kommuner, herunder København og Frederiksberg som har været medstifter af organisationerne.

6. januar 2005
Sagsbeh: ASN
Sagsnr.:84404
Emnenr.: 0.0.00
Dokument: 471752

Rådhuset
2000 Frederiksberg
raadhuset.frederiksberg.dk

Telefon 38 21 20 00
Telefax 38 21 29 00
raadhuset@frederiksberg.dk

Med hensyn til statens tilskud på 17 mio. kr. årligt til Wonderful Copenhagen, forventer Frederiksberg Kommune, at staten viderefører sit tilskud såvel i 2006, som i årene efter kommunalreformens gennemførelse. Der henvises til økonomiaftalen mellem staten og Københavns Kommune fra 2002.

Frederiksberg Kommune har deltaget i arbejdet med at fastlægge de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, herunder opgørelsen af det samlede udgiftsniveau på området, og har indgivet høringssvar til Erhvervs- og Byggestyrelsen den 1. december 2004. I den forbindelse tog Frederiksberg Kommune forbehold for de økonomiske konsekvenser af eventuelle ændringer i opgørelserne af udgifter samt fordelingen af disse.

Vedrørende de økonomiske konsekvenser af lovforslaget henvises derfor til Frederiksberg Kommunes bemærkninger i forbindelse med DUT-forhandlingerne.

I øvrigt skal bemærkes, at Frederiksberg Kommune er af den opfattelse, at kommunalreformen ikke i sig selv må lede til serviceforringelser.

Frederiksberg Kommune har inden for den korte tidsfrist ikke haft mulighed for politisk behandling af høringen, hvorfor ovenstående bemærkninger er administrative. Der tages derfor forbehold for Frederiksberg Kommunalbestyrelses eventuelle yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mads Lebech
Borgmester

/

Kurt E. Christoffersen
Kommunaldirektør



Erhvervs- og Byggestyrelsen
Vejlsøvej 29
8600 Silkeborg

Dok.nr: 39285
Ref.:HG/HG
E-mail:hg@frinet.dk

Att.: Lars Bechmann Møller

7. januar 2005

Vedr. høring over forslag til lov om erhvervsfremme (udmøntning af kommunalreformen)

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, har med interesse læst *Forslag til Lov om erhvervsfremme (udmøntning af kommunalreformen)*.

FRI støtter overordnet regeringens intentioner om at gennemføre en kommunalreform, med det formål at skabe større og mere fagligt bæredygtige miljøer i de enkelte kommunalforvaltninger. Det er FRI's vurdering, at dette vil være den generelle konsekvens af kommunalreformen.

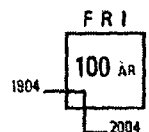
FRI kan samtidig bakke op om intentionen bag lov om erhvervsfremme, herunder de muligheder og værktøjer som loven åbner op for, således *at alle regioner i Danmark kan omstille sig til kravene i den globale videnskøkonomi*.

FRI finder det derfor også naturligt, at der oprettes såvel regionale vækstfora som et overordnet nationalt *Danmarks Vækstråd* der kan varetage de opgaver som i dag ligger hos Danmarks Erhvervsråd og som hertil skal sikre en bedre sammenhæng mellem den EU-baserede, nationale og regionale erhvervsudviklingsindsats.

Det fremgår imidlertid af bemærkningerne til lovforslaget, at de seks pladser i Danmarks Vækstråd der udpeges efter indstilling fra arbejdsgiver-/erhvervsorganisationer, for tiden vil være udpeget til repræsentanter for: Dansk Industri, HTS, Dansk Handel og Service, Håndværksrådet, Landbrugsrådet samt den finansielle sektor.

Dette betyder, at hverken videnerhvervene eller bygge- og anlægssektoren får mulighed for at påvirke den omstilling, der skal til for at ruste Danmark til den globale videnskøkonomi. Vi finder denne prioritering ejendommelig, ikke mindst i lyset af, at handel, service og transport i stedet er repræsenteret med hele to organisationer.

Med venlig hilsen



Henrik Garver

Kristianiagade 8
Postboks 2604
2100 København Ø
T: +45 35 25 37 37
F: +45 35 25 37 38
E: fri@frinet.dk
W: www.frinet.dk

Kopi til 303 + 2871

Registrerede Revisorer FRR

ERHVERVS- OG BOLIGSTYRELSEN	
Modt. dato	21 DEC. 2004
Sags nr.	2004-0109-53
Akt nr.	1
Sagsbeh.	LBM

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Vejløvej 29
8600 Silkeborg

Att.: Lars Bechmann Møller

20. december 2004

Høring over forslag til lov om erhvervsfremme (udmøntning af kommunalreformen)

Vi takker for muligheden for at kommentere forslaget.

FRR har ud fra det tilsendte materiale pt. ingen kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen



Henrik Friis
afdelingschef



ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Økonomi- og Erhvervsminister Bendt Bendtsen
Økonomi- og Erhvervsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

E-mail: oem@oem.dk

7. januar 2005

nea/tj/dor (X:\Faglig\HORSVAR\2005\H004-05-13.doc)

Forslag til lov om erhvervsfremme og Forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget

Økonomi- og Erhvervsministeriet har i forbindelse med Regeringens aftale med Dansk Folkeparti om en kommunalreform pr. den 1. december 2004 fremsendt ovennævnte udkast til lovforslag til høring.

Foreningens udvalg for revision af offentlig virksomhed har gennemgået udkastene og skal på den baggrund meddele, at foreningen ingen kommentarer har hertil.

Foreningen skal dog anføre, at FSR anmoder om at få eventuelle efterfølgende bekendtgørelser om regnskabs- og revisionsbestemmelser til høring, hvis sådanne måtte blive aktuelle. Det er i den forbindelse foreningens opfattelse, at der bør tilstræbes en ensartethed både på regnskabsområdet og revisionsområdet, således at årsregnskabsloven (som udgangspunkt) og revisorloven finder anvendelse.

---oooo00000oooo---

Såfremt der måtte være spørgsmål til ovenstående, står FSR naturligvis til rådighed med yderligere information.

Med venlig hilsen

Peter Meisner Sørensen
formand for Udvalget for revision
af offentlig virksomhed

Niels Ebbe Andersen
fagdirektør



Økonomi- og Erhvervsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Funktionærernes og
Tjenestemændenes
Fællesråd

11737
LIBA/haha

6.1.2005

Høring af forslag til lov om erhvervsfremme

FTF har modtaget forslag til lov om erhvervsfremme til høring.

Generelt er FTF positiv overfor de tanker, der ligger bag lovforslaget om at styrke udviklingen af erhvervslivet, der kan medvirke til at skabe vækst og beskæftigelse. FTF er dog samtidig af den opfattelse, at der gennem lovforslaget er en tankegang i forhold til rammer for erhvervsfremmearbejdet, der ikke fuldt ud honorerer de fremtidige krav til erhvervsfremme, som globaliseringen og en stadig udvikling af velfærdssamfundet fører med sig.

For FTF er det et væsentligt grundlag for erhvervsfremme, at der skabes gode rammevilkår for det danske erhvervsliv således, at de kan udvikle sig i retning af at producere varer og tjenesteydelser med høj teknologisk og højt vidensindhold. FTF ser det derfor som en stor mangel, at der ikke i lovforslaget om erhvervsfremme fokuseres på, at Danmark skal satse på institutionel konkurrenceevne, det vil sige en kombination af et velfærdssamfunds udvikling med en effektiv og kvalitetsbaseret offentlig sektor og et erhvervsliv med gode rammebetingelser.

Denne tankegang giver sig blandt andet udslag i sammensætningen af Danmarks Vækstråd, der foreslås i kapitel 3 i lovforslaget. Der tages her ikke i tilstrækkeligt grad højde for, at der bør indgå repræsentanter fra dels vidensbaserede lønmodtagerorganisationer og lønmodtagere i de institutioner, som skal være med til at skabe rammebetingelserne for erhvervsliv og fremme den vigtige kobling, der skal være mellem uddannelse, forskning, erhverv og offentlig sektor. I visse sammenhængen ses udpegningen til Vækstrådet mere at fokusere på et fortidigt industrisamfund end et fremtidig videnssamfund med vægt på institutionel konkurrenceevne.

Der er ikke i lovforslaget lavet opgørelse over lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige. Der henvises til, at det er et forhold, der skal drøftes mellem staten og de kommunale parter, de såkaldte DUT-forhandlinger. Det finder FTF i høj grad utilfredsstillende. Det er med til at sløre hvilke økonomiske konsekvenser, den samlede kommunalreform får for det offentlige og især kommunernes økonomi og det bliver ligeledes fuldstændigt uigennemskueligt hvilke omkostninger, selve overflytningen og organisationsændringen fører med sig.

Derudover vil FTF stille spørgsmålstejn ved det realistiske i at forvente, at der er tilstrækkeligt beregningsgrundlag for DUT-forhandlingerne allerede nu, in-

Niels Hemmingsens Gade 12
Postboks 1169
1010 København K
Telefon 33 36 88 00
Telefax 33 36 88 80
E-mail ftf@ftf.dk
www.ftf.dk

den der er opnået fuldstændigt overblik over opgavernes fordeling, eventuelle stordriftsfordele eller det modsatte samt selve omkostningerne ved omorganiseringen.

En reference til, at udgifterne ikke ændres af, om opgaverne varetages i kommunerne, regionerne eller staten er ikke tilstrækkelig, idet det efter FTF's opfattelse er fuldstændigt urealistisk at tro, at selve organisationsændringen ikke vil bringe transaktionsomkostninger med sig. FTF finder det uacceptabelt, at disse omkostninger ikke anskueliggøres.

Med venlig hilsen



Bente Sorgenfrey
Formand

Fra: Jean Dalberg (DEP) [jda@fvm.dk]

Sendt: 7. januar 2005 14:10

Til: suj@ebst.dk; ibm@ebst.dk

Emne: Vedr. forslag til lov om erhvervsfremme

Til Erhvervs- og Byggestyrelsen

Fødevareministeriet har ingen bemærkninger til lovforslaget om erhvervsfremme

Med venlig hilsen

Jean Dalberg

Ministeriet for Fødevarer Landbrug og Fiskeri

Departementet

4. kontor

Holbergsgade 2

1057 København K

Tlf.: 33 92 93 69

@-mail: jda@fvm.dk

23 DEC. 2004

1/3

Økonomi- og Erhvervsminister
Bendt Bendtsen
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Sagsnummer
88526-503287

Sagsbehandler LNA
Direkte 36 13 18 93
Fax 36 13 20 93
LNA@hur.dk

21. december 2004

Høringssvar vedr. forslag til lov om erhvervsfremme

Hermed fremsendes høringssvar fra Hovedstadens Udviklingsråd (HUR) i forbindelse med forslag til lov om erhvervsfremme fremsat den 1. december 2004.

Hovedstaden er Danmarks eneste kort i den internationale storbykonkurrence. Danmark har brug for en stærk hovedstad, hvis vi skal med i konkurrencen inden for vidensintensive erhverv, turisme etc. Hovedstadens Udviklingsråd er enig i strukturreformens intentioner om at give regionerne det overordnede ansvar for regional udvikling, idet regionerne har gode forudsætninger for at udvikle virksomhedernes rammevilkår. De gode intentioner bliver dog ikke fulgt op af et samlet lovforslag med alle aspekter af regional udvikling. Regional udvikling skal derimod sammenstykkedes af delelementer i en række sektorlove (f.eks. lov om trafiksselskaber, lov om erhvervsfremme), hvilket ikke forekommer hensigtsmæssigt.

Det må være de folkevalgte regionsråd, som har ansvaret for den regionale udvikling, og for at det sker i et nært samarbejde med erhvervslivet, videninstitutioner, andre regioner samt stat og kommuner.

En stærk Region Hovedstaden kræver også en finansiel styrke til at gennemføre de nødvendige udviklingsaktiviteter. Staten har beregnet, at regionen starter med et underskud på 29 mio. kr. Dertil kommer, at staten ikke har ønsket at videreføre sit nuværende tilskud til Wonderful Copenhagen på 17 mio. kr. til regionen. Konsekvensen vil være besparelser på både den kollektive trafik og erhvervsfremme – f.eks. er det tvivlsomt om Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity kan videreføres.

Hovedstadens Udviklingsråd har følgende bemærkninger til lov om erhvervsfremme:

1. Lovforslaget bør angive en entydig ansvarsfordeling mellem regioner, stat og kommuner i forhold til regional udvikling. Stat og kommuner får mulighed for at igangsætte aktiviteter uden om vækstfora. Aktiviteterne kan igangsættes uden

koordination med vækstfora og med regionernes udviklingsplaner og medfører en uhensigtsmæssig risiko for både overlappende og modsatrettede aktiviteter inden for de enkelte regioner.

Regionerne bør samarbejde med vækstfora og kommuner og andre aktører, men overordnet er der behov for en koordination mellem stat, regioners og kommuners aktiviteter. Ansvar for denne koordination bør placeres på regionalt niveau med folkevalgte politikere som ansvarlige.

2. Regionerne får kun mulighed for at lave erhvervsfremmeinitiativer i juridiske selskaber, hvor de ikke må udøve ejerbeføjelser f.eks. ved at deltage i bestyrelsesarbejdet. Det betyder, at Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen ikke kan videreføres i den nuværende konstruktion. Regionerne bør have mulighed for at blive repræsenteret i bestyrelserne for at få indsigt i og indflydelse på, hvad regionens tilskud anvendes på og for at få direkte kontakt til erhvervslivets og andre parter repræsenteret i de pågældende organer. Derudover bør regionerne ligesom kommunerne have mulighed for at udføre aktiviteter i eget regi.
3. Regionernes rolle som regionale udviklingsdynamoer forudsætter, at der kan sættes konkrete handlinger ind for at understøtte og følge op på strategier og udviklingsplaner. Derfor bør de folkevalgte regionale råd gives mulighed for selvstændigt at kunne igangsætte en bredere vifte af aktiviteter, der kan fremme regionernes udvikling.
4. Ansvar for den danske deltagelse i Øresundssamarbejdet er placeret hos Region Hovedstaden med inddragelse af de relevante aktører. Det er positivt for Øresundsregionens integration, at ansvaret placeres på regionalt niveau. Derfor er det også uhensigtsmæssigt og modstridende, at en bemyndigelse andetsteds i lovforslaget giver Økonomi- og Erhvervsministeren mulighed for at fastsætte regler om regioners samarbejde med tilgrænsende landes myndigheder og organisationer samt til at nedsætte organer til varetagelse af samarbejdet. Bemyndigelsen bør fjernes. Det er afgørende at videreføre det politisk initierede samarbejde over Øresund, der er såvel regionalt som lokalt forankret. Dette samspil har været en vigtig drivkraft i den hidtidige udvikling og bør derfor understøttes mest muligt.

I Øresundssamarbejdet er der behov for at udvikle nye strategier inden for integration, trafik, vækst mv. Sådanne strategiske overvejelser bør politisk fastlægges på regionalt niveau. Gennemførelsen af aktiviteter kan så henlægges til de mange forskellige netværksprægede Øresundsorganisationer. En lang række samarbejder i Europa bygger netop på regionale og lokale initiativer, som har givet en betydelig dynamik. Det gælder f.eks. BSSSC i Østersøregionen, String-samarbejdet mellem Øresundsregionen og Nord-

tyskland eller Den Skandinaviske Arena mellem Oslo, Gøteborg, Øresundsregionen. Tilsvarende kan man i Øresundsregionen med stor fordel benytte lokale netværk til at gennemføre aktiviteter til fremme af væksten, f.eks. Medicon Valley Academy, Øresund Science Region, Øresundsuniversitetet og Øresund filmsamarbejde. Det tages for givet, at regionerne kan deltage i mellemfolkelige aktiviteter som en del af Øresundssamarbejdet.

Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen har længe gjort et betydningsfuldt arbejde for at tiltrække virksomheder, investeringer, turister og konferencer til Danmark. Det skal naturligvis fortsætte. Økonomi- og Erhvervsministeren bør sikre det økonomiske grundlag for at videreføre Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity samt tilsvarende aktiviteter - dette omfatter også statens nuværende tilskud til Wonderful Copenhagen på 17 mio. kr. om året.

Der blev under behandlingen af høringsvaret på Udviklingsrådets møde den 16. december 2004 afgivet mindretalsudtalelse af rådsformand, borgmester Mads Lebech (C), som ønskedes medsendt høringsvaret.

Mindretalsudtalelsen vedlægges.

Endvidere har Mads Lebech (C) anmodet om, at de på rådsmødet fremlagte sagsdokumenter ligeledes bliver medsendt. Disse dokumenter vedlægges derfor med den bemærkning, at de som nævnt er ønsket medsendt af den pågældende og ikke indgår som led i HURs officielle høringsvar.

Venlig hilsen



Mads Lebech
Formand

17. december 2004

Høring over forslag til lov om erhvervsfremme

Mindretalsudtalelse som ønskes medsendt HURs høringssvar

Der blev under behandlingen af høringssvaret på Udviklingsrådets møde den 16. december 2004 afgivet følgende mindretalsudtalelse af rådsformand, borgmester Mads Lebech (C), som ønskedes medsendt HURs høringssvar:

"Udviklingen i regionen skal sikres bl.a. gennem at satse på de ny og større kommuner, der kan tage udviklings- og erhvervsfremmeopgaverne op i større omfang end før. Det er godt med muligheden for 1-2 vækstfora, hvori også kommunerne deltager. Ikke mindst på Øresundsområdet skal samarbejdet fastholdes og udbygges, bl.a. gennem kommunal indsats. Det er tilfredsstillende, at Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen kan fortsætte som dynamoer i regionens udvikling."

17a. Høring over forslag til lov om erhvervsfremme, rådsmøde den 16. december 2004

88526-491740

/SUU

Resume

HUR er blevet bedt om at udarbejde et høringssvar over forslag til lov om erhvervsfremme.

Høringssvaret er vedlagt i brev stilet til Økonomi- og Erhvervsministeriet.

Sagsfremstilling

Lovudkastet er gennemgået ud fra et regionssynspunkt. Fokus er derfor lagt på regionens rolle og ansvar i forhold til stat og kommune. Høringssvaret indeholder kommentarer og bemærkninger til følgende temaer: grænseoverskridende samarbejde og Øresund, turisme og investeringsfremme, regionens beføjelser i forhold til kommunerne, vækstforas beføjelser i forhold til staten og medfinansiering i forhold til strukturfondsmidler.

I forbindelse med det grænseoverskridende samarbejde og Øresund påpeges, at det er uklart, hvor grænsen går mellem statens og regionsrådets beføjelser til at indgå grænseoverskridende samarbejder. Det fremgår ligeledes ikke klart, hvilke råderum regionsrådet og det regionale vækstfora vil få i forbindelse med Øresundssamarbejdet.

I forbindelse med turisme og investeringsfremme påpeges det, at investeringsfremme på lige fod med turisme bør nævnes i loven. Samtidig skal det være muligt, at Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity kan forankres decentralt og sikres finansiering.

Med hensyn til regionernes beføjelser i forhold til kommunerne synes de uklare i relation til erhvervsfremmeindsatsen. På samme vis synes vækstforas beføjelser i forhold til staten uklare, og det er uvist, hvor meget den nationale erhvervsudviklingsplan vil påvirke og bestemme indholdet af den regionale erhvervsudviklingsplan.

I forbindelse med medfinansiering af strukturfondsmidlerne fremgår det ikke klart, hvor stor en andel af regionens udviklingsmidler, der er øremærket strukturfondsmidlerne. Dermed bliver det også uklart, hvilket økonomisk råderum vækstfora og regionsråd har til at igangsætte andre regionale initiativer til erhvervsfremme.

Vurdering

Indstilling

Det indstilles, at

- Rådet godkender høringssvaret, som efterfølgende sendes til Økonomi- og Erhvervsministeriet.

Beslutning

Der stemtes over følgende forslag til HURs høringssvar til økonomi- og erhvervsminister Bendt Bendtsen vedr. lov om erhvervsfremme:

"Hermed fremsendes høringssvar fra Hovedstadens Udviklingsråd (HUR) i forbindelse med forslag til lov om erhvervsfremme fremsat den 1. december 2004.

Hovedstaden er Danmarks eneste kort i den internationale storbykonkurrence. Danmark har brug for en stærk hovedstad, hvis vi skal med i konkurrencen inden for vidensintensive erhverv, turisme etc. Hovedstadens Udviklingsråd er enig i strukturreformens intentioner om at give regionerne det overordnede ansvar for regional udvikling, idet regionerne har gode forudsætninger for at udvikle virksomhedernes rammevilkår. De gode intentioner bliver dog ikke fulgt op af et samlet lovforslag med alle aspekter af regional udvikling. Regional udvikling skal derimod sammenstykes af delelementer i en række sektorlove (f.eks. lov om trafik-selskaber, lov om erhvervsfremme), hvilket ikke forekommer hensigtsmæssigt.

Det må være de folkevalgte regionsråd, som har ansvaret for den regionale udvikling, og for at det sker i et nært samarbejde med erhvervslivet, videninstitutioner, andre regioner samt stat og kommuner.

En stærk Region Hovedstaden kræver også en finansiel styrke til at gennemføre de nødvendige udviklingsaktiviteter. Staten har beregnet, at regionen starter med et underskud på 29 mio. kr. Dertil kommer, at staten ikke har ønsket at videreføre sit nuværende tilskud til Wonderful Copenhagen på 17 mio. kr. til regionen. Konsekvensen vil være besparelser på både den kollektive trafik og erhvervsfremme - f. eks. er det tvivlsomt om Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity kan videreføres.

Hovedstadens Udviklingsråd har følgende bemærkninger til lov om erhvervsfrem-

me:

88526-491740

/SUU

1. Lovforslaget bør angive en entydig ansvarsfordeling mellem regioner, stat og kommuner i forhold til regional udvikling. Stat og kommuner får mulighed for at igangsætte aktiviteter uden om vækstfora. Aktiviteterne kan igangsættes uden koordination med vækstfora og med regionernes udviklingsplaner og medfører en uhensigtsmæssig risiko for både overlappende og modsatrettede aktiviteter inden for de enkelte regioner.

Regionerne bør samarbejde med vækstfora og kommuner og andre aktører, men overordnet er der behov for en koordination mellem stat, regioners og kommuners aktiviteter. Ansvar for denne koordination bør placeres på regionalt niveau med folkevalgte politikere som ansvarlige.

2. Regionerne får kun mulighed for at lave erhvervsfremmeinitiativer i juridiske selskaber, hvor de ikke må udøve ejerbeføjelser f.eks. ved at deltage i bestyrelsesarbejdet. Det betyder, at Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen ikke kan videreføres i den nuværende konstruktion. Regionerne bør have mulighed for at blive repræsenteret i bestyrelserne for at få indsigt i og indflydelse på, hvad regionens tilskud anvendes på og for at få direkte kontakt til erhvervslivets og andre parter repræsentanter i de pågældende organer. Derudover bør regionerne ligesom kommunerne have mulighed for at udføre aktiviteter i eget regi.
3. Regionernes rolle som regionale udviklingsdynamoer forudsætter, at der kan sættes konkrete handlinger ind for at understøtte og følge op på strategier og udviklingsplaner. Derfor bør de folkevalgte regionale råd gives mulighed for selvstændigt at kunne igangsætte en bredere vifte af aktiviteter, der kan fremme regionernes udvikling.
4. Ansvar for den danske deltagelse i Øresundssamarbejdet er placeret hos Region Hovedstaden med inddragelse af de relevante aktører. Det er positivt for Øresundsregionens integration, at ansvaret placeres på regionalt niveau. Derfor er det også uhensigtsmæssigt og modstridende, at en bemyndigelse andetsteds i lovforslaget giver Økonomi- og Erhvervsministeren mulighed for at fastsætte regler om regioners samarbejde med tilgrænsende landes myndigheder og organisationer samt til at nedsætte organer til varetagelse af samarbejdet. Bemyndigelsen bør fjernes. Det er afgørende at videreføre det politisk initierede samarbejde over Øresund, der er såvel regionalt som lokalt forankret. Dette samspil har været en vigtig drivkraft i den hidtidige udvikling og bør derfor understøttes mest muligt.

I Øresundssamarbejdet er der behov for at udvikle nye strategier inden for integration, trafik, vækst mv. Sådanne strategiske overvejelser bør politisk fastlægges på regionalt niveau. Gennemførelsen af aktiviteter kan så henlægges til de mange forskellige netværksprægede Øresundsorganisationer.

En lang række samarbejder i Europa bygger netop på regionale og lokale initiativer, som har givet en betydelig dynamik. Det gælder f.eks. BSSSC i Østersøregionen, String-samarbejdet mellem Øresundsregionen og Nordtyskland eller Den Skandinaviske Arena mellem Oslo, Gøteborg, Øresundsregionen. Tilsvarende kan man i Øresundsregionen med stor fordel benytte lokale netværk til at gennemføre aktiviteter til fremme af væksten, f.eks. Medicon Valley Academy, Øresund Science Region, Øresundsuniversitetet og Øresund filmsamarbejde. Det tages for givet, at regionerne kan deltage i mellemfolkelige aktiviteter som en del af Øresundssamarbejdet. Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen har længe gjort et betydningsfuldt arbejde for at tiltrække virksomheder, investeringer, turister og konferencer til Danmark. Det skal naturligvis fortsætte. Økonomi- og Erhvervsministeren bør sikre det økonomiske grundlag for at videreføre Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity samt tilsvarende aktiviteter - dette omfatter også statens nuværende tilskud til Wonderful Copenhagen på 17 mio. kr. om året."

For: 9 (alle bortset fra Mads Lebech (C) og Carl Chr. Ebbesen (O))

Imod: 1 (Mads Lebech (C))

Undlod: 1 (Carl Chr. Ebbesen (O))

Høringssvaret vedtaget.

Mindretalsudtalelse af Mads Lebech (C), som ønskes medsendt HURs høringssvar:

"Udviklingen i regionen skal sikres bl.a. gennem at satse på de ny og større kommuner, der kan tage udviklings- og erhvervsfremmeopgaverne op i større omfang end før. Det er godt med muligheden for 1-2 vækstfora, hvori også kommunerne deltager. Ikke mindst på Øresundsområdet skal samarbejdet fastholdes og udbygges, bl.a. gennem kommunal indsats. Det er tilfredsstillende, at Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen kan fortsætte som dynamoer i regionens udvikling."

Bilagsfortegnelse:

Udkast til høringssvar

Økonomi- og Erhvervsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Sagsnummer
88526-489670

Sagsbehandler SUU
Direkte 36 13 17 87
Fax 36 13 16 93
SUU@hur.dk

. december 2004

Høringssvar fra Hovedstadens Udviklingsråd (HUR) over forslag til lov om erhvervsfremme.

Høringssvaret har fokus på ansvarsfordelingen mellem region, stat og kommuner. Kommentarerne fokuserer primært på kapitlerne 4 og 5. Høringssvaret indeholder kommentarer og bemærkninger til følgende temaer: grænseoverskridende samarbejde og Øresund, turisme og investeringsfremme, regionens beføjelser, vækstforas beføjelser og medfinansiering i forhold til strukturfondsmidler.

Bemærkninger og kommentarer til lovforslaget

Lovforslaget lægger op til, at Region Hovedstaden får en betydelig og aktiv rolle i forhold til at skabe gode vilkår for erhvervslivets vækst og udvikling i landets eneste metropol. Det er derfor vigtigt, at lovens ord matches af de nødvendige redskaber og midler, således at Region Hovedstaden kan udvikle sig til et af Nordeuropas stærkeste vækstcenter.

Kapitel 4. Regioner, ad. § 8

Grænseoverskridende samarbejde og Øresund

Det fremgår, at økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler om regioners samarbejde med tilgrænsende landes myndigheder og organisationer samt om nedsettelse af organer til varetagelse heraf. Samtidig står der i bemærkningerne til kapitel 4 § 9, at Region Hovedstaden har ansvar for at organisere den danske deltagelse i grænseoverskridende samarbejde.

Det er uklart, hvor grænsen er mellem økonomi- og erhvervsministerens beføjelser til at organisere grænseoverskridende samarbejder og regionsrådets muligheder for på egen hånd at indgå samarbejde med parter fra andre lande i forbindelse med erhvervsfremme. Det fremgår dog, at Region Hovedstaden har ansvaret for Øresundssamarbejdet efter indstilling fra regionens vækstfora.

Interreg-midler som i dag er en væsentlig kilde til finansiering af Øresundsprojekter, forventes i modsætning til de øvrige strukturfondsmidler ikke at blive udmøntet via indstilling fra vækstfora. Interreg-midlerne forventes prioriteret via tværnationale udvalg, hvis sammensætning og formål ikke er nærmere beskrevet i lovforslaget. Det forekommer således uklart, hvilket råderum regionsrådet og det regionale vækstfora reelt vil få i forhold til Øresundssamarbejdet.

Ad. § 9

Turisme og investeringsfremme

Det fremgår, at regionerne efter indstilling fra vækstfora medfinansierer aktiviteter til fremme af regional erhvervsudvikling inden for en række områder, blandt andet vækst og udvikling i turismeerhvervet, jf. pkt. e.

I dag står Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen for at tiltrække investeringer og turister til regionen og markedsføre områdets attraktivitet internationalt. Blandt andet har Copenhagen Capacity skabt brandet Medicon Valley, som i dag kendes verden over for sine stærke kompetencer inden for bioteknologi. Medicon Valley har i løbet af en årrække ligeledes tiltrukket 128 udenlandske virksomheder.

Turisme bliver eksplicit nævnt i udkastet til loven om erhvervsfremme, mens investeringsfremme ikke bliver omtalt. HUR mener, at investeringsfremme bør nævnes på lige fod med turisme, således at pkt. e vil lyde "vækst og udvikling i turismeerhvervet og investeringsfremme". Der bliver i lovforslaget ikke taget stilling til de to regionale investerings- og turismefremme organisationer, Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen, videre virke, og hvorvidt investeringsfremme i fremtiden kan være et regionalt anliggende. Det er vigtigt, at Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity kan forankres decentralt og sikres finansiering.

Regionernes beføjelser i forhold til kommunerne

Det fremgår, at de aktiviteter som regionerne kan igangsætte til fremme af regional erhvervsudvikling, fx videndeling og anvendelse af ny teknologi, er enslydende med de aktiviteter for erhvervsfremme, som nævnes for kommunerne, jf. kapitel 6 § 13.

I bemærkningerne står, at vækstforaene bliver omdrejningspunkt for regioners og kommuners dialog om en fælles og koordineret erhvervsindsats, hvor erhvervslivets og videninstitutionernes faglige ekspertise inddrages aktivt. Det synes dog uklart, hvorledes ansvaret er fordelt mellem kommunerne og regionen med hensyn til erhvervsfremmeindsatsen.

Kapitel 5. Regionale vækstfora, ad. § 10Vækstforas beføjelser i forhold til staten

Det fremgår, at de regionale vækstfora har til opgave: a) inden for de nationale rammer at udarbejde en regional erhvervsudviklingsstrategi for regionen samtidig med, at der i kapitel 2, § 2 står, at økonomi- og erhvervsministeren kan igangsætte aktiviteter til fremme af regional erhvervsudvikling. Det fremgår endvidere, at det er et krav, at de regionale erhvervsudviklingsstrategier, som de regionale vækstfora udarbejder, skal ligge inden for rammerne af den nationale plan (bemærkninger til kapitel 3, § 6, pkt. c). Den nationale plan skal udarbejdes af det kommende nationale vækstråd.

Såvel Økonomi- og Erhvervsministeriet som vækstfora'erne er i loven givet beføjelser til at igangsætte aktiviteter til fremme af regional erhvervsudvikling. Det fremgår også, at Danmarks Vækstråd får rollen som bindeled mellem den nationale, EU-finansierede og den regionale indsats, samt at erhvervsudviklingsstrategierne sendes i høring i Danmarks Vækstråd. Det synes i den forbindelse uklart, hvor meget den nationale plan vil influere på og bestemme indholdet i den regionale erhvervsudviklingsstrategi.

Økonomi- og erhvervsministeren synes at have mulighed for at diktere rammerne for regionernes erhvervsfremmeindsats og igangsætte aktiviteter inden for de samme områder som regionerne, fx Innovation. Igen synes det uklart, hvordan beføjelserne er fordelt mellem stat og region.

Det fremgår af styk 3, at vækstfora indstiller til staten om anvendelse af strukturfondsmidler samt til regionen om anvendelse af regionale udviklingsmidler til erhvervsformål.

Beslutningsstrukturen synes kompliceret, når vækstforaene på den ene side skal indstille til staten om brug af strukturfondsmidler og på den anden side indstille til regionen om medfinansiering.

Kommentarer til bemærkningerne**Kapitel 3. Danmarks Vækstråd, ad. § 6, punkt b**Medfinansiering af strukturfondsmidler

Det fremgår, at medfinansiering af strukturfondsmidlerne typisk vil skulle tilvejebringes af regionernes udviklingsmidler efter indstilling fra vækstfora samt af kommunerne. Og i bemærkningerne til kapitel 4, § 9 at ydreområderne skal have høj prioritet i indsatsen for at skabe erhvervsudvikling.

De økonomiske rammer for strukturfondene for næste periode 2007-2013 fastlægges først i 2006. Samtidig skal der udarbejdes en national ramme for udmøntningen af midlerne. Det fremgår ikke klart i lovudkastet hvor stor en andel af regionernes udviklingsmidler og evt. bloktilskud, som er øremærket til at matche EU's strukturfondsmidler. Dermed er det også uklart, hvilke frihedsgrader og økonomisk råderum vækstforæet og regionsrådet har til at igangsætte andre regionale initiativer til erhvervsfremme.

Indenrigs- og Sundhedsminister
Lars Løkke Rasmussen
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Dato: Den 7. januar 2005

Høringssvar om lovpakken i forbindelse med kommunalreformen

I breve af 1. december 2004 fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet og fra de øvrige ressortministerier er Borgerrepræsentationen blevet bedt om at udtale sig om lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen. Sagen blev behandlet på Borgerrepræsentationens møde den 6. januar 2005. Borgerrepræsentationen godkendte høringssvarene til de enkelte ressortministerier og besluttede samtidig at fremsende følgende generelle bemærkninger til den samlede lovpakke til Indenrigs- og Sundhedsministeren:

"Københavns Kommune har i hele forløbet fra afgivelsen af Strukturkommissionens betænkning og regeringens udspil i april 2004 om "Det nye Danmark" været enig i de overordnede mål med kommunalreformen, herunder regeringens overordnede målsætning om én indgang for borgere og virksomheder til den offentlige sektor og om en enstrengt beskæftigelsesindsats, hvor staten fastlægger de overordnede rammer og kommunerne varetager de borgerrettede opgaver.

Flere af lovforslagene vil skabe problemer for realisering af en effektiv offentlig forvaltning med kommunerne som borgernes og virksomhedernes hovedindgang til den offentlige sektor. Eksempelvis bliver myndighedsopgaverne på skatteområdet fjernet fra de kommunale servicecentre, hvilket er et alvorligt tilbageslag for intentionen om at give borgerne én indgang til det offentlige. 1/3 af alle henvendelser i servicecentre vedrører skattespørgsmål – så nu skal borgerne både gå til et kommunalt og et statsligt kontor i mange livssituationer.

Lovforslagene på beskæftigelsesområdet indebærer, at kommunerne får vanskeligt ved at tilrettelægge en helhedsorienteret indsats for de svage grupper, som har flere problemer end ledighed. Københavns Kommunes målsætning om at få de svage grupper ind på arbejdsmarkedet vil

vanskeliggøres af, at lovforslaget ikke understøtter muligheden for at skabe en entydig indgang til det offentlige for disse grupper.

Københavns Kommune mener, at der i lovpakken mangler en klar vision for hovedstaden, der baserer sig på en erkendelse af, at den overordnede set udgør et sammenhængende bolig-, trafik-, arbejdsmarkeds- og erhvervsområde, der spiller en afgørende rolle for Danmarks fremtidige erhvervsudvikling. Den foreslåede opdeling af den nuværende hovedstadsregion, forringer forudsætningerne for udvikling i området. Dermed forringes hovedstadsområdets muligheder for at konkurrere med andre storbyregioner.

Københavns Kommune kan fortsat henholde sig til kommunens høringssvar til Strukturkommissionens betænkning, hvor Københavns Kommune anbefalede, at ansvaret for bus, tog, metro og overordnede veje samles i regionen. Københavns Kommune mener fortsat, at der er behov for en samlet planlægning af den kollektive og individuelle trafik. Københavns Kommune går ud fra, at de generelle principper for opdeling af statslige og kommunale veje også gælder i Københavns Kommune. Københavns Kommune finder, at kommunalreformen skaber en uklar ansvarsfordeling mellem regionerne og kommunerne på trafikområdet – ikke mindst for så vidt angår finansieringen af den kollektive trafik.

Københavns Kommune mener, at der fortsat er et behov for en samlet planlægning af den kollektive trafik i den nuværende hovedstadsregion. Københavns Kommune anbefaler, at der oprettes et særligt selskab, baseret på HT-modellens principper for Region Hovedstaden og de kommuner i Region Sjælland, der indgår i hovedstadsområdet jf. planlovens definition af hovedstadsområdet, hvor Greve, Køge, Gundsø, Roskilde og Solrød kommune også indgår i hovedstadsområdet.

Københavns Kommune konstaterer, at der ikke er grundlag for at vurdere den samlede økonomiske virkning af opgaveflytningerne og af ændringerne i tilskuds- og udligningssystemet. Kommunen lægger derfor meget vægt på, at der sikres sammenhæng, svarende til den der er i dag, mellem opgaver og økonomi, således at borgerne efter reformen ikke udsættes for serviceforringelser eller skattestigninger.

Samlet er det vigtigt for Københavns Kommune, at den løbende dialog mellem Regeringen og Københavns Kommune om særlige hovedstads-spørgsmål sikres - også efter kommunalreformen.

Københavns Kommune finder ligeledes, at Danmarks hovedstad skal sikres en rimelig repræsentation i den kommende hovedstadsregion i forhold til oprettelsen af trafikelskaber, vækstforum mv. I forhold til

fremtidens vækst- og erhvervspolitik er det vigtigt, at Regeringen anerkender og giver Københavns Kommune en repræsentation i de fremtidige offentlige beslutnings- og rådgivningsfora f.eks. Det Nationale Vækstråd. Formålet er, at understøtte udviklingen af Hovedstaden som vækstdynamo til gavn for hele Danmark.

I det følgende uddybes nogle af ovenstående bemærkninger:

Udvikling i hovedstaden

Erhvervsudviklingen i Københavns Kommune er tæt forbundet med udviklingen i hele hovedstadsområdet og i Øresundsregionen. København er i hård konkurrence med andre nordeuropæiske storbyregioner om at tiltrække investeringer, eksperter, virksomheder og turister. Udviklingen og markedsføringen indenfor erhverv og kultur er med til at sikre regionen som en destination for udenlandske investeringer og turister. Det er vigtigt, at kommunalreformen understøtter hovedstadsrådets muligheder for at klare sig i denne konkurrence.

Med kommunalreformen oprettes regionale vækstfora, der får ansvaret for planlægning af den erhvervspolitiske indsats i regionen. I forslag til lov om erhvervsfremme præciseres opgavefordelingen mellem det statslige, regionale og kommunale niveau. Denne opdeling virker overordnet set hensigtsmæssig. Men det er uklart, hvorvidt vækstforaene får den fornødne styrke til reelt at kunne koordinere den regionale erhvervsindsats i hovedstadsområdet, da der her vil være behov for at se på erhvervsudviklingen på tværs af de nye regionsgrænser.

Den funktionelle hovedstadsregion omfatter i dag det meste af Sjælland. Derfor er det problematisk, at den kommende Hovedstadsregion bliver mindre – endda mindre end den nuværende HUR-region. Det vil skade erhvervsfremmearbejdet i Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity, der hidtil har været forankret i HUR.

Ikke alene udgør de nye regionale grænser på Sjælland en barriere for udviklingen i hovedstadsområdet. Problemet forstærkes også af, at kommuner i Roskilde Amt får merudgifter, hvis de ønsker at deltage i vækstforummet for hovedstaden, da kommunerne skal betale udviklingsbidrag til den region de formelt er en del af. Kommunerne afskæres dermed fra at anvende deres udviklingsmidler i samarbejde med andre og eventuelt mere relevante naboregioners vækstfora.

Københavns Kommune må konstatere, at det på baggrund af lovpakken er svært at se, hvor ansvaret for hovedstadens samlede udvikling er placeret efter kommunalreformen. Kommunalreformen leverer ingen løs-

ning på de eksisterende koordinationsproblemer i hovedstadsområdet indenfor trafik og planlægning, som strukturkommissionens betænkning beskriver.

Endelig er det uklart, hvordan ansvaret for den centrale vækst opgave i Øresundsregionen fremover skal varetages. Københavns Kommune er fortsat parat til at påtage sig sin rolle i dette arbejde, men det må forudsættes, at Regeringen ikke fraskriver sig sit ansvar for udviklingen i hovedstadsområdet. Københavns Kommune forudsætter, at kommunen kommer til at deltage i det tværgående samarbejde om vækst i Øresundsregionen.

En styrkelse af de nationale vækstcentre har nemlig afgørende betydning for udviklingen i hele landet. Staten og bl.a. Københavns Kommune har i en lang årrække investeret betydelige midler i at professionalisere den internationale udvikling og markedsføring af hovedstaden som destination for udenlandske investeringer og international turisme. Disse aktiviteter finder sted inden for rammerne af Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen.

Det er afgørende at sikre kontinuiteten og forstærke denne indsats, så investeringerne ikke går tabt. Det bør derfor af bemærkningerne til lovforslaget om erhvervsfremme fremgå, at disse organisationer har deres ophæng i de regionale vækstfora. Det er netop i disse fora, at de interesserede parter – kommuner, erhvervsliv og region – er repræsenterede. Der må gives en lovgivningsmæssig sikkerhed for videreførelse af disse eksisterende organisationer.

Trafik

Efter forslag til lov om trafikselskaber skal der etableres et samlet trafikselskab på Sjælland, som har ansvar for udvikling, finansiering og drift af bus- og lokalbanetrafikken på hele Sjælland.

Københavns Kommune beklager, at der ikke er kommet en samlet løsning, der sikrer en langt højere grad af koordinering af den kollektive trafik mellem udvikling og drift af busser, S-tog og metro. Det af Trafikministeren fremlagte forslag vil ikke kunne fungere hensigtsmæssigt i et sammenhængende storbyområde som HUR-området.

Den foreslåede finansieringsmodel i Trafikselskab Sjælland er problematisk. Kommunerne skal bidrage med et tilskud svarende til udgifterne til de lokale busruter. Lokale busruter, som kun betjener en kommune, betales af den pågældende kommune. Øvrige lokale ruter betales af de berørte kommuner i et forhold, der afspejler ruternes trafikomfang i

de enkelte kommuner, og den indbyrdes pendling mellem de pågældende kommuner.

Finansieringsmodellen er uklar og det er vanskeligt at gennemskue, hvorvidt den nuværende busbetjening af københavnerne og de mange pendlere fra omegnskommunerne kan fastholdes.

Placering af det finansielle ansvar hos de enkelte kommuner betyder, at det bliver vanskeligt at få en samlet, sammenhængende og helhedsorienteret udvikling og drift af bus- og lokalbanetrafikken på tværs af kommunegrænser i hovedstadsområdet, og der vil blive et utal af uensigtsmæssigheder og reelle eller oplevede uretfærdigheder mellem de involverede kommuner.

Københavns Kommune anbefaler, at der gives mulighed for at oprette et særligt selskab for Region Hovedstaden og kommunerne, der indgår i hovedstadsområdet jf. planloven (Greve, Køge, Gundsø, Roskilde og Solrød), baseret på HT-modellens principper. Københavns Kommune skal derfor anbefale, at den nuværende finansiering af HT, baseret på udskrivningsgrundlag, fastholdes indtil det tekniske grundlag foreligger for en udgiftsfordeling mellem kommunerne, baseret på det udførte transportarbejde for kommunens borgere. Selskabet kan eventuelt indgå som en del af Trafikselskab Sjælland.

Opdeling af veje

Lovforslaget om ændring af lov om offentlige veje lægger op til en deling af amtsvejene mellem kommune og stat. Der er opstillet en række kriterier, som Københavns Kommune finder hensigtsmæssige.

I Københavns Kommune er der ikke hidtil blevet skelnet mellem amts- og kommuneveje. Københavns Kommune kan ud fra lovforslaget se, at staten ikke agter at overtage vejstrækninger, som Københavns Kommune vurderer er indenfor kriterierne for statsveje. Københavns Kommune mener, at staten bør overtage de veje, som efter kriterierne kan karakteriseres som statsveje. Derudover finder kommunen, at staten må overtage ansvaret for forbindelsen mellem Københavns Havn og det overordnede vejnet, herunder Motorringvejen, Øresundsbroen og Helsingør-Helsingborg.

Endelig finder Københavns Kommune, at en eventuel fremtidig forbindelse af Helsingørmotorvejens indføring med Amagermotorvejen bør være en statsvej.

Én indgang til den offentlige sektor

Københavns Kommune kan tilslutte sig forslaget til lov om kommunale servicecentre og forslaget til ændring af færdselsloven og pasloven. Denne lovgivning understøtter både regeringens og kommunens egne intentioner om at give borgerne én indgang til det offentlige på de ydelsesområder, hvor borgerne ofte henvender sig til myndighederne.

Det virker i den sammenhæng uforståeligt og uacceptabelt, at der samtidig fremsættes et forslag til skatteforvaltningslov, som ikke gør det muligt for kommunerne at løse myndighedsopgaver på skatteområdet.

I dag er hver 3. opgave i servicecentrene en skatteopgave og i langt de fleste livssituationer er ændret skattekort en af de opgaver, som borgerne efterspørger sammen med øvrige kommunale ydelser, som boligstøtte, flytteanmeldelse m.m. Derfor er skatteministeriets lovforslag i modstrid med den overordnede målsætning for kommunalreformen.

Københavns Kommune foreslår, at der i forslaget til skatteforvaltningslov gives lovhjemmel til, at kommunerne kan løse myndighedsopgaver på skatteområdet f.s.v.a. de borgerbetjeningsopgaver, som flest borgere har brug for.

Alternativt at den model, der er anvendt i udkast til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats § 20 bringes i anvendelse på skatteområdet, så medarbejderne i servicecentrene både vil kunne løse myndighedsopgaver for kommunen og for staten.

Beskæftigelsesområdet

Københavns Kommune mener, at der bør etableres et enstrengt arbejdsmarkedssystem, hvor kommunen har ansvaret for hele beskæftigelsesindsatsen både over for de forsikrede ledige og de uforsikrede ledige. Københavns Kommune vil således bidrage positivt til etablering af jobcentre og søge om at blive pilotforsøg kommune, hvis vilkårene for forsøget bliver hensigtsmæssige.

Beskæftigelsesministeriets lovforslag lever imidlertid ikke op til intentionerne for kommunalreformen. Lovforslagenes krav til organisering af beskæftigelsesindsatsen kan medføre, at de svageste grupper bliver tabt. Der stilles krav om, at beskæftigelsesindsatsen fremover skal være placeret under kommunens Økonomiudvalg eller under et politisk udvalg, som udelukkende varetager beskæftigelsesindsatsen og evt. erhvervspolitikken og er en særskilt del af forvaltningen.

Udbetalingen af forsørgelse må således ikke ske i den forvaltning, som tager sig af beskæftigelsesindsatsen. Herved bliver det vanskeligt at opbygge en helhedsorienteret indsats over for de svage grupper, for hvem ledighedsproblemet hænger sammen med sociale problemer, boligproblemer, misbrugsproblemer m.m.

Endvidere er der lagt op til, at AF-systemets organisering og arbejdsmetoder skal overføres til kommunerne, og kommunernes beskæftigelsesindsats skal styres på metoder fremfor på resultater. Københavns Kommune finder, at kommunerne i langt højere grad skal have mulighed for selv at tilrettelægge beskæftigelsesindsatsen ud fra kommunens egne erfaringer.

Københavns Kommune får også vanskeligt ved at sikre en helhedsorienteret indsats på integrationsområdet, da beskæftigelsesopgaven ikke kan placeres sammen med de øvrige opgaver, som relaterer sig til integrationsindsatsen. Dette ser Københavns Kommune som et alvorligt problem, idet hele hensigten med det enstregede arbejdsmarkedssystem var at styrke indsatsen for, at de svage grupper blev indplaceret på arbejdsmarkedet.

IT-udvikling

Mange af lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen vil betyde, at hele eller dele af de eksisterende IT-systemer skal overflyttes til andre myndigheder, og at der skal udvikles nye IT-systemer.

Der opstår med reformen snitflader mellem stat, regioner og kommuner, hvor flere myndigheder anvender fælles IT-systemer og data. Københavns Kommune vil gerne pege på behovet for, at staten fra starten indtænker den kommunale ydelsesdel i udviklingen af nye IT-systemer for eksempel på beskæftigelsesområdet, skat- og inddrivelsesområdet og i forhold til servicecentre.

Målet må være at borgerne kun skal afgive oplysningerne én gang og ét sted. IT-systemerne bør således understøtte en helhedsorienteret borgerservice, gerne med indbyggede selvbetjeningsmuligheder for borgerne.

Økonomi

I forbindelse med reformen ændres opgavefordelingen mellem kommuner, amter, regioner og stat, og som følge heraf skal der ske en økonomisk bodeling mellem myndighederne.

Københavns Kommune overgår fra at være både amtskommune og primærkommune til fremover kun at skulle varetage kommunale opgaver. Det er afgørende for Københavns Kommune, at kommunen - efter den endelige gennemførelse af kommunalreformen - har de nødvendige økonomiske forudsætninger for at videreføre det eksisterende serviceniveau, på de opgaveområder, som kommunen fortsat skal varetage.

Københavns Kommune lægger meget vægt på, at den samlede virkning af opgaveoverflytningen og ændringer i tilskuds- og udligningssystemet bevarer sammenhængen mellem opgaver og økonomi, således at serviceniveauet for kommunens borgere ikke forringes med reformen. Alternativt kan Københavns Kommune blive tvunget til at hæve skatteprocenten betydeligt.

Det er essentielt, at Københavns Kommune også fremover er repræsenteret i finansieringsudvalget - også efter reformens ikrafttrædelse, da Københavns Kommune, som storby, har særlige udfordringer på det sociale og økonomiske område. Endvidere har kommunen en særlig forpligtelse som vækstcentrum i Danmark og Øresundsregionen.

Delingen af aktiver og passiver er ifølge forslaget til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen overladt til forhandling mellem den afgivende og modtagende myndighed. Københavns Kommune anbefaler, at der i loven gives bemyndigelse til ministeren til at fastsætte generelle principper i form af retningslinier for opgørelse af aktiver og passiver mv. efter forhandling med de kommunale parter.

Endvidere foreslås, at delingsrådet i Region Hovedstaden får flere medlemmer, og at Københavns Kommune får indstillingsret til et medlem. Begrundelsen herfor er Københavns Kommunes særlige forhold som følge af, at kommunen både er amt og primærkommune, og fremover alene skal løse primærkommunale opgaver.

Sundhedsområdet

Det er også på sundhedsområdet væsentligt, at Københavns Kommunes borgere ikke oplever forringelser som følge af gennemførelse af kommunalreformen. Det er derfor uacceptabelt, at der med regeringens forslag flyttes 451 mio. kr. fra sundhedsvæsenet i hovedstadsområdet til provinsen, jf. bemærkningerne til forslaget til lov om regionernes finansiering.

Et sådant udgangspunkt vil betyde en ringere service på sygehusområdet til hovedstadens borgere og en højere skat i hovedstadsområdet.

Københavns Kommune forudsætter, at den endelige finansieringsmodel på sygehusområdet i højere grad tager hensyn til befolkningens sygdomsmønstre i regionerne, herunder antallet af psykiatriske patienter. Endvidere skal der ved fastsættelse af takster tages hensyn til variationen i specialiseringsniveau på hospitalerne.

Forslag til Sundhedslov indebærer, at kommunerne fremover får myndighedsansvar og finansieringsansvar for en række opgaver på sundhedsområdet. Det er afgørende, at kommunerne får de fornødne ressourcer til at løfte disse nye opgaver, herunder genoptræning efter udskrivning og de nye forebyggende og sundhedsfremmende opgaver.

Den kommunale medfinansiering på sundhedsområdet bl.a. ved genoptræning under indlæggelse på sygehus, vil betyde øget kommunal interesse i forhold til forebyggelse af funktionstab, indlæggelse og genindlæggelse. Københavns Kommune forudsætter, at incitamentstrukturen virker begge veje, således at regionerne også får et tilsvarende økonomisk incitament.

Nærdemokrati

Københavns Kommune har med tilfredshed noteret sig, at et af formålene med kommunalreformen er at skabe større borgerindflydelse og bedre nærdemokrati.

Københavns Kommune har gennem mange år arbejdet med inddragelse af borgere og brugere i beslutningsprocesserne fx gennem kvarterløftprojekter, lokaludvalg, bydelsråd, lokalråd, brugerråd/bestyrelser og omfattende borgerdialogprocesser eksempelvis om miljø- og trafik, parker og veje.

Forskerundersøgelser viser, at københavnere er tilfredse med demokratiet, og at der er stor vilje til at deltage i demokratiet, specielt hvis der er tale om tidsmæssige afgrænsede processer om konkrete sager.

Københavns Kommune vil gerne bidrage med erfaringer i forbindelse med de videre overvejelser om udvikling af nærdemokrati.”

Med venlig hilsen

Lars Engberg

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Vejlssøvej 29
8600 Silkeborg

Att.: Lars Bechmann Møller

Bøge Allé 5
2970 Hørsholm
Tlf. +45 4516 2626
Fax. +45 4516 2627
E-mail info@gts-online.dk
www.gts-online.dk

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om erhvervsfremme

I forbindelse med udmøntning af strukturreformen har vi fra Erhvervs- og Byggestyrelsen modtaget anmodning om høringssvar i forbindelse med udkast til nyt forslag til Lov om erhvervsfremme. GTS takker herfor og skal i den anledning bemærke følgende:

4. januar 2005
Sags.nr. M073

Generelle bemærkninger

GTS finder, at lovudkastet på enkel og velstruktureret vis samler den generelle erhvervsfremmepolitik i et enkelt og gennemsigtigt system. GTS tilslutter sig intentionerne om at tillægge regionalt baseret erhvervsfremmepolitik øget vægt. I konsekvens heraf ser vi gerne, at regionerne, snarere end kommunerne, tillægges større erhvervspolitisk kompetence. Dette dog under forudsætning af, at det centrale niveau (Staten og Danmarks Vækstråd) opretholder den afgørende erhvervspolitiske myndighed, herunder koordinations-, tilsyns- og kvalitetssikringsbeføjelser i forhold til det decentrale niveau.

Ad kapitel 3: Danmarks Vækstråd

GTS bakker op om eksistensen af et overordnet erhvervspolitisk råd som skitse- ret og opfordrer til, at man ved nedsættelsen heraf bygger på Danmarks Erhvervsråd, der i sin korte levetid er blevet godt indarbejdet som institution, har fundet en god form og sat mange relevante initiativer i gang. I den forbindelse bør det overvejes at bibeholde det eksisterende, indarbejdede navn - "Danmarks Erhvervsråd" - snarere end at opfinde et nyt, der reelt blot dækker det samme.

Med baggrund i hidtidige erfaringer finder GTS, at et uafhængigt organ som det skitserede Danmarks Vækstråd (DVR) er overordentligt vigtig for at skabe sammenhæng i erhvervspolitikken. DVR bør i den forbindelse ikke blot have til formål at rådgive økonomi- og erhvervsministeren men tillægges rådgivningskompetence i forhold til hele regeringen, da der føres erhvervspolitik i flere andre ministerier også.

Det teknologiske servicesystem, der som bekendt i dag henhører under Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, er et eksempel herpå. GTS-nettet betjener årligt knap 20.000 danske virksomheder og således en helt central er-

hvervs- og vækst(!)-politisk aktør – men altså helt uden institutionel eller dybere politisk forankring i relation til økonomi- og erhvervsministerens ressort. At GTS er repræsenteret i det nuværende Danmarks Erhvervsråd - gennem et af de ministerudpegede medlemmer - vil vi derfor opfordre til at bevares, og allerhelst institutionaliseres, i DVR.

DVR bør endvidere (§6) have en mere konkret, aktiv og involverende rolle i fht. de regionale erhvervsudviklingsstrategier. Det er for passivt, som det er formuleret i det foreliggende udkast, at DVR blot skal "udtale sig" om disse strategier. Hvis DVR reelt og meningsfyldt skal kunne varetage rollen som "bindeled mellem den nationale, EU-finansierede indsats og den regionale indsats" (jf. bemærkningerne, s.22), er det ikke tilstrækkeligt at DVR blot skal modtage de regionale udviklingsstrategier i "høring", jf. også ovenstående generelle kommentarer.

Ad kapitel 4: Regioner

GTS anbefaler, at de kommende regioner tillægges øget erhvervspolitisk kompetence og at primærkommunernes erhvervspolitiske myndighedsansvar tilsvarende nedtones, jf. eksempelvis udkastets §8, stk. 3. §11, pkt. 2 og kapitel 6 i øvrigt.

GTS har sympati for, at der med lovudkastet åbnes mulighed for etablering af mere end eet regionalt vækstforum pr. region mv. Omvendt er der grund til at advare imod, at meget stærke kommunale interesser vil kunne resultere i et fragmenteret og dermed svækket erhvervspolitisk samarbejde inden for regionen - i form af et enten overdrevent antal vækstfora eller uhensigtsmæssig sammensætning af disse.

Ad kapitel 5: Regionale vækstfora

Selv om lovudkastet ikke lægger op til at give de kommende regioner betydende erhvervspolitisk kompetence, kan de kommende regionale vækstfora (RV) efter GTS's opfattelse blive vigtige erhvervspolitiske udviklingsdynamoer.

RV's opgaver, som de er formuleret i udkastets §10, er for snævert lokalorienteret. Blandt opgaverne for RV bør efter GTS's opfattelse således også være at sikre den erhvervspolitiske koordination i fht. det nationale niveau, og herunder at sikre, at der trækkes viden til regionerne, som det regionale erhvervsliv har brug for.

En vigtig forudsætning herfor er, at de enkelte regionale vækstfora sammensættes på en hensigtsmæssig måde. Medlemmerne af de fem regionale vækstfora skal, i følge § 11, komme fra kommuner, erhvervsliv, organisationer og videninstitutioner med "nær tilknytning til den pågældende region". GTS finder det vigtigt, at fastholde lovudkastets formulering, der således ikke omfatter egentlig bopælskrav.

Omvendt må det imødeses, at sammensætningen – givet den nuværende lovtekst - bliver et meget lokalpolitisk anliggende, hvor man vil være tilbøjelig til at fokusere på lokal interesseafvejning de berørte lokale kommuner hhv. organisationer imellem. Dette er ikke nødvendigvis hensigtsmæssigt ud fra en hverken lokal eller overordnet erhvervspolitisk betragtning.

Med hensyn til netop sammensætningen af de regionale vækstfora finder GTS behov for at understrege, at GTS-nettet er et landsdækkende teknologisk servicesystem, som også er af stor betydning for lokal erhvervsudvikling – uagtet om GTS-nettet er fysisk repræsenteret i det pågældende geografiske område.

Danmarks ni GTS-virksomheder er geografisk repræsenteret i samtlige fem af de kommende regioner, på i alt 19 lokaliteter fordelt over hele landet. Men mere væsentligt er det, at der ikke eksisterer nogen sammenhæng mellem GTS-virksomhedernes lokale tilstedeværelse og det pågældende lokale erhvervslivs faktiske samspil med GTS-nettet. Dette er senest dokumenteret i en endnu ikke offentliggjort undersøgelse baseret på data indsamlet af forskere ved Aalborg Universitet. Undersøgelsen viser, at virksomheder fra samtlige jyske, syd- og vestsjællandske amter gør relativt større brug af GTS-nettet end virksomheder bosiddende i københavnsområdet, hvor de ni GTS-virksomheder af historiske årsager har deres hovedkontorer. Undersøgelsen viser også, at de undersøgte (repræsentative) virksomheder i alle fem regioner har en 5-20 gange større samspilsfrekvens med GTS frem for det lokale universitet eller andre videninstitutioner.

Erfaringsmæssigt afspejles dette dog langt fra i GTS's lokalpolitiske synlighed, og endnu mindre i de lokale myndigheders og organisationers erhvervspolitiske bevidsthed.

GTS – og de enkelte GTS-virksomheder - indgår imidlertid gerne som en aktiv og engageret part i alle fem kommende regioners erhvervspolitiske arbejde, og ser sig herunder som en naturlig mulig deltager i de regionale vækstfora. Men det tror vi ikke vil ske med de udpræget lokal- og kommunalorienterede sammensætningskriterier, som lovudkastet lægger op til. En revision af disse, og de hertil hørende specielle bemærkninger, må derfor anbefales.

Ad kapitel 6: Kommunerne

Som det fremgår af ovenstående bemærkninger til kapitel 4 og 5 besidder kommunerne efter GTS's opfattelse, med enkelte undtagelser, ikke de fornødne geografiske, socio-økonomiske eller kompetencemæssige forudsætninger for på meningsfuld vis at varetage alle de betydelige erhvervsudviklingsopgaver, som tillægges dem i lovudkastets § 13 m.v.

En særlig problemstilling udgøres af den generelle erhvervsservice rettet mod iværksættere og især mindre virksomheder. Med en blanding af optimisme og bekymring har GTS fulgt opbygningen af det nye regionale erhvervsservicesy-

stem, som regeringen iværksatte forrige år. Mange af de nye erhvervsservicecentre har grebet GTS's tilbud om samarbejde men overordnet set har det nye regionale erhvervsservicesystem ikke medvirket til at skabe bedre sammenhæng mellem offentlig erhvervsfremmepolitik og det teknologiske servicesystem.

Med lovudkastet lægges de 15 erhvervsservicecentre ud til kommunerne og som følge heraf må der forventes at ske ændringer i antallet af centre. Det bliver en farlig balancegang. På den ene side vil en atomisering af de 15 nuværende centre til hver af de ca. 100 nye kommuner betyde, at det enkelte lokale erhvervsservicecenter bliver for lille og lavkompetent i forhold til det rådgivningsbehov, som det lokale erhvervsliv nødvendigvis efterspørger. På den anden side vil en koncentration af erhvervsservicecentre til f.eks. blot eet pr regionskommune meget nemt resultere i opbygning af små regionale "kongedømmer" med endnu ringere anknytning til det teknologiske servicesystem, der som bekendt er et nationalt organiseret system.

Ingen af disse scenarier er acceptable, formentlig ej heller for Økonomi- og Erhvervsministeriet, selv om lovudkastet undgår at forholde sig hertil. Under alle omstændigheder kan GTS kun understrege betydningen af, at de lokale erhvervsservicecentre ikke kommer til at arbejde isoleret, men at der sker en koordination i forhold til både det regionale og nationale niveau.

Mht. bemærkningernes opremsning af erhvervsservicecentrenes opgaver finder GTS det ønskeligt, at centrenes rolle som formidler til det *nationale* videnssystem særligt fremhæves. Fremtidens erhvervsservicecentre bør således bidrage afgørende til, at der skabes bedre sammenhæng mellem den generelle erhvervsfremmepolitik og det teknologiske servicesystem, end tilfældet er i dag.

I samme henseende foreslås det iøvrigt, at erhvervsservicecentre sikres midler til periodevist at trække specialkompetencer ud til områdets virksomheder indenfor specifikke temaer (jf. de såkaldte "ad hoc-midler" som det daværende TIC-system rådede over, dengang det fungerede allerbedst)

Ad kapitel 7: Akkreditering og metrologi

GTS finder anledning til at påpege en række bekymrende forhold, der hvis der ikke rettes op, vil være underminerende for dansk metrologis teknisk-videnskabelige niveau og internationale anseelse, med deraf følgende tab af konkurrencekraft for vitale dele af dansk erhvervsliv.

GTS foreslår, at der i Lov om erhvervsfremme indsættes en ny paragraf, som bemyndiger Økonomi- og Erhvervsministeren til at nedsætte et nationalt Metrologiforum, der kan koordinere den decentrale danske metrologiorganisation, behandle relevante indstillinger og selvstændigt stille forslag til DVR og andre råd og myndigheder om metrologiske initiativer. Arbejdsopgaverne for et sådant metrologiforum er beskrevet i rapporten "En strategisk vision for dansk metrologi",

som er udarbejdet af en bredt sammensat arbejdsgruppe og som i anden anledning er tilgået Erhvervs- og Byggestyrelsen.

Herudover påpeger GTS, at såvel lovtæst som bemærkningerne til kapitel 7 generelt trænger til opdatering og tilretning, så der er korrekte krydsreferencer i de to dokumenter, og så der bringes konsekvens i brugen af navnene Erhvervsfremme Styrelsen, Erhvervs- og Boligstyrelsen, Erhvervs- og Byggestyrelsen, og Sikkerhedsstyrelsen. Under bemærkningerne til § 11, stk. 2 fremgår det eksempelvis, at *udpegningen af primærlaboratorier og nationale referencelaboratorier skal forsat ligge i Erhvervs- og Boligstyrelsen*, hvorimod der af lovtæstens § 16 fremgår, at udpegningen administreres af Sikkerhedsstyrelsen. Tilsvarende forekommer bemærkningerne om "et særligt rådgivende udvalg" uaktuelle, idet nævnte udvalg os bekendt er nedlagt.

GTS noterer sig med tilfredshed, at bemærkningerne til lovudkastets § 15 (gældende lovs § 11) understreger betydningen af et velfungerende organisation af primær- og referencelaboratorier. I kontrast hertil henledes Økonomi- og Erhvervsministeriets opmærksomhed på, at der på finansloven for 2005 ikke er afsat de fornødne midler til Danmarks deltagelse i internationale aktiviteter under Meterkonventionen (CGPM) og EUROMET. Dette betyder, at Danmark ikke på sigt vil kunne opretholde sit medlemskab af EUROMET eller sin tiltrædelse af Meterkonventionens "Mutual Recognition Arrangement", som Danmark underskrev i 1999.

I forhold til lovens intentioner finder GTS det generelt betænkeligt, at der ikke er afsat statslige midler til koordineringen af dansk metrologi. I lyset af den valgte decentrale organisation er der særligt behov for et koordinerende organ for primær- og referencelaboratorierne i Danmark. GTS stiller sig gerne til rådighed i forbindelse med nærmere overvejelser herom og foreslår dette indskrevet som en mulighed eller hensigtserklæring i det endelige lovforslag.

Venlig hilsen

Henrik Morgen

Direktør

E-mail: hem@gts-online.dk

Direkte tlf. 4516 2620

Økonomi- og Erhvervsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Hotel · Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel. +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

6. januar 2005

Vedr.: Forslag til lov om erhvervsfremme

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

Tak for det fremsendte forslag til lov om erhvervsfremme. HORESTA, Danhostel - Danmarks Vandrerhjem, Campingrådet, Feriehusudlejernes Branche-forening og Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark skal hermed fremkomme med følgende kommentarer:

cvr.nr. 17 01 48 11

Først og fremmest finder vi det positivt, at der med lovforslaget etableres en sammenhængende erhvervsfremme-lovgivning, som gælder på nationalt, regionalt og kommunalt niveau.

Ligeledes finder vi det hensigtsmæssigt, at der tilstræbes en koordination af midlerne fra EUs strukturfonde og de danske midler. Den foreslåede struktur med et nationalt vækstråd, de regionale vækstfora samt den kommunale erhvervsservice finder vi således principielt er det rigtige udgangspunkt. Vi har ligeledes bemærket, at det eksplicit i loven nævnes, at der kan medfinansieres aktiviteter til fremme af vækst og udvikling i turismeerhvervet både af de regionale vækstfora og af kommunerne, men at der også nævnes en fordeling af opgaverne i de tre niveauer: stat, region og kommune.

Vi finder det positivt, at der i enkelte regioner kan etableres flere vækstfora, ligesom tværgående og tværnationale projekter kan finansieres og koordineres gennem disse enheder.

Vi skal i denne sammenhæng påpege, at det er særdeles nødvendigt, at opgaverne i den fremtidige turismefremme på de tre niveauer dels er fordelt hensigtsmæssigt, dels er koordineret, således at den samlede indsats får størst mulig effekt.

I denne forbindelse er det vigtigt at påpege nødvendigheden af et fortsat kommunalt engagement i den lokale turismeservice: turister skal serviceres og informeres på den lokale destination.

...2

Men det er ligeså nødvendigt, at udviklingsaktiviteter forankres regionalt, og at internationale markedsføringsaktiviteter koordineres i et nationalt perspektiv, således at den enkelte turismevirksomhed får et enstrengt erhvervsfremmesystem at forholde sig til på turismeområdet.

Vi har bemærket, at såvel kommuner som regionale vækstfora kan anvende midler til at finansiere aktiviteter, som udføres af turismeudviklingsselskaber. Vi har ligeledes bemærket, at der lægges op til at de enkelte vækstfora – indenfor den i regionen fastlagte erhvervsudviklingsstrategi - kan iværksætte udviklingsaktiviteter både for erhvervsvirksomheder og for offentligt/privat samarbejde. Begge dele er relevante for turismen, som spiller en afgørende rolle for vækst og jobskabelse såvel i yderområderne som med hensyn til arbejdspladser for personer med kortere eller ingen uddannelse. Som bekendt kan de fleste turismevirksomheder (hoteller, campingpladser, vandrerhjem, feriehusudlejning, forlystelsesparker, restauranter m.v.) ikke flytte deres produktion til udlandet - derimod kommer turismens eksportkunder selv og henter serviceydelse her i landet og betaler med fremmed valuta.

For udviklingen i den enkelte region er det derfor af største betydning, at man medtænker turismen som et vigtigt erhvervsområde - oven i købet med et lovende vækstpotentiale. Turismen betyder både arbejdspladser og et større udbud af serviceydelser og andre tilbud for de lokale borgere. Forudsætningerne er dog, at der fra kommuner, regioner (vækstfora) og staten investeres målrettet i såvel udviklingsaktiviteter for og sammen med virksomhederne som i en stærk markedsføringsindsats, hvor private midler skal spille sammen med offentlige i en markant og koordineret synliggørelse af Danmark og de enkelte rejsmål i vort land. Det nationale turismeorgan bør på dette område spille en afgørende rolle som erhvervets samlende serviceorgan.

Blandt de meget vigtige områder, som de enkelte regioner bør fokusere på, er den innovation, som er tæt forbundet med turismerelevant forskning, uddannelse og generel kompetenceudvikling. Danmark har en unik chance for at bringe sig i front i den internationale oplevelsesøkonomi, hvis der investeres på dette område i et samarbejde mellem offentlige og private parter. Kun ved at have de dygtigste eksperter og ledere bliver der skabt jobs, som bidrager til integration af nydanskere og til beskæftigelse af kortuddannede, ligesom det er nødvendigt at have en kritisk masse af relativt større professionelle virksomheder, som kan trække et vækstlag af nye, innovative virksomheder og virksomhedstyper. Det gør sig gældende såvel i yderområder som i relation til MICE og storbyturisme, hvor vilkårene for udvikling af store events, kongresser og hele den professionelle møde- og oplevelsesindustri skal prioriteres højt.

Den nationale vækstpolitik, som Danmarks Vækstråd udstikker, er en afgørende ramme. Den moderne oplevelsesøkonomi og dermed turismen bør medtænkes - også i de kompetencer, som repræsenteres i Rådet. Det bør derfor overvejes at turisterhvervet udpeger en repræsentant til Rådet, eller at formanden for det nationale turismeorgan er medlem af Vækstrådet.

Ligesom arbejdsmarkedets parter vil være repræsenteret i de regionale vækstfora, er det nødvendigt at sikre den meget nære kontakt til turismevirksomhederne ved at lade turismens brancheorganisationer indstille repræsentanter til disse fora. Kun ved at inddrage aktive repræsentanter for turismens virksomheder sikrer man den nære forankring af de udviklingsprojekter, som de enkelte fora ønsker at gennemføre, ligesom man på denne måde får et hensigtsmæssigt samspil med turismeudviklingsselskaber, videninstitutioner og den kommunale turisme(erhvervs)service.

Med hensyn til det konkrete bevillingsarbejde samt administrationen heraf, er vi fuldt opmærksomme på, at der ikke må være tale om bidrag til den enkelte erhvervsvirksomhed. Men det skal understreges, at koordinerede markedsudviklings- og markedsføringstiltag er af største vigtighed for hele erhvervets konkurrenceevne. At en vis fleksibilitet og hurtighed er afgørende for succes på markederne, og at inddragelse af virksomhedssnære vidensmiljøer er relevante. Ofte skabes ny, operationel viden netop i samspillet mellem virksomhedsnetværk og brancheorganisationer og/eller videninstitutioner.

Med venlig hilsen



Lone Njor Hulth
Direktør
HORESTA

Økonomi- og Erhvervsministeriet
Erhvervs- og Byggestyrelsen
Vejlshøvej 29
8600 Silkeborg

Dato: 7. januar 2005
Deres ref.:
Vores ref.: LAK/OSC/abr

■ Høring om lov om erhvervsfremme

HTS hilser regeringens forslag om en ny erhvervsfremmelov velkommen. Vi er af den opfattelse, at forslaget indebærer en klar forbedring af indsatsen på erhvervsudviklingsområdet i forhold til den nuværende situation. Navnlige hilser vi de nye vækstfora velkomne, idet vi mener, at denne nye konstruktion, hvor erhvervslivet er direkte repræsenteret, bedre vil kunne sikre en optimal udnyttelse af erhvervsudviklingsmidler, og vi tror det kan skabe grobund for et styrket samspil mellem erhvervslivet og de offentlige myndigheder på statsligt, regionalt og kommunalt niveau.

HTS støtter at Danmarks Erhvervsråd afløses af Danmarks Vækstråd. Vi finder det nyttigt, at der er åbnet mulighed for nedsættelse af et bevillingsudvalg, der kan aflaste Vækstrådet, men mener dog, at denne hjemmel kun bør udnyttes efter indstilling fra Vækstrådet selv.

Vi noterer Vækstrådets mulighed for at medfinansiere aktiviteter – herunder også aktiviteter som de regionale vækstfora har undladt selv at finansiere. Dette åbner for en utilsigtet sideeffekt, hvor de regionale enheder (Regionsråd og vækstfora) bruger Vækstrådet som en 1. instans, der kan skaffe ekstra midler til attraktive projekter, hvorefter man bruger sine egne midler til at finansiere de aktiviteter som Vækstrådet ikke har villet støtte. Navnlige finder vi det uhensigtsmæssigt såfremt der oprettes mere end et vækstforum i en region, hvorefter der søges støtte til aktiviteter indenfor regionen, der går på tværs af sub-regionerne, og som derfor vil have vanskeligt ved at blive prioriteret af det enkelte vækstforum.

Vækstrådets sammensætning ses at tilstræbe en balance gennem en bred repræsentation fra forskellige interesserede parter. Vi vil dog tillade os at stille spørgsmål ved, om de udvalgte organisationer er den optimale sammensætning i relation til den fremtidige vækst i Danmarks økonomi.

Vi finder endvidere, at den lokale og regionale repræsentation kommer til at vægte meget tungt, særligt i lyset af dels, at det kun er en del af Rådets arbejde, der hviler på et regionalt grundlag, dels at repræsentanterne for regionerne ofte vil være inhbare i diskussioner om prioritering af midler regionerne imellem samt endelig at vi ikke er overbeviste om, at hensynet til en "koordinering med den regionale vækstpolitik" og slet ikke "samspillet med den lokale indsats" bedst varetages gennem repræsentation i Danmarks Vækstråd.

■
HTS · Handel, Transport
og Serviceerhvervene
Børsen
1217 København K
Telefon 70 13 12 00
Telefax 70 13 12 01
hts@hts.dk
www.hts.dk

I relation til regionernes rolle bemærker vi særligt, at der åbnes mulighed for flere vækstfora i hver region – endda mere end 2 såfremt man kan overbevise den siddende ressortminister om det fornuftige i dette. HTS ønsker principielt, at der kun er ét vækstforum i hver region, og vi ser en mulig undergravning af lovens styrke ved oprettelse af mere end et forum pr. region. Flere fora medfører forlods fordeling af midlerne, hvorved vi nærmer os en situation som vi kender på flere områder i dag, hvor kvalitetssikring og koordination af erhvervsfremmeindsatsen bliver underordnet hensynet til at hver kommune/købstad skal have sin del af kagen.

Fra HTS's side ser vi hellere at man anvender faglige eller evt. geografiske undergrupper, der refererer til det regionale vækstforum, og at man lader det være op til vækstforummet om dette skal være permanente udvalg eller ad hoc arbejdsgrupper eller en kombination af begge dele. Sådanne udvalg vil bedre kunne inddrage lokale og sektormæssige hensyn, bl.a. gennem styrket repræsentation af de berørte erhverv.

Tilsvarende kan man også forestille sig regionale undergrupper, der kan medvirke til at sikre sammenhængen med kommunernes indsats, idet det dog er vigtigt at understrege, at disse undergrupper ikke skal tildeles nogen reel beslutningskompetence.

HTS konstaterer, at lovforslaget indebærer, at Regionsrådet udpeger formanden for det eller de regionale vækstfora. Derimod siger lovforslaget ikke noget om hvorvidt flere fora i samme region kan have (delvist) overlappende medlemskreds eller sågar samme formand. Dette bør klarlægges i lovforslaget eller i bemærkningerne.

Principielt mener vi, at det i organer som et vækstforum er mest oplagt at lade det konstituere sig selv, da man dermed sikrer at formanden har opbakning/mandat i forummet. Vi har en forventning om, at hvis modellen fra lovforslaget følges, vil formanden for Regionsrådet typisk også blive formand for vækstforummet. En konstituering i vækstforummet vil formodentlig føre til det samme resultat, men vil give formanden et styrket mandat.

Vi mener ikke, at det ville give mening at indføre en forbud mod at have regionsrådsformanden som formand for vækstfora, men HTS vil dog pege på, at der ligger en potentiel underminering af sekretariatets uafhængighed, hvis regionsrådsformand også er formand for vækstforummet. (Der har været talt om en såkaldt Konkurrenceråds-model for sekretariatet, men det er svært at forestille sig Erhvervsministeren som formand for Konkurrencerådet...). Vi mener derfor det bør undersøges, om man kan finde en konstruktion, der giver sekretariaterne en stærkere sammenhæng med sekretariatet for det nationale vækstråd, uden at de mister deres regionale forankring og ekspertise.

I relation til det grænseoverskridende interregionale arbejde, der omtales i § 8, stk. 8 og § 9, stk. 3 bemærker HTS, at loven cementerer at det regionale vækstforum har en central rolle at spille, herunder at erhvervslivets og vidensinstitutionernes repræsentanter fremover vil blive inddraget direkte i prioriteringen af indsatsen og midlerne på området. Vi hilser denne udvikling velkommen og udtrykker samtidig et håb om, at regeringen vil gøre en indsats for at overbevise sine kolleger i nabolandene om det fornuftige i en sådan model.

De nye regionale vækstfora vil få en række spændende opgaver som HTS mener reelt kun kan løses såfremt det kun er ét vækstforum i hver region. Dette gælder ikke mindst den regionale erhvervsudviklingsstrategi, og dennes sammenhæng med den regionale udviklingsplan. HTS erkender dog, at der kan være særlige hensyn i Hovedstadsregionen, hvor Bornholm er underlagt væsentlig anderledes betingelser end den øvrige region og derfor har behov for en særlig målrettet erhvervsudviklingsstrategi.

HTS finder det på sin plads at "vækst og udvikling i turismeerhvervet" specifikt nævnes som et indsatsområde for såvel regioner som kommuner, og skal i den forbindelse understrege betydningen af en klar arbejdsdeling mellem det lokale, regionale og nationale niveau, således at der bl.a. sker en hensigtsmæssig koordinering af den internationale markedsføringsindsats.

Vækstforummet vil få en central rolle i den regionale erhvervs politik, og det er derfor vigtigt, at der koordineres tæt med de organer, der arbejder med f.eks. beskæftigelses- og uddannelsesområderne i regionerne. HTS finder, at dette hensyn med fordel kunne skrives ind i selve lovtæksten i stedet for at være henvist til bemærkningerne til § 10.

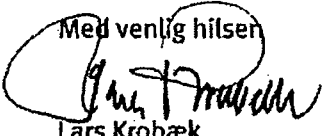
Sammensætningen af erhvervsrepræsentationen i de regionale vækstfora bør efter HTS' opfattelse afspejle sammensætning i Vækstrådet, således at det er de største, landsdækkende erhvervsorganisationer, der indstiller repræsentanter til alle de regionale vækstfora. Vi mener ikke, at de regionale forskelle i erhvervslivets sektorale sammensætning giver grundlag for en differentiering. At man i visse regioner formodentlig vil se forskellige perspektiver i forskellige sektorer udviklingsmuligheder er dog naturligt, og bør efter HTS' opfattelse tackles gennem oprettelse af undergrupper, der over for forummet kan pege på enkelte sektorers særlige ønsker og behov i relation til erhvervsudviklingsindsatsen.

HTS er opmærksom på, at indstilling af repræsentanter fra de landsdækkende organisationer levner mulighed for, at der udpeges embedsmænd fra organisationernes hovedkontorer i København. Dette er efter vores opfattelse uhensigtsmæssigt og ikke i overensstemmelse med ideen bag vækstforaene. Det kan imidlertid relativt enkelt imødegås ved at indføre et krav om, at medlemmer af et regionalt vækstforum skal være bosiddende i den pågældende region – et krav, der kendes fra andre råd og nævn.

HTS konstaterer, at kommunerne vil komme til at indtage en nøglerolle for Danmarks erhvervsliv, ikke mindst for de nystartede og små virksomheder i kraft af deres ansvar for erhvervsservice. Vi håber, at dette ikke fører til opbygning af nye organer men viderefører den tiltrængte strømning, der er sket i de senere år. Samtidig vil vi understrege behovet (og mulighederne) for at lade erhvervsservicen udføre i et offentligt-privat partnerskab, der foruden mere fleksibilitet og højere kvalitet, vil føre til større gennemskuelighed i omkostningerne.

HTS har ingen bemærkninger til lovforslagets kapitel 7 – 10.

Med venlig hilsen



Lars Krobæk
adm. direktør



Høringssvar fra Nordjyllands Amt vedr. lovforslag som følge af kommunalreformen

Nordjyllands Amt afgiver hermed høringssvar vedr. de fremlagte lovforslag som følge af kommunalreformen.

Høringssvaret er disponeret således, at der indledningsvis knyttes en række overordnede/generelle bemærkninger til det samlede lovkompleks. Herefter følger høringssvarene til lovforslagene på de enkelte sektorområder.

Det skal indledningsvis bemærkes, at høringssvarene vedr. lovforslagene på de enkelte sektorområder er udarbejdet med baggrund i de enkelte lovforslags egne præmisser og med afsæt i situationen for det nuværende Nordjyllands Amt og den fremtidige Region Nordjylland.

1.0 Overordnede betragtninger vedr. det samlede lovkompleks

Det samlede lovkompleks indeholder meget store ændringer af den kommunale struktur, der har eksisteret siden kommunalreformen i 1970.

Samtidig indebærer forslagene mere statslig styring, snærende økonomiske bindinger og kontrol og mindre lokal og regional selvbestemmelsesret.

I forhold til det regionale niveau vil det være vanskeligt indenfor lovforslagets rammer for regionerne at kunne fungere som regionale dynamoer. Vanskelighederne knytter sig navnlig til den fremtidige finansieringsmåde samt indskrænkningerne i regionernes indholdsmæssige råderum (kommunalfuldmagten).

For store dele af opgaveløsningen indebærer forslagene, at borgernes muligheder for frit valg og individuelt tilpassede tilbud reduceres væsentligt.

En anden konsekvens er, at "Offentlige-Private Partnerskaber" bl.a. på sundhedsområdet bliver vanskelige at etablere i fremtiden.

På det sociale område har regionerne på den ene side en forsynings- og udviklingsforpligtelse, men på den anden side er der ingen sikkerhed for, at regionen har de fornødne værktøjer til at opfylde denne forpligtelse, hvis institutioner på kort eller længere sigt overgår til kommunerne.

Dette vil kunne ramme en række svage sociale grupper i vores samfund, som fremtidigt risikerer et afsvækket serviceniveau og mindre specialiserede og målrettede tilbud.

I forhold til miljøet er der risiko for en udvanding af faglighed, specialisering og sammenhæng ved en opsplitning i en række nye kommuner og ikke mindst i en række mindre statslige kontorer.

Reformen vil medføre et betydeligt demokratisk underskud og brud på principperne om at løse opgaverne så tæt på borgere som muligt.

Det anses også for uheldigt, at en så stor reform alene gennemføres med et spinkelt flertal, som ikke sikrer den fremtidige kommunale struktur den arbejdsro og enighed, som er nødvendig i fremtiden, samtidig med at lovforslagene i høj grad bærer præg af, at de ikke er tilstrækkeligt gennemarbejdede og gennemtænkte. Sidstnævnte giver sig blandt andet udslag i en række uhensigtsmæssigheder, indbyrdes modsigelser og vidtgående bemyndigelser til forskellige ministre.

De vidtgående bemyndigelser i lovforslagene er et særskilt problem, fordi det flytter reformprocessen fra det åbne og demokratiske rum, nemlig Folketinget til det lukkede og administrative niveau, ministerierne.

Afslutningsvis skal Amtsrådet give udtryk for den altoverskyggende usikkerhed reformen efterlader på det økonomiske område. De økonomiske virkninger nationalt, regionalt, kommunalt og for den enkelte borger kendes ikke – hverken på kort eller lang sigt.

2.0 Høringssvar vedr. de enkelte lovforslag/sektorområder

I det følgende redegøres der først for høringssvarene vedr. de mere overordnede/generelle lovforslag. Herefter følger høringssvarene vedr. lovforslagene på de enkelte sektorområder.

2.1 Forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen

Konsekvenser i forhold til overførsel af aktiver og passiver

Med udgangspunkt i lovforslaget skal samtlige aktiver og passiver i amterne værdisættes og fordeles efter et nettoprincip i forhold til, hvor stor en andel regioner, kommuner og stat overtager af amternes opgaveportefølje.

Problemer i den forbindelse vil bl.a. være at gennemføre en værdifastsættelse af aktiver som veje, bygninger mv. der ikke hidtil har været værdisat til sådanne formål.

Det er vigtigt, at de endnu ikke foreliggende retningslinier for denne værdifastsættelse bliver gennemskuelige og retfærdige i den forstand, at der for den afgivende myndighed, som skal "pakke" aktiver og passiver, bliver mulighed for at foretage en rimelig afvejning.

I praksis vil det blive sådan, at de fleste fysiske aktiver kan henføres til opgaver, mens passiv siden må fordeles forholdsmæssigt efterfølgende. Dette rejser spørgsmålet om, hvilken fordelingsnøgle der skal anvendes for at få en ligelig fordeling. Efter lovbemærkningerne er det forudsat, at fordelingen mellem myndigheder på forskellige niveauer sker efter udgiftstyngden. Det fremgår dog ikke, om der skal anvendes brutto- eller nettodriftsudgifter ved fastlæggelsen af udgiftstyngden. Det mest nærliggende er formodentlig, at der anvendes bruttodriftsudgifter, da der skal overføres aktiver til de driftsopgaver, som skal varetages på de forskellige områder. Hvis der anvendes nettodriftsudgifter, vil regionernes andel af socialområdet f.eks. ikke veje med, da området skal takstfinansieres.

Et særligt problem vil i øvrigt opstå i forbindelse med den del af de sociale institutioner, der i lovforslaget forudsættes drevet regionalt i en overgangsperiode, mens ressourcerne straks overføres til kommunerne. Finansieringen forudsættes herefter at ske ved takstbetalinger fra kommunerne til regionen. Hvordan skal fx bygningsværdien i denne situation håndteres i forhold til den forudsatte 100% fordeling af aktiver og passiver?

Som alternativ til fordeling efter "nettometoden" skal en enklere metode foreslås:

- Amtenes låneportefølje i sin helhed bør overdrages til regionerne, som så får refunderet den statslige og kommunale andel af låneydelserne. Modellen har den betydelige fordel, at

regionerne bevarer amternes nuværende relationer til långiverne, og at regionerne vil blive understøttet med en vis startvolumen i låneporteføljen.

- Regionerne bør overtage amternes pensionsforpligtelser fuldt ud. Modellen forudsætter, at der skaffes finansiering til at dække forpligtelserne. Modellen vil umiddelbart lette en del af problemstillingen nævnt ovenfor med værdisætning og fordeling.
- Deponerede midler bør frigives og indgå i amternes likvide midler ved regnskabsafslutningen i 2006. Der bør være deponeringsfritagelse for de myndigheder, som overtager leje- og leasingkontrakter.

Ansættelsesretlige konsekvenser

Det er Nordjyllands Amts mål at personaleoverdragelsen sker ud fra:

- At alle medarbejdere er ligeværdige og stilles ens uanset hvor man er ansat i dag
- At sikre medarbejderinddragelse i processen
- At medarbejderne så tidligt som muligt i processen får afklaret hvilket job de har 1. januar 2007.

Af hensyn til ligeværdigheden er det væsentligt, at lovgivningen udformes således, at alle medarbejdere der overgår til nye enheder er omfattet af regler, der sikrer alle samme information og indflydelse. Det vil fx sige at de medarbejdere der overdrages fra amtet til kommuner og som dermed er omfattet af lov om proceduremæssige spørgsmål i hele processen inddrages på samme måde og i samme omfang som de medarbejdere der i forvejen er ansat i kommunerne, og som dermed er omfattet af lov om kommunal inddeling (hvis kommunen indgår i en kommunesammenlægning).

Af hensyn til medarbejderinddragelsen og en tidlig afklaring er det væsentligt, at lovens bestemmelser om fortrolighed præciseres således at den enkelte medarbejder under hele forløbet kan inddrages i processen.

Af hensyn til en så tidlig afklaring som muligt bør det overvejes om processen kan fremrykkes således at alle personalemæssige spørgsmål er afklaret i maj 2006 også i de tilfælde, hvor delingsrådene kommer i funktion. En tidlig afklaring er væsentlig ud fra en personalepolitisk betragtning og af hensyn til fastholdelse af medarbejderne således at amtets opgaver kan løses frem til udgangen af 2006.

2.2 Forslag til lov om regionernes finansiering

I lovforslaget er forudsat, at regionernes økonomi opdeles skarpt i tre kasser, hvoraf de to, nemlig sundhedsområdet og "øvrige udviklingsopgaver", finansieres af bloktilskud fra staten, aktivitetsbaseret tilskud fra stat og kommuner og endelig faste tilskud fra kommunerne. Socialområdet forudsættes hovedsageligt takstfinansieret.

Selvom det ikke er nærmere uddybet i lovforslaget, forudsættes det formodentlig, at både drift og anlæg finansieres indenfor disse samlede økonomiske rammer. I forbindelse med opretholdelse af en hensigtsmæssig anlægsaktivitet, vil det være nødvendigt med en adgang til lånoptagelse. For at sikre kalkulationerne i forbindelse med tilbagebetaling af lån, er det endvidere nødvendigt med forudsigelighed i finansieringen, og herunder efterregulering af finansieringskilderne i forbindelse med fx ændrede løn- og prisforudsætninger eller i forbindelse med ændringer i de kalkulatoriske udgifter.

Det forekommer ulogisk, at bidragene fra kommunerne – fastsat som beløb pr. indbygger – ikke kan forhøjes udover den fastsatte ramme for det enkelte år, uden økonomiske straffesanktioner. Der bør være mulighed for at regionerne kan øge det kommunale bidrag uden efterfølgende sanktioner.

I lovforslagets bemærkningsdel anføres det, at driften af institutioner på social- og undervisningsområdet skal finansieres fuldt ud af kommunerne, bortset fra nogle særlige administrative opgaver. Det fremstår uklart, hvordan disse særlige administrative opgaver skal

nistrative opgaver. Det fremstår uklart, hvordan disse særlige administrative opgaver skal finansieres.

I lovforslagets bemærkningsdel anføres det, at administrationen af regionernes likvide beholdninger evt. skal adskilles mellem regionens tre opgaveområder. Dette vil være særdeles vanskeligt at håndtere i praksis, ligesom det vil medføre unødige omkostninger, såfremt et likviditetsmæssigt underskud indenfor ét område ikke kan dækkes af et likviditetsmæssigt overskud på et andet område.

I de opstillede beregninger vedr. bloktilskuddet til regionernes udviklingsopgaver i lovforslagets bemærkningsdel, bør der ske en opsplitning af bloktilskuddet til kollektiv trafik og finansieringen af øvrige udviklingsopgaver, idet der er tale om vidt forskellige driftsområder.

Finansieringen på sundhedsområdet anses for unødigt kompliceret, uden af man opnår den ønskede incitamentsvirkning, på grund af det beskedne niveau for den kommunale aktivitetsmæssige medfinansiering.

2.3 Forslag til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, HUR og HS

Det er vigtigt, at den fremtidige politiske struktur for regioner tager hensyn til regionens nye rolle og opgaver. I den forbindelse anses de antalsmæssige bestemmelser vedr. forretningsudvalget for problematiske. Forretningsudvalgstanken findes hensigtsmæssig, men et forretningsudvalg på op til 19 medlemmer vil i praksis blive en form for mini-regionsråd og vil dermed ikke kunne fungere som et effektivt forretningsudvalg. Der er dermed tillige en risiko for, at den egentlige magt flytter fra regionsrådet til forretningsudvalget, og at en stor del af regionsrådet reelt efterlades uden større indflydelse.

Det foreslås, at man i stedet overvejer at begrænse forretningsudvalgets medlemsantal til 11 eller færre og at give de øvrige regionsrådsmedlemmer mulighed for at sikre deres politiske indflydelse via deres deltagelse i forskellige udvalg.

Det må anses for vigtigt, at det fortsat vil være politisk attraktivt at deltage i de kommende regionsråd, også for menige regionsrådsmedlemmer. Den begrænsede opgaveportefølje, det mere begrænsede politiske råderum, vægten flyttet fra regionsråd til forretningsudvalg og vederlagsreglerne gør, at det kan være tvivlsomt, hvorvidt det fortsat vil være interessant for alle grupper i samfundet at opstille til regionsrådet.

Det foreslås, at der åbnes mulighed for at yde vederlag til andre politiske aktiviteter, således at det dels vil være mere attraktivt at stille op til regionsrådene og også lettere at udpege regionsrådsmedlemmer til fx 4 udvalg. Den samlede honorering bør derfor hæves.

Tilsvarende gør sig gældende for medlemmer af forberedelsesudvalget, hvis arbejde – med det opgavesæt, som ligger i loven – må forventes at blive ganske omfattende. Dette afspejler sig desværre ikke i honoreringsreglerne. I denne sammenhæng forekommer det tillige problematisk, at vederlaget for medlemmer af forberedelsesudvalget, som også er medlemmer af amtsrådet reduceres med 75 pct.

Der synes ikke at være overensstemmelse mellem denne honorering og arbejdsbyrden i forberedelsesudvalget. Det foreslås derfor, at honoraret for medlemmerne i forberedelsesudvalget forhøjes, og at der ikke sker en så væsentlig reduktion i forhold til medlemmer, som både fungerer som amtsrådsmedlemmer og medlemmer af forberedelsesudvalget.

Det forudsættes, at såvel forretningsudvalget og kontaktudvalgsmøderne skal være lukkede. Det foreslås, at det overvejes, hvorvidt udvalgsmøderne helt eller delvist kan åbnes for offentligheden.

Reglerne omkring ansættelse af personale i overgangsperioden forekommer uklare og vanskelige at praktisere. Det er vigtigt, at der hurtigst muligt i processen åbnes mulighed for, at forberedelsesudvalget kan ansætte en ledelse, som i god tid kan iværksætte de nødvendige tiltag, som sikrer, at regionen kan fungere fra dag 1 den 1. januar 2007.

2.4 Forslag til lov om trafikskaber

Lovforslaget åbner adgang til, at der kan indgås aftale med en kommune om, at trafikskabet varetager opgaver vedr. indkøb af trafik, som en kommune skal varetage efter anden lovgivning. Der bør være mulighed for at indgå tilsvarende aftale med regionen om varetagelse af patienttransport og kørsel til specialinstitutioner. NTs nuværende model for samordnet kørsel vil kun kunne fortsætte, såfremt denne mulighed sikres.

Det er vurderingen, at den nye lovgivning ikke hindrer, at de nuværende tværgående samarbejder (X-bus, Titsam og Bektra) kan fortsætte, men der bør ske en nærmere afklaring heraf.

Det virker urimeligt, at hver kommune kun får en repræsentant i repræsentantskabet, uanset indbyggertal. Størrelsesforholdet bør indgå i et eller andet omfang.

Trafikskabernes økonomiske handlemuligheder vil blive stærkt begrænset med bindinger på, hvor meget taksterne må stige, og snævre økonomiske rammer for regionerne. Trafikskaberne får hermed ikke store muligheder for at agere ved bristede forudsætninger i budgetlægningen (større passagerfrafald end forventet, uforudsete stigninger i tilbudspriserne o. lign.). Det kan give et økonomisk styringsproblem og en forkert prioritering.

2.5 Forskellige lovforslag på erhvervs- og beskæftigelsesområdet

Forslag til lov om erhvervsfremme og ophævelse af lov om kommuners og amtskommuners deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter

Overordnet set er det positivt, at de fremtidige regioner får kompetencen på erhvervsfremmeområdet i forhold til den regionale udvikling, men reglerne for yderligere kommunal bør gøres mere klare og automatiske.

For at regionerne skal kunne varetage denne opgave er det derfor nødvendigt, at regionerne får stillet de nødvendige ressourcer til rådighed. Som følge heraf er det kritisabelt, at de beregninger, der foreligger i lovforslaget omkring regionernes administration af EU's Socialfonde ikke tager hensyn til de konkrete opgaver, regionerne fortsat skal udføre i forbindelse med vejledning og indstilling til nationalt niveau. Det er derfor uforståeligt at 2/3 af de ressourcer Amterne i dag anvender på denne opgave overgår til staten og kun 1/3 af de amtslige ressourcer på dette område overgår til de fremtidige regioner.

Regional vækst og erhvervsfremme er en meget bred opgave, hvorfor det på ingen måde er tilfredsstillende, at § 9 i lovforslaget er en udtømmende liste over de aktiviteter regionerne kan medfinansiere på erhvervsfremmeområdet. Desuden er det ikke tilfredsstillende, at regionerne kun kan medfinansiere aktiviteter på erhvervsfremmeområdet, og ikke har mulighed for at kunne egenfinansiere disse. Endelig er det uacceptabelt, at regionerne ikke må have ejerskab af selskaber, anparter eller bestyrelsesposter.

Forslag til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats

De fremtidige regionale Beskæftigelsesråd tager ikke hensyn til de meget store offentlige arbejdsgivere, som de fremtidige regioner vil være på arbejdsmarkedet. Regionerne vil oven i købet være en af de arbejdsgivere, der også fremadvendt vil opleve flaskehalse på arbejdsmarkedet. Specielt på sundhedsområdet. Derfor bør regionerne også have en større indflydelse i de regionale Beskæftigelsesråd end den ene plads lovforslaget stiller i udsigt.

Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats med flere love

De fremtidige regioner overtager den 1. januar 2007 amternes rettigheder og pligter i forhold til arbejdsskadesager for perioden før den 1. januar 2007. Dette er en direkte uoverensstemmelse med det generelle princip om, at aktiver og passiver følger opgaven. De myndigheder, der overtager ansvaret for medarbejdere, bør principielt også overtage samtlige rettigheder og pligter i forhold til disse. Hvorfor ansvaret for arbejdsskader – også arbejdsskader for perioden før 1. januar 2007 – fuldt ud overføres til de nye myndigheder.

2.6 Forskellige lovforslag på teknik- og miljøområdet

Indenfor miljø-, planlægnings- og vejområdet er hovedindtrykket, at reformen giver en øget opsplitning af en række opgaver, hvor det bliver betydeligt sværere at sikre den faglige kvalitet. Der vil derudover skulle bruges mange ressourcer på at sikre koordination og sammenhæng i opgaveløsningen i den nye struktur.

Staten overtager ansvaret for alle overordnede planer. Men det bliver kommunerne, der får ansvaret for den praktiske indsats, der skal til for at nå miljømålene. Det giver en stor risiko for manglende sammenhæng f.eks. i forvaltningen af afstrømningsoplandet til Limfjorden og i indsatsen overfor grundvandsressourcer på tværs af kommuneskel.

Amtsrådet finder at det vil være betydeligt bedre for opgaveløsningen at tillægge regionerne amternes nuværende opgavesæt, så overvågning, planlægning og indsats ligger hos samme myndighed. Herved placeres opgaven hos en myndighed, der både administrerer et langt større sammenhængende areal end kommunerne og har mulighed for at sikre fagligheden på områder, der kræver stor specialviden.

Kommunerne vil kunne løse en del af problemet med den faglige specialviden gennem kommunale fællesskaber – men det giver samtidig en betydelig risiko for demokratiske underskud som påpeget af Strukturkommissionen.

Amtsrådet hilser det velkomment, at regionerne fremover skal udarbejde udviklingsplaner. Men det må fremhæves at planerne i den skitserede form let bliver alt for uforpligtende - et forhold der også understreges af de alt for begrænsede ressourcer, der afsættes til arbejdet med planer og koordinerende opgaver.

2.7 Forskellige lovforslag på undervisnings- og kulturområdet

Kulturområdet

Kultur bliver en del af den regionale udviklingsplan. Det er derfor væsentligt, at regionerne på kulturområdet rent faktisk får tilstrækkelig med kompetence og midler til også på det strategiske niveau at udvikle og iværksætte kulturbegivenheder og -tilbud, samt på det taktiske og operationelle niveau sikre handling bag ordene. Det er i det foreliggende ikke klart, hvem der har initiativretten, ligesom størrelsen af midler til udviklingsopgaverne er uklar.

Generelt er det altafgørende, at partnerskaber mellem kultur- og erhvervsliv samt initiativer og netværkssamarbejder inden for dels triangel kultur-erhverv-turisme, dels triangel kultur-erhverv-undervisning fortsat kan være strategiske indsatsområder.

Der er imidlertid ikke umiddelbar sammenhæng mellem strukturaftalens intentioner om regionernes rolle som udviklingsdynamoer og koordinatore inden for kulturområdet på den ene side og lovudkastene på kulturområdet på den anden side. Skal regionerne i praksis kunne agere som

dynamo og koordinator, skal de nødvendige værktøjer og midler være til stede, herunder hjemmel til at udarbejde strategier og planer, samt kompetence og økonomi til at initiere kulturdelen.

Det er endvidere meget uklart, om og i givet fald hvordan, de kulturtiltag og hertil afsatte midler, der har været gennemført i kraft af kommunalfuldmagten og således ikke er institutionsbundne, tænkes videreført i den nye struktur. Der er i høj grad tale om midler, der har understøttet den lokale kulturudvikling også i tyndt befolkede dele, samt større tværregionale udviklingsprojekter og tiltag, som kræver større kritisk masse end kommuneniveauet at gennemføre med tilstrækkelig kvalitet og rationalitet.

Ungdoms- og voksenuddannelser

Nordjyllands Amt har i dag en meget decentral gymnasie- og VUC-struktur med mange lokale afdelinger og undervisningssteder, hvilket i en tyndtbefolket egn med lavt uddannelsesniveau er altafgørende for at sikre et reelt uddannelses tilbud til alle og dermed det nødvendige uddannelsesmæssige kompetenceløft for at sikre både beskæftigelse og omstilling til netværks- og videnssamfundet.

Det er derfor afgørende, at dels det kommende taxameter, dels ansvars- og kompetencefordeling mellem selvejende institutioner, region og stat (UVM), udtænkes på en sådan måde, så det ikke i praksis medfører nedlæggelse af en række institutioner/afdelinger og/eller et mindre varieret og kvalificeret udbud af studieretninger, valgfag etc.

De foreliggende lovudkast er meget uklare på disse punkter. En statslig selveje-model kombineret med en regional koordinering uden tydelige midler og beføjelser vil næppe kunne fungere optimalt – og efter hensigten. Dette, sammenholdt med det forhold, at der er en række ubeskrevne ministerbemyndigelser, gør det uklart, om systemet i sin helhed vil kunne fungere. Således fastsættes både taxameter, bestyrelsessammensætning samt retningslinier for de forpligtende samarbejder ved ministerbeføjelse.

En af intentionerne med en anden igangværende reform, nemlig gymnasium- og HF-reformen, har været at sidestille alle fire gymnasiale ungdomsuddannelser. Det er derfor væsentligt, at denne sidestilling bliver reel også i forhold til strukturreformens lovgivning, fx i forhold til regionernes koordinerende rolle, bestyrelsessammensætning, selvejets udstrækning, frihedsgrader og bindinger etc. Det er derfor næppe hensigtsmæssigt, at regionernes rolle ift. elevfordeling og forpligtende samarbejder ikke er ens for de stx, hf, hhx og htx. Regionernes koordinerende rolle bør desuden udvides til ikke kun at omfatte de almene voksenuddannelser, men voksenuddannelsesområdet bredt - dette ikke mindst i relation til den regionale udviklingsplan og erhvervs- og arbejdsmarkedsudviklingen.

Det konstateres endvidere, at det kan være vanskeligt for institutionerne at finde nok bestyrelsesrepræsentanter, ikke mindst til de midlertidige bestyrelser, der både har den rette profil og ikke er inhabile.

Specialundervisningsområdet

Der er lagt op til en ren takstfinansiering af kommunikationsinstitutionerne. En mere hensigtsmæssig finansiering, hvis tilbuddene ønskes bevaret på længere sigt, vil være den finansieringsmodel, der er lagt op til for de lands- og landsdelsdækkende institutioner, idet problematikken er nøjagtig den samme. En kombination af objektiv basis-finansiering og takstbetaling vil i højere grad sikre borgerne behov for ydelser og tilbuddenes bæredygtighed, ligesom der sikres mere ensartede tilbud landet over uanset økonomisk niveau hos de enkelte kommuner.

Der kan næppe opnås faglig og økonomisk bæredygtighed på voksenspecialundervisningsområdet i kommunerne. For at sikre bevarelsen af tilbuddene og et sammenhængende tilbud for den voksne målgruppe uden delt myndighedsansvar og dermed risikoen for "gråzoner" forslås en regional forankring. Voksenspecialskolernes virke hører i virkelighedens verden tæt sammen med

kommunikations-institutternes virke, hvor personer på skift har brug for bistand fra en skole og et institut.

Modellen fra det sociale område, hvor institutionerne i udgangspunktet overføres til regionerne, og at der senere i samarbejde med kommunerne drøftes om og hvorvidt de bør være kommunale, vil med fordel og samme argumentation kunne gælde også for specialundervisningen – både børne- og voksenområdet.

Der indgår en udvidelse af klageadgangen til også at gælde den nuværende kommunale specialundervisning for børn samt også at gælde for voksenspecialundervisningen. Men for specialundervisning for voksne videreføres den nuværende klageadgang – det vil sige, at der udelukkende kan klages over retslige forhold. For at sikre borgernes retssikkerhed bør der være klageadgang, som for børnespecialundervisningen, både over manglende henvisning og over selve foranstaltningen. Det skønnes at være u hensigtsmæssigt, at Undervisningsministeren kan fastsætte regler om, at kommunalbestyrelsens afgørelse ikke kan påklages.

I forhold til børnespecialundervisningen er det vigtigt, at flest mulige børn og unge undervises i nærmiljøet og i bedste fald i regi af den almene folkeskole. Større kommuner end i dag kan og bør derfor også løfte en større del af den vidtgående specialundervisning, som i dag er et amtsligt ansvar, f.eks. de nuværende enkeltintegrerede elever, specialklasser mv. Der gøres dog opmærksom på, at der vil være 1-2% af børnene, som fortsat vil have brug for de højt specialiserede tilbud, der i dag varetages af primært de amtslige specialskoler, som i følge lovforslaget overgår til beliggenhedskommunen. Bortset fra de allerstørste kommuner vil de nye og større kommuner fortsat ikke selv have den nødvendige, kritiske masse, hvorfor der vil skulle laves aftaler over kommunegrænser for at sikre det nødvendige elevgrundlag til de højt specialiserede og omkostningstunge tilbud. Børn og unge vil således enten blive undervist på kryds og tværs af kommunegrænser, hvilket ikke giver den entydige ansvarsplacering og gennemsigtighed, der er ønsket, eller der vil blive forsøgt etableret tilbud lokalt, men uden den nødvendige specialisering og høje faglighed. Specialskolerne foreslås derfor i udgangspunktet overført til regionerne.

2.8 Forskellige lovforslag på sundhedsområdet

Genoptræning (§140)

Definition af genoptræningsbegrebet er i lovforslaget generelt uklar. Loven lægger op til et fremtidigt samarbejde på tværs af sektorer om genoptræningsopgaven. En klar og entydig definition er en afgørende forudsætning for at etablere et konstruktivt samarbejde om genoptræningsopgaven, herunder afklaring af finansieringsforhold.

Et eksempel er RehabiliteringsCenter Dallund, som er Kræftens Bekæmpelses tilbud til kræftpatienter, der er færdige med behandlingen. I dag er rehabilitering på Dallund finansieret af amtet, men hvis Dallund defineres som et genoptræningssted må det formodes at ophold på Dallund vil være omfattet af kommunal finansiering.

Dette er kun et enkelt eksempel, men for mange andre tilbud er der brug for en nærmere definition af genoptræningsbegrebet.

Der er ligeledes behov for en klar definition af hvornår der er tale om genoptræning under indlæggelse og hvornår der er tale om behandling. Også her er en klar og entydig definition af genoptræningsbegrebet en afgørende forudsætning for et konstruktivt samarbejde om patienterne, herunder afklaring af finansieringsforhold.

Specialeplanlægning (§§202-204)

Det er afgørende for opretholdelsen af lands- og landsdelsfunktioner på Aalborg Sygehus, at Sundhedsstyrelsen aktivt sikrer det nødvendige optageområde/patientunderlag for disse funktioner.

Den kommende Region Nordjylland vil - med sine knap 600.000 indbyggere være for lille til at udgøre patientunderlag for en række af de højt specialiserede funktioner, der i dag varetages på Aalborg Sygehus, og hvor patientunderlaget i dag udgøres af Nordjyllands Amt og store dele af Viborg Amt.

Forebyggelse og sundhedsfremme (§119)

Lovforslaget lægger klart op til at kommunerne skal varetage ansvaret på dette område. Dog står der i § 119 stk 3 at regionen tilbyder rådgivning mv. i forhold til kommunernes indsats. I bemærkningerne uddybes dette og der nævnes en række områder som begrundet eller giver hjemmel til en fortsættelse af en stor del af den igangværende og hidtil højt prioriterede amtslige indsats på sundhedsfremmeområdet (sygehusenes indsats, praksissektoren, samarbejdet med kommunerne, de mange koordinerings- og udviklingsprojekter om ryg, motion mv.).

Det forekommer uklart, hvorledes regionernes fremtidige opgaver på sundhedsfremmeområdet vil skulle fastlægges og finansieres. Eksempelvis er det uklart, hvorvidt regionerne vil have en forsyningspligt på området.

Sundhedsberedskab (§ 156)

Der savnes klarhed over hvilket ansvar vedr. den overordnede og konkrete koordinering af det samlede sundhedsberedskab, som regionerne vil have. Eksempelvis udtrykker Sundhedsstyrelsen i skrivelser til amter og kommuner meget store forventninger, eksempelvis at det amtslige Akutte Medicinske Koordineringscenter (AMK) skal have en direkte ledelsesmæssig kompetence i forhold til hele sundhedssektoren uanset de enkelte delelementers forankring i amt eller kommune. (Skr. af 17.8.04).

2.9 Forskellige lovforslag på social- og psykiatriområdet

Der ses i lovforslagene nogle barrierer, som kan få betydning for brugerne af regionale Social- og psykiatritilbud. Det er barrierer, som ikke vurderes at være betinget af teksten i "Aftale om strukturreform". Psykiatriske patienter og øvrige brugeres adgang til specialiserede sociale tilbud kan derfor bedres betydeligt indenfor aftalen med justering af lovgivningen.

Først og fremmest kan man give brugerne bedre sikkerhed for højt specialiserede tilbud i en model, hvor samarbejdet mellem kommuner og region er baseret på behov, frem for som foreslået i lovforslagene på aftaler. Den foreslåede aftalemodel virker som snærende bånd i forhold til at sikre alle borgere lige adgang til tilbud, der på højt specialiseret niveau er tilpasset borgerne. De bånd kan løses med en samarbejdsmodel baseret på brugernes behov.

Der ses også barrierer for de tværsektorielle indsatser, der i dag præger samarbejdet mellem socialområdet, undervisningsområdet og sundhedsområdet. Det tværsektorielle samarbejde har især betydning til stærkt marginaliserede grupper, som f.eks. dobbelt-diagnostiserede psykiatriske patienter og for gruppen med kommunikationshandicap. Barrieren er især et spørgsmål om hjemmel, en begrænsning som også vil hæmme udviklingen af nye tilbud på tværs af sektorer.

Manglende hjemmel er ligeledes en væsentligt begrænsning for brugerne i relation til omsorg, nærhed og samarbejde med den regionale organisation, der - for mange - leverer og producerer deres tilbud 24 timer i døgnet gennem et helt liv. Det giver problemer i muligheden for hurtigt og fleksibelt at kunne handle i relation til blandt andet omsorgspligten og magtanvendelser, ligesom det manglende daglige samarbejde omkring f.eks. en socialpsykiatrisk boform må ses som et tilbageskridt for beboerne i regionale tilbud.

For kommunerne i den Nordjyske region giver det specielt grund til overvejelse, at en enkelt kommune størrelsesmæssigt bliver så dominerende. En så stor kommune i relation til regionens samlede størrelse kan fjerne bæredygtighed fra de specialiserede tilbud i de øvrige kommuner. Hvis den dominerende kommune får mulighed for og vælger at løse alle de nuværende amtslige opgaver selv, samtidig med at man trækker sine borgere hjem fra de Nordjyske nabokommuners tilbud, er der stor risiko for, at eksisterende specialiserede tilbud i de øvrige kommuner mister det underlag af brugere, der gør dem til bæredygtige og rentable tilbud. Det er nok en udvikling, der ikke vil komme i 2007, men glidende over år, men der er i lovgivningen skabt incitament til, at hver kommune klarer sine specialiserede sociale opgaver med risiko for en afspecialisering til skade for borgerne. Det kan løses inden for teksten i "Aftale om strukturreform" med justering af lovforslagene.

Nordjyllands Amt ser det som vigtigt for brugerne, at man sikrer en glidende overgang til kommunerne. En alt for hovedkuld overgang af institutioner fra amt til kommune 1. januar 2007 indebærer en risiko for, at fagligheden til at overtage opgaven ikke er bygget op. Der kan således være fornuft i en model, hvor regionen for en periode løser opgaver, som kommunerne efter en konsoliderings periode selv kan løse.

For almene boliger gør det sig gældende, at lovgivningen i sin udformning udgør en barriere for fortsat fornyelse af boligerne til handicappede på det meget specialiserede område. Det hænger sammen med, at regionen typisk løser opgaver for flere kommuner, mens kapital indskuddet skal betales af den kommune, hvor institutionen bliver beliggende. Beliggenhedskommunen vil således skulle afholde udgifter for andre kommuners borgere.

Specielt for de psykiatriske patienter og brugere er det yderst uheldigt, at fokus på sammenhæng i psykiatrien, som har været kendetegnende for de sidste 15 års udvikling af dansk psykiatri, er væk i lovforslaget. Det, kombineret med de meget uheldige incitament i finansieringen af psykiatrien, vil være til stor skade for de svageste patientgrupper i psykiatrien.

J.nr. 1-10-0013-04

1 Kommentarer til lovforslag til gennemførelse af strukturreformen.

Resumé:

Lovforslagene til gennemførelse af regeringens aftale om en strukturreform med Dansk Folkeparti fra juni 2004 er sendt i eksternt høring. I den forbindelse bidrager Nordjyllands Amt til Amtsrådsforeningens høringssvar.

Beskrivelse:

Den 1. december 2004 sendte regeringen lovforslagene til gennemførelse af strukturreformen i høring hos blandt andet Amtsrådsforeningen. I alt er der tale om 46 forslag af et omfang på ca. 2.700 sider.

Høringsfristen er sat til den 7. januar 2005, hvorefter lovforslagene fremsættes for Folketinget den 26. januar 2005.

Nordjyllands Amt har lagt sig fast på en procedure, hvorefter lovforslag af relevans for amtet kommenteres af de berørte områder med den nødvendige koordinering mellem områder, hvor der måtte være overlap.

Kommentarerne er behandlet politisk i de respektive udvalg i løbet af december 2004. Udskrift af udvalgenes beslutninger med bilag vedlægges.

Amtsrådsforeningen afholder et endeligt koordinerende møde den 4. januar 2005.

Af hensyn til lovforslagenes omfang er de ikke i deres helhed udsendt som bilag. Lovforslagene er tilgængelige på amtets hjemmeside (www.nja.dk) under "strukturnyt", på Amtsrådsforeningens hjemmeside (www.arf.dk) under punktet "strukturreform" eller på Indenrigs- og Sundhedsministeriets hjemmeside (www.im.dk).

Indstilling:

Det indstilles:

- At Økonomiudvalget drøfter de afgivne kommentarer og udkast til endeligt udkast til bidrag til høringssvar, og
- At Økonomiudvalget videregiver sagen med eventuelle bemærkninger til drøftelse i Amtsrådet.

* *Økonomiudvalget traf på mødet den 3. januar 2005 følgende beslutning: Økonomiudvalget drøftede kommentarerne og udkastet til høringssvar.*

Lea Schnoor deltog ikke i behandlingen af sagen.

Bilag:

- Social- og Psykiatriudvalgets beslutning den 16. december 2004 med bilag.
- Sundhedsudvalgets beslutning den 16. december 2004 med bilag.
- Økonomiudvalgets beslutning den 20. december 2004 med bilag.
- Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 21. december 2004 med bilag.
- Undervisnings- og Kulturudvalgets beslutning den 22. december 2004 med bilag.
- Endeligt udkast til samlet bidrag til høringssvar fra Nordjyllands Amt udarbejdet på baggrund af den hidtidige politiske drøftelse.

* *Amtsrådet traf på sit ekstraordinære møde den 3. januar 2005 følgende beslutning:*

Der var fremsat tre ændringsforslag til forslaget til høringssvar:

Under punkt 1.0 indføres efter afsnit tre følgende: "For store dele af opgaveløsningen indebærer forslagene, at borgernes muligheder for frit valg og individuelt tilpassede tilbud reduceres væsentligt."

I samme punkt efter afsnittet "I forhold til miljøet..." tilføjes følgende: "Reformen vil medføre et betydeligt demokratisk underskud og brud på principperne om at løse opgaverne så tæt på borgerne som muligt."

Endelig indføres følgende afsnit som sidste afsnit under punkt 1.0: "Afslutningsvis skal Amtsrådet give udtryk for den altoverskyggende usikkerhed reformen efterlader på det økonomiske område. De økonomiske virkninger nationalt, regionalt, kommunalt og for den enkelte borger kendes ikke – hverken på kort eller lang sigt."

Et flertal i Amtsrådet på 17 medlemmer, liste A, B, F, T og Kurt Borregaard godkendte høringssvaret med disse ændringer.

Imod stemte 10 medlemmer, liste C og V.

Venstre og Konservatives amtsrådsgrupper ønsker at tilkendegive, at den nye struktur indebærer en lang række af fordele, og vi finder, at det nu er vigtigt, at det i forbindelse med vedtagelse af de nødvendige følgelove sikres, at strukturreformen får en så hensigtsmæssig udformning som overhovedet muligt, så en positiv overgang til den nye struktur i videst mulig omfang sikres.

Lea Schnoor (A) deltog ikke i sagens behandling.

Birgitte Josefsen (V), Jørgen Østergaard (V) og Inger Støtt (V) deltog i sagens behandling, men forlod mødet inden afstemning.

J.nr. 1-10-0013-04

2 Kommentarer til generelle lovforslag til gennemførelse af strukturreformen.

Resumé:

Lovforslagene til gennemførelse af regeringens aftale om en strukturreform med Dansk Folkeparti fra juni 2004 er sendt i ekstern høring. I den forbindelse bidrager Nordjyllands Amt til Amtsrådsforeningens høringssvar.

Beskrivelse:

Den 1. december 2004 sendte regeringen lovforslagene til gennemførelse af strukturreformen i høring hos blandt andet Amtsrådsforeningen. I alt er der tale om 46 forslag af et omfang på ca. 2.700 sider.

Høringsfristen er sat til den 7. januar 2005, hvorefter lovforslagene fremsættes for Folketinget den 26. januar 2005.

Nordjyllands Amt har lagt sig fast på en procedure, hvorefter lovforslag af relevans for amtet kommenteres af de berørte områder med den nødvendige koordinering mellem områder, hvor der måtte være overlap.

Kommentarerne behandles politisk i de respektive udvalg i løbet af december 2004. Kommentarerne, som har været behandlet i de stående udvalg går herefter til behandling i økonomiudvalget og endelig sammen med kommentarerne vedlagt nærværende dagsordenspunkt til behandling i amtsrådet. Begge disse møder er fastsat til at finde sted den 3. januar 2005.

I forhold til Amtsrådsforeningens arbejde med udarbejdelse af de endelige høringssvar, vil der løbende ske en oversendelse af amtets bidrag med forbehold for de ændringer, som måtte forekomme som følge af den politiske behandling.

Amtsrådsforeningen afholder et endeligt koordinerende møde den 4. januar 2005.

Af hensyn til lovforslagenes omfang er de ikke i deres helhed udsendt som bilag. Lovforslagene er tilgængelige på amtets hjemmeside (www.nja.dk) under "strukturnyt", på Amtsrådsforeningens hjemmeside (www.arf.dk) under punktet "strukturreform" eller på Indenrigs- og Sundhedsministeriets hjemmeside (www.im.dk).

Indstilling:

Det indstilles:

- at Økonomiudvalget drøfter fællessekretariatets kommentarer til lovforslagene, og
- at udvalget videresender sagen med eventuelle bemærkninger til drøftelse i Amdsrådet.

Bilag:

- Samlet liste over lovforslag sendt i høring den 1. december 2004 som led i gennemførelsen af strukturreformen opdelt efter ministerområder.
- Liste over lovforslag som fællessekretariatet har forholdt sig til fordelt på stabskontorer.
- Brev fra amtsrådsforeningen til samtlige amtsrådsmedlemmer med gennemgang af centrale områder, hvor der sker ændringer.
- Kommentarer til lovforslag fra Beskæftigelsesministeriet.
- Kommentarer til lovforslag fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet.
- Kommentarer til lovforslag fra Justitsministeriet.
- Kommentarer til lovforslag fra Socialministeriet.
- Kommentarer til lovforslag fra Trafikministeriet.
- Kommentarer til lovforslag fra Økonomi- og Erhvervsministeriet.

* *Økonomiudvalget traf på mødet den 20. december 2004 følgende beslutning:*
Økonomiudvalget godkendte indstillingen.

Niels K. Kirketerp deltog ikke i sagens behandling.

Fællessekretariatets kommentarer til lovforslag på Beskæftigelsesministeriets område:

Forslag til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats

Med lovforslaget sker der en øget centralisering af styringen af den aktive beskæftigelsesindsats. Lovforslaget fastlægger, hvordan den primærkommunale forvaltning skal indrettes med henblik på en forvaltningsmæssig opdeling i henholdsvis ydelses- og udbetalingsafsnit. Det forekommer i den forbindelse principielt betænkeligt – og er forhåbentlig ikke udtryk for en generel praksis – at man fra centralt hold fastlægger den forvaltningsmæssige og udvalgmæssige struktur i forhold til decentrale politiske enheder med direkte folkevalgt repræsentation. Denne opgave bør overlades til disse kompetente organer.

De fremtidige regioner vil være store arbejdsgivere, og det er specielt på sundhedsområdet, at arbejdsmarkedet oplever flaskehalse, hvorfor de fremtidige regioner bør være repræsenteret i Beskæftigelsesrådet og de regionale beskæftigelsesråd. Der foreslås derfor at der i lovforslagets § 39, stk. 2, tilføjes et nyt nr. 9, og at der foretages ændring i formuleringen af § 43, stk. 2, nr. 9:

39, stk. 2, nr. 9: "2 fra Regionsrådsforeningen."

§ 43, stk. 2, nr. 9: "3 fra regionsrådet, dog 3 fra hver af de to regionsråd i beskæftigelsesrådet for Hovedstaden og Sjælland."

Det forekommer principielt betænkeligt, at man via lovgivning laver indgreb i lokalaftaler, og dermed fastlægger, hvordan personalepolitikken i den offentlige sektor skal være omkring behandling af stillingsopslag. Lovforslagets § 63 bør derfor enten slettes eller alternativt gælde for hele arbejdsmarkedet og ikke kun stillinger i den offentlige sektor.

Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats med flere love

Af § 23, stk. 4 i lovforslaget fremgår: "Regionerne overtager den 1. januar 2007 amternes rettigheder og pligter vedrørende arbejdsskadesager for perioden før 1. januar 2007."

Af bemærkningerne fremgår: "Det indebærer specielt en forpligtelse for regionerne til at fortsætte udbetaling af erstatning m.v. vedrørende sager fra selvforsikrede amter. Hertil kommer en pligt til at finansiere skader vedrørende sager fra selvforsikrede amter, når skaderne først anmeldes efter 1. januar 2007, men vedrører perioden før 1. januar 2007."

Det vurderes at bestemmelsen kolliderer væsentligt med principperne i forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen, hvor udgangspunktet er, at aktiver og passiver følger opgaven.

Når ansvaret for medarbejdere og arbejdsskadeforsikring af medarbejdere – uanset om der er tale om forsikring eller selvforsikring, overføres til andre myndigheder, synes det ulogisk, at regionen i dette tilfælde overtager amternes rettigheder og pligter vedrørende arbejdsskadesager for perioden før 1. januar 2007 fuldt ud.

Fællessekretariatets kommentarer til lovforslag på Økonomi- og Erhvervsministeriets område:

Forslag til lov om erhvervsfremme og ophævelse af lov om kommuners og amtskommuners deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter

Overordnet set er det glædeligt, at de kommende regioner får kompetencen på erhvervsfremmeområdet med henblik på regional udvikling. I Nordjylland har vi meget gode erfaringer med, at kompetencer og udførelse omkring den nære erhvervsservice ligger i kommunerne i regi af erhvervschefer og kommunale erhvervsråd. Derfor er det også naturligt, at denne ydelse fremover skal være kommunal. Samtidig er de nordjyske erfaringerne, at mere specialiseret erhvervsservice, som eksempelvis den rådgivning af virksomhederne, der i dag er i regi af de regionale erhvervsservicecentre kræver et højt kompetenceniveau. Det er derfor nødvendigt, at erhvervsservice på niveau med det, der i dag foregår i erhvervsservicecentre fremtidigt bliver en regional opgave, idet de kompetencer, der er opbygget i disse centre skal forblive samlet, i stedet for at blive delt mellem de fremtidige kommuner.

I Nordjylland er der meget gode erfaringer med, at amtet finansierer erhvervsfremmeaktiviteter. Som lovforslaget p.t. er beskrevet har de fremtidige regioner ingen mulighed for at finansiere sådanne aktiviteter; men kan kun medfinansiere disse – jvf. § 9 stk. 1.

Endelig er de nordjyske erfaringer omkring amtet som entreprenør og udfører af erhvervsfremmeaktiviteter også meget gode. Som eksempel har Nordjyllands Amt på enestående vis været lokomotiv for udviklingsprogrammer for eksportfremme og for en regional kompetenceløftstrategi for både virksomheder og kortuddannede.

Nordjyllands Amt har med den nuværende regionale erhvervsservice en optimal udnyttelse af de ressourcer regionen har til rådighed på dette område. Den fremtidige udnyttelse af disse ressourcer vil ikke blive nær ideel, når kompetencer og ressourcer deles mellem de kommuner, som den nordjyske region vil bestå af i fremtiden. I den forbindelse vil Nordjyllands amt anføre, at det er frivilligt for de enkelte kommuner at yde erhvervsservice, hvorfor lovforslaget vil få direkte offentlige udgiftskonsekvenser, idet de kommuner der ikke vælger at lave erhvervsservice, kan overføre midlerne møntet på erhvervsservice til andre kommunale aktiviteter. Denne kommunale nedprioritering af erhvervsservice rejser et spørgsmål om, hvem der i kommunens sted skal udføre erhvervsservicen for de virksomheder, der er beliggende i de kommuner der foretager denne nedprioritering? Vil disse kommuner nedsættes tilsvarende i deres bloktilskud? Vil midlerne blive overført til regionen, der er forpligtiget til at give en ensartet erhvervsfremme til samtlige virksomheder i regionen?

En regional erhvervsfremme med tilhørende erhvervsservice er derfor nødvendig for at sikre, der sker en ensartet udvikling af regionen, og regionens udkantsområder ikke efterlades med risiko for at sygne hen.

Lovforslaget bringer ikke klarhed over, hvorvidt regionen – gennem regionsrådet – selvstændigt kan råde over regionens egne midler, eller hvorvidt regionen kun kan råde over egne midler gennem indstilling fra vækstforaet. I bemærkninger skal det fremgå entydigt, at regionsrådet selvstændigt råder over egne midler, jf. bemærkningerne s. 14, 2. afsnit og s. 25 i bemærkningerne til § 9, stk. 1.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger s. 15, 3. afsnit, at 2/3 af amternes midler på i alt 21 mio. kr. til administration af socialfonden skal overgå til staten, og 1/3 af amternes udgifter til administration af socialfonden skal overgå til regionerne. Dette er direkte i modstrid med de opgaver, som de kommende regioner vil få i f. m. EU's socialfonde. Af lovforslaget fremgår det, at det kun er legalitetskontrollen med EU's socialfonde, der skal overgå fra amterne til staten. P.t. har amterne legalitetskontrollen på Den Europæiske Socialfond Mål 2 og Mål 3, De fremtidige regioners arbejdsopgaver med strukturfundene – herunder socialfonde er stort set uændret i forhold til amternes nuværende opgaver.

Regionerne skal fortsat:

- Indstille til staten gennem de regionale vækstfora
- Vejlede potentielle ansøgere
- Have indgående kendskab til støtteberettigede aktiviteter
- Monitorere forbruget på de indikative regionale rammer
- Servicere regionale styringskomiteer (fremtidige regionale vækstfora) med dagsordener.

Som konsekvens af dette bør det genovervejes, hvordan de 21 mio. kr. fordeles mellem regionerne og staten. I denne forbindelse er det værd at bemærke, at Nordjyllands Amt bruger ca. 1 årsværk til legalitetskontrol af Den Europæiske Socialfond Mål 2 og Mål 3. Øvrige ressourcer på socialfundsarbejdet bruges på ovennævnte punkter.

Det foreslås, at der i lovforslagets § 7, stk. 2 indsættes et nyt nr. 4: "Et medlem efter indstilling fra "Regionrådsforeningen" (Regionrådsforeningen er en arbejdstitel). Nuværende nr. 4 bliver herefter nr. 5.

Lovforslagets § 9, stk. 1, foreslås ligeledes ændret. Det er vigtigt for de kommende regioner, at deres handlemulighed for vækstfremme ikke alene begrænses til at medfinansiere aktiviteter; men at regionerne også skal kunne egenfinansiere vækstfremmeaktiviteter. Derudover bør de 6 punkter ikke være en udtømmende liste, idet dette vil blive en begrænsning i det regionale råderum. Derfor bør listen – på lige fod med listen i § 13 - indeholde et "bl.a."

Bestemmelsen foreslås derfor formuleret således:

"Regionen kan efter indstilling fra vækstforumet finansiere og medfinansiere aktiviteter til fremme af regional erhvervsudvikling bl.a. inden for:

1. innovation, videndeling og videnopbygning,
2. anvendelse af ny teknologi,
3. etablering og overlevelse af nye virksomheder,
4. udvikling af menneskelige ressourcer, herunder udvikling af regionale kompetencer,
5. vækst og udvikling i turismeerhvervet,

6. udviklingsaktiviteter i udkantsområderne.
7. eksportfremme,
8. strategi og ledelse i virksomheder med vækstpotentiale,
9. aktiviteter, der har til formål at skabe overskuelighed for virksomhederne & samarbejde mellem de forskellige aktører,
10. internationale projekter og
11. kobling mellem erhvervs-, arbejdsmarkeds- og uddannelsespolitik."

Lovforslagets § 9, stk. 6, bør ændres til to selvstændige stykker, da første sætning i nuværende stykke handler om organiseringen og udførelsen af opgaverne, og anden sætning handler om administration og dermed legalitetskontrol af midlerne. Derudover er det vigtigt, at regionen får mulighed for at iværksætte aktiviteter:

§ 9, stk. 6: "De i stk. 1 omhandlede erhvervsudviklingsaktiviteter skal iværksættes i regi af selvstændige juridiske enheder eller Regionen."

Nyt § 9, stk. 7: "Regionen administrerer anvendelsen af regionens egne midler til erhvervsudviklingsformål."

§ 9, stk. 7 og 8 bliver herefter stk. 8 og 9.

Fællessekretariatets kommentarer til lovforslag på Indenrigs- og Sundhedsministeriets område:

Forslag til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab

De følgende kommentarer er alene af "teknisk" karakter. Det betyder, at den grundlæggende beslutning om gennemførelse af strukturreformen, herunder karakteren af strukturreformen ikke er kommenteret. Der er alene taget stilling til, hvorvidt der helt konkret er u hensigtsmæssigheder i loven eller forhold i øvrigt, som bør drøftes, herunder om der er bestemmelser, som så at sige har en særlig nordjysk vinkel.

Beskrivelsen af de konkrete opgaver sker mere udtømmende i anden lovgivning, og så vidt angår de dele af loven, henvises der til kommentarerne vedrørende særlovgivningen.

Endelig skal det bemærkes, at den korte frist høringsfrist og det ganske omfattende og komplicerede lovmateriale (dette lovforslag udgør 190 sider af den samlede lovpakke på cirka 2700 sider) gør, at det ikke kan udelukkes, at der kan være overset problemstillinger eller u hensigtsmæssigheder og herunder særlige nordjyske forhold.

Der kan således være en række uoverensstemmelser i det indbyrdes samspil mellem de forskellige love, herunder i forholdet mellem den mere generelle del af lovgivningen og den mere specifikke sektorlovgivning. Et eksempel herpå er samspillet mellem nærværende lovforslag og forslag til lov om social service. Sammenholdes bemærkningerne i nærværende lovforslag omkring de kommende regioners opgavevaretagelse på det sociale område jf. de almindelige bemærkninger s. 36ø. og de specielle bemærkninger s. 59-60, og bemærkningerne til lov om social service, forekommer det i bedste fald uklart, hvordan afgrænsningen skal være, herunder i forhold til selvejende institutioner (med og uden driftsoverenskomst) og personligt ejede tilbud, hvor amtet efter de nugældende regler fører tilsyn.

Særlige nordjyske forhold?

Der er i det følgende kun i begrænset grad anført kommentarer, som alene vedrører nordjyske forhold. Dog skal det bemærkes, at der i lovforslaget ikke skelnes mellem regionerne størrelse, ej heller vedrørende vederlag.

Hvad er regioner for en størrelse?

Loven kan efterlade en vis tvivl om, hvad de nye regioner egentlig er for en størrelse. Amterne var klart kommunale myndigheder ligesom kommunerne, men den nye lov efterlader tvivl, fordi en række af de grundlæggende kendetegn ved lokale og regionale myndigheder ikke længere er til stede herunder skatteudskrivningsret og kommunalfuldmagt. Samtidig gælder langt hovedparten af styrelseslovens regler fortsat for de nye regioner.

Det har været et vigtigt politisk signal at sende, at kommunalfuldmagten ikke skal gælde for regionerne. Det ville formentlig også have været mere hensigtsmæssigt, hvis de nye regioner kun havde haft et smalt og mere entydigt opgavesæt.

De nye regioner får kompetencer på en række forskellige områder, og det betyder, at der stilles ganske store krav til lovgivningen både på kort og lang sigt i forhold til udtømmende at beskrive regionernes opgaver, idet der er en større risiko for, at opgaver, som har en tæt sammenhæng med de øvrige regionale opgaver, ikke vil kunne gennemføres.

Der næst synes der at være en vis selvmodsigelse indbygget i forslaget i og med, at det på den ene side lægges op til at regionerne skal være udviklings- og vækstdynamoer, mens man på den anden side foretager en positiv afgrænsning af opgavesættet uden mulighed for regionerne til at agere inden for kommunalfuldmagten.

Hvis ønsket er innovation og nytænkning – hvilket forekommer at være væsentlige forudsætninger for udvikling og vækst – i regionalt regi ville en mulighed for at agere inden for kommunalfuldmagtens rammer styrke denne kompetence hos regionerne. Som forslaget ligger nu, vil der blive tale om, at regionerne skal agere inden for en – i sammenligning med den mere dynamiske kommunalfuldmagt – relativt statisk lovgivning, som enten vil lægge alvorlige begrænsninger på regionernes mulighed for at agere som ønsket og dermed reelt umuliggøre eller i bedste fald alvorligt vanskeliggøre regionens opfyldelse af denne opgave, eller vil nødvendiggøre en udvidende og udfyldende fortolkning af den foreliggende lovgivning, hvis opgaven skal forsøges løst som forudsat og ønsket af lovgiver.

Uklarheder

Nærværende lovforslaget er lige som lovforslagene generelt karakteriseret ved en række uklarheder. Som ovenfor nævnt skal regionerne kunne "... fungere som en regional udviklingsdynamo"... (side 34), men det er ikke beskrevet særlig udførligt, hvorledes det skal kunne ske i praksis med de begrænsede driftsopgaver, kompetencer, økonomi mv.

Herudover giver lovforslagets § 5, stk. 1 nr. 3 litra d og stk. 4 mulighed for, at regionerne efter aftale med kommunerne i en overgangsperiode på 4 år varetager kommunale opgaver, der ligger i naturlig tilknytning til regionens opgaver på det sociale område og på området for lands- og landsdelsdækkende specialundervisning. Dette giver anledning til at overveje, om de ansatte der i overgangsperioden i regionsregi løser opgaverne får den samme sikkerhed når opgaverne senere flytter over til kommunerne som de ansatte der overgår på 1. januar 2007. Forslaget til Lov om proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen ses ikke at tage højde for spørgsmålet.

Styrelseslov og en selvstændig lovgivning for regionerne

Det anføres: "Reglerne svarer i et vist omfang til eller henviser til bestemmelser om styrelsen af kommuner i lov om kommunernes styrelse, men forslaget indeholder samtidig en række styrelsesregler, som tager højde for, at regionernes opgaveområde er væsentligt anderledes end de tidligere amtskommuners."

Det kan være hensigtsmæssigt med en særlig lovgivning for de nye regioner og dermed en opgivelse af et fælles regelsæt for såvel kommuner som regioner. Problemet med den omfattende henvisning til den kommunale styrelseslov er, at der let i praksis kan blive tvivl om, i hvilket omfang styrelseslovens regler fortsat er gældende eller ikke er gældende. Ligeledes vil lovændringer eller forskellig praksis i henhold til de to forskellige regelsæt, fordi der er tale om to væsensforskellige myndigheder, i praksis kunne give anledning til fortolkningstvivel eller uhensigtsmæssigheder.

Det foreslås derfor, at det overvejes, hvorvidt man i stedet ikke bør enten fastholde et fælles regelsæt med de særlige regler, som er nødvendige for at tilpasse det til de nye regioner, eller sikre at alle relevante bestemmelser kommer over i den nye lov for regioner, således at der ikke er tvivl om, hvilke regler, der gælder for regionerne.

Forretningsudvalg i stedet for Økonomiudvalg og stående udvalg

Lovforslaget forudsætter, at der alene vil være et forretningsudvalg til afløsning af økonomiudvalg og stående udvalg. Dette kan være meget fornuftigt, men der er samtidig ikke noget antydning af, hvilken rolle regionsrådsmedlemmer, som ikke er medlem af forretningsudvalget skal have. Der vil

således i større grad end i dag være en fare for, at der opstår et A- og B-hold af regionsmedlemmer, hvor kun de i forretningsudvalget vil få indflydelse (og vederlag for deltagelse i udvalg, se nedenfor).

Forretningsudvalget skal bestå af minimum 11 og maksimum af 19 regionsrådsmedlemmer. Det er det nye regionsråd, som afgør forretningsudvalgets endelige størrelse, men der kan ligge et incitament til at gøre det så stort som muligt for at give så mange regionsmedlemmer som muligt indflydelse. Og til dels vederlag, om end det enkelte udvalgsmedlems vederlag indskrænkes i takt med at antallet af medlemmer udvides.

Forretningsudvalget skal på mange måder varetage de samme opgaver som økonomiudvalget, men et forretningsudvalg på 19 medlemmer vil i praksis ikke kunne fungere på samme måde. Der er en fare for, at forretningsudvalget reelt bliver en form for mini- regionsråd og dermed dels ikke vil kunne fungere som et effektivt forretningsudvalg.

Der er dermed en risiko for, at den egentlige magt flytter fra regionsrådet til forretningsudvalget, og at en stor del af regionsrådet reelt efterlades uden større indflydelse. Det bør overvejes, hvorvidt indflydelse ikke i stedet for at være i udvalgene bør flyttes til regionsrådet og regionsrådsmedlemmerne.

Det foreslås derfor, at man i stedet overvejer at begrænse antallet af medlemmer til 11 eller færre medlemmer og at give de øvrige regionsrådsmedlemmer mulighed for at sikre deres politiske indflydelse via deres deltagelse i forskellige ad hoc udvalg. Sidstnævnte forudsætter, at de også vil kunne vederlægges herfor.

Lukkede udvalgsmøder

Udvalgsmøderne er lukkede, og generelt er udvalgsmøderne undergivet de samme regler som hidtil. Det foreslås, at det overvejes, hvorvidt udvalgsmøderne i et vist omfang kan åbnes for offentligheden. Dette gælder ikke mindst hvis forretningsudvalget får en sådan størrelse, at de minder om et mini-regionsråd. Se også hertil vedrørende kontaktudvalget.

Vederlagsreglerne

Regionsmedlemmerne vil alene få et fast vederlag på 70.000 kr. og vil som udgangspunkt ikke kunne få yderligere vederlag, medmindre de er medlemmer af forretningsudvalget. Der vil således ikke kunne ydes vederlag for deres deltagelse i de såkaldte § 17 stk. 4 udvalg.

Medlemskab af forretningsudvalget giver mulighed for et udvalgsvederlag til medlemmerne. Dog kan den samlede sum højst udgøre 100 % af vederlaget til formanden for regionsrådet.

Det må anses for vigtigt, at det fortsat vil være politisk attraktivt at deltage i de kommende regionsråd, også for menige regionsrådsmedlemmer. Den begrænsede opgaveportefølje, det mere begrænsede politiske råderum, vægten flyttet fra regionsråd til forretningsudvalg og vederlagsreglerne gør, at det kan være tvivlsomt, hvorvidt der fortsat vil kunne tiltrækkes kvalificerede politikere til valg til regionsråd.

Det foreslås, at der åbnes mulighed for at yde vederlag til andre politiske aktiviteter, således at det dels vil være mere attraktivt at stille op til regionsrådene, og dels også lettere at udpege regionsrådsmedlemmer til fx § 17 stk. 4 udvalg. Den nye ordning forudsætter, at regionerne i højere grad skal indgå i en dialog med ikke mindst kommunerne, men det bliver svært, hvis ikke vederlagsreglerne åbner for, at regionsmedlemmer tidsforbrug hermed belønnes.

Kontaktudvalg og offentlighed

Der nedsættes et kontaktudvalg bestående af regionsrådets formand og borgmestrene for kommunerne i regionen. Det anføres i kommentaren, at "Med henblik på at styrke den frie og formelle meningsudveksling er møder i kontaktudvalget – i overensstemmelse med almindelige retsgrundsætninger – ikke åbne for offentligheden.", side 66.

Det foreslås, at det overvejes, hvorvidt man ikke tværtimod af hensyn til offentlighedens interesse i kontaktudvalgets arbejde bør åbne møderne, eventuelt med mulighed for at lukke enkelte punkter eller omvendt som minimum mulighed for at åbne møderne i forhold til enkelte punkter, som har offentlighedens særlige interesse.

(Det skal hertil bemærkes, at kontaktudvalget som udgangspunkt ikke har beslutningskompetence, medmindre det særskilt fremgår af § 7 stk. 1-5.)

Konsekvenser af lovforslaget

På side 49 er der en oversigt over henholdsvis negative og positive konsekvenser af lovforslaget. Den findes fejlplaceret, idet der reelt ikke er foretaget nogen vurdering af konsekvenser. I de første to rubrikker, økonomiske og administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner, er intet anført.

I de tre følgende rubrikker, økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet og miljømæssige konsekvenser, er som konsekvenser anført "Ingen".

Det synes klart, at lovforslaget vil og vel også bør have konsekvenser på flere af de anførte områder, og det ville have været mere korrekt at anføre, at konsekvenserne ikke var blevet vurderet.

Forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen

Forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen regulerer overførslen af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte ved de foreslåede opgaveflytninger.

Konsekvenser i forhold til overførsel af aktiver og passiver

De overordnede retningslinier for fordelingen af aktiver og passiver mv. rejser forskellige praktiske spørgsmål, som enten kan afklares i de lokale forhandlinger eller i de retningslinier, som fastlægges.

Forudsætningen om, at fordelingen af aktiver og passiver skal ske efter et nettoprincip, hvor samtlige aktiver og passiver indgår, kan blive vanskelig at håndtere i praksis. Som udgangspunkt skal alle elementer der måtte indgå i en sådan fordeling værdiansættes. Det gælder såvel reale og finansielle aktiver, finansielle passiver og andre forpligtelser. Hvad er eksempelvis den korrekte værdiansættelse af en bygning? (Er det sidste ejendomsvurdering? Dette kan kompliceres af, at der ikke er anvendt ens principper for beregningen af ejendomsværdier hos de offentlige myndigheder. Eller er det i stedet en mere teknisk beregning med tilbagediskontering af den fremtidige nytteværdi – og hvordan skal dette begreb i givet fald beløbsættes). Værdiansættelsen af pensionsforpligtelsen skal også indgå, såvel for allerede pensionerede, som for aktive tjenestemænd. Også her vil det blive vanskeligt at skabe en værdiansættelse, der umiddelbart kan indgå i en nettobetragtning. Tilsvarende skal der indgå en vurdering af f.eks. finansielle instrumenter, ligesom det skal afvejes hvordan eventualrettigheder eller –forpligtelser skal indgå. Andre ikke så beløbsmæssigt tunge områder er værdiansættelsen af amternes tilgodehavender.

I øvrigt skal det erindres, at der i mange amter vil være nettogæld, når man ser på summen af likvide aktiver og kortfristede tilgodehavender og gæld. Denne værdi skal også finansieres på en eller anden måde og derfor indgå i nettoberegningen.

Generelt skal der formuleres en regel for, hvordan man gør nettobegrebet dækkende, idet der vil indgå mange forskellige typer af aktiver og passiver. Visse poster er likvide, andre poster skal betales ud i fremtiden. Herudover vil der være en opgave med ikke værdisatte aktiver, som skal med i den fremtidige opgavefordeling, f.eks. veje.

I praksis vil det nok blive sådan, at de fleste fysiske aktiver kan henføres til opgaver, mens passivsideen må fordeles forholdsmæssigt efterfølgende. Dette rejser spørgsmålet om, hvilken fordelingsnøgle der skal anvendes for at få en ligelig fordeling.

Efter lovbemærkningerne er det forudsat, at fordelingen mellem myndigheder på forskellige niveauer sker efter udgiftstyngden. Det fremgår dog ikke, om der skal anvendes brutto- eller nettodrifudsgifter ved fastlæggelsen af udgiftstyngden. Det mest nærliggende er form., at der anvendes bruttodriftsudsgifter, da der skal overføres aktiver til de driftsopgaver, som skal varetages på de forskellige områder. Hvis der anvendes nettodrifudsgifter, vil regionernes andel af socialområdet f.eks. ikke veje med, da området skal takstfinansieres.

Hvorledes resultatet af denne fordelingsnøgle vil harmonere med forudsætningen om en ligelig fordeling set i forhold til indbyggertal er uklar.

Den vejledning og de fordelingsnøgler, som fastlægges centralt, vil få væsentlig betydning for de efterfølgende decentrale forhandlinger og de aftaler, som skal indgås.

Det tidsmæssige aspekt berøres ikke yderligere, men det må forudsættes at regelsættet foreligger således, at aftaleudkastene kan udarbejdes på forsvarlig vis til den 1. februar 2006. Det taler for, at arbejdet med regelsættet igangsættes samtidig med lovgivningsprocessens videre forløb.

Som et led i arbejdet i amtsdirektørernes projektgruppe om økonomi er der udarbejdet et notat, hvor der er taget stilling til en række principielle spørgsmål omkring overdragelse af aktiver og passiver, som vil kunne danne baggrund for deltagelsen i arbejdet med det kommende regelsæt. Notatet er tilgængeligt på Amtsrådsforeningens hjemmeside.

Der har bl.a. været enighed om, at

- Amternes låneportefølje i sin helhed bør overdrages til regionerne, som så får refunderet den statslige og kommunale andel af låneydelserne. Modellen har den betydelige fordel, at regionerne bevarer amternes nuværende relationer til långiverne, og at regionerne vil blive udstyret med en vis startvolumen i låneporteføljen.
- Regionerne bør overtage amternes pensionsforpligtelser fuldt ud. Modellen forudsætter, at der skaffes finansiering til at dække forpligtelserne. Modellen vil umiddelbart lette en del af problemstillingen nævnt ovenfor med værdisætning og fordeling.
- Deponerede midler bør frigives og indgå i amternes likvide midler ved regnskabsafslutningen i 2006. Der bør være deponeringsfritagelse for de myndigheder, som overtager leje- og leasingkontrakter.

Projektgruppen har også beskæftiget sig med regnskabsafslutningen i 2006 og peget på, at denne bør varetages af regionsrådene. Dette spørgsmål er behandlet i lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommuner mv., hvor der er lagt op til en tilsvarende løsning.

Selv om de nye regioner påtager sig opgaven med regnskabsafslutningen for 2006 og afviklingen af aktiver og passiver, vil der med stor sandsynlighed opstå forespørgsler omkring andre bagudrettede forhold. Hvem skal behandle disse spørgsmål og hvem skal sørge for at baggrundsmaterialet er til stede og den nødvendige dokumentation foreligger. Herunder indgår arkivproblematikken.

Umiddelbart synes det mest nærliggende, at regionen også her påtager sig opgaven, som koordinator og sættes i stand til at besvare de indkomne spørgsmål.

I de afgivende amter skal løsningen af opgaven forberedes, dels ved at det fysiske arkivmateriale samles hvor det er nødvendigt, dels ved at skabe oversigt over hvor evt. decentrale arkiver befinder sig og at man aftalemæssigt sikrer sig adgang til disse. Tilsvarende vil det blive nødvendigt (formålstjenligt), at sikre adgang til det benyttede økonomisystem (også bagudrettet), for at have adgang til forskellige søgemuligheder med informationer, som kan afklare de stillede spørgsmål.

Ansættelsesretlige konsekvenser

Lovforslaget indeholder som grundlæggende princip at den eller de myndigheder hvortil en opgave overføres i henhold til lovgivningen om kommunalreformen overtager de ansatte der udelukkende eller overvejende er beskæftiget med varetagelse af opgaven. Lovforslaget fastsætter at overtagelsen sker med virkning fra 1. januar 2007.

Som et andet grundlæggende princip indeholder lovforslaget en procedure for overførsel af ansatte der pålægger den myndighed hvorfra opgaver overføres at udarbejde et udkast til aftaler med de myndigheder hvortil opgaverne overføres om fordelingen af blandt andet ansatte.

De udarbejdede aftaleudkast er fortrolige indtil der er indgået en aftale eller fordelingen på anden måde er fastsat.

Aftaleudkastene forelægges inden 1. februar 2006 for de myndigheder hvortil opgaverne overføres med henblik på forhandling og med henblik på at der senest 1. maj 2006 er indgået en endelig aftale.

Er det ikke muligt at indgå en aftale inden 1. maj 2006 optages forhandlingerne med de nedsatte delingsråd som mæglere. Er det ikke muligt senest 1. juli 2006 efter mægling at indgå en aftale træffer delingsrådet inden 1. august 2006 en afgørelse om fordelingen. Delingsrådets afgørelser er bindende.

Lovforslaget indeholder bestemmelser om at forvaltningslovens regler om aktindsigt, partshøring og begrundelse sættes ud af kraft i forbindelse med forhandlinger, aftaleindgåelse, vedtagelse af mæglingsforslag og beslutninger.

Lovforslaget fastslår at de pligter og rettigheder der følger af virksomhedsoverdragelsesloven finder tilsvarende anvendelse for personale der er ansat i henhold til overenskomst eller individuel aftale – og som ikke er omfattet af loven. Hermed får alle ikke-tjenestemandsansatte rettigheder og pligter i henhold til virksomhedsoverdragelsesloven.

Parallelt med disse regler gælder dog fortsat de almindelige ansættelsesretlige regler. Dette medfører at væsentlige ændringer i medarbejderens ansættelsesvilkår varsles svarende til den ansattes individuelle opsigelsesvarsel. Dette vil således gælde for væsentlige ændringer i forhold til den ansattes geografiske ansættelsessted, arbejdstid og stillingens indhold – herunder referenceforhold. Det længste varsel vil være seks måneder.

Lovforslagets procedureregler vil derfor kunne gøre det umuligt for den overførende myndighed at varsle væsentlige vilkårsændringer for ikke-tjenestemandsansatte på et så tidligt tidspunkt at det vil

kunne få virkning fra den 1. januar 2007. I de tilfælde hvor et delingsråd skal træffe afgørelse om fordelingen vil varslet tidligst kunne gives med udgangen af august 2006. Dermed vil ændringerne i forhold til den ansatte der har krav på et seks måneders varsel først kunne træde i kraft 1. marts 2007.

Lovforslaget fastsætter at forvaltningslovens regler om aktindsigt, partshøring og begrundelse sættes ud af kraft i forbindelse med forhandlinger, aftaleindgåelse, vedtagelse af mæglingforslag og beslutninger efter lovens kapitel 3.

Det er i bemærkningerne til lovforslaget anført at det er forudsat at de overførende myndigheder løbende orienterer de ansatte og i den forbindelse giver de ansatte mulighed for at fremsætte ønsker til fordelingen. Det synes således forudsat at undtagelsen fra forvaltningsloven også gælder i forhold til den enkelte medarbejder.

Af lovtæksten følger dog at undtagelsen fra forvaltningslovens regler om aktindsigt, partshøring og begrundelse alene gælder for de aftaler der indgås mellem myndighederne og for de afgørelser der træffes af delingsrådene med virkning for myndighederne.

For de afgørelser den overførende myndighed træffer om væsentlige vilkårsændringer for en række ansatte er det ikke ganske klart om forvaltningslovens regler om aktindsigt, partshøring og begrundelse skal iagttages. Afgørelsen træffes i forhold til den enkelte medarbejder. Umiddelbart synes disse afgørelser derfor fortsat at være underlagt af et krav om partshøring, aktindsigt og begrundelse. Dette vil forlænge sagsbehandlingen og dermed kunne udskyde tidspunktet for en ændring af ansættelsesvilkår yderligere.

Uoverensstemmelser

Endelig skal det bemærkes, at den korte frist høringsfrist og det ganske omfattende og komplicerede lovmateriale gør, at det ikke kan udelukkes, at der kan være oversete problemstillinger eller uhensigtsmæssigheder.

Der kan således være en række uoverensstemmelser i det indbyrdes samspil mellem de forskellige love, herunder i forholdet mellem den mere generelle del af lovgivningen og den mere specifikke sektorlovgivning

I den sammenhæng skal det nævnes, at principperne om at aktiver og passiver skal følge opgaven i procedureloven findes at kollidere konkret med forslåede bestemmelser i forslag til lov om ændring af lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

I forslag til lov om ændring af lov om aktiv beskæftigelsesindsats § 23, stk. 4 i lovforslaget fremgår: "Regionerne overtager den 1. januar 2007 amternes rettigheder og pligter vedrørende arbejdsskadesager for perioden før 1. januar 2007."

Af bemærkningerne fremgår: "Det indebærer specielt en forpligtelse for regionerne til at fortsætte udbetaling af erstatning m.v. vedrørende sager fra selvforsikrede amter. Hertil kommer en pligt til at finansiere skader vedrørende sager fra selvforsikrede amter, når skaderne først anmeldes efter 1. januar 2007, men vedrører perioden før 1. januar 2007."

Når ansvaret for medarbejdere og arbejdsskadeforsikring af medarbejdere – uanset om der er tale om forsikring eller selvforsikring, overføres til andre myndigheder, synes det på baggrund af forslag til procedureloven ulogisk, at regionen i dette tilfælde overtager amternes rettigheder og pligter vedrørende arbejdsskadesager for perioden før 1. januar 2007

Forslag til lov om regionernes finansiering

Overordnet set skal Nordjyllands Amt knytte følgende bemærkninger til lovforslaget.

Det er vurderingen, at finansieringen af såvel drifts- som anlægsaktiviteter skal ses under ét. Det betyder, at det generelle tilskud fra staten vil være den primære finansieringskilde for såvel drifts- som anlægsaktiviteter.

I lovforslagets bemærkningsdel anføres det, at driften af institutioner på social- og undervisningsområdet skal finansieres fuldt ud af kommunerne, bortset fra nogle særlige administrative opgaver. Det fremstår uklart, hvordan disse særlige administrative opgaver i givet fald skal finansieres.

I lovforslagets bemærkningsdel anføres det, at administrationen af regionernes likvide beholdninger evt. skal adskilles mellem regionens tre opgaveområder. Dette vil være særdeles vanskeligt at håndtere i praksis, ligesom det vil medføre unødige omkostninger, såfremt et likviditetsmæssigt underskud indenfor ét område ikke kan dækkes af et likviditetsmæssigt overskud på et andet område.

I de opstillede beregninger vedr. bloktilskuddet til regionernes udviklingsopgaver i lovforslagets bemærkningsdel, bør der ske en opsplitning mellem kollektiv trafik og øvrige udviklingsopgaver, idet der er tale om vidt forskellige driftsområder.

Strukturreformen betyder, at en større del af regionernes økonomi kommer til at afhænge af DRG-taksterne. I lyset heraf bør det overvejes at revurdere grundlaget for hvilke omkostningselementer, der medregnes i taksterne. Således indgår eksempelvis udgifter til forskning/udvikling, udgifter til anlæg, til leasing og diverse fællesudgifter ikke i taksterne. Endvidere kan det samtidig gennemføres en tilretning, således at der indføres et et-strengt takstsystem, hvorved der ikke opretholdes separate takster for Lands-landsdelssygehuse, ved siden af den almindelige DRG-afregning for basispatienter. Med hensyn til, at den aktivitetsbestemte statsfinansiering kommer til at spille en større rolle i den fremtidige finansiering af regionerne, bør der ske en principiel gennemgang af de tekniske principper, der i dag indgår i beregningen af baseline med tilhørende kriterier, idet disse ikke forekommer "robuste" set i lyset af at betydningen øges væsentligt i fremtiden.

I forhold til de takster, som amtet i dag opkræver hos kommunerne for færdigbehandlede patienter, afhænger disse på nuværende tidspunkt af, hvorvidt patienten er over eller under 67 år. Med den forenkede opgavefordeling på hele det sociale område, synes der ikke – set alene ud fra en sygehusvinkel – at være grundlag for at opretholde en 2-delt takst, da en sygehusseng "koster det samme" til en færdigbehandlet patient, hvad enten patienten er over eller under 67 år.

I forhold til lovforslagets enkelte paragraffer bemærker Nordjyllands Amt følgende:

§ 9: I det omfang region og kommuner kan blive enige om at hæve grund- eller udviklingsbidrag mere end den årlige norm, kan det forekomme modstridende at der modregnes for en sådan aftale.

§ 19: Af denne paragraf fremgår det, at udgangspunktet for grundbidraget fra kommunerne for tilskudsåret 2007 er 1.000 kr. pr. indbygger i 2004 P/L. Af lovforslagets bemærkninger (s. 9) fremgår det imidlertid, at grundbidraget udgør 1.000 kr. pr. indbygger i 2003 P/L. Nordjyllands Amt går ud fra, at grundbidraget opgøres med udgangspunkt i 2003 P/L.

Fællessekretariatets kommentarer til lovforslag på Justitsministeriets område:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love

I lovforslagets § 1, nr. 2, 4 og 8, foretages der ændring med hensyn til udpegningsretten i forhold til forskellige instanser f.eks. i forhold til politiklagenævn, således at det regionale niveau ikke længere har udpegningsret.

Det er ikke ud af lovforslaget muligt at læse sig til en nærmere begrundelse herfor. De specielle bemærkninger indeholder alene en nøgtern konstatering af, hvad der ændres uden en nærmere begrundelse for ændringerne. De yderst sparsomme almindelige bemærkninger konstaterer alene, at ændringerne foreslås som led i gennemførelsen af strukturreformen. Det forekommer umiddelbart vanskeligt at se, at afskaffelsen af udpegningsretten for det regionale niveau – som jo bevares om end i reduceret form – skulle være en naturlig følge af strukturreformen. Det mest naturlige ville vel have været, at det regionale niveaus udpegningsret – som vel ikke er begrundet i varetagelsen af den del af amternes opgaver, som overføres til kommunerne, men derimod i ønsket om en regionalt udpeget repræsentation – var bevaret og overført til de nye regioner.

Den angivne begrundelse er således i bedste fald vildledende. Der kan muligvis være andre grunde til at afskaffe den regionalt udpegede repræsentation – der ses blot ikke at være redegjort herfor.

Fællessekretariatets kommentarer til lovforslag på Socialministeriets område:

Forslag til lov om ændring af forskellige boliglove

Etablering og drift af almene boliger

Med hensyn til etablering af nye boliger til målgruppen af personer med betydelig og varig nedsat fysisk og psykisk funktionsevne, vil det ifølge aftalen fremover alene være kommunalbestyrelsen, der træffer beslutning herom.

De eksisterende amtskommunale boliger til målgruppen skal overføres til regionerne pr. 1. januar 2007. Eksisterende boliger er i den sammenhæng alle boliger med støttetilsagn, uanset at opførelsen ikke er påbegyndt den 1. januar 2007.

Det må formodes, at kommunerne fremover selv vil bygge og drive almene boliger til målgruppen hvis alle - eller hovedparten af personerne - kommer fra egen kommune. Derfor vil det formentligt kun være relevant for kommunalbestyrelsen at lade regionen bygge og drive boliger til målgruppen i de tilfælde, hvor personkredsen kommer fra en bred vifte af kommuner.

Problemet med lovforslaget er, at den pågældende kommunalbestyrelse, der beslutter at overlade etableringen og driften af boligerne til regionsrådet, skal betale grundkapitallånet på 7 pct. af ældreboligernes anskaffelsessum til regionsrådet. Der er således indbygget en konflikt i loven, idet kommunen således "straffes" for at lade regionen drive almene boliger i sit område til gavn for alle regionens kommuner.

Lovforslaget tager således ikke højde for, at øvrige kommuner i regionen kan have en interesse i etablering af nye almene boliger. Forslaget kan på den måde virke hæmmende for processen med omdannelse af utidssvarende regionale botilbud til tidssvarende almene boliger. Problemstillingen vil specielt gøre sig gældende i forhold til de mest specialiserede tilbud med et stort optageområde i regionen. Samtidig er der risiko for, at der kun vanskeligt kan udvikles og etableres specialiserede tilbud i regi af lov om almene boliger.

Anvisningsret til regionalt drevne almene boliger

Lovforslaget indebærer, at kommunerne får anvisningsretten til og tilsynet med de af regionerne drevne almene boliger.

Forslaget om anvisning er problematisk i forhold til risiko for udvanding af målgruppen og dermed også en risiko for den fortsatte specialisering af tilbudet. Dertil kan lovforslaget begrænse regionens mulighed for at opfylde sin forsyningspligt overfor andre kommuner - jf. forslag til lov om social service - idet boligerne kan risikere at blive anvendt til personer udenfor målgruppen.

At regionen ikke skal føre tilsyn med tilbud som drives af regionen vil i vid udstrækning give anledning til dobbelt tilsyn, idet regionen lige som amterne i dag vil føre tilsyn gennem

den løbende drift. Samtidig er regionen af hensyn til tilbudenes udvikling og drift nødsaget til at oprethold det, der svarer til en tilsynsfunktion.

Forslaget synes ikke konkret at forholde sig til forholdet mellem anvisningsrettens overdragelse til kommunerne og kapacitetsudnyttelsen i de af regionerne drevne almene boliger. Dette skal ses i sammenhæng med, at kommunalbestyrelsen sammen med anvisningsretten overtager garantiforpligtelsen i forbindelse med udgifter ved lejeledighed og tab ved fraflytning. Det vil aktualisere en konkret stillingtagen til, hvilke/hvor mange almene boliger den enkelte kommunalbestyrelse har anvisningsretten/garantiforpligtelsen til.

En sådan fiksering af regionens boliger på de enkelte kommunalbestyrelser kan imidlertid få negative konsekvenser i form af en lavere udnyttelse af den totale kapacitet og en opdeling af ventelisterne, som ikke er trangsaseret.

I forslaget vil kommunalbestyrelsens årlige redegørelse for behov og forventet forbrug af boliger i regionen være basis for regionens opgørelse af det samlede kapacitetsbehov, men det kan ikke forventes at være muligt at op- eller nedregulere antallet af almene boliger i takt hermed. Denne regulering vil ske forsinket gennem nybyggeri/frasalgs/udlejning til andre målgrupper.

Fællessekretariatets kommentarer til lovforslag på Trafikministeriets område:

Forslag til lov om trafikskaber

Nordjyllands Amts hørings svar er baseret på tilbagemeldinger fra NTs bestyrelse. På baggrund heraf skal Nordjyllands Amt knytte følgende bemærkninger til lovforslaget.

- Loven åbner adgang til, at der kan indgås aftale med en kommune om, at trafikskabet varetager opgaver vedr. indkøb af trafik, som en kommune skal varetage efter anden lovgivning. Der bør være mulighed for at indgå tilsvarende aftale med regionen om varetagelse af patienttransport og kørsel til specialinstitutioner. NTs nuværende model for samordnet kørsel vil kun kunne fortsætte, såfremt denne mulighed sikres.
- Det er vurderingen, at den nye lovgivning ikke hindrer, at de nuværende tværgående samarbejder (X-bus, Titsam og Bektra) kan fortsætte, men der bør ske en nærmere afklaring heraf.
- Det virker urimeligt, at hver kommune kun får en repræsentant i repræsentantskabet, uanset indbyggertal. Størrelsesforholdet bør indgå i et eller andet omfang.
- Omlægningen af amter til regioner og den ændrede kommuneinddeling samt ændret finansieringsmodel vil indebære, at det regionale niveau kommer til at finansiere en mindre del og kommunerne en større del af den kollektive trafik. Man skal være opmærksom på, at de nuværende udligningsordninger ikke giver fuld kompensation.
- Trafikskabernes økonomiske handlemuligheder vil blive stærkt begrænset med bindinger på, hvor meget taksterne må stige, og snævre økonomiske rammer for regionerne. Trafikskaberne får hermed ikke store muligheder for at agere ved bristede forudsætninger i budgetlægningen (større passagerfrafald end forventet, uforudsete stigninger i tilbudspriserne o. lign.). Det kan give et økonomisk styringsproblem og en forkert prioritering.
- Det regulerende indeks i forhold til hvor meget taksterne maksimalt må stige bør ikke være forbrugerprisindekset, men ARFs indeks for buskørsel.
- I det generelle afsnit om trafikskabernes finansiering i bemærkningsdelen er følgende angivet: "Kommunernes fordele af trafikskabets ydelser kan defineres på flere måder. Det mest hensigtsmæssige skønnes at ville være kommunernes forbrug opgjort efter indbyggernes faktiske forbrug af trafikskabets transport – uanset om rejserne sker indenfor den enkelte kommune eller uden for. En sådan opgørelsesmetode bliver dog i praksis først mulig ved implementeringen af det elektroniske rejsekort. Indtil da må tilskuddet fordeles efter andre metoder, der

relaterer trafikproduktionen til de enkelte enheder i samarbejdet". Til dette er der at sige, at fordelingen kun bliver mulig for en del af de rejsende, når rejsekortet er indført. En stor del af de rejsende vil anvende anonyme rejsekort. Desuden vil der fortsat være billetter købt kontant, hvor køberens bopæl ikke registreres. Fordelingsmodellen vil også være problematisk af flere grunde. Alle kommunerne vil få en aktie i trafiksystemerne i alle andre kommuner, fordi de skal bidrage til omkostningerne når deres borgere bruger kollektiv trafik uden for kommunegrænsen. Man får dermed ikke ansvaret for at fastlægge serviceniveauet til at følge pligten til at betale, og det vil være u hensigtsmæssigt.

- Der er for anlægsudgifter til terminaler peget på en tilsvarende model, men denne vil heller ikke være hensigtsmæssig. Det ville fx have betydet, at stort set alle kommuner i Nordjylland skulle have været med til at finansiere den nye busterminal i Aalborg, og for den sags skyld også kommuner uden for den nordjyske region, fordi der kommer fjernrejsende.

1 Kommentarer til lovforslag til gennemførelse af strukturreformen på Teknik- og Miljøudvalgets område.

Resumé:

Lovforslagene til gennemførelse af regeringens aftale om en strukturreform med Dansk Folkeparti fra juni 2004 er sendt i ekstern høring. I den forbindelse bidrager Nordjyllands Amt til Amtsrådsforeningens høringssvar.

Beskrivelse:

Den 1. december 2004 sendte regeringen lovforslagene til gennemførelse af strukturreformen i høring hos blandt andet Amtsrådsforeningen. I alt er der tale om 46 forslag af et omfang på ca. 2.700 sider.

Høringsfristen er sat til den 7. januar 2005, hvorefter lovforslagene fremsættes for Folketinget den 26. januar 2005.

Nordjyllands Amt har lagt sig fast på en procedure, hvorefter lovforslag af relevans for amtet kommenteres af de berørte områder med den nødvendige koordinering mellem områder, hvor der måtte være overlap.

Kommentarerne behandles politisk i de respektive udvalg i løbet af december 2004. Derefter går de sammen med kommentarer inden for Økonomiudvalgets område til behandling i Økonomiudvalget og endelig til behandling i Amtsrådet. Begge disse møder er fastsat til at finde sted den 3. januar 2005.

I forhold til Amtsrådsforeningens arbejde med udarbejdelse af de endelige høringssvar, vil der løbende ske en oversendelse af amtets bidrag med forbehold for de ændringer, som måtte forekomme som følge af den politiske behandling.

Amtsrådsforeningen afholder et endeligt koordinerende møde den 4. januar 2005.

Af hensyn til lovforslagenes omfang er de ikke i deres helhed udsendt som bilag. Lovforslagene er tilgængelige på amtets hjemmeside (www.nja.dk) under "strukturnyt", på Amtsrådsforeningens hjemmeside (www.arf.dk) under punktet "strukturreform" og på Indenrigs- og Sundhedsministeriets hjemmeside (www.im.dk).

Indstilling:

Det indstilles:

- at Udvalget for Teknik og Miljø drøfter forvaltningens kommentarer til lovforslagene, og
- at udvalget videresender sagen med eventuelle bemærkninger til drøftelse i Økonomiudvalget og Amtsrådet.

Bilag:

- Amtsrådsforeningens notat med en gennemgang af centrale områder

- Samlet liste over lovforslag sendt i høring den 1. december 2004 som led i gennemførelsen af strukturreformen opdelt efter ministerområder
- Liste over lovforslag som forvaltningen for Teknik- og Miljøområdet har forholdt sig til
- Kommentarer på Miljøministeriets område
- Kommentarer på Fødevareministeriets område
- Kommentarer på Trafikministeriets område.

* *På Udvalget for Teknik og Miljø møde den 21. december 2004 blev følgende besluttet:*

Udvalget tilrådte forvaltningens kommentarer til lovforslagene. Sagen fremsendes til drøftelse i Økonomiudvalget og Amtsrådet.

Niels Kristian Kirketerp og Inger Støtt deltog ikke i udvalgets behandling af sagen.

Kommentarer på Trafikministeriets område

1. Forslag til lov om ændring af lov om offentlige veje, lov om private fællesveje, lov om grundejerbidrag til offentlige veje, lov om vintervedligeholdelse og renholdelse af veje samt lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom.

Ændringer:

Ændringerne af vejlovene er i meget stor udstrækning simple rettelser som følger af, at kommuner og stat skal overtage de nuværende amtsveje. I følge aftalen om reformen skal hovedparten af de nuværende amtsveje overgå til kommunerne. Det gælder bl.a. alle lokalt orienterede veje og veje med lokalpræg. Staten overtager derimod veje, der indgår i erhvervslivets transportkorridorer og veje af væsentlig betydning for trafikken mellem lands- og egnsdele.

Kommentarer og anbefalinger:

I regionplanen har amtsrådet klassificeret amtsvejene ud fra en samlet vurdering af deres trafikale funktion, trafikbelastningen og det regionale bymønster. Sammenholdt med regionplanen bemærkes det, at flere af de højst klassificerede veje ifølge lovforslaget nedklassificeres til kommuneveje.

I kraft af det nuværende amtsvejnets størrelse har amtet haft ressourcer til at opretholde et fagligt miljø med en høj specialiseringsgrad. Eksempelvis arbejder 2-3 medarbejdere med trafiksikkerhed. Disse specialister kan ikke deles ud på 8 kommuner. Bevarelse af en høj grad af ekspertise i vejforvaltningen taler for, at mest muligt af amtsvejnettet overdrages til staten, hvis der ikke kan ske en samlet overdragelse til regionen.

Med udgangspunkt i regionplanens klassificering og en trafikal betragtning kan det som minimum anbefales, at følgende veje opklassificeres til statsveje frem for at blive nedklassificeret til kommuneveje:

Vejnr.	Navn
621 + 627	Åbyen - Tværsted - Ålbæk
548	Adgangsvejen til Aalborg Lufthavn
470 + 714	Aalborg - Nibe - Løgstør
530	Haverslev - Aars
704	Egense - Aalborg
504	Hals - Aalborg

Ved opsplitningen af amtsvejnettet går sammenhængen i løsningen af driftsopgaverne tabt. Specielt uhensigtsmæssigt og omkostningskrævende forekommer det, at glatførebekæmpelse og snerydning, som i dag løses i sammenhæng for stats- og amtsvejene, fremover bliver opdelt på staten og de kommende kommuner. Det anbefales at loven sikrer en fortsat sammenhæng i de driftsopgaver, der hidtil er varetaget af amterne.

Trafiksikkerheden er en opgave, der ikke er specielt lovhjemlet. Det gælder både de sort-plet bekæmpende mindre anlægsarbejder og kampagnerne. Lovforslaget behandler ikke trafiksikkerhedsområdet specifikt. Det anbefales at det i loven afklares, hvem der skal løfte amternes indsats fremover.

Adgangsforholdene til en vej er et af kendetegnene for vejens standard. Ved administration af adgangsforholdene vægtes forskellige hensyn til trafikken fremkommelighed og sikkerhed overfor

naboernes ønsker om tilgængelighed. De fleste amtsveje men kun få kommuneveje er pålagt varige adgangsbegrænsninger. Amtsvejenes adgangsbegrænsninger er under konstant pres fra lokale interesser i forbindelse med virksomheders lokaliseringssønsker eller udlæg af nye boligområder. Det anbefales at loven sikrer fastholdelse af en høj standard for hele eller dele af det nedklassificerede vejnet, eksempelvis de rutenummererede veje og de veje, som krydser de kommende kommunegrænser.

Det fremgår ikke af de fremlagte lovændringer hvilken myndighed, der fremover skal varetage nettet af nationale og regionale, rekreative cykelruter. Det anbefales at dette spørgsmål afklares gennem loven.

2. Lov om kystbeskyttelse

Ændringer:

Lovforslaget indebærer en yderligere opsplitning af den i dag komplicerede myndighedsudøvelse i sager vedr. kystbeskyttelse. En sag efter kystbeskyttelseslovens § 1 skal fremover behandles af 3 instanser (Kystdirektoratet, Skov- og Naturstyrelsen og kommunen) mod tidligere 2 instanser.

De danske kyster er en værdifuld ressource, hvor beskyttelses- og benyttelsesinteresserne til stadighed må afvejes overfor hinanden. Amterne har gennem regionplanlægningen hidtil gennemført en sammenhængende planlægning, dækkende bl.a. behovet for kystbeskyttelse. Efter lovforslaget overføres og opsplittes denne planlægning til de enkelte kommuner.

Kommentarer og anbefalinger:

Denne opsplitning vil svække helheden i opgaveløsningen. Den logiske konsekvens må følgelig være, at en statslig landsplanlægning overtager styringen af den kommunale planlægning på området. Det anbefales at der tages initiativ til at sikre at opgaverne på dette område fremover løses helhedsorienteret og med så få instanser involveret i sagsbehandlingen som muligt.

13. december 2004

Kommentarer på Fødevareministeriets område

1. Lov om ændringer af jordfordelingsloven, landdistriktsstøtten, lov om drift af landbrugsjorder og forskellige andre love på Fødevareministeriets område

Ændringer:

MVJ-ordningerne har siden 1996 været administreret i amterne. I dag er der 30 årsværk beskæftiget med MVJ-ordningerne fordelt på 14 amter. Ifølge lovudkastet lægges op til, at de 30 årsværk fordeles med 28 til statsadministrationen og 2 årsværk til kommunerne.

Med hensyn til Jordbrugskommissionen vil sekretariatet i den nye struktur blive placeret i tilknytning til en regional statsforvaltning.

Kommentarer og anbefalinger:

Staten skal varetage den daglige sagsbehandling, mens de 2 årsværk i kommunerne skal forestå den årlige SFL-udpegning/revision samt forestå informationen omkring SFL. Ressourceforbruget til disse opgaver ligger i dag betydeligt over dette niveau, og en reduktion vil uden tvivl betyde en væsentlig forringelse af såvel information, som vedligeholdelse af udpegningsgrundlaget for SFL-områderne. Det anbefales at den fremtidige sagsbehandling foregår decentralt. Mest hensigtsmæssigt på de foreslåede landsdelscentre under Skov- og Naturstyrelsen, hvor en betydelig del af den øvrige naturadministration vil blive placeret. Det nyudviklede TAS-datasystem til sagsbehandling understøtter i høj grad en løsning, hvor sagsbehandlingen sker så tæt på borgerne som muligt.

Med hensyn til Jordbrugskommissionen finder amtet det hensigtsmæssigt at kommissionen placeres i tilknytning til de regionale landsdelscentre, således der sikres en mulighed for sparring og koordinering med relevante fagområder inden for arealforvaltningen, hvilket igen giver mulighed for gensidigt udnyttelse af erfaringer og ajourføring med relevante lovområder. Det anbefales derfor at kommissionen fysisk placeres i tilknytning til de regionale landsdelscentre.

13. december 2004

Kommentarer på Miljøministeriets område

1. Lov om planlægning

Ændringer:

Det nuværende system er et rammestyringssystem, hvor landets overordnede planlægning udformes i 14 regionplaner. Statens planpolitik konkretiseres decentralt af de folkevalgte amtsråd i regionplaner, som angiver rammerne for den kommunale planlægning. Det nye plansystem flytter formelt regionplanopgaven fra 14 amter til ca. 100 kommuner. Samtidig styrkes den statslige styring af planlægningen gennem landsplanredegørelser, landsplandirektiver og øget anvendelse af statslig vejledning.

Lovforslaget indfører en ny plantype, den regionale udviklingsplan. Det er en slags strategiplan eller vision, der gennem dialog med virksomheder, uddannelsesinstitutioner, kommuner og Staten kan påvirke den overordnede udvikling i regionen. Det regionale niveau skal fungere på baggrund af legitimitet (accept blandt kommunerne) i stedet for som hidtil på grundlag af legalitet. Der arbejdes med partnerskaber og netværk i stedet for myndighed.

Kommentarer og anbefalinger:

En af den nuværende regionplans væsentligste opgaver er at udstikke rammer for den kommunale planlægning, baseret på Statens udmeldinger. Dermed har amtet en stærk koordinerende opgave, der varetages ved hjælp af bred faglig ekspertise og regionplanlægningen er funderet i et decentralt system med folkevalgt ledelse.

I det nye system er det amtslige demokratiske niveau fjernet og samarbejdet bliver mellem et folkevalgt niveau (kommunen) og et administrativt system (Staten). Den faglige ekspertise på amtsniveauet fjernes og fordeles mellem de ca. 100 kommuner og Staten. Dermed svækkes den regionale politiske og faglige koordinering afgørende og Staten vil nødvendigvis skulle regelstyre i langt højere grad end i det nuværende system. Loven i sin nuværende form vil medføre en svækkelse af det decentrale element i det danske plansystem og en styrkelse af statens rolle i et vist – endnu ikke kendt – omfang.

Det anbefales, at den regionale koordinering gøres betydeligt stærkere end forudsat i lovforslaget. Dette skal ske regionalt med dækkende faglig ekspertise og detaljeret lokalkendskab og vil hermed modvirke svækkelsen af det decentrale element i planlægningen

De kommende regioner bliver udtryk for nytænkning hvad angår politisk valgte organers rolle og funktion i Danmark. Denne nytænkning mangler imidlertid konsekvens hvad angår statens rolle inden for regional udvikling, da der ikke er krav om at staten skal skabe sammenhæng i egne initiativer med regionalt sigte. Det anbefales at indbygge mekanismer i loven, der kan sikre denne sammenhæng.

Det er en væsentlig styrke ved den nye plantype, at erhvervsudviklingen har en så betydelig rolle og skal ses i sammenhæng med natur og miljø, uddannelse, byudvikling osv. Men det vil være afgørende for den nye plantypes succes, at regionerne også kan levere det overblik over alle relevante forhold til brug i kommuneplanlægningen, i landsplanlægningen og i udarbejdelsen af den regionale udviklingsplan. Det er også afgørende at regionen medvirker til omsætning af ny viden og forskning fra universiteterne og fra EU-samarbejdet i regionen.

Regionerne må derfor sikres ressourcer til at fastholde og udvikle datagrundlaget for en videnbaseret regional udviklingsplan. Dette kræver ressourcer til at fastholde de nuværende amters indsigt og overblik, og øvrige myndigheder, som skal levere data og baggrundsmateriale til den