

Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 12. maj 2005

Betænkning

over

Forslag til lov om straf for overtrædelse af Det Europæiske Fællesskabs forordning om medaljer og møntefterligninger, der ligner euromønter

[af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. februar 2005 og var til 1. behandling den 1. april 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og økonomi- og erhvervsministeren sendte den 10. januar 2005 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 128, folketingsåret 2004-05, 1. samling. Den 23. februar 2005 sendte økonomi- og erhvervsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Udvalgets spørgsmål nr. 4, 5 og 7 og økonomi- og erhvervsministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, DF, KF, RV og SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslisten mener, at lovforslaget er udtryk for EU's overdrevne trang til at lovgive om hvad som helst, selv hvor det er ganske overflødigt. Det er latterligt at vedtage en lov i Danmark, der gør det lidt mere strafbart at efterligne euro, end det er at efterligne den danske krone og andre valutaer, og derfor må forslaget selvfølgelig afvises. EU-reglerne om krumme agurker forekommer helt fornuftige sammenlignet med denne forordning.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Kim Andersen (V) Jacob Jensen (V) Kurt Kirkegaard Jensen (V) fmd. Jens Hald Madsen (V)
Marion Pedersen (V) Colette L. Brix (DF) nfmd. Kim Christiansen (DF)
Per Ørum Jørgensen (KF) Jakob Axel Nielsen (KF) Frode Sørensen (S) Jan Trøjborg (S)
Jens Peter Vernersen (S) Lene Hansen (S) Poul Erik Christensen (RV) Johs. Poulsen (RV)
Poul Henrik Hedeboe (SF) Frank Aaen (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurin (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 45**Bilagsnr. Titel**

- | | |
|---|------------------------------------------------------------------|
| 1 | Hørings svar og høringsnotat, fra økonomi- og erhvervsministeren |
| 2 | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 3 | 1. udkast til betænkning |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 45**Spm.nr. Titel**

- | | |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Spm. om straf for overtrædelse af forordningens bestemmelser, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om forskellige krav til tilregnelighed, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om forfalskninger, der efter gældende regler er tilladt, som vil blive strafbare efter de foreslåede regler, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om valutaer/mønter, som er mere ulovlige og strafbare at forfal-ske, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om mønter med portrætter og eurotegn og straffen heraf, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om straf for møntefterligninger med og uden eurotegn, til øko-nomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om forskellige straffe og rimeligheden af denne forskel, til øko-nomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |

Bilag 2

Nogle af udvalgets spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og økonomi- og erhvervsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål 4:

Ministeren bedes oplyse, om der med dette lovforslag vil være nogen mønter (valutaer), som det er mere ulovligt og strafbart at forfalske end andre, herunder om der er tale om en ændring af den danske retstilstand på dette område.

Svar:

Lovforslaget vil medføre, at det fremover vil være strafbart uagtsomt at fremstille møntefterligninger og medaljer i strid med forordningens retningslinier. Uagtsom forfalskning af fx danske mønter vil derimod ikke være omfattet af lovforslaget.

Baggrunden for at danske mønter ikke er medtaget i lovforslaget er, at jeg i samarbejde med Danmarks Nationalbank har vurderet, at der ikke er behov for at straffe uagtsom udfærdigelse af danske mønter. Danske mønters udseende er så velkendt i befolkningen, at risikoen for forveksling med f.eks. medaljer er minimal. I relation til euromønter er der langt større risiko for forveksling, fordi euromønterne har en national prægning på den ene side af mønten. Der findes således mange varianter af hver enkelt mønt. Dette øger beskyttelseshensynet.

Indførelse af straf for uagtsom fremstilling af møntefterligninger og medaljer i strid med forordningens retningslinier vil medføre en ændring af den danske retstilstand på området.

Spørgsmål 5:

Ministeren bedes oplyse, hvorvidt man, hvis man laver en medalje eller en anden møntefterligning, hvor der står kroner og dronningen er portrætteret, bliver straffet mildere, end hvis der også er et eurotegn på samme mønt.

Svar:

Hvis der er tale om en uagtsom efterligning af en dansk mønt, vil der ikke kunnes straffes i henhold til lovforslaget, hvorimod dette ville være tilfældet, hvis der er tale om en efterling af en euromønt.

Er der derimod tale om en forsætlig forbrydelse vedrørende penge omfattet af straffelovens kapitel 18, finder kapitlets bestemmelser anvendelse på både danske og udenlandske gangbare sedler eller mønter, herunder euromønter jf. besvarelsen af spørgsmål 2.

Spørgsmål 7:

Kan ministeren bekræfte, at hvis dette lovforslag vedtages uændret, kan personer, der uagtsomt efterligner eller forfalsker euromønter, straffes, medens personer, der efterligner eller forfalsker eurosedler, alene kan straffes, hvis handlingen er foretaget forsætligt. I den forbindelse bedes ministeren oplyse, hvorvidt ministeren finder denne forskel rimelig.

Svar:

Det er korrekt, at lovforslaget vil medføre, at uagtsom efterligning af mønter kan straffes, mens dette ikke er tilfældet for uagtsom efterligning af eurosedler. Baggrunden herfor er, at der har været et antal hændelser, der har involveret medaljer med en meget stor lighed med euromønter. Dette

har vist, at der er behov for bindende foranstaltninger, der tager sigte på at skabe ensartede retningslinier i hele EU. Tilsvarende problemer gør sig ikke gældende for eurosedler.

Det er min holdning, at kun de områder, hvor der er et behov, bør reguleres.