

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN**

1. april 2005

**Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 43 stillet af Erhvervsudvalget den 9.
marts 2005.**

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 1:

Ministeren bedes oplyse, hvad der er baggrunden for, at hedgeforeninger i følge forslaget ikke kan opdeles i afdelinger i lighed med investeringsforeninger, når opdelinger i afdelinger som udgangspunkt er en mindre administrativ besværlig metode end oprettelse af selvstændige hedgeforeninger.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

oem@oem.dk

www.oem.dk

Svar:

Hedgeforeninger kan til forskel fra investeringsforeninger frit vælge investeringsstrategi. En væsentlig del af investorbeskyttelsen ved hedgeforeninger er, at det i udbudsmaterialet skal gøres klart for investorerne, hvilken risikoprofil foreningen har. Hvis hedgeforeninger får mulighed for at oprette flere afdelinger under samme forening, vil disse afdelinger kunne have meget forskellige risici. Jeg finder derfor, at det er mere overskueligt for investorerne, når der kun er en afdeling i hver forening. På den måde vil en hedgeforening ikke kunne have en uklar risikoprofil ved at have afdelinger med såvel høj som lav risiko. Der vil i stedet blive tale om selvstændige hedgeforeninger med hver sin risikoprofil i stedet for en hedgeforening med afdelinger, der har hver sin risikoprofil.

Jeg vurderer dog, at det er vigtigt at prioritere klarhed. For at opnå risikospredning skal investor investere bredt, herunder også i andre aktiver end hedgeforeninger.

Som det også fremgår af høringsnotatet, har jeg valgt at se tiden an, før der eventuelt gives mulighed for, at hedgeforeninger kan opdeles i afdelinger.