

SOCIALMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 19. maj 2005

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Jhk, jet J.nr. 601-31

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af den 9. maj 2005 følger hermed - i 5 eksemplarer - socialministerens svar på spørgsmål nr. 305 ad L 38

Spørgsmål nr. 305 ad L 38:

”Ministeren bedes uddybe svaret på L 38 - spørgsmål 37, hvor ministeren svarer, at beliggenhedskommunen kun kan gennemføre en ændring af tilbuddets profil eller dimensionering, hvis der er åbenbart uhensigtsmæssigt at opretholde vilkåret i sin nuværende for. Spørgeren ønsker oplyst om ”åbenbart uhensigtsmæssigt” betyder økonomiske hensyn eller hvilke andre faktorer, der kan være tale om?”

Svar:

Jeg har i mit svar på spørgsmål 37 ad L 38 beskrevet, at efter § 186 i forslaget til lov om social service (L 38) overtager en kommunalbestyrelse et amtskommunalt eller regionalt tilbud på det vilkår, at tilbuddets indholdsmæssige profil og fordeling af pladser til andre kommuner videreføres.

Hvis en kommune, der har overtaget et regionalt tilbud, ønsker at foretage en væsentlig ændring af det vilkår, som tilbuddet blev overtaget på, skal dette ske som led i indgåelse af rammeaftalen eller aftales som tillæg til en rammeaftale.

Hvis der ikke kan opnås enighed om den ønskede ændring af vilkåret, kan kommunen kun gennemføre en ændring af tilbuddets profil eller dimensionering, hvis det er åbenbart uhensigtsmæssigt at opretholde vilkåret i sin nuværende form eller der kan anvises andre løsninger, som led i rammeaftalen, der på tilsvarende måde modsvarer borgernes behov.

Det nærmere omfang og indhold af kriteriet ”åbenbart uhensigtsmæssigt” kan ikke på forhånd afgrænses til specifikke situationer, idet det afhænger af en konkret vurdering i det enkelte tilfælde.

Der vil dog typisk skulle være tale om, at forudsætningerne for vilkåret har ændret sig, fx således, at udviklingen i behovene har medført, at tilbuddet kun efterspørges i mindre omfang til fordel for andre tilbud.

Dette kan indebære, at tilbuddets belægning ændrer sig markant, og ligesom i dag skal kommuner også frem over handle økonomisk forsvarligt, så ressourcerne anvendes bedst muligt og ressourcspild undgås.

Det betyder, at kommunerne skal tilpasse deres tilbud til efterspørgslen. Hvis et tilbud ikke længere efterspørges, skal tilbuddet tilpasses efterspørgslen eller helt nedlægges. Dette er også situationen i dag.

Eva Kjer Hansen

/Aksel Meyer