

Betænkning afgivet af Boligudvalget den 0. april 2005

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. og lov om kommunal anvisningsret

(Indsats mod ghettoisering)

[af socialministeren (Eva Kjer Hansen)]

1. Ændringsforslag

Socialministeren har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 23. februar 2005 og var til 1. behandling den 10. marts 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Boligudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Tidligere behandling

Lovforslaget er en næsten uændret genfremsættelse af lovforslag nr. L 135 fra folketingsåret 2004-05, 1. samling. Udvalget har fået omdelt det materiale, der forelå i forbindelse med behandlingen af L 135, herunder de høringssvar og det høringsnotat som ministeren sendte til udvalget.

Høring

Et udkast til L 135 fra folketingsåret 2004-05, 1. samling, har inden fremsættelsen været sendt i høring, og socialministeren sendte den 15. november 2004 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 28, folketingsåret 2004-05, 1. samling. Den 8. december 2004 sendte socialministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget. Nærværende lovforslag har ikke været sendt i fornyet høring.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Danmarks Lejerforeninger.

Socialministeren har over for udvalget kommenteret henvendelsen.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 8 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre's medlem af udvalget mener der skal flere og meget mere effektive redskaber på bordet, hvis man for alvor vil skabe nogle attraktive og inspirerende boligområder i Danmark.

Ghettoproblemerne kan ikke løses fra den ene dag til den anden, og der er ingen lette løsninger, men der skal gøres noget, og det kræver mod og handlekraft. Forslaget her mangler den handlekraft.

Der er ikke noget i forslaget, der modvirker, at ressourcestærke beboere flytter væk fra de belastede områder, og der er heller ingen incitamenters til, at ressourcestærke beboere flytter til de belastede områder. Kvartererne skal have et socialt, kulturelt og økonomisk løft, meget skal gøres for at genskabe et godt positivt renommé for det vi i dag kalder ghettoområderne. Socialdemokraterne og det Radikale Venstre foreslår at man gennem forhandlinger med bl.a. Landsbyggefonden får skabt bl.a. de økonomiske rammer til at sådanne kvarterløft kan igangsættes.

Der skal initiativer i gang for at mindske den sociale ulighed mellem børn og unge, mindske den sociale isolation blandt teenagere, mindske afstanden mellem danskerne og indvandrerne, mindske arbejdsløsheden og mindske afstanden mellem boligområderne og resten af samfundet.

Det er desværre det modsatte, der er sket de senere år. Uligheden er blevet større, også blandt børn og unge; der er blevet større afstand, arbejdsløsheden er steget, murene omkring vores ghettoområder er blevet højere og højere. Nu skal der mere end flotte ord og udvalg til, der skal handling til.

Forslaget til forbedringer i incitamenterne for privat udlejning kan såmænd lyde rimeligt nok, men igen tror vi ikke på den store effekt. Vi vil i hvert fald gerne have helt klart og kontant belyst, hvor meget man regner med, at det her vil betyde økonomisk. Der er jo ikke sat penge af i forslaget, så den helt store effekt ud over det beløb, som i hvert fald ikke har vist sig effektivt i de forgangne år, er der åbenbart ikke til. Også her skal der andre og bedre midler til. En er at brede det sociale ansvar ud, så også det private udlejningsbyggeri tager deres del af ansvaret. Det vil være naturligt at når privat udlejningsbyggeri modtager direkte økonomisk støtte fra det offentlige, bliver det modsvaret af et krav om kommunal anvisningsret til disse boliger.

Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre støtter forslaget, i håbet om at det kan hjælpe nogle enkelte steder. Men der skal andet og meget mere til.

Der skal gøres meget mere og andet for at sikre, at vi får nogle bedre boligområder.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget skal bemærke, at det med lovforslaget bliver muligt for kommunerne at beslutte, at boligorganisationer ved udlejning af almene familieboliger skal afvise boligsøgende på venteliste til almene boliger i boligområder med en høj andel af personer uden for arbejdsmarkedet, der er på kontanthjælp, starthjælp eller introduktionsydelse, som i en længere periode på 6 sammenhængende kalendermåneder har været på de nævnte ydelser. Afviste boligsøgende på venteliste skal af kommunalbestyrelsen have anvist en anden passende bolig, så vidt muligt inden for 6 måneder. Dette medfører et øget anvisningsbehov, og socialministeren kan derfor godkende, at kommunens anvisningsret til de øvrige almene afdelinger i kommunen samlet set forhøjes. Kommunalbestyrelsen kan vælge selv at stå for anvisningsretten af boliger i afdelingerne, idet kommunalbestyrelsen kan kræve, at boligorganisationen stiller 100 pct. af de ledige boliger i afdelingerne til rådighed for kommunalbestyrelsen med henblik på at styrke beboersammensætningen. Der gives mulighed for fortsat at indgå aftale om anvisningsret i de private ledigblivende lejligheder mod at yde godtgørelse til ejeren.

I mange af de større byer i Danmark har vi i de almene familieboliger i visse boligområder set en stigende koncentration af folk med anden etnisk baggrund og på kontanthjælp. Af boligområder, vi kender fra pressen, hvor der findes problemer, kan nævnes Mjølnerparken, Vollsmose og Gjelle-

rupparken. De problemer, vi læser og hører om, er bl.a. kriminalitet og voldsforbrydelser. Dette har Dansk Folkeparti aldrig kunnet acceptere. Den tidligere regering burde for lang tid siden have bremset tilstrømningen af udlændinge, når den ikke kunne løse problemerne i vore boligområder. Det lykkedes dog for Dansk Folkeparti under den nuværende regering at få frataget retten til, at flygtninge havde retskrav på, at kommunen skulle anvise bolig inden for 3 måneder.

Dansk Folkeparti s medlemmer af udvalget kan godkende lovforslaget, men vi mener ikke, at forslaget løser vores ghettoproblemer, men det er et skridt i den rigtige retning.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut, og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 1

Af *socialministeren*, tiltrådt af et <>tal:

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 51, stk. 3, ændres »§ 59, stk. 1, 2.-4. pkt.« til: »§ 59, stk. 1, 3.-5. pkt.«

[Konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 2, hvorved § 51, stk. 1, 1. pkt., ophæves og erstattes af to nye punkummer.]

2) I det under nr. 4 foreslåede § 59, stk. 5, 2. pkt., ændres »Stk. 1, 2.-4. pkt.« til: »Stk. 1, 3.-5. pkt.«

[Konsekvens af forslagets § 1, nr. 2, hvorved § 51, stk. 1, 1. pkt., ophæves og erstattes af to nye punkummer.]

Til § 2

3) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 4, stk. 1, udgår », 1. pkt.«

[Konsekvens af lovforslagets § 2, nr. 2, hvorved der sker en ændret affattelse af lovens § 1, stk. 2.]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1-3

Ændringsforslagene er rent tekniske konsekvenser af lovforslagets § 1, nr. 2, og § 2, nr. 2.

Inge-Lene Ebdrup (V) Kurt Kirkegaard Jensen (V) Michael Aastrup Jensen (V)

Marion Pedersen (V) Søren Pind (V) Jytte Andersen (S) Hüseyin Arac (S) René Skau Björnsson (S)

Lissa Mathiasen (S) fmd. Rasmus Prehn (S) Henrik Brodersen (DF) Anita Knakkegaard (DF)

Allan Niebuhr (KF) Jakob Axel Nielsen (KF) nfmd. Charlotte Fischer (RV) Morten Homann (SF)

Frank Aaen (EL)

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut, og Fólkaflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 32

Bilagsnr. Titel

- | | |
|---|---|
| 1 | Meddelelse vedrørende tidligere behandling af lovforslaget |
| 2 | Udkast til tidsplan for behandling af lovforslaget |
| 3 | Orientering om hvilke boligområder der forventes omfattet muligheden for kombineret udlejning, fra socialministeren |
| 4 | Henvendelse af 8/3-05 fra Danmarks Lejerforeninger |
| 5 | Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 6 | Yderligere hørings svar, fra KL |
| 7 | Ændringsforslag, fra socialministeren |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 32

Spm.nr. Titel

- | | |
|---|---|
| 1 | Spm. om retssikkerhed og retskrav for afvist boligansøger, til socialministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om kommuner kan anvise bolig til person/familie, der er blevet afvist efter § 51b, stk. 1, til socialministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om kommentar til henvendelse af 8/3-05 fra Danmarks Lejerforeninger, til socialministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om bevillingerne til henholdsvis byfornyelses- og kvarterløftprojekterne fordelt på årene 1993 – 2004, til socialministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om handicaptilgængelighed i de i lovforslaget nævnte lejligheder, til socialministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om afvisning af handicappede fra ventelister for modtagelse af kontanthjælp og revalidering, til socialministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om redegørelse for kommunale anvisninger i kommuner der er omfattet af lovforslaget, samt udnyttelsesgraden, til socialministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm. om tosprogede elever på skoler i ghettoområder sammenlignet med øvrige skoler i kommunerne, til socialministeren, og ministerens foreløbige svar herpå |