

Folketingets Socialudvalg

Christiansborg, den 1. marts 2005

Socialudvalget
L 26 - Bilag 1
Offentlig

Til

udvalgets medlemmer og stedfortrædere.

Ad

**L 26 – Forslag til lov om ændring af lov om social service
(Forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld
forældrebetaling)
Af ministeren for familie- og forbrugeranliggender (Lars Barfoed).**

Lovforslaget er en genfremsættelse af et tilsvarende lovforslag (L 74) fra Folketingsåret 2004-05, 1.samling.

L 74 var til 1. behandling og blev derefter henvist til Socialudvalget. Udvalget stillede 14 spørgsmål til den daværende familie- og forbrugerminister til skriftlig besvarelse, og alle 14 spørgsmål blev besvaret inden valgets udskrivelse. Ved 2. behandling blev vedtaget et ændringsforslag, hvorefter kommunerne skal fastsætte et maksimumbeløb for forældrenes betaling til madordninger. L 26 fremsættes med det vedtagne ændringsforslag indarbejdet. Endvidere modtog udvalget de høringssvar, Ministeriet for familie og forbrugeranliggender havde modtaget i forbindelse med en forudgående høring over forslaget, samt et notat herom.

Til orientering vedlægges det materiale, der forelå i forbindelse med den tidligere behandling. Efter aftale med Ministeriet for familie- og forbrugeranliggender omdeles høringssvar og høringsnotat ikke på ny, da der ikke er modtaget yderligere høringssvar eller foretaget ændringer i det foreliggende.

Med venlig hilsen

Jakob Heltoft,
udvalgssekretær.

Betænkning afgivet af Socialudvalget den 9. december 2004

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social service

(Forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling)

[af familie- og forbrugerministeren (Henriette Kjær)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget. Familie- og forbrugerministeren har stillet ændringsforslag nr. 2 og Socialdemokratiets medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 og 3.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. oktober 2004 og var til 1. behandling den 10. november 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget blev den 1. oktober 2004 sendt i høring. Den 5. november 2004 sendte familie- og forbrugerministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget. Den 3. december 2004 sendte familie- og forbrugerministeren supplerende høringssvar til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 14 spørgsmål til familie- og forbrugerministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V, DF, KF og Flemming Oppfeldt (UFG)) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af familie- og forbrugerministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod de af Socialdemokratiet stillede ændringsforslag.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget er enige i intentionerne i lovforslaget, som gør det muligt for kommunerne at etablere madordninger i børneinstitutioner og vuggestuer mod fuld forældrebetaling.

For det første er det et stærkt ønske fra forældreside. For det andet er det positivt, at man kan tilbyde børn et sundt og ernæringsrigt måltid mad.

I den nugældende lov er der den begrænsning, at madprisen skal svare til kostomkostningerne.

Det har imidlertid vist sig, at ordningen besværliggøres af, at man ikke kan indregne tilberedelsen af maden i prisen.

Dansk Folkeparti har erfaret, at både forældre, institutioner og kommuner ønsker den nuværende ordning ændret, så der er mulighed for også at kunne indregne lønomkostninger til eksempelvis en køkkenmedarbejder i forældrebetalingen.

Et *andet mindretal* i udvalget (S) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Såfremt ændringsforslag nr. 1 og 3 ikke vedtages, vil mindretallet stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* i udvalget (RV) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag. Såfremt ændringsforslagene ikke vedtages, vil mindretallet stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Et *femte mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod ændringsforslag nr. 1 og for ændringsforslag nr. 2 og 3.

Et *sjette mindretal* i udvalget (KD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 2 og 3 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod ændringsforslag nr. 1.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 1

Af *et mindretal* (S), tiltrådt af *et mindretal* (SF og RV):

1) I den under nr. 2 foreslåede affattelse af § 15 b, stk. 1, indsættes i 1. pkt. efter »11« ordene: »til børn i alderen fra 3 år og derover«.

[Ændring af lovens målgruppe, så den ikke omfatter de 0-2-årige]

Af *familie- og forbrugerministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

2) I den under nr. 2 foreslåede affattelse af § 15 b, stk. 1, udgår 2. pkt., og i stedet indsættes som 2. og 3. pkt.:

»Kommunen kan herunder beslutte, at lønudgifter, der medgår til madordninger, kan indregnes i forældrenes betaling. Kommunen skal fastsætte et maksimumbeløb for forældrenes betaling til madordninger.«

[Loft for forældrebetaling]

Af *et mindretal* (S), tiltrådt af *et mindretal* (SF, RV, EL og KD):

3) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 15 b indsættes som *stk. 4*:

»*Stk. 4.* Forældre, der får forhøjet tilskud til børns ophold i dagtilbud under hensyn til forældrenes økonomiske forhold, jf. § 15, stk. 6, skal have et tilsvarende forhøjet tilskud til brug for betalingen til en madordning.««

[Sikring af friplads]

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer, at der ikke kan etableres forældrebetalte madordninger for børn i alderen 0-2 år, men kun for børn fra 3 år og opefter. Forældre til børn i alderen 0-2 år, der går i daginstitutioner, hvor maden ikke indgår, kan således ikke vælge at betale for en madordning i institutionen, men skal give barnet mad med hjemmefra.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Ændringsforslaget vurderes ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for mellemværendet mellem stat og kommune.

Ændringsforslaget skal forhandles med de kommunale parter.

Til nr. 2

Ændringsforslaget betyder, at kommunerne ikke alene kan, men skal fastsætte et maksimumbeløb for forældrenes betaling for børnenes mad.

Ændringsforslaget indebærer, at hvis kommunen træffer beslutning om at give forældrebestyrelsen for den enkelte daginstitution mulighed for at indføre forældrebetalte madordninger, har kommunen samtidig pligt til at fastsætte et maksimumbeløb for forældrenes betaling for børnenes mad. Det gælder, uanset om der kun betales for udgifterne til selve maden eller også for lønudgifter forbundet med madordningen.

Baggrunden er et ønske om bedre at sikre, at der ikke etableres madordninger, der bliver alt for dyre for forældrene.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Ændringsforslaget vurderes ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for mellemværendet mellem stat og kommune.

Ændringsforslaget skal forhandles med de kommunale parter.

Til nr. 3

Ændringsforslaget indebærer, at forældre, der får forhøjet tilskud til børns ophold i dagtilbud under hensyn til forældrenes økonomiske forhold, og som vælger at benytte en madordning i stedet for at give barnet mad med hjemmefra, også vil være berettiget til at få tilskud fra kommunen til hel

eller delvis dækning af udgiften til madordningen. Tilskuddet fra kommunen vil procentuelt svare til det forhøjede tilskud, jf. bekendtgørelse nr. 890 af 6. november 2003 om kommunens tilskud til brug for dagtilbud til børn, forældrenes egenbetaling og fripladstilskud m.v.

Bortfalder retten til forhøjet tilskud til børns ophold i dagtilbud, bortfalder også tilskuddet til madordningen.

Administrative og økonomiske konsekvenser for det offentlige

Det skønnes, at ændringsforslaget vil medføre en årlig kommunal udgift til nedsættelse af betalingen for madordninger svarende til ca. 19 mio. kr. Hertil kommer udgifter til administration som følge af ændringsforslaget.

Ved skønnet er forudsat, at 25 pct. af de 0-5-årige børn i vuggestue, børnehaver og andre institutioner efter serviceloven, som ikke allerede er omfattet af en madordning med frokost, der tilbydes som en del af daginstitutionens almindelige tilbud, vil blive omfattet af en madordning med fuld forældrebetaling. Det er forudsat, at udgiften ved madordningerne udgør 11 kr. pr. barn pr. dag i gennemsnit.

Ca. 23 pct. af de 0-2-årige og ca. 21 pct. af de 3-5-årige vil modtage tilskud til delvis nedsættelse af betalingen for madordningen, og ca. 6 pct. af de 0-2-årige og ca. 4 pct. af de 3-5-årige vil modtage et tilskud, der fuldt ud dækker udgiften ved at deltage i madordningen. Det er i beregningen forudsat, at forældre, der får tildelt hel eller delvis friplads af økonomiske grunde, vil få en tilsvarende relativ nedsættelse af betalingen for madordningen.

Kommunerne skal kompenseres for merudgifterne. Ændringsforslaget skal forhandles med de kommunale parter.

Else Winther Andersen (V) Hans Andersen (V) Flemming Oppfeldt (UFG)

Troels Lund Poulsen (V) Pia Kristensen (DF) Jette Jespersen (DF)

Charlotte Dyremose (KF) nfm. Helge Adam Møller (KF) Tove Videbæk (KD) fmd.

Jette Bergenholz Baurup (S) Grete Schødts (S) Jørn Pedersen (S) Sandy Brinck (S)

Lotte Bundsgaard (S) Villy Søvnal (SF) Elsebeth Gerner Nielsen (RV) Line Barfod (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) 54 *	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S) 52	Kristendemokraterne (KD)	4
Dansk Folkeparti (DF) 22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF) 16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF) 12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV) 9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	3

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Oversigt over bilag vedrørende L 74

Bilagsnr. Titel

- | | |
|---|-------------------------------------------------------------------|
| 1 | Hørings svar og høringsnotat, fra familie- og forbrugerministeren |
| 2 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 3 | Supplerende hørings svar, fra familie- og forbrugerministeren |
| 4 | Ændringsforslag fra familie- og forbrugerministeren |
| 5 | 1. udkast til betænkning |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 74

Spm.nr. Titel

- | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Spm. om, hvordan arbejdet med at inddrage børnene i tilberedning af et måltid fremover skal tilrettelægges, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om konsekvenserne for småbørns sundhed, ved at aldersgrænsen i loven ophæves, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om, hvordan det sikres, at forældre, som ikke ønsker at gøre brug af ordningen, heller ikke kommer til at betale for de investeringer, der er i institutionerne i forbindelse med etablering af ordningen, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om forpligtelser i relation til ansættelse af lønnet personale, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om, hvor mange institutioner der har indført madordninger siden ordningens indførelse, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om, hvor mange institutioner der har nedlagt deres madordninger, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm. om, hvor mange forældre der har gjort brug af madordningerne, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 9 | Spm. om den samlede stigning i brugerbetalingen for forældre, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 10 | Spm. om, hvor mange integrerede institutioner der har tilbudt mad til deres børnehavebørn, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 11 | Spm. om priseksempler på, hvad det har kostet forældre, der har gjort brug af ordningen, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 12 | Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, der sikrer friplads på madordninger for børn, som har økonomisk friplads, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 13 | Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, der sikrer et loft over, |

hvor dyre ordningerne må være, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå

14

Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, der sikrer, at de 0-2-årige ikke bliver omfattet af lovforslaget, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå

Betænkning afgivet af Socialudvalget den 0. december 2004

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social service

(Forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling)

[af familie- og forbrugerministeren (Henriette Kjær)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget. Familie- og forbrugerministeren har stillet ændringsforslag nr. 2 og Socialdemokratiet har stillet ændringsforslag nr. 1 og 3.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. oktober 2004 og var til 1. behandling den 10. november 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Den 5. november 2004 sendte familie- og forbrugerministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 14 spørgsmål til familie- og forbrugerministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. [Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til § 1

Af *et mindretal* (S), tiltrådt af ◊:

1) I den under *nr. 2* foreslåede affattelse af § 15 b, *stk. 1*, indsættes i 1. pkt. efter »11«: ordene »til børn i alderen fra 3 år og derover«.

[Ændring af lovens målgruppe så den ikke omfatter de 0-2 årige]

Af *familie- og forbrugerministeren*, tiltrådt af ◊:

2) I den under *nr. 2* foreslåede affattelse af § 15 b, *stk. 1*, udgår 2. pkt., og i stedet indsættes som 2. og 3. pkt.:

»Kommunen kan herunder beslutte, at lønudgifter, der medgår til madordninger, kan indregnes i forældrenes betaling. Kommunen skal fastsætte et maksimumbeløb for forældrenes betaling til madordninger.«

[Loft for forældrebetaling]

Af *et mindretal* (S), tiltrådt af ◊:

3) Efter *nr. 2* indsættes som nyt nummer:

»01. I § 15 b indsættes som *stk. 4*:

Stk. 4. Forældre, der får forhøjet tilskud til børns ophold i dagtilbud under hensyn til forældrenes økonomiske forhold, jf. § 15, *stk. 6*, skal have et tilsvarende forhøjet tilskud til brug for betalingen til en madordning.«

[Sikring af friplads]

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer, at der ikke kan etableres forældrebetalte madordninger for børn i alderen 0-2 år, men kun for børn fra 3 år og opefter. Forældre til børn i alderen 0-2 år, der går i daginstitutioner, hvor maden ikke indgår, kan således ikke at vælge at betale for en madordning i institutionen, men skal give barnet mad med hjemmefra.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Ændringsforslaget vurderes ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for mellemværendet mellem stat og kommune.

Ændringsforslaget skal forhandles med de kommunale parter.

Til nr. 2

Ændringsforslaget betyder, at kommunerne ikke alene kan, men skal fastsætte et maksimumbeløb for forældrenes betaling for børnenes mad.

Ændringsforslaget indebærer, at hvis kommunen træffer beslutning om at give forældrebestyrelsen for den enkelte daginstitution mulighed for at indføre forældrebetalte madordninger, har kommunen samtidig pligt til at fastsætte et maksimumbeløb for forældrenes betaling for børnenes mad. Det gælder uanset, om der kun betales for udgifterne til selve maden eller også for lønudgifter forbundet med madordningen.

Baggrunden er et ønske om bedre at sikre, at der ikke etableres madordninger, der bliver alt for dyre for forældrene.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Ændringsforslaget vurderes ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for mellemværendet mellem stat og kommune.

Ændringsforslaget skal forhandles med de kommunale parter.

Til nr. 3

Ændringsforslaget indebærer, at forældre, der får forhøjet tilskud til børns ophold i dagtilbud under hensyn til forældrenes økonomiske forhold, og som vælger at benytte en madordning i stedet for at give barnet mad med hjemmefra, også vil være berettiget til at få tilskud fra kommunen til hel eller delvis dækning af udgiften til madordningen. Tilskuddet fra kommunen vil procentuelt svare til det forhøjede tilskud, jf. bekendtgørelse nr. 890 af 6. november 2003 om kommunens tilskud til brug for dagtilbud til børn, forældrenes egenbetaling og fripladstilskud m.v.

Bortfalder retten til forhøjet tilskud til børns ophold i dagtilbud, bortfalder også tilskuddet til madordningen.

Administrative og økonomiske konsekvenser for det offentlige

Det skønnes, at ændringsforslaget vil medføre en årlig kommunal udgift til nedsættelse af betalingen for madordninger svarende til ca. 19 mio. kr. Hertil kommer udgifter til administration som følge af ændringsforslaget.

Ved skønnet er forudsat, at 25 pct. af de 0-5 årige børn i vuggestue, børnehaver og andre institutioner efter serviceloven, som ikke allerede er omfattet af en madordning med frokost, der tilbydes som en del af daginstitutionens almindelige tilbud, vil blive omfattet af en madordning med fuld forældrebetaling. Det er forudsat, at udgiften ved madordningerne udgør 11 kr. pr. barn pr. dag i gennemsnit.

Ca. 23 pct. af de 0-2 årige og ca. 21 pct. af de 3-5 årige vil modtage tilskud til delvis nedsættelse af betalingen for madordningen, og ca. 6 pct. af de 0-2 årige og ca. 4 pct. af de 3-5 årige vil modtage et tilskud, der fuldt ud dækker udgiften ved at deltage i madordningen. Det er i beregningen forudsat, at forældre, der får tildelt hel eller delvis friplads af økonomiske grunde, vil få en tilsvarende relativ nedsættelse af betalingen for madordningen.

Kommunerne skal kompenseres for merudgifterne. Ændringsforslaget skal forhandles med de kommunale parter.

Else Winther Andersen (V) Hans Andersen (V) Flemming Oppfeldt (UFG)

Troels Lund Poulsen (V) Pia Kristensen (DF) Jette Jespersen (DF)

Charlotte Dyremose (KF) nfmnd. Helge Adam Møller (KF) Tove Videbæk (KD) fmd.
Jette Bergenholz Bautrup (S) Grete Schødts (S) Jørn Pedersen (S) Sandy Brinck (S)
Lotte Bundsgaard (S) Villy Søvnal (SF) Ida Jørgensen (RV) Line Barfod (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	54 *	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristendemokraterne (KD)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	3

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Oversigt over bilag vedrørende L 74

Bilagsnr. Titel

- | | |
|---|--------------------------------------------------------------|
| 1 | Høringssvar og høringsnotat, familie- og forbrugerministeren |
| 2 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 3 | Supplerende høringssvar, fra familie- og forbrugerministeren |
| 4 | Ændringsforslag fra familie- og forbrugerministeren |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 74

Spm.nr. Titel

- | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Spm. om, hvordan arbejdet med at inddrage børnene i tilberedning af et måltid fremover skal tilrettelægges, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om konsekvenserne for småbørns sundhed at aldersgrænsen i loven ophæves, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om, hvordan det sikres, at forældre som ikke ønsker at gøre brug af ordningen heller ikke kom er til at betale for de investeringer, der er i institutionerne i forbindelse med etablering af ordningen, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om forpligtelser i relation til ansættelse af lønnet personale, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om, hvor mange institutioner har indført madordninger siden ordningens indførelse, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om, hvor mange institutioner der har nedlagt deres madordninger, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm. om, hvor mange forældre har gjort brug af madordningerne, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 9 | Spm. om den samlede stigning i brugerbetalingen for forældre, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 10 | Spm. om, hvor mange integrerede institutioner, der har tilbudt mad til deres børnehavebørn, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 11 | Spm. om priseksempler på, hvad det har kostet forældre, der har gjort brug af ordningen, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 12 | Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, der sikre friplads på madordninger for børn, som har økonomisk friplads, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå |
| 13 | Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, der sikre et loft over, hvor dyre ordningerne må være, til familie- og forbrugerministeren, |

og ministerens svar herpå

14

Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, der sikrer, at de 0-2 årige ikke bliver omfattet, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå



MINISTERIET FOR
FAMILIE- OG
FORBRUGERANLIGGENDER

Socialudvalget
L 74 - Bilag 4
Offentlig
DEPARTEMENTET
Familie- og beskæfti-
gelse

Folketingets Socialudvalg

Dato:

27 DEC. 2004

J.nr. 320-3
lide

Hermed følger - i 5 eksemplarer – ændringsforslag til L 74 om lov om ændring af lov om social service (Forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling)

Jeg fremsender hermed ændringsforslag til L 74 om lov om ændring af lov om social service (forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling)

Ændringsforslaget betyder, at kommunerne ikke kun *kan* men *skal* fastsætte et maksimumbeløb for forældrenes betaling for børnenes mad.


Henriette Kjær


/ Kirsten á Rogvi

Ændringsforslag stillet den {FREMSAT} uden for betænkningen

Ændringsforslag

til

L 74 om lov om ændring af lov om social service

(Forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling)

Til § 1

1) § 15 b, stk. 1, 2. pkt., affattes således:

“Kommunen kan herunder beslutte, at lønudgifter, der medgår til madordninger, kan indregnes i forældrenes betaling. Kommunen skal fastsætte et maksimumbeløb for forældrenes betaling for madordninger.”

Bemærkninger

Til § 1

Ændringsforslaget betyder, at kommunerne ikke alene kan, men skal fastsætte et maksimumbeløb for forældrenes betaling for børnenes mad.

Ændringsforslaget indebærer, at hvis kommunen træffer beslutning om at give forældrebestyrelsen for den enkelte daginstitution mulighed for at indføre forældrebetalte madordninger, har kommunen samtidig pligt til at fastsætte et maksimumbeløb for forældrenes betaling for børnenes mad. Det gælder uanset, om der kun betales for udgifterne til selve maden eller også for lønudgifter forbundet med madordningen.

Baggrunden er et ønske om bedre at sikre, at der ikke etableres madordninger, der bliver alt for dyre for forældrene.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget vurderes ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for mellemværendet mellem stat og kommune.

Forslaget skal forhandles med de kommunale parter.

Socialudvalget
L 74 - Bilag 3
Offentlig



MINISTERIET FOR
FAMILIE- OG
FORBRUGERANLIGGENDER

Folketingets Socialudvalg

MODTAGET

16⁰⁰

- 3 DEC. 2004

Den Centrale Indlevering

DEPARTEMENTET
Familie- og beskæfti-
gelse

J.nr. 320-3
lide

Dato: - 3 DEC. 2004

Hermed følger - i 5 eksemplarer - høringssvar til L 74 - forslag til lov om ændring af lov om social service (Forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling)

Til udvalgets orientering vedlægges en tilføjelse til KL's høringssvar til lovforslag L 74 - forslag til lov om ændring af lov om social service (Forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling).

Jeg skal til KL's ønske, om at sikre at eventuelle investeringsudgifter kan indregnes i forældrebetalingen, henvise til, at det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at der ikke i forældrebetalingen kan indregnes følgeudgifter herunder bygningsrelaterede udgifter som fx indretning af køkken. KL's tilføjelse til deres oprindelige høringssvar giver mig ikke anledning til at ændre på dette forhold.

Henriette Kjær

/ Kirsten á Rogvi



Ministeriet for familie- og forbrugeranliggender
Stormgade 2-6
1470 København K

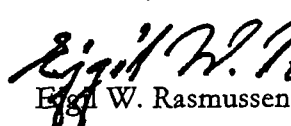
**Tilføjelse til KL's høringssvar vedr. lov om ændring af
lov om social service – Forbedring af muligheden for
madordninger i daginstitutioner mod fuld
forældrebetaling**

KL skal efter den politiske behandling af sagen tilføje nedenstående bemærkning til KL's høringssvar af 11. oktober 2004 vedr. lov om ændring af lov om social service – Forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling

”Det bør sikres, at kommunalbestyrelsen får mulighed for at indregne eventuelle investeringsudgifter i forældrebetalingen, så forslaget også på dette punkt bliver udgiftsneutralt for kommunerne.”

KL's høringssvar af 11. oktober 2004 er vedlagt.

Med venlig hilsen


Ejgil W. Rasmussen


Peter Gorm Hansen

Den 26. november 2004

Jnr 03.04.00 P22
Sagsld 000147435

Ref SAE
sae@kl.dk
Dir 3370 3185

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3075

www.kl.dk

1/1

**L 74 – Forslag til lov om ændring af lov om social service
(Forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling)**

Af ministeren for familie og forbrugeranliggender (Henriette Kjær).

Frist for spørgsmål	25.11.2004 Iværksat
Frist for svar	02.12.2004 Iværksat
Frist for politiske bem. og ÆF	06.12.2004 Iværksat
Betænkning	09.12.2004 Iværksat



MINISTERIET FOR
FAMILIE- OG
FORBRUGERANLIGGENDER

Socialudvalget
L 74 - Bilag 1
Offentlig

Folketingets Socialudvalg

MODTAGET

- 5 NOV. 2004 // 50

Den Centrale Indlevering

DEPARTEMENTET
Familie- og beskæfti-
gelse

- 5 NOV. 2004

J.nr. 320-3
lide

Hermed følger - i ⁵ ~~10~~ eksemplarer - høringssvar til L 74 - forslag til lov om ændring af lov om social service (Forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling)

Til udvalgets orientering vedlægges høringssvar til lovforslag L 74 - forslag til lov om ændring af lov om social service (Forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling).

Endvidere vedlægges høringsnotat med hovedtræk fra høringssvarene og mine bemærkninger til samme.


Henriette Kjær


/ Kirsten á Rogvi



28. oktober 2004
j.nr. 320-3

Høringsnotat

om

Lovforslag nr. L 74

Forslag til lov om ændring af lov om social service
(Forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling)

Lovforslaget om forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling blev sendt til høring den 1. oktober 2004 hos organisationer med svarfrist den 11. oktober 2004 kl. 15.

Familie- og Forbrugerministeriet har modtaget svar fra: BUPL, PMF, FOA sammen med LFS, DLO, FOLA, KL, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Børne- og kulturchefforeningen, Amdsrådsforeningen, Børnerådet og Det Centrale Handicapråd.

Kopi af høringssvarene vedlægges.

Følgende organisationer har ikke bemærkninger til lovforslaget: Frederiksberg Kommune, Amdsrådsforeningen, Børnerådet og Det Centrale Handicapråd.

Hovedtrækkene i høringssvarene kan sammenfattes i følgende punkter - samt ministerens kommentarer hertil:

Generelt er der opbakning til, at børn kan få god og sund mad i dagtilbud. Men det at kunne indregne lønudgifter opfattes generelt ikke som en forbedring. - KL bakker op om muligheden for i forældrebetaling at kunne indregne lønudgifter i forbindelse med madordninger.

1. Madordninger til alle børn i institutionen - undgå social slagside

Som ved lovforslaget, der indførte muligheden for forældrebetalte madordninger er organisationerne fortsat imod, at forældrebetalte madordninger ikke omfatter alle børn i daginstitutionen. Desuden anføres, at indregning af lønudgiften til madordninger kan forstærke den sociale ulighed, når madordningerne bliver dyrere evt. med den konsekvens, at flere forældre fravælger madordningen.

Kommentar.

Med lovforslagets mulighed for at indregne lønudgifter i forbindelse med madordningen er det ikke tanken at ændre ved fundamentet for madordningerne i servicelovens § 15 b. Formålet er at fjerne en barriere for etable-

ring af velfungerende madordninger i form af, at lønudgifter ikke må indregnes i forældrebetalingen.

Regeringen ønsker fortsat ikke at tvinge forældre til at være med i madordninger, som de helt selv skal betale. Det skal være et tilbud.

2. Omfatter alle børn fra 0 år og opefter

Flere organisationer frygter, at eksisterende madordninger til børn i vuggestuealderen erstattes af forældrebetalte madordninger. Der advares mod, at en del af den hidtidige dagtilbudsydelse bliver til en tillægsydelse, og herved ændres forældrenes betaling fra højst 33% til 100%. Det kan betyde, at det bliver for dyrt for flere forældre, som derfor fravælger madordningen.

KL og Københavns Kommune er positive over for udvidelsen af forældrebetalte madordninger til også at omfatte vuggestuebørn.

KL understreger, at der ikke ændres ved, at der kun er tale om en tydeliggørelse af, at kommunen kan beslutte, at der kun gives mulighed for madordninger i bestemte aldersgrupper. Desuden ønsker KL, at det bliver mere tydeligt, hvis dagplejen ikke er omfattet af lovforslaget.

Kommentar:

Med lovforslaget fjernes en barriere så 0-2 årige, der ikke får mad som en del af dagtilbudsydelsen, også kan blive omfattet af en madordning i daginstitutionen. Det indebærer bl.a., at alle både vuggestue- og børnehavebørn i aldersintegrerede institutioner kan omfattes af madordninger.

Det kan ikke udelukkes, at nogle kommuner som led i vedtagelsen af budgettet vil ændre eksisterende madordninger til forældrebetalte madordninger. Men uden muligheden for forældrebetalte madordninger er der også en risiko for, at der i en besparelssituation ikke længere vil være madordninger for børn i vuggestuealderen.

Formuleringen, om hvem der træffer afgørelse om madordninger, er ændret i forhold til høringsudgaven af lovforslaget. Kommunen kan fortsat beslutte, at kun nogle af kommunens institutioner skal have mulighed for at indføre forældrebetalte madordninger. Ligesom kommunen kan beslutte, at der kun indføres forældrebetalte madordninger for bestemte aldersgrupper.

Efter høringsrunden er lovtæksten desuden ændret, så det tydeligt fremgår, at lovforslaget vedrører daginstitutioner og puljeordninger efter servicelovens §§ 9 og 11, og dermed ikke den kommunale dagpleje efter servicelovens § 10, hvor mad er en del af dagplejeydelsen.

3. Fastsættelse af maksimumbeløb for forældrenes betaling

PMF og KL går ind for fastsættelse af et maksimumbeløb, mens Københavns Kommune finder, at et af kommunen fastsat maksimumbeløb er i disharmoni med, at madordninger oprettes på baggrund af forældreønsker.

Kommentar:

Intentionen med maksimumbeløbet er ikke at ændre på, at det fortsat er forældrebestyrelsen, der beslutter, om der ønskes en madordning, men at sikre at en gruppe økonomisk stærke forældre ikke gennemtvinger så dyre madordninger, at mange af de øvrige forældre fravælger madordningen. Og udgiften til madordninger vil i sig selv blive dyrere, når lønudgifter kan indregnes.

4. Hvem træffer beslutningen om indregning af lønudgifter, og hvem har ansvaret og forpligtelserne - kommunen, institutionen eller forældrebestyrelsen?

I flere høringssvar peges på, at der er uklarhed om hvem, der træffer beslutning om indregning af lønudgifter, samt ønsker om en uddybning af hvem, der har den ansættelsesretlige forpligtelse fx ved barsel og sygdom.

KL lægger vægt på, at madordningerne ikke kan aftvinge øgede udgifter/forpligtelser for kommunen til personale og administration.

Kommentar:

I det fremsatte lovforslag er det tydeliggjort, at det er kommunen, der kan beslutte, om lønudgifter kan indregnes i forældrebetalingen. Herefter kan forældrebestyrelsen vælge enten at indregne lønudgifter eller at lade være.

Endvidere er det tydeliggjort, at det er kommunen, der får arbejdsgiveransvaret for køkkenpersonalet, og hermed også har ansvaret for, at den ansatte er dækket af arbejdsskadeforsikring, dækket under fravær ved barsel og sygdom, indbetaling af feriepenge mv.

5. Hvilke udgifter kan indgå i forældrebetalingen?

BUPL frygter, at forældre, der ikke deltager i en madordning, kan komme til at betale for fx forbedring af institutionskøkkenet, hvis kommunen vælger, at investeringen skal holdes inden for de eksisterende økonomiske rammer.

KL lægger vægt på:

- at madordningerne ikke kan aftvinge fysiske ændringer i institutionen,
- at det fortsat er en politisk/ledelsesmæssig afgørelse, hvordan de pædagogiske og administrative ressourcer anvendes,
- at kommunalbestyrelsen fastlægger retningslinjer for administration og forvaltning af betalingen,
- at arbejdsmiljøet for personalet samt de hygiejniske og sikkerhedsmæssige forhold i institutionen er i orden.

Kommentar:

Lønudgifter, der medgår til madordninger kan indregnes i forældrebetalingen for madordningen, mens evt. andre følgeudgifter herunder bygningsrelaterede udgifter som fx indretning af køkken og administrationsudgifter ikke kan indregnes.

Lever køkkenfaciliteterne ikke op til lovgivningens krav, og der derfor vil være behov for ændring af disse, kan forældrebestyrelsen ikke pålægge kommunen udgifter i denne forbindelse. Det er op til kommunen at afgøre, om og hvordan dette kan løses. Under alle omstændigheder må madordningerne tilrettelægges efter de muligheder kommunen/institutionen giver. Det kan betyde, at forældrebestyrelsen i visse situationer kan blive nødt til at vælge at få maden leveret udefra eller en madordning, der ikke omfatter varm mad.

Der ændres generelt ikke på eksisterende kompetenceforhold.

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender
Stormgade 2-6
1470 København K

Dato: 08-10-2004

Deres ref.:

Vor ref.: 78-IT05/20001

Sagsbehandler: GUV/-

Politiske, økonomiske og styringsmæssige forhold (PØS)

**Høring vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om social service
(Forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld
forældrebetaling)**

BUPL har modtaget ministeriets udkast til ændring af reglerne vedr. madordninger i daginstitutioner, og har følgende bemærkninger:

Regeringen er i en lang række sammenhænge optaget af at udforme fælles strategier for, hvorledes børn og unge får gode og sunde fødevarer, og dermed også gode og sunde kostvaner. Med udkastet til lovforslag frygter BUPL, at det alene er de forældre der har ressourcer til at forfølge disse strategier, der får glæde af Regeringens satsning.

Det er således fortsat BUPL's hovedanke mod forslaget, at ikke alle børn omfattes af madordningerne. Gode og sunde måltider, i f. eks. vuggestuer, består som bekendt ikke alene i servering af maden for børnene. Maden og tilberedningen af denne indgår ofte integreret i det pædagogiske arbejde, hvor alle børnene inddrages i tilberedning af måltidet. Med en ændring af loven, der muliggør en markant forhøjelse af forældrebetaling for institutionernes madordninger, øges faren for en social skævridding af ordningen.

BUPL finder det således ud fra såvel pædagogiske, fagetiske og kostpolitiske overvejelser, uheldigt og uhensigtsmæssigt, at visse grupper af børn af økonomiske årsager potentielt ikke vil have mulighed for at deltage i institutionernes madordninger. Børn der formentlig ofte vil tilhøre en gruppe, der måtte have det største behov for at være med i ordningen.

Forslaget indeholder som noget nyt, at aldersgrænsen i loven ophæves, således at også vuggestuebørn kan omfattes af den forældrebetalte madordning.

Madordninger betalt over driftsudgifterne er langt mere udbredte i vuggestuer end i børnehaver. BUPL frygter, at disse solidariske madordninger for de mindste børn bliver sat

over styr. Under henvisning til de samlede kommunale budgetter vil kommunerne nu få lejlighed til at indføre fuld brugerfinansieret madordninger også på vuggestueområdet. Forældrebetalingen på de 33% af driftsudgifterne kan herefter øges med samtlige udgifter til en madordning. BUPL er bekymret for, at den samlede pris for et dagtilbud + madordningen risikerer at blive så dyr, at flere forældre på den baggrund ser sig nødsaget til at fravælge en madordning, der hidtil omfattede alle børn og var en integreret del af dagtilbudet.

Som nævnt vil de mulige negative konsekvenser, antageligt være størst på vuggestueområdet. BUPL finder det helt uacceptabelt, at loven kan medvirke til at bringe såvel forældre som pædagoger i en situation, hvor man skal forklare nogle vuggestuebørn at de ikke må spise af den mad, der serveres for et flertal af børnene. Det undrer BUPL, at man i bemærkningerne til loven slet ikke omtaler faren for den sociale og pædagogiske skævvridning i den nye ordning!

Det er anført i bemærkningerne, at baggrunden for forslaget om at ændre de gældende regler bl.a. er begrundet i, at det er et problem, at forældrene ikke må betale for den lønomkostning, der er forbundet med tilberedning af maden i institutionen. Når tilberedningen derfor skal løses inden for institutionens eget budget, risikerer man, at de forældre, som ikke vil være med i ordningen alligevel kommer til at betale for den via den ordinære forældrebetaling.

BUPL mener imidlertid ikke, at lovudkastet løser hele dette problem. Det vil forsat bestå i relation til de institutioner, der skal have godkendt deres køkkener til tilberedning af mad. To tredjedel af institutionerne har i dag ikke de nødvendige faciliteter eller den nødvendige indretning. Der er behov for investeringer, for at kunne indrette et institutionskøkken, så det lever op til lovgivningens krav. I det omfang kommunerne vælger, at institutionerne selv skal foretage disse investeringer inden for de eksisterende økonomiske rammer, vil problemstillingen for forældre, der ikke ønsker at medvirke i ordningen fortsat være til stede.

Det fremgår endvidere af de almindelige bemærkninger, at rammerne for den private madordning tog udgangspunkt i, at udgiften skulle stå i forhold til den udgift forældrene ville have til selv at sørge for at give barnet mad med i institution. Fødevederedirektoratet har i en undersøgelse af økonomien i madordninger på skoler og i daginstitutioner benyttet et såkaldt "omkostningsægte" mål for, hvad prisen for børnenes mad burde være. I det "omkostningsægte" mål indgår et bredere mål for beregning af de løbende driftsomkostninger, således at udgifter til såvel råvarer, el, vand, rengøring, transport som personale indregnes. Undersøgelsen fra direktoratet viser, at de omkostningsægte priser langt overstiger, hvad det må forventes at forældrene ville bruge på udgift til deres barns frokost.

Så længe der ikke er tale om solidariske madordninger, hvor alle børn naturligt deltager, finder BUPL, at man bør benytte de omkostningsægte priser når udgifterne for de private madordninger skal beregnes. Herved sikres det, at forældre, der ikke benytter madordninger, heller ikke kommer til at bidrage til betalingen heraf.

Afslutningsvis noterer BUPL, at lovforslaget forudsætter, at en kommune og en forældrebestyrelses beslutning om en madordning, hvor der ansættes lønnet personale, forudsætter normal kommunal ansættelse. Det er ligeledes anført, at budget og udgifter til madordningen skal holdes adskilt fra institutionens almindelige budget.

Det bør efter BUPL's opfattelse klargøres, hvilke forpligtigelser der påhviler daginstitutionslederen hhv. kommunalbestyrelsen i relation til ordningens drift. Her tænkes ikke mindst på de situationer, hvor de af forældrebestyrelsen forudsatte økonomiske dispositioner ved ordningens drift ikke holder, og hvor indtægterne ikke modsvarer de ansættelsesretlige forpligtigelser, man gennem kollektive overenskomster er bundet af. Det kan være situationer, hvor budgettet skrider, og der ikke er økonomi i madordningen til at udrede de overenskomstmæssige forpligtigelser overfor de ansatte (ved barsel, langtidssygdom, erstatning ved uansøgt afsked, erstatningsansvar overfor den ansatte, færre benytter ordningen end budgetteret etc.).

BUPL forstår lovudkastet på den måde, at der aldrig vil kunne opstå situationer, hvor den almindelige daginstitutionsdrift kommer til at dække forpligtigelser fra en ufinansieret udgiftspost, som kommunen via arbejdsgiveransvaret *skal* udrede. Et evt. økonomisk udestående mellem én - gennem en forældrebestyrelses beslutning - kommunalt ansat person og kommunen, må formentlig være et økonomisk anliggende, der falder tilbage på den enkelte kommunalbestyrelse, da forældrebestyrelsen ikke kan tillægges arbejdsgiveransvar ?

BUPL imødeser gerne en uddybning af dette sidst beskrevne forhold - herunder om de enkelte forældre risikerer at skulle udrede ekstraudgifter som følge af ét eller flere af de ovennævnte eksempler.

Med venlig hilsen

Birgit Elgaard
Formand for BUPL

Ministeriet for familie- og forbrugeranliggender
Stormgade 2-6
1470 København K.
Att. Lisbeth Denkov

København den 11. oktober 2004

Vedr.: Høring om udkast til lovforslag om ændring af lov om social service (forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling.

Pædagogisk Medhjælper Forbund (PMF) takker for muligheden for at kommentere ovennævnte udkast til lovforslag.

Forbundet har i et tidligere høringssvar indsendt bemærkninger til de lovmæssige muligheder for at etablere madordninger i daginstitutioner. Vi har fortsat ingen generelle forbehold over for sådanne ordninger, da vi betragter god og sund mad som en vigtig del af dagtilbuddet. Vi finder imidlertid, at lovgivningen burde sikre, at madordninger omfatter alle børn i de institutioner, der indfører ordningerne.

En sådan (reel) forbedring af den eksisterende lovgivning er der desværre ikke tale om i det fremsendte udkast. Den foreslåede ændring, hvor lønudgifter til madordningen kan indregnes i forældrenes betaling, kan næppe ses som en forbedring på andre måder end, at der rettes op på en forglemmelse.

Det er muligt, at ændringsforslaget vil fremme udbredelsen af madordninger i institutionerne, Men de vil samtidig blive dyrere, hvilket burde skærpe opmærksomheden omkring det problem, at ordningerne kun omfatter forældre, der har råd til at betale. Forslaget om, at kommunen kan fastsætte et maksimumbeløb for betalingen er i den sammenhæng positivt, men det tager ikke hånd om det grundlæggende problematiske i at forfordele et antal børn i institutionen.

Forslaget om at indføre forældrebetalte madordninger også for vuggestuebørn ligger i forlængelse af en tiltagende tendens til afvikling af kosttilbuddet også i disse institutioner. Forbundet beklager denne udvikling, hvor ydelser, der tidligere var en integreret del af daginstitutionerne, fjernes og efterfølgende udbydes mod tillægsbetaling. Vi kan frygte, at en kommende mulighed for forældrebetalte madordninger til de 0-2-årige kan være med til at accelerere udviklingen, således at kostordninger på dagtilbudsområdet inden for en kort tidshorisont alene tilbydes mod ekstrabetaling.

Indholdet af lovforslaget indeholder nogle uklarheder. Således er formuleringen af ændringen i § 15 b, stk. 3, 2. pkt. forskellig i henholdsvis selve lovforslaget og bilag 1 (Lovforslaget sammenholdt med gældende lov). I sammenhæng hermed forekommer det ikke fremmende for forståelsen, når det i det nævnte bilag 1 hedder, at "kommunen kan beslutte, om lønudgifter, der medgår til madordningen, kan indgå i betalingen for madordningen", mens det af bemærkningerne til

lovforslagets enkelte elementer fremgår, at "Det er **forældrebestyrelsen**, der beslutter, om lønomkostninger ved madordningen skal indregnes i forældrenes betaling".

Forbundet har ingen bemærkninger til ændringsforslaget til § 13, stk. 1, 1. pkt.

Med venlig hilsen

Finn Danielsen
Medlem af PMF's forretningsudvalg



FORBUNDET AF
OFFENTLIGT ANSATTE

OFFENTLIGT ANSATTES
ARBEJDSLØSHEDSKASSE

Ministeriet for Familie- og Forbrugsanliggender
Att.: Lisbeth Denkov
Stormgade 2-6
1470 København K

18. oktober 2004
J.nr.: 04/001/01870-10.61.01
RN/BP/JMI

Høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om social service (Forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling)

Forbundet af Offentligt Ansatte takker for muligheden for at afgive høring i forbindelse med udkast til lovforslag om madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling.

Overordnet set er Forbundet af Offentligt Ansatte tilhængere af madordninger, der sikrer god og ernæringsrigtig kost. Men madordninger i dagtilbud bør gælde alle eller ingen børn. Det vil set med vores øjne være det eneste rigtige, såfremt målet er en reel forbedring af børns sundhed. Hvis, som der lægges op til i lovforslaget, at lønudgifter til madordningen kan indregnes i forældrenes betaling, så kan tiltaget næppe ses som en forbedring på andre måder end, at der rettes op på en forglemmelse.

Det problem, som vi ser i lovforslaget, er, at en ordning med fuld forældrebetaling kan føre til situationer, hvor en dyr løsning kan skabe tidlige sociale skel. Trods kommunernes mulighed for at fastsætte et maksimumbeløb for betalingen, så er der en reel fare for, at et antal forældre, hvis børn har behov for en madordning, ikke har råd til at deltage i ordningen. Vi kan ikke støtte ordninger, hvor det er forældrenes økonomi og ikke barnets sundhed, der dikterer, hvad der er bedst for barnet.

I en tidligere publikation fra socialministeriet, juni 2003: *"En god start til alle børn"*, fremgår det bl.a. at *"vi må gøre hvad vi kan for at kompensere udsatte børn for deres dårlige udgangspunkt, det er både i børnenes og samfundets interesser"* Dette udsagn har derfor ikke sammenhæng med lovforslaget om madordninger, når det vil være et faktum at en dyr løsning skaber tidlige sociale skel.

En daginstitution er i stedet for et tilbud der skal skabe lige muligheder for alle børn. Et tilbud om et udviklende pædagogisk miljø og kunne få en sund og ernæringsrigtig kost. Frit valg ordninger herunder madordninger, der har økonomiske konsekvenser for den enkelte forældre, kan i sagens natur ikke bryde den negative sociale arv.

Forslaget om at indføre forældrebetalte madordninger også for vuggestuebørn ligger i forlængelse af en tiltagende tendens til afvikling af kosttilbuddet også i disse institutioner. Vi kan ikke tilslutte os, at man fjerner ydelser, der hidtil har været en integreret del af daginsti-

tutionerne, og derefter tilbyder samme ydelse mod tillægsbetaling. Vi kan frygte, at en kommende mulighed for forældrebetalte madordninger til de 0-2-årige kan være med til at accelerere udviklingen, således at kostordninger på dagtilbudsområdet inden for en kort tidshorison alene tilbydes mod ekstrabetaling.

Selve indholdet af lovforslaget indeholder nogle uklarheder. Således er formuleringen af ændringen i § 15 b, stk. 3, 2. pkt. forskellig i henholdsvis selve lovforslaget og bilag 1 (Lovforslaget sammenholdt med gældende lov). I sammenhæng hermed forekommer det ikke fremmede for forståelsen, når det i det nævnte bilag 1 hedder, at ”**kommunen** kan beslutte, om lønudgifter, der medgår til madordningen, kan indgå i betalingen for madordningen”, mens det af bemærkningerne til lovforslagets enkelte elementer fremgår, at ”Det er **forældrebestyrelsen**, der beslutter, om lønomkostninger ved madordningen skal indregnes i forældrenes betaling”.

Forbundet har ingen bemærkninger til ændringsforslaget til § 13, stk. 1, 1. pkt.

Med venlig hilsen



Ruth Nielsen

Sektorformand

FOA-Pædagogisk sektor



Britt Petersen

Formand

Landsforeningen for Socialpædagoger

Lisbeth Denkov (MINFF)

Fra: Morten Kyst [morten@dlo.dk]

Sendt: 11. oktober 2004 12:45

Til: Lisbeth Denkov (MINFF)

Emne: Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner

Daginstitutionernes Lands-Organisation
Blågårdsgade 17 - 2200 København N.
tlf. 70275520 - fax 70275521
www.dlo.dk - dlo@dlo.dk

Deres journalnr.: lde/210-849

DLOs Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om social service (Forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling)

) DLO takker for muligheden for at fremkomme med bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Princippet om at også udgiften til fremstilling af maden kan indregnes i brugerbetaling, finder vi sådan set acceptabelt - men hvis udmøntningen fører med sig, at priserne på madordningerne bliver uforholdsmæssigt dyre, vil dette generelt være meget uhensigtsmæssigt - og specifikt vil det forstærke konflikten, der består i at nogle forældre har råd til denne service, mens andre ikke har.

DLO mener, at ordningen bør udvides med en bestemmelse om, at hel eller delvis friplads forholdsmæssigt også gælder betalingen for eventuelle madordninger, idet det i disse tilfælde forudsættes, at kommunen overfor den enkelte daginstitution økonomisk kompenserer for den derved manglende forældrefinansiering af madordningen.

) Dette skal ses i lyset af, at vi af pædagogiske og sociale hensyn principielt fortsat har den opfattelse, at enten bør alle børnene modtage mad fra ordningen eller også bør ingen gøre det.

Forældrenes "frie valg" bør således bestå i, at forældregruppen via forældrebestyrelsen eller bestyrelsen kan træffe en demokratisk beslutning om en madordning - og altså ikke de enkelte forældres individuelle valgmulighed.

Med venlig hilsen
Morten Kyst, sekr. chef, DLO
morten@dlo.dk

27-10-2004

11. oktober 2004

Ministeriet for familie- og forbrugeranliggender
Stormgade 2-6
1470 København K.

Høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om social service (forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling.)

Tak for det tilsendte lovforslag, som vi hermed vil kommentere.

Forslaget konkrete mulighed for også at indføre forældrebetalte madordninger i vuggestuer må anses for en kvalitetsforringelse i de institutioner og kommuner, hvor kosten i vuggestuerne fortsat er en del af vuggestuens tilbud til alle børn. I kommuner og institutioner, hvor kosten ikke er en del af vuggestuetilbuddet, giver forslaget imidlertid mulighed for at etablere madordninger, der alt andet lige vil være et bedre tilbud såvel pædagogisk som kostmæssigt end medbragte madpakker og lign.

Ud over ovennævnte, er vi klar over, som det også er anført i bemærkningerne til lovforslaget, at forslagets primære intention er at tilpasse de behov, som har vist sig.

Vi skal som forældreorganisation ikke undlade at pointere vigtigheden af, at børn og unge får tilbudt en sund og alsidig kost. Men samtidig ser vi meget gerne, at kosten forbliver en del af dagtilbudet. En ordning, som fordrer en ekstra 100 % forældrebetalt udgift kan være problematisk og medføre en social slagside, der ikke harmonerer med bestræbelserne på at bryde med den negative sociale arv. Med den ekstra forældrebetaling risikerer vi, at økonomisk trængte forældre er nødt til at fravælge ordningen med efterfølgende opdeling af A- og B-grupper i institutionerne. Forslaget bør, hvis det vedtages, derfor som minimum følges op af eksempler på velfungerende, eksisterende madordninger, der kan bruges til videndeling mellem institutioner og forældre.

Det er vores grundlæggende opfattelse, at dagtilbud er et fælles samfundsanliggende og en meget vigtig del af det samlede forebyggende arbejde. Børn skal tilbydes ensartede vilkår uanset forældrenes økonomiske formåen og den fastsatte månedlige forældrebetaling bør principielt og så vidt muligt dække samtlige tiltag og aktiviteter i dagtilbuddet.

Med venlig hilsen

Søren B. Thomsen / Lotte Hansen
Formand Sekretariatsleder



Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender
Att.: Lisbeth Denkov

Sendt via e-mail til lide@minff.dk

Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om social service – Forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling

Den 11. oktober 2004

Jnr 03.04.00 P22
Sagsid 000147435

KL har modtaget Familieministeriets høringsbrev vedrørende ovennævnte.

Ref SAE
sae@kl.dk
Dir 3370 3185

KL finder det positivt, at forældrebetalte madordninger også muliggøres i vuggestuer og for de 0-2 årige børn i aldersintegrerede institutioner. Det fremgår ikke helt klart af høringsbrevet, om der også i loven tilføjes en bestemmelse om, at "kommunen kan beslutte, at der kun gives mulighed for madordninger til børn i bestemte aldersgrupper". Det er KL's opfattelse, at en tilføjelse i loven alene vil være en præcisering og tydeliggørelse af, at kommunalbestyrelsen har denne mulighed.

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

KL tager til efterretning, at tanken med lovforslaget er, at forældrebetalte madordninger ikke skal gælde for dagplejen. Imidlertid er det ifølge forslaget fortsat fastsat i § 15 b, stk. 1 at "kommunen kan beslutte at give mulighed for madordninger i *dagtilbud* efter § 7". Da dagtilbud efter § 7 også omfatter dagplejen, bør denne formulering laves om, hvis dagplejen ikke skal omfattes af lovforslaget.

1/2

KL bakker op om, at det nu bliver muligt at indregne lønudgifter i forbindelse med madordningen i forældrebetalingen og håber, at det vil løse de problemer, som nogle kommuner har oplevet på dette område. Ligeledes finder KL det hensigtsmæssigt, at kommunalbestyrelsen får mulighed for at fastsætte et maksimumbeløb for forældrebetalingen, såfremt kommunalbestyrelsen ønsker dette.

KL skal bemærke, at det er afgørende at sikre:

- at madordninger besluttet af forældrebestyrelserne ikke kan aftvinge øgede udgifter/forpligtelser for kommunen til personale og administration
- at madordninger besluttet af forældrebestyrelserne ikke kan aftvinge fysiske ændringer i institutionen
- at det fortsat er en politisk/ledelsesmæssig afgørelse, hvordan de pædagogiske og administrative ressourcer skal anvendes
- at kommunalbestyrelsen fastlægger retningslinier for administration og forvaltning af betalingen
- at arbejdsmiljøet for personalet samt de hygiejniske og sikkerhedsmæssige forhold i institutionen er i orden

KL tager forbehold for den politiske behandling af sagen.

Med venlig hilsen

Sandra Høj Eriksen

Lisbeth Denkov (MINFF)

Fra: Helle Andersen [H367@faf.kk.dk]
Sendt: 7. oktober 2004 15:04
Til: Lisbeth Denkov (MINFF)
Cc: Boris Rasmussen; Anders Stribolt; Jørgen Hanghøj; Thomas Linnemann
Emne: Lovforslag vedrørende madordninger

Forslaget til lov om ændring af lov om social service om forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling indeholder 3 elementer:

- 1) Lønudgifter kan indregnes i betalingen for madordninger
- 2) Kommunen kan fastsætte et højeste beløb for forældrenes betaling
- 3) Vuggestuebørn kan omfattes

Københavns Kommune har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Ad 1): Med det nye lovforslag, der knytter sig til det den 15. maj 2003 vedtagne lovforslag om mulighed for madordninger lægges nu op til en mulighed for at der i den pris, forældrene skal betale for at være med i den fælles madordning, også kan indregnes lønomkostninger, som medgår til den fælles madordning (løn til køkkenmedarbejder). Med løn til køkkenmedhjælper, vil forældrebetalingen for en madordning kunne blive betragtelig. Dette set i sammenhæng med ordningens frivillighed vil kunne bevirke markante forskelle i serviceniveauet for børnene i den enkelte daginstitution.

Ad 2): For at imødegå etablering af dyre madordninger, som forældrene fravælger, er der med lovforslaget givet kommunerne mulighed for at fastsætte en øvre grænse for forældrenes betaling til madordningen, vel med det resultat, at der enten blokeres for madordningens gennemførelse eller sker forøgelse af kommunens udgifter. Loftet over, hvor meget forældre kan komme til at betale for at være med i en madordning kan derfor være i disharmoni med udgangspunktet om, at madordninger skal oprettes på baggrund af forældreønsker herom (hvis iøvrigt kommunen har lagt det op til forældrebestyrelsernes kompetence at træffe beslutninger om madordninger.)

Ad 3): Det må opfattes hensigtsmæssigt og konsekvent, at der sker udvidelse af madordningen til alle aldersgrupper.

Det skal sluttelig bemærkes, at der i kommunen er vedtaget hensigtserklæring om, at der udarbejdes en plan for, hvorledes alle børn mellem 0-3 år, kan tilbydes gratis økologisk frokost i daginstitution (og dagpleje), således at alle gennem en sund frokost og god måltidskultur får den bedste forudsætning for en ernæringsrigtig opvækst. På denne måde forebygges overvægt, der er et stigende sundhedsmæssigt problem. Forslaget harmonerer med kommunens deltagelse i dogme 2000, hvor et af hovedindsatsområderne er indførelse af økologisk mad i kommunens kantiner og køkkener. Forslaget medfører stordriftsfordele for institutionerne og en lettelse for forældrene.

27-10-2004



Ministeriet for Familie- og Forbrugsanliggender
Stormgade 2-6
1470 København K

Høringsvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om social service (forbedring af muligheder for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling)

19-10-2004
Sagsbeh: KJ
Sagsnr.: 65081
Dokument: 455980

Ministeriet for Familie- og Forbrugsanliggender har den 4. oktober udsendt forslag om ændring af lov om social service (forbedring af muligheder for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling) til høring.

Kulturdirektoratet
Rådhuset
2000 Frederiksberg
www.frederiksberg.dk

Frederiksberg har ingen kommentarer til lovforslagets indhold. Der tages dog forbehold for eventuelle økonomiske konsekvenser af lovforslaget.

Telefon 38 21 00 43
Telefax 38 21 01 09
Kulturdirektora-
tet@frederiksberg.dk

Venlig hilsen

Ivar Koed



Til
Socialministeriet
Att Lisbeth Denkov: lide@minff.dk

Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om social service (Forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling)

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) tilslutter sig hovedparten af ændringsforslaget til Lov om social service.

1. Ændring af § 13 – fælles ledelse

BKF ser det som en naturlig og nødvendig konsekvens af ændringen af folkeskolelovens § 24.

Efter folkeskolelovens § 24 a kan kommunalbestyrelsen efter indstilling fra skolebestyrelsen og forældrebestyrelsen i et kommunalt dagtilbud godkende, at en folkeskole med eventuel skolefritidsordning og et dagtilbud har fælles leder og fælles bestyrelse.

2. Ændring af § 15 - Madordninger

BKF tilslutter sig,

- at det gøres muligt, at madordninger i daginstitutioner kan omfatte alle aldersgrupper fra 0 år og op-efter, således at børn i vuggestuealderen på lige fod med børn i børnehavealderen har mulighed for at blive omfattet af en madordning
- at det er muligt at indregne lønomkostninger, som medgår til en forældrebetalt madordning, i den pris forældrene skal betale for at være med i madordningen.

Af bemærkningerne fremgår det, at "Det er forældrebestyrelsen, der beslutter om lønomkostninger ved madordningen skal indregnes i forældrenes betaling".

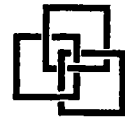
BKF er af den opfattelse, at det bør være Kommunalbestyrelsen, der træffer denne beslutning efter indstilling fra forældrebestyrelsen.

Hvis loven vedtages således, at det er forældrebestyrelsen, der beslutter, om lønomkostningerne skal indregnes i forældrebetalingen, er det BKF's opfattelse, at det er afgørende, at "med forslaget får kommunen mulighed for at fastsætte et maksimumbeløb for forældrebetalingen til madordninger", som det fremgår af § 15b stk 3. anden punktum, fastholdes.

Yderligere oplysninger kan fås hos formanden, Børne- og Kulturdirektør Per B. Christensen, Næstved eller Børne- og Undervisningsdirektør Klaus Nørskov, Albertslund.

p. b. v.

Klaus Nørskov



Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender
Stormgade 2-6
1470 København K

11-10-2004
J.nr. 151-252817
Sagsbehandler
Lotte Pihl Andersen
Tel. 3529 8216
E-mail: loa@arf.dk

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om social service (forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling)

Amtsrådsforeningen har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service – Forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling til høring.

Amtsrådsforeningen har gennemgået materialet og har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Lotte Pihl Andersen

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

E-post: arf@arf.dk
Tlf. 3529 8100
Fax 3529 8300

Ministeriet for Familie- og forbrugeranliggende
Att.: Lisbeth Denkov

Høring vedrørende udkast til lov om ændring af lov om social service – forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling

Børnerådet takker for det tilsendte lovforslag.

Børnerådet har ingen kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Klaus Wilmann
formand

Bente Ingvarsen
sekretariatschef

11. oktober 2004
Journalnr.: 3.0-2000-0085
sg

Kirsten Rogvi
Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender
Stormgade 2-6
1470 København K

København den 06-10-2004
J.nr.: 53-036
Camilla Jydebjerg

Det Centrale Handicapråd har med tak modtaget udkast til lovforslag om ændring af lov om social service (forbedring af muligheden for madordninger i daginstitutioner mod fuld forældrebetaling til høring.

Det Centrale Handicapråd har ingen bemærkninger til ovennævnte udkast.

Med venlig hilsen

Camilla Jydebjerg



Folketingets Socialudvalg

Departementet

MODTAGET

- 6 DEC. 2004

13²⁵

Den Centrale Indlevering

Dato: - 6 DEC. 2004

lide/j.nr. 320-3

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 15. november 2004 vedr. L 74 følger hermed – i 5 eksemplarer – familie- og forbrugerministerens svar på spørgsmål nr. 1-5.

Spørgsmål nr. 1:

”Maden og tilberedning af denne indgår ofte integreret i det pædagogiske arbejde, hvor alle børn inddrages i tilberedningen af måltidet. Kan ministeren give anvisninger på, hvorledes dette arbejde skal tilrettelægges i fremtiden, hvor ikke alle børn nødvendigvis deltager i den forældrebetalte madordning?”

Svar:

Med lovforslaget ændres servicelovens § 15 b, så der i forbindelse med forældrebetalte madordninger gives kommunerne mulighed for at give forældrebestyrelserne lov til at kunne betale for lønomkostninger i forbindelse med madordningen. I den nuværende ordning er der kun mulighed for at betale udgifterne til selve maden. Samtidig er der lagt op til, at kommunerne kan fastsætte et maksimumbeløb for forældrenes betaling for madordningen. Hermed kan kommunen sikre, at der ikke etableres så dyre madordninger, at forældrene af økonomiske grunde fravælger, at deres barn er med i madordningen. Herudover ændres der ikke på grundlaget for iværksættelse af forældrebetalte madordninger.

Det vil derfor være op til kommunen og daginstitutionen at udstikke retningslinjer for tilrettelæggelse af madordningen og samspillet med institutionens daglige arbejde, ligesom det sker efter de gældende regler for forældrebetalte madordninger.

Spørgsmål nr. 2:

”Forslaget indeholder som noget nyt, at aldersgrænsen i loven ophæves, således at også vuggestuebørn omfattes af den forældrebetalte madordning. Kommunerne får herefter mulighed for at indføre fuld brugerfinansieret madordninger også på vuggestueområdet. Hvilke konsekvenser forudser ministeren at dette kan have for småbørns sundhed og generelle tilegnelse af

gode kostvaner? Forudser ministeren, at der kan være en social slagsside i den måde forældrene vælger henholdsvis vælger en brugerfinansieret ordning fra? Kan ministeren give eksempler på, hvad en vuggestueplads og en madordning koster i den dyrere ende af tilbuddene?

Svar:

At børn i alderen 0-2 år også kan omfattes af forældrebetalte madordninger, ser jeg som en mulighed for at kunne tilbyde alle børn i vuggestuealderen god og sund kost til gavn for småbørns sundhed og tilegnelse af gode kostvaner. Det er jo ikke alle vuggestuebørn, der i dag får maden, som en del af dagtilbudsydelsen.

Intentionen med forslaget er ikke at erstatte madordninger som en del af dagtilbudsydelsen med forældrebetalte madordninger. Kommunen kan imidlertid til enhver tid vælge at ophøre med at give maden som en del af dagtilbudsydelsen. Stopper kommunen med at give mad til de 0-2 årige i daginstitutioner, vil småbørnene efter de gældende regler ikke længere kunne få sund mad serveret i institutionen. Omfattes de 0-2 årige til gengæld af forældrebetalte madordninger, vil der være et alternativ til den ophørte madordning, som forældrene kan vælge, hvis de ønsker det.

Jeg ser gerne, at alle børn i den enkelte daginstitution er med i den forældrebetalte madordning, men det skal være et tilbud, da jeg fortsat ikke ønsker at tvinge forældre til at være med i madordninger, som de selv skal betale.

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender er ikke i besiddelse af oplysninger generelt om prisen for forældrebetalte madordninger. Jeg kan henvise til, at jeg i forbindelse med behandlingen af L 135 om indførelse af muligheden for madordninger i børnehaver oplyste, at ministeriet ville følge udviklingen på området og give Socialudvalget en status i andet halvår af 2005.

Spørgsmål nr. 3:

”To tredjedele af institutionerne har i dag ikke de nødvendige faciliteter, der lever op til lovgivningens krav. I det omfang kommunerne vælger, at institutionerne selv skal foretage disse investeringer inden for de eksisterende økonomiske rammer, hvorledes vil ministeren så sikre, at forældre der ikke ønsker at medvirke i en madordning heller ikke kommer til at betale for den via den ordinære forældebetaling?”

Svar:

Hvis køkkenfaciliteterne ikke lever op til lovgivningens krav, og der derfor vil være behov for ændring af disse, kan forældrebestyrelsen ikke pålægge kommunen udgifter i denne forbindelse. Det er op til kommunen at afgøre, om og hvordan dette kan løses. Madordningerne må under alle omstændigheder tilrettelægges efter de muligheder kommunen/institutionen giver. I visse situationer kan det betyde, at forældrebestyrelsen kan blive nødt til at vælge at få maden leveret udefra eller må etablere en madordning, der ikke omfatter varm mad.

Spørgsmål nr. 4:

"Vil ministeren benytte de såkaldte "omkostningsægte" mål ved beregning af de løbende driftsudgifter, således som Fødevaredirektoratet i en undersøgelse af økonomien i madordninger på skoler og i daginstitutioner peger på?"

Svar:

Der er i Fødevarestyrelsens regi foretaget en økonomisk analyse af madordninger i skoler og daginstitutioner. Baggrunden herfor er, at der ikke findes en "autoriseret" metode til opgørelse af omkostningerne for en kommunal madproduktion. Når de samlede omkostninger frem for kun de direkte omkostninger skal beregnes, skal der træffes en række valg for, hvordan en række indirekte omkostninger skal fordeles på de enkelte områder, aktiviteter og ydelser. De økonomiske beregninger – herunder de forskellige valg – må derfor ske i tæt samarbejde med de respektive institutioner.

Der er i denne forbindelse i Fødevarestyrelsen udarbejdet et regneark med tilhørende forklaring, hvoraf det fremgår, hvilke udgiftstyper, der skal tages stilling til, om de skal medtages, og hvordan det kan beregnes, hvad en madordning vil koste. Det er en sådan udregning, der betegnes som "omkostningsægte" priser.

Der er også lavet eksempler på, hvad madordninger vil koste i forskellige typer af dagtilbud.

Som det fremgår af lovforslaget, er der her konkret taget stilling til, hvilke typer af udgifter, som det findes ønskeligt, at der indgår i forældrenes betaling for en madordning.

Spørgsmål nr. 5:

"Ministeren bedes redegøre for hvilke forpligtelser der påhviler henholdsvis daginstitutionslederen og kommunalbestyrelsen i relation til ansættelse af lønnet personale. Her tænkes særligt på de situationer, hvor forældrebestyrelsens forudsatte økonomiske dispositioner ved en madordnings drift ikke holder, og hvor indtægterne ikke modsvarer de ansættelsesretlige forpligtelser, man gennem kollektive overenskomster er bundet af. Det kan være situationer, hvor budgettet skrider, og der ikke er økonomi i madordningerne til at udrede de overenskomstmæssige forpligtelser overfor de ansatte (ved barsel, langtidssygdom, erstatning ved uansøgt afsked, erstatningsansvar overfor den ansatte, og færre benytter ordninger end budgetteret)."

Svar:

Som det fremgår af bemærkningerne til det fremsatte lovforslag, ansættes køkkenpersonalet på tilsvarende måde som øvrigt personale i institutionen. Dvs. at det er kommunen, der får arbejdsgiveransvaret for køkkenpersonalet, og dermed får ansvaret for at sikre, at aftaler med den enkelte ansatte overholdes, og at den ansatte er dækket af arbejdsskadeforsikringer, dækket under fravær ved sygdom og barsel, får indbetalt feriepenge mv. Lønudgifter, der forud-

sættes afholdt ved forældrebetalte madordninger, skal holdes adskilt fra daginstitutionens budget på samme måde som udgifterne ved madordningen i øvrigt.

Det er kommunen, der fastlægger den konkrete arbejdsdeling mellem den kommunale forvaltning og lederen af daginstitutionen.

Hvis forudsætningerne for budgettet for en madordning ikke holder, må det tages op af forældrebestyrelsen, hvordan det skal justeres.


Henriette Kjær


/Kirsten a Rogvi



Folketingets Socialudvalg

Dato: - 7 DEC. 2004

lide/j.nr. 320-3

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 18. november 2004 vedr. L 74 følger hermed – i 5 eksemplarer – familie- og forbrugerministerens svar på spørgsmål nr. 6-11.

Spørgsmål nr. 6:

”Ministeren bedes redegøre for, hvor mange institutioner der har indført madordninger siden disses indførelse med lov nr. 396 af 1. juli 2003?”

Svar:

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender er generelt ikke i besiddelse af data om forældrebetalte madordninger.

Jeg kan imidlertid oplyse, at kommunerne i forbindelse med indberetningen til Indenrigs- og sundhedsministeriet af forudsætningerne for vedtagelsen af budgetterne er blevet spurgt, om kommunen vil give forældrebestyrelsen mulighed for at indføre madordninger mod fuld forældrebetaling i dagtilbud for børn på 3 år og derover.

For 2004 var der 69 kommuner, der svarede ja til spørgsmålet, og for 2005 er der 76 kommuner, der har svaret ja. Forskellen mellem de to år på 7 kommuner dækker over, at 10 kommuner, der havde givet muligheden i 2004, ikke vil give muligheden i 2005, mens 17 kommuner, som ikke havde givet muligheden i 2004, vil give muligheden i 2005. Det skal bemærkes, at kommunerne har indberettet budgetforudsætningerne i oktober 2003 for 2004 og i oktober 2004 for 2005. Ændringen i antallet af kommuner, der har givet muligheden for madordning med fuld forældrebetaling i institutioner for børn på 3 år og derover, kan være sket i løbet af året.

Endvidere kan jeg henvise til, at jeg i forbindelse med behandlingen af L 135 om indførelse af muligheden for madordninger i børnehaver mod fuld forældrebetaling oplyste, at jeg ville følge udviklingen på området og give Socialudvalget en status i andet halvår af 2005. Og det vil jeg naturligvis gøre.

Spørgsmål nr. 7:

”Ministeren bedes redegøre for, hvor mange institutioner der har været nødt til at nedlægge deres madordninger siden lov nr. 396 af 1. juli 2003 trådte i kraft?”

Svar:

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender er ikke i besiddelse af talmæssige oplysninger om, hvor mange institutioner, der har nedlagt madordninger, siden loven om mulighed for madordninger i børnehaver mod fuld forældrebetaling trådte i kraft. I øvrigt henvises til svar på spørgsmål nr. 6.

Spørgsmål nr. 8:

”Ministeren bedes redegøre for, hvor mange forældre der har gjort brug af madordningerne siden lov nr. 396 af 1. juli 2003 trådte i kraft?”

Svar:

Der findes ikke oplysninger om, hvor mange forældre, der har gjort brug af madordningerne i den forløbne periode, men som nævnt under svar på spørgsmål nr. 6 vil jeg følge udviklingen og give en status over forældrebetalte madordninger i sidste halvdel af 2005.

Spørgsmål nr. 9:

”Ministeren bedes redegøre for den samlede stigning i brugerbetalingen for forældre, som har gjort brug af madordningerne siden disses indførelse med lov nr. 396 af 1. juli 2003.”

Svar:

Jeg forstår spørgsmålet sådan, at der spørges til forældrenes samlede udgifter for barnets ophold i dagtilbuddet samt betalingen for en evt. madordning.

Først med indførelsen af forældrebetalte madordninger i dagtilbud til børn i alderen fra 3 år og derover blev der fra den 1. juli 2003 skabt grundlag for, at forældre kan betale for deres børns mad i dagtilbud. Da der som nævnt ikke findes data for antallet af madordninger, brugere af og prisen for madordninger samt om eventuel nedlæggelse af hidtidige madordninger, kan det hverken be- eller afkræftes, om der er sket en stigning i forældrenes samlede betaling.

Spørgsmål nr. 10:

Ministeren bedes redegøre for, hvor mange integrerede institutioner, der har tilbudt mad til deres børnehavebørn, men ikke til deres vuggestuebørn siden lov nr. 396 af 1. juli 2003 trådte i kraft?”

Svar:

Ministeriet er som nævnt i svaret på spørgsmål nr. 6 generelt ikke i besiddelse af data om forældrebetalte madordninger.

Jeg kan imidlertid oplyse, at *Karlebo Kommune* har fået en forsøgsgodkendelse, hvorefter forældrebetalte madordninger også kan omfatte børn i alderen 0-2 år. Det betyder, at alle børn i alderen 0-6 år i en aldersintegreret institution kan omfattes af den samme madordning. Forældrene betaler 130 kr. om måneden pr. barn i 12 måneder. Beløbet dækker alle kostudgifter til frokostmåltidet. Der er ikke ansat særligt personale til madordningen, der varetages af personalet som led i det pædagogiske arbejde med børnene. Med forsøgsgodkendelsen er imødekommet et ønske om at kunne fortsætte med en allerede eksisterende forældrebetalt madordning i en aldersintegreret institution for hel aldersgruppen 0-6 år.

Spørgsmål nr. 11:

”Ministeren bedes oversende et bredt udsnit af priseksempler på, hvad det har kostet forældre, der har gjort brug af madordningerne siden lov nr. 396 af 1. juli 2003 trådte i kraft samt kommentere, hvad ministeren finder er et rimeligt leje?”

Svar:

Ministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger om prisen for de eksisterende madordninger. Som bekendt er det den enkelte forældrebestyrelse, der fastsætter prisen for madordningen.

Jeg kan imidlertid oplyse, at i *Egvad Kommune*, der har fået en forsøgsgodkendelse, hvorefter betalingen for en madordning dækker både udgifter til selve maden og udgifter til køkkenmedarbejder for 12 timer om ugen, betaler forældrene 175 kr. om måneden i 11 måneder. Formiddagsbørn betaler 110 kr. pr. måned og eftermiddagsbørn betaler 65 kr. pr. måned. Børnene kan få morgenmad/eftermiddagsmad dagligt samt en lun ret mad 2 gange og frokost 3 gange ugentligt. Der serveres sund og varieret kost.

Desuden har *Karlebo Kommune*, som nævnt under svar på spørgsmål 10, fået en forsøgsgodkendelse, hvorefter madordninger også kan omfatte børn i alderen 0-2 år.

Udover disse to kommuner har *Gentofte Kommune* også fået en forsøgsgodkendelse, hvorefter forældrenes betaling kan omfatte både udgifter til maden og lønomkostninger til køkkenpersonale. Kommunen har endnu ikke meldt ud om de nærmere rammer for forsøget.

Herudover kan jeg tilføje, at jeg er af den opfattelse, at det er lokalt, udgiftsniveauet bør fastsættes. Dette niveau vil også afspejles af det beløb, som kommunerne fastsætter som maksimumbeløb for forældrenes betaling for madordningen.


Henriette Kjær


/Kirsten á Røgyi



Folketingets Socialudvalg

Departementet

MODTAGET

- 3 DEC. 2004

Den Centrale Indlevering

Dato: - 3 DEC. 2004

lide/j.nr. 320-3

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 26. november 2004 vedr. L 74 følger hermed – i 5 eksemplarer – familie- og forbrugerministerens svar på spørgsmål nr. 12-14.

Spørgsmål nr. 12:

”Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der sikrer friplads på madordninger for de børn, som har økonomisk friplads på selve pasningstilbuddet.”

Svar:

Et ændringsforslag, der sikrer friplads på madordninger for de børn, som har økonomisk friplads på selve pasningstilbuddet, kan udformes således:

Til § 1

I § 15 b, indsættes efter *stk. 3* som nyt stykke.:

”*Stk. 4.* Forældre, der får forhøjet tilskud til børns ophold i dagtilbud under hensyn til forældrenes økonomiske forhold, jf. § 15, stk. 6, skal have et tilsvarende forhøjet tilskud til brug for betalingen til en madordning.”

Bemærkninger

Ændringsforslaget indebærer, at forældre, der får forhøjet tilskud til børns ophold i dagtilbud under hensyn til forældrenes økonomiske forhold, og som vælger at benytte en madordning i stedet for at give barnet mad med hjemmefra, også vil være berettiget til at få tilskud fra kommunen til hel eller delvis dækning af udgiften til madordningen. Tilskuddet fra kommunen vil procentuelt svare til det forhøjede tilskud, jf. bekendtgørelse nr. 890 af 6. november 2003 om kommunens tilskud til brug for dagtilbud til børn, forældrenes egenbetaling og fripladstilskud m.v.

Bortfalder retten til forhøjet tilskud til børns ophold i dagtilbud, bortfalder også tilskuddet til madordningen.

Administrative og økonomiske konsekvenser for det offentlige

Det skønnes, at ændringsforslaget vil medføre en årlig kommunal udgift til nedsættelse af betalingen for madordninger svarende til ca. 19 mio. kr. Hertil kommer udgifter til administration som følge af ændringsforslaget.

Ved skønnet er forudsat, at 25 procent af de 0-5 årige børn i vuggestue, børnehaver og andre institutioner efter serviceloven, som ikke allerede er omfattet af en madordning med frokost, der tilbydes som en del af daginstitutionens almindelige tilbud, vil blive omfattet af en madordning med fuld forældrebetaling. Det er forudsat, at udgiften ved madordningerne udgør 11 kr. pr. barn pr. dag i gennemsnit.

Ca. 23 procent af de 0-2 årige og ca. 21 procent af de 3-5 årige vil modtage tilskud til delvis nedsættelse af betalingen for madordningen, og ca. 6 procent af de 0-2 årige og ca. 4 procent af de 3-5 årige vil modtage et tilskud, der fuldt ud dækker udgiften ved at deltage i madordningen. Det er i beregningen forudsat, at forældre, der får tildelt hel eller delvis friplads af økonomiske grunde, vil få en tilsvarende relativ nedsættelse af betalingen for madordningen.

Kommunerne skal kompenseres for merudgifterne. Ændringsforslaget skal forhandles med de kommunale parter.

Jeg kan tilføje, at forslagsstillerne ikke har anvist finansiering af ændringsforslaget.

Jeg skal samtidig tilkendegive, at regeringen ikke kan støtte et sådant ændringsforslag.

Spørgsmål nr. 13:

”Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der sikrer, at kommunalbestyrelserne skal lægge loft over, hvor dyr en madordning må være.”

Svar:

Flere ordførere fremførte under 1. behandlingen af L 74 ønske om, at kommunerne bør have pligt til at fastsætte et øvre loft over forældrenes betaling for en madordning. Jeg vil derfor fremsætte et ændringsforslag, der imødekommer dette.

Ændringsforslaget, der sikrer, at kommunalbestyrelsen skal fastsætte en øvre grænse for, hvor dyr en madordning må være, kan udformes således:

Til § 1

§ 15 b, stk. 1, 2. pkt. affattes således:

”Kommunen kan herunder beslutte, at lønudgifter, der medgår til madordninger, kan indregnes i forældrenes betaling. Kommunen skal fastsætte et maksimumbeløb for forældrenes betaling til madordninger.”

Bemærkninger

Ændringsforslaget betyder, at kommunerne ikke blot kan, men skal fastsætte et maksimumbeløb for forældrenes betaling for børnenes mad.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget vurderes ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for mellemværendet mellem stat og kommune.

Forslaget skal forhandles med de kommunale parter.

Spørgsmål nr. 14

”Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der sikrer, at de 0-2 årige ikke bliver omfattet af lovforslaget.”

Svar:

Et ændringsforslag, der sikrer, at de 0-2 årige ikke omfattes af lovforslaget, kan udformes således:

Til § 1

I § 15 b, stk. 1, 1. pkt., indsættes efter ”11”: ”til børn i alderen fra 3 år og derover”

Bemærkninger

Ændringsforslaget indebærer, at der ikke kan etableres forældrebetalte madordninger for børn i alderen 0-2 år, men kun for børn fra 3 år og opefter. Forældre til børn i alderen 0-2 år, der går i daginstitutioner, hvor maden ikke indgår, kan således ikke vælge at betale for en madordning i institutionen, men skal give barnet mad med hjemmefra.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget vurderes ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for mellemværendet mellem stat og kommune.

Forslaget skal forhandles med de kommunale parter.

Jeg skal tilføje, at regeringen ikke kan støtte et sådant ændringsforslag.


Henriette Kjær


Kirsten á Rogvi