

**Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling**

Udvalget for Videnskab og Teknologi  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 7 (L 165) stillet af  
Udvalget for Videnskab og Teknologi den 19. maj 2005.

Med venlig hilsen

Helge Sander

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

**Spørgsmål nr. 7 stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 19. maj 2005 til Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling (L 165)**

**Spørgsmål 7**

Hvad er begrundelsen for, at man udvider persondatabeskyttelsen til også at gælde for virksomheder i stedet for at fastholde den nuværende praksis, hvor det alene er private forbrugere, der kan få beskyttelse mod, at deres oplysninger bliver videregivet? Der henvises til, at der i lovforslagets § 8, stk. 2, ikke eksplicit skelnes mellem private forbrugere og virksomheder.

**Svar:**

Årsagen til, at der i § 8, stk. 2, ikke eksplicit sondres mellem private forbrugere og virksomheder m.v. (juridiske personer) er begrundet i, at betegnelsen "registrant" i lovforslaget omfatter alle registranter, og der sondres således ikke mellem private forbrugere og virksomheder m.v. (juridiske personer). Udgangspunktet i lovforslaget har været at ligestille alle registranter, uanset om de var private forbrugere eller virksomheder m.v. (juridiske personer).

Det fremgår af bemærkningerne til § 8, stk. 2, at administrator altid vil have mulighed for at videregive anonyme oplysninger om en registrant, herunder en virksomhed m.v. (juridisk person), såfremt der forelægges bevis eller mistanke om krænkelser eller lovovertrædelser.