

**Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling**

Udvalget for Videnskab og Teknologi  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 2 (L 164) stillet af  
Udvalget for Videnskab og Teknologi den 23. maj 2005.

Med venlig hilsen

Helge Sander

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

**Spørgsmål nr. 2 stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 23. maj 2005 til Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling (L 164 )**

**Spørgsmål 2**

"Ministeren bedes redegøre for, hvorfor lovforslaget ikke er udformet, sådan at det er teknologineutralt"

**Svar:**

Det er rigtigt, at det fremsatte forslag ikke er teknologineutralt, og jeg er klar over, at det kan give anledning til ulemper.

Men samtidig må lovforslaget imødekomme flere – modsatrettede – hensyn:

På den ene side set er der hensynet til fremtidssikringen af lovgivningen, der netop fremmes af teknologineutralitet.

På den anden side set er der et vægtigt hensyn at tage til den fortsatte gradvise tilbagerulning af telereguleringen efterhånden som markedet er modent til det. Dette hensyn fremmes bl.a. ved ikke at udvide lovgivningen på teleområdet unødigt.

Skulle nærværende lovforslag gøres teknologineutralt, ville det betyde en udvidelse af telereguleringen.

Det fremsatte forslag er således udtryk for et valg mellem disse to modsatrettede hensyn.