

Folketingets Erhvervsudvalg

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTEREN**

14. juni 2005

Vedlagt fremsender jeg i 5 eksemplarer min besvarelse af det i udvalget stillede spørgsmål 15 til L 158 ( alm. del – bilag ) den 14. juni 2005.

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET**  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Med venlig hilsen

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr. 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

Bendt Bendtsen

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTEREN**

**14. juni 2005**

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET**  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

**Besvarelse af spørgsmål 15 til L158 (alm. del – bilag ) stillet af Erhvervsudvalget den 14. juni 2005.**

**Spørgsmål 15:**

”Der er oplyst, at Økonomi- og Erhvervsministeriet efter nærmere drøftelse med Justitsministeriet er af den opfattelse, at en kortere overgangsperiode kan udgøre et ekspropriativt indgreb efter Grundlovens § 73. Økonomi- og Erhvervsministeren bedes fremsende nærmere dokumentation, der begrundet Økonomi- og Erhvervsministeriets og Justitsministeriets standpunkt vedrørende ekspropriation.”

**Svar:**

Som oplyst i besvarelsen af spørgsmål nr. 13 er den pågældende overgangsperiode på 5 år fastsat bl.a. ud fra ekspropriationsretlige overvejelser. Heri ligger bl.a., at en væsentlig kortere overgangsperiode – f.eks. en overgangsperiode på 1 år – ville indebære, at der med meget kort varsel blev gjort indgreb i eksisterende kontraktforhold, hvilket – som følge af det korte varsel – kunne være meget intensivt i forhold til de butikcentre, som har indgået aftaler af den omhandlede karakter, med væsentlige økonomiske konsekvenser til følge.